



COMPITE 24

Agosto 2013

Presidente CPC Rosario Córdoba / Presidente Consejo Directivo David Boganini / Vicepresidente Consejo Directivo Antonio Celia / Editor Juan Felipe Quintero / Diseño Puntoaparte Bookvertising / Dirección Cra 9 No. 70A - 35 Piso 4 Bogotá, Colombia / Teléfono (57-1) 7427413 / Contacto jquintero@compite.com.co

EDITORIAL



Página 3

Colombia puede dar más

Los colombianos no podemos seguir conformándonos con resultados mediocres en materia de competitividad. Para avanzar es preciso enfocarse en aquellos aspectos que mantienen al país rezagado.

Los resultados de Colombia en el Índice de Competitividad Global 2013-2014, que mide anualmente el Foro Económico Mundial, FEM, son realmente mediocres y hacen necesario el fortalecimiento de la estrategia de competitividad

del país. El que Colombia se mantenga en la misma posición durante años, sin avanzar, es intolerable, más aún cuando países como México, Perú, Panamá y Ecuador, lo han logrado; este último, avanzando 30 posiciones en solo dos años.



TEMA CENTRAL

Colombia: sin avances en el Índice Global de Competitividad

Página 2

Colombia mantuvo la posición 69 en el Índice Global de Competitividad 2013-2014 del Foro Económico Mundial (FEM), el cual mide la competitividad de 148 naciones. El país completa cinco años estancado entre las posiciones 68 y 69 en esta comparación internacional, tendencia que contrasta con el avance significativo que han tenido algunos países latinoamericanos como Ecuador, Panamá y Perú.



CASO DE ÉXITO

Ecuador: la competitividad se mejora con hechos

Página 2

Hace tan sólo dos años –en 2011– Ecuador se encontraba tan lejos de Colombia en materia de competitividad de acuerdo al Indicador Global de Competitividad (IGC) del Foro Económico Mundial (FEM), que ni se tenía en cuenta al momento de definir países de referencia con los cuales comparar al país. Dos años después, a partir de la toma de decisiones políticas estructurales y de la implementación de una agenda de gran calado, Ecuador se encuentra a tan sólo dos puestos de Colombia y con grandes posibilidades de sobrepasarla el próximo año de mantenerse las tendencias.



twitter.com/ColombiaCompite



youtube.com/ColombiaCompite



scribd.com/ColombiaCompite



facebook.com/ConsejoCompite



Visitenos en www.compite.com.co



Colombia: sin avances en el Índice Global de Competitividad

← Página 1

El desempeño de Colombia en los 12 pilares que mide el FEM fue mixto, pues el país perdió posiciones en 5 pilares, ganó posiciones en 5 pilares y no presentó cambios en 2 pilares. Las pérdidas de posiciones se presentaron en los pilares de salud y educación básica (-13), capacidad tecnológica (-7), innovación (-4), eficiencia del mercado de bienes (-3), e instituciones (-1). Por su parte, Colombia ganó posiciones en educación superior y capacitación (+7), desarrollo del mercado financiero (+4), ambiente macroeconómico (+1), eficiencia en el mercado laboral (+1), e infraestructura (+1). Los pilares que se mantuvieron en la misma posición fueron tamaño del mercado (posición 31) y sofisticación empresarial (posición 63).

Los resultados del país en el último año coinciden con el desempeño que han tenido los diferentes pilares en el período 2009-2012, lo que indica que Colombia sigue mostrando las mismas fortalezas y debilidades de hace cinco años. Lo anterior es preocupante pues el país no ha logrado revertir (e incluso ha profundizado) las tendencias negativas de pilares que ocupan posiciones muy pobres como ins-

tituciones (110), eficiencia del mercado de bienes (102), salud y educación básica (98), infraestructura (92), y eficiencia del mercado laboral (87).

De las 115 variables que midió el FEM en 2013, Colombia mejoró en 37%, empeoró en 50% y no presentó cambios en 9%. El 4% restante de las variables no son comparables porque no fueron incluidas en reportes anteriores o fueron excluidas este año. En cuanto a las variables de percepción (70% del total), Colombia empeoró en 49% de estas variables y mejoró en 40%. Las variables de percepción en las que se perdió más puestos fueron la confianza en los políticos (-25), la disponibilidad de capital para emprendimientos (-22), el acceso a crédito (-17), y la capacidad de innovación (-17). Por su parte, las variables de percepción en las que se ganó más puestos fueron: disponibilidad productos locales (+25), estabilidad de los bancos (+16), calidad de la infraestructura portuaria (+15), e intensidad de la competencia local (+15).

El país mejoró en 32% de las variables duras y empeoró en 50%. Las variables duras en las que se perdió más puestos fueron velocidad de banda ancha (-20), inflación (-15), ahorro nacional (-10), suscripciones a internet de banda ancha móvil (-10), y matrícula en educación básica (-10). Las variables duras en las que se ganó más puestos fueron balance fiscal del Gobierno (+26), aranceles (+13), deuda pública (+11), y número de procedimientos para abrir una empresa (+9).

La ausencia de avances significativos en los últimos cinco años ha generado un rezago en materia de competitividad con respecto a los demás países latinoamericanos. El país pasó del quinto al sexto puesto de la región, y la distancia con respecto al tercer país latinoamericano, posición que el país aspira alcanzar en 2032, se incrementó de 13 a 15 puestos. En el futuro cercano Colombia corre el riesgo, si no acelera el ritmo de avance, de perder el séptimo puesto con Ecuador, país que solo se encuentra a 2 puestos y que ha mejorado 30 posiciones en los últimos dos años (ver caso de éxito). ●



Ecuador: la competitividad se mejora con hechos

← Página 1

En el reporte de 2011 del FEM, Ecuador se encontraba en la posición 101 entre 142 países, mientras que Colombia aparecía en la posición 68. En 2012 ya Ecuador mostraba que sus políticas empezaban a dar resultados, al pasar a la posición 86 entre 144 países. Colombia, por su parte, perdía una posición y se ubicaba en el puesto 69. La sorpresa se da en 2013 cuando esta mejoría continúa y Ecuador vuelve a avanzar 15 puestos—un total de 30 puestos en tan solo dos años—, para ubicarse en la posición 71 entre 148 países, mientras que Colombia continúa anclada al puesto 69 (ver Indicador).

Los avances de Ecuador se deben a mejoras en los tres factores que componen el IGC—Requerimientos Básicos, Dinamizadores de Eficiencia, e Innovación y Sofisticación. En materia de Requerimientos Básicos vale la pena destacar el avance que ha tenido este país en el pilar de instituciones, en donde pasó de la posición

125 en 2011 a la 92 en 2013, derivado principalmente de una mejor percepción sobre la eficiencia del Estado en el uso de los recursos públicos. En infraestructura, en este mismo periodo de tiempo pasó de la posición 94 a la posición 79, debido a la implementación de una agenda de infraestructura que tiene a este país cubierto por carreteras que envidiarían incluso países del primer mundo. En educación básica y salud pasó del puesto 70 al 54, en particular debido a unas tasas de cobertura en educación primaria envidiables.

En materia del factor Dinamizadores de Eficiencia, cabe destacar el avance en el pilar de eficiencia en el mercado laboral, en el cual pasó del puesto 138 al 111 entre 2011 y 2013, derivado principalmente de su capacidad para retener y atraer talento humano. También se destaca el avance en el pilar de desarrollo del mercado financiero, en donde pasó del puesto 112 al puesto 89 en el mismo periodo, resaltándose la facilidad de acceso a crédito y la disponibilidad de capital de riesgo.

Mención especial merece su desempeño en el factor de Innovación y Sofisticación, en el cual pasó del puesto 103 en 2011 al 63 en 2013. Esto se derivó principalmente del avance en el pilar de innovación, en donde pasó del puesto 110 al 58. Este comportamiento se explica por las mejoras en materia de inversión de las empresas en I+D, trabajo entre Universidades y Empresas, y compras del Estado a sectores de alta tecnología locales.

Colombia debe analizar a profundidad las claves del éxito ecuatoriano en el Índice Global de Competitividad, con el fin de reforzar su política de competitividad y avanzar decididamente en las diferentes mediciones internacionales. ●



Colombia puede dar más

← Página 1

Los problemas en materia de competitividad que tiene Colombia están más que diagnosticados, así como las soluciones para superarlos. De hecho, el país cuenta desde 2008 con una Política de Competitividad (CONPES 3547 de 2008), que incluye todas aquellas áreas en las cuales es preciso trabajar, y cuenta además con un Sistema Nacional de Competitividad e Innovación, liderado por el presidente de la República.

Sin embargo, esto no es suficiente. Así lo demuestran los resultados del país en los *rankings* internacionales, en los que año tras año, se destacan las mismas deficiencias, que mantienen al país estancado y lo llevan a que esté cada vez más rezagado frente a los competidores más cercanos.

Para avanzar se requiere de foco y del trabajo coordinado entre las entidades del Estado, todas trabajando hacia el mejoramiento de la competitividad, con una misma agenda y metas claras. Se requiere igualmente de voluntad política para tomar decisiones, que aunque difíciles y costosas, darían lugar a mejoras significativas en diversos frentes. El Congreso y las altas Cortes juegan también un papel fundamental en el mejoramiento de la competitividad y su compromiso es una prioridad, siempre bajo el entendido que un país más competitivo es un país más próspero. Mientras que esto no se haga, difícilmente se podrán ver avances en los *rankings* de competitividad.

Colombia es un país de ingreso medio y como tal no solo debería haber superado los requerimientos básicos de cualquier economía para competir -instituciones, educación básica y salud, infraestructura y manejo macroeconómico-, sino que además debería estar trabajando en los dinamizadores de eficiencia y en la innovación con el fin de ser cada vez más competitivo. Sin embargo, con la excepción del manejo macro, el país no ha logrado avanzar en los requerimientos básicos y su posición relativa en el FEM en cada uno de ellos es inaceptable.

En el pilar de instituciones, por ejemplo, que mide la calidad de las entidades públicas y privadas para el buen funcionamiento de la economía, Colombia ocupa el lugar 110 entre 148. Aparentemente, tenemos una sociedad en la que la justicia no funciona y en la que la confianza en la clase política es inexistente, donde el comportamiento

ético de las empresas debe fortalecerse y la corrupción es el principal problema para hacer negocios.

En educación, pilar en el que Colombia ocupa el puesto 98 entre 148 países, también hay mucho por hacer. Si bien es cierto que ha habido avances importantes en cobertura en los últimos años, y el Gobierno nacional, con el Programa de Cero a Siempre está trabajando en ampliar la cobertura de atención a la primera infancia, los resultados aún están lejos de ser los que el país requiere. De un total de 2.500.000 niños menores de cinco años, la atención llega a 750.000, es decir al 30%, quedando por fuera, el 70% restante. Algo similar sucede con la cobertura en preescolar y educación media. En Colombia uno de cada tres niños entre los 5 y 6 años no está matriculado, mientras que seis de cada diez adolescentes entre los 15 y 17 años no acceden a la educación media.

A los problemas de cobertura se suma la mala calidad, la cual en buena parte está explicada por el bajo nivel de los maestros. En Colombia, son los estudiantes con los peores resultados en las pruebas Saber 11 los que ingresan a la carrera docente, y éstos, a su vez, obtienen resultados inferiores a los de otras carreras en la Prueba Saber Pro. De otro lado, por cuenta del antiguo Estatuto Docente que cobija a la mayoría de los maestros, no es posible evaluar su gestión. Malo o bueno, al maestro se le asciende por antigüedad, sin tener en cuenta la calidad de su trabajo.

En infraestructura, el país lleva más de un siglo hablando de la mala calidad de la misma, con muy pocos avances en el tiempo para corregir esta falencia. En el *ranking* de este año, Colombia ocupa el puesto 92 entre 148 países. Se destacan las mejoras en los puertos y la calidad del transporte aéreo. La calidad de las vías, por su parte, deja mucho que desear y lo más grave es que a pesar de los avances que ha hecho la Agencia Nacional de Infraestructura para estructurar y priorizar los proyectos más importantes, muchos de estos se encuentran paralizados por razones políticas, entre otras cosas.

Ecuador es un ejemplo de lo que puede lograr un país cuando decide trabajar por la competitividad. Colombia tiene que enfocarse y tomar las decisiones que requiere para ser más competitivo. Para nada sirve una política si ésta no se implementa. ●



Breves

1

El desempeño de las ciudades en el *Doing Business* Colombia 2013 evidencia una convergencia hacia las mejores prácticas de la OCDE. Según Augusto López-Claros, Director de Indicadores Globales y Análisis del Banco Mundial, "el ritmo en el que Colombia ha mejorado su entorno regulatorio de negocios durante los últimos años ha sido el más rápido en América Latina".

2

Para mejorar la capacidad de la infraestructura vial y la conectividad regional, se expidió el Conpes 3760, el cual establece los lineamientos del programa de la cuarta generación de concesiones. Este programa consta de una inversión estimada de \$ 47 billones, la cual será ejecutada a través de 47 proyectos en 23 departamentos.

3

En 2020 China tendrá 24 millones de vacantes para profesionales y técnicos altamente calificados, que actualmente no se están formando, según un estudio de McKinsey.

El costo de no cerrar esta brecha asciende a unos 250 mil millones de dólares (aproximadamente 70% del PIB colombiano actual).

4

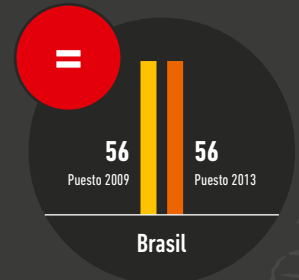
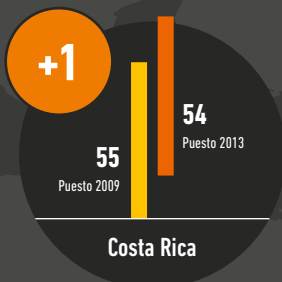
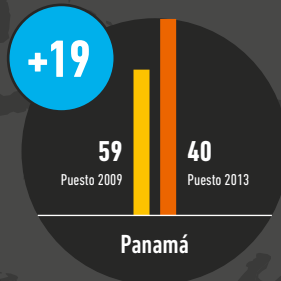
El reciente Conpes 3759 congeló el parque de camiones de transporte de carga al eliminar la póliza de chatarrización y sujetar el ingreso de nuevos camiones a salidas uno a uno de vehículos en circulación.

Esta medida es un retroceso al avance que había representado el desmonte de la tabla de fletes y una pésima noticia para la competitividad del sector privado colombiano.



INDICADOR

Ecuador, Panamá y Perú son los países latinoamericanos que más puestos han avanzado en el Índice Global de Competitividad del Foro Económico Mundial (FEM).



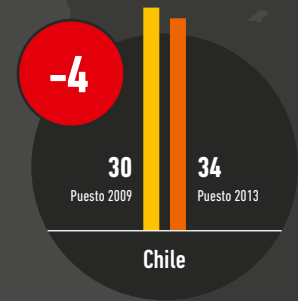
EVOLUCIÓN DE LA COMPETITIVIDAD EN AMÉRICA LATINA

Estos tres países han mostrando avances significativos en el Índice Global de Competitividad en los últimos cinco años. El caso de Ecuador es excepcional pues avanzó 34 puestos al pasar de la posición 105 en 2009 a la 71 en 2013. Por su parte, Panamá y Perú también muestran tendencias positivas, al escalar 19 y 17 posiciones respectivamente.

México y Costa Rica también han avanzado, pero a un menor ritmo. El país azteca avanzó 5 posiciones y se ubicó en la posición 55 en 2013, mientras que Costa Rica mejoró una posición y se instaló en el puesto 54.

Por su parte, Brasil y Colombia no avanzaron en materia de competitividad durante los últimos cinco años y

conservaron el puesto 56 y 69 respectivamente. Chile, el líder de la región perdió 4 puestos al pasar de la posición 30 a la 34. ●



Fuente: Foro Económico Mundial (FEM).

Iconos: Mark Bult, Olivier Guin, Nathan Driskell, Edward Boatman, Andrew Forrester, Marco Davanzo y Connie Shu de The Noun Project.