ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2018

Bogotá, 21 de noviembre de 2018

Consejo Privado de Competitividad

Universidad del Rosario

CONTENIDO

1 Panorama general

2 Palabras del Rector

3 Estructura del IDC 2018

4 Resultados del IDC 2018

5 Aproximación del índice para 32 departamentos

6 Lineamientos metodológicos IDC 2.0

CONTENIDO

1 Panorama general

2 Palabras del Rector

3 Estructura del IDC 2018

4 Resultados del IDC 2018

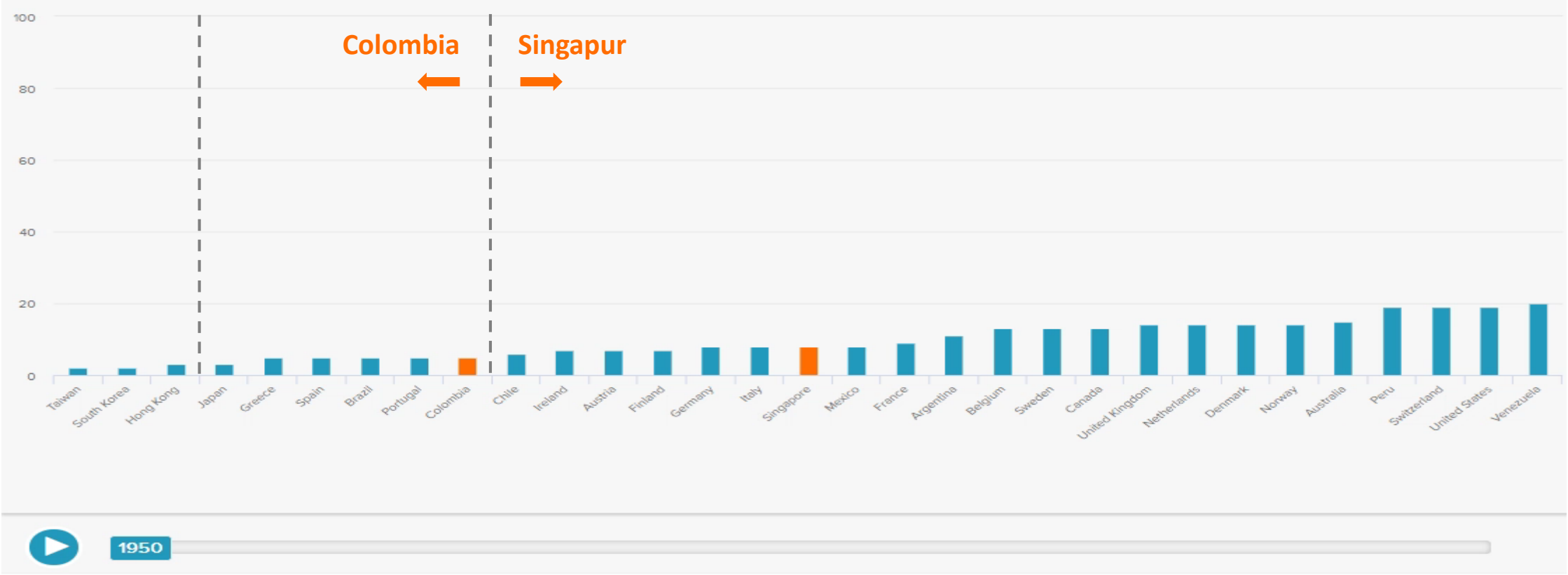
5 Aproximación del índice para 32 departamentos

6 Lineamientos metodológicos IDC 2.0

Mejorar la **COMPETITIVIDAD** requiere aumentar la **PRODUCTIVIDAD**. Es el determinante más importante del crecimiento de largo plazo y el mayor reto estructural de Colombia.

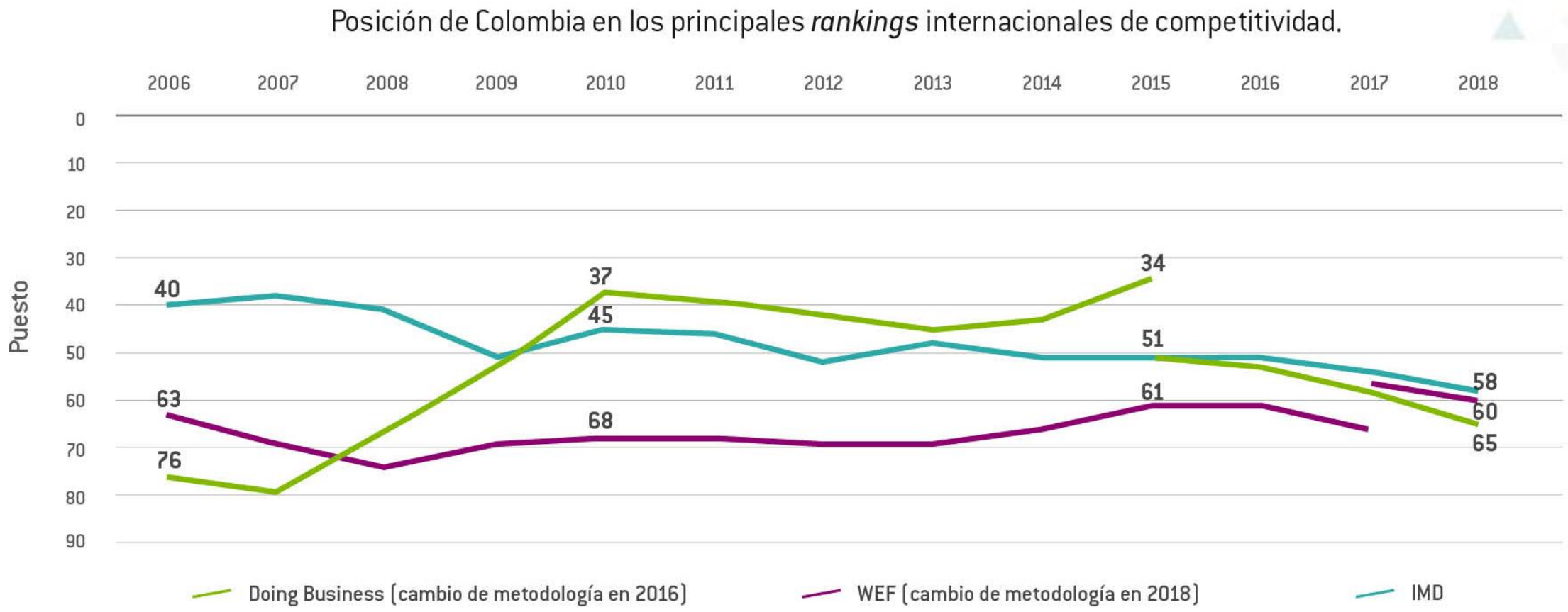
El país está estancado en productividad, a diferencia de economías que por esa vía han logrado crecer a un mayor ritmo y de manera sostenida.

Productividad laboral por hora trabajada, 1950-2017.



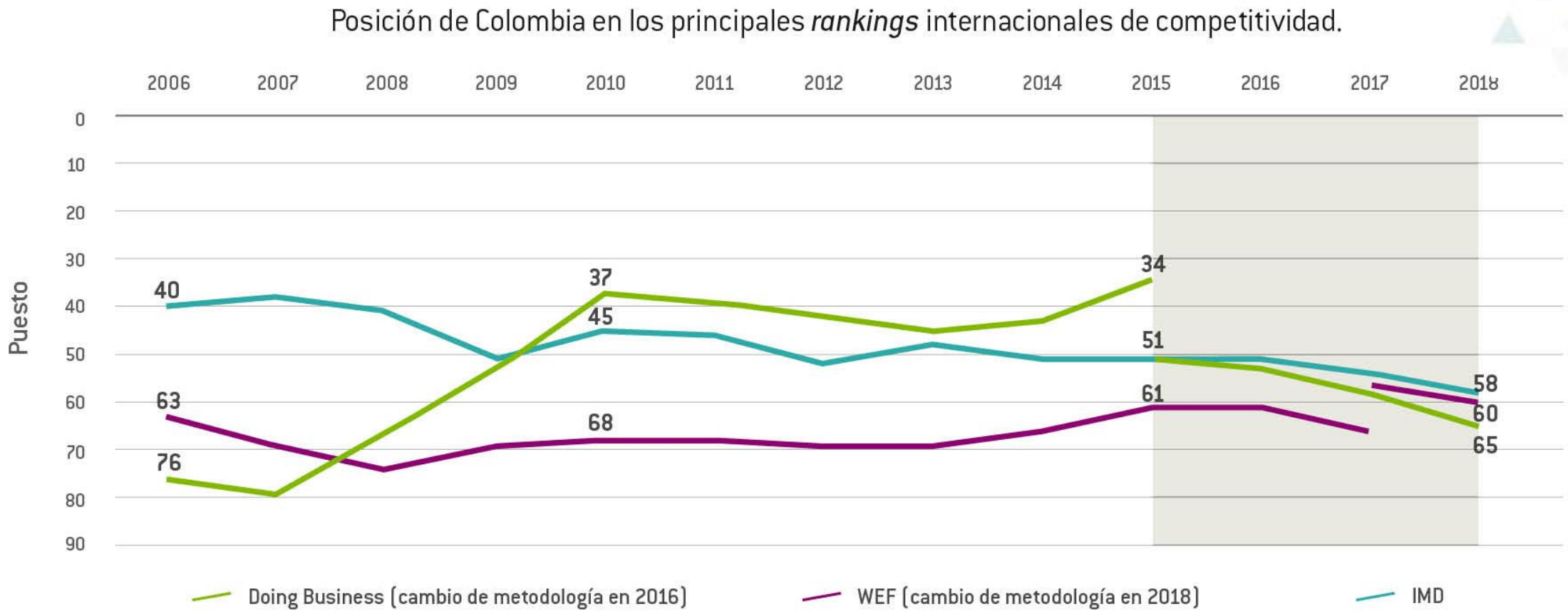
Fuente: www.humanprogress.org. *The conference board.*

Esto se refleja en la **posición de Colombia** en los **rankings internacionales de competitividad**.



Fuente: Banco Mundial, WEF, IMD. Cálculos CPC.

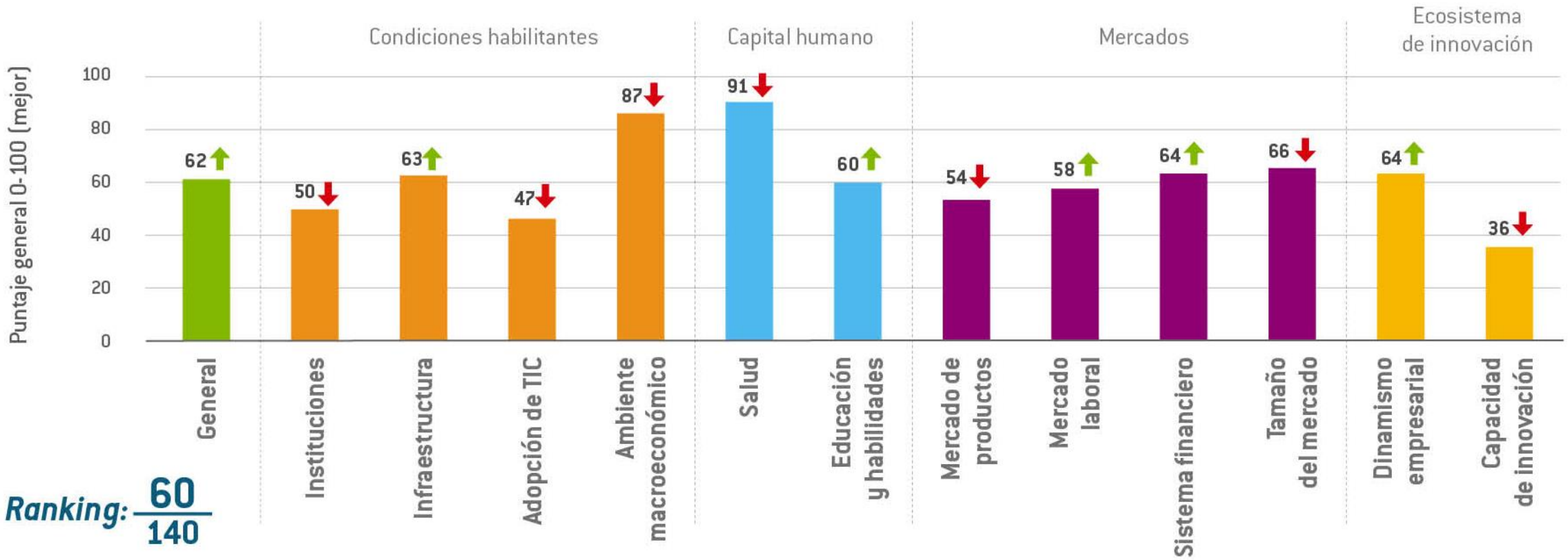
En los últimos tres años **el país ha perdido posiciones** en los principales indicadores de competitividad.



Fuente: Banco Mundial, WEF, IMD. Cálculos CPC.

En 2018, aunque Colombia mejoró marginalmente su puntaje general en el WEF (de 61,5 a 61,76), **cayó en 7 de los 12 pilares**.

Puntaje de Colombia en los pilares del WEF 2018.



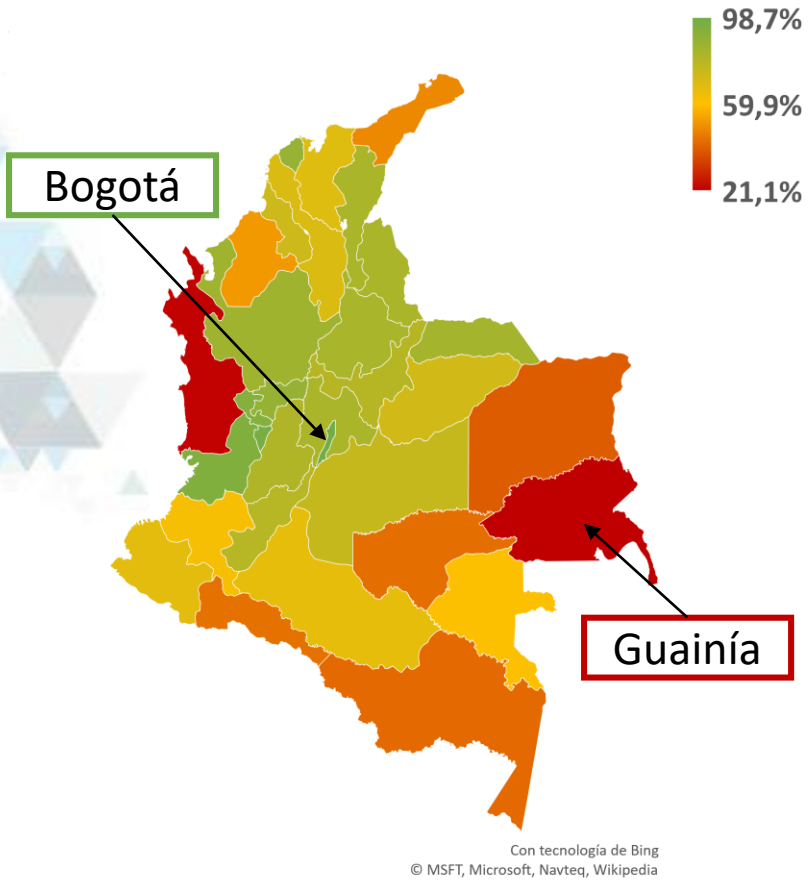
Fuente: WEF. Cálculos CPC.

Las regiones también tienen desafíos pendientes en **PRODUCTIVIDAD** y **COMPETITIVIDAD** y su desempeño revela que el país es un territorio heterogéneo.

El país presenta **dinámicas regionales heterogéneas** en varias dimensiones de la competitividad.

Condiciones básicas

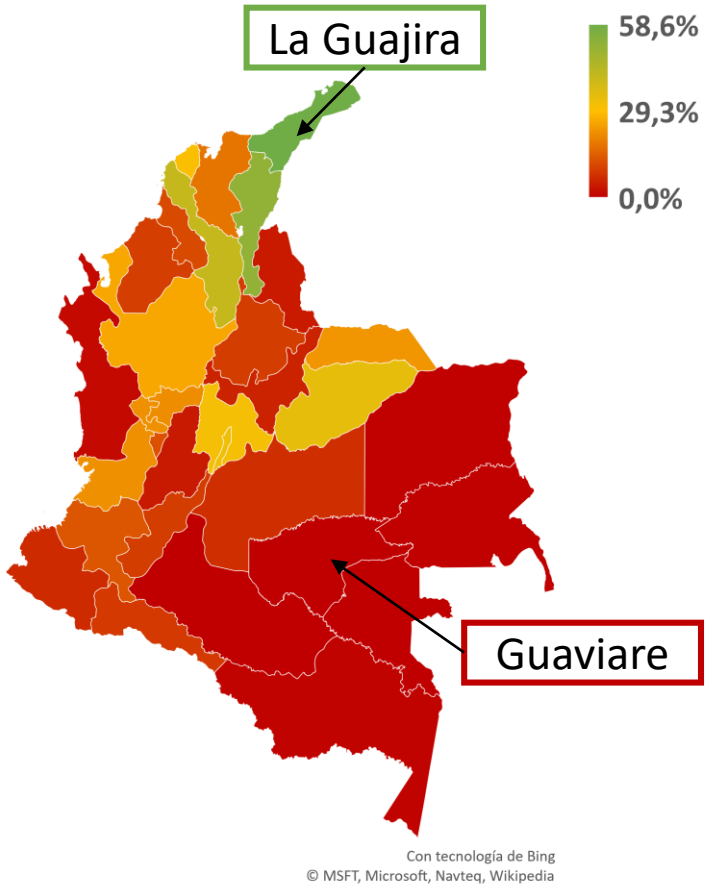
Cobertura de acueducto



Fuente: Departamento Nacional de Planeación, cálculos propios (2017).

Eficiencia de los mercados

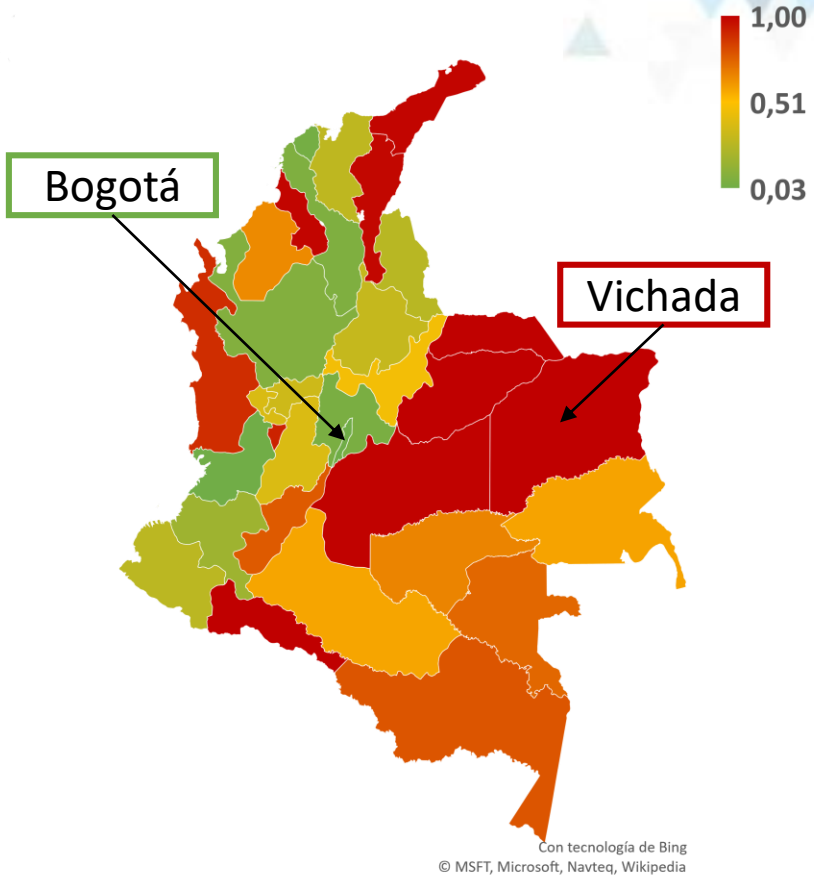
Grado de apertura comercial



Fuente: DANE, DIAN, Banco de la República, cálculos propios (2016).

Sofisticación e innovación

Diversificación de la canasta exportadora

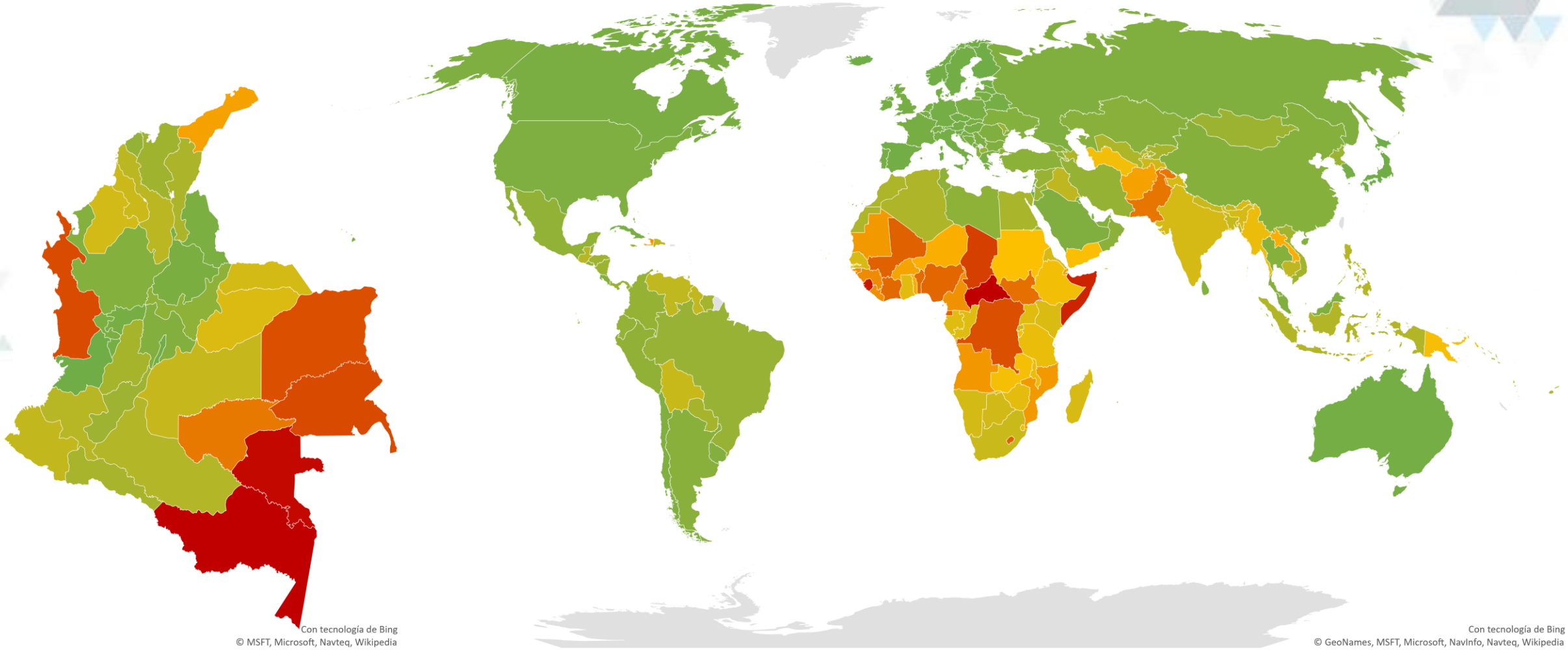


Fuente: DANE, DIAN, cálculos propios (2017).

Las cuales son similares a las brechas globales: Las diferencias regionales en mortalidad infantil son comparables con las diferencias a nivel mundial**.**

Mortalidad Infantil

Defunciones durante el primer año de vida por cada 1.000 nacidos vivos



Consejo Privado de Competitividad

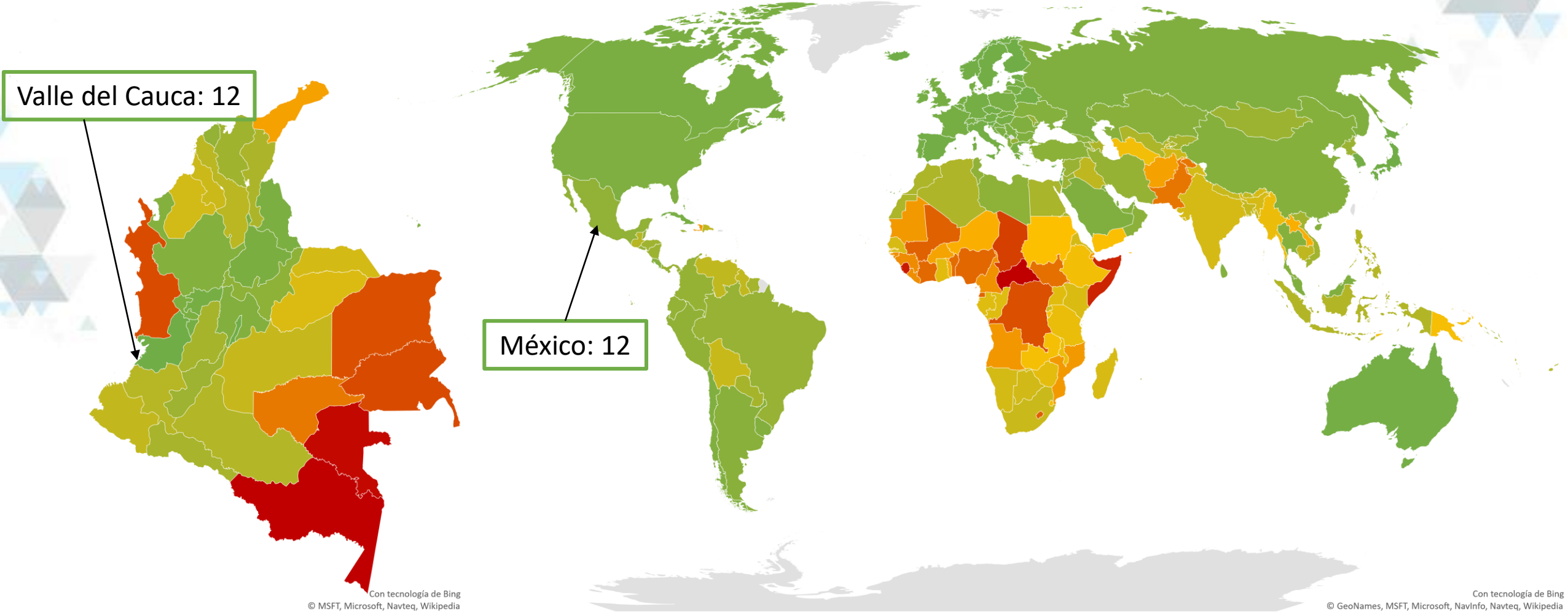
Fuente: Consejo Privado de Competitividad con base en Banco Mundial y DANE, 2017.

Universidad del Rosario

Las cuales son similares a las brechas globales: Las diferencias regionales en mortalidad infantil son comparables con las diferencias a nivel mundial**.**

Mortalidad Infantil

Defunciones durante el primer año de vida por cada 1.000 nacidos vivos



Consejo Privado de Competitividad

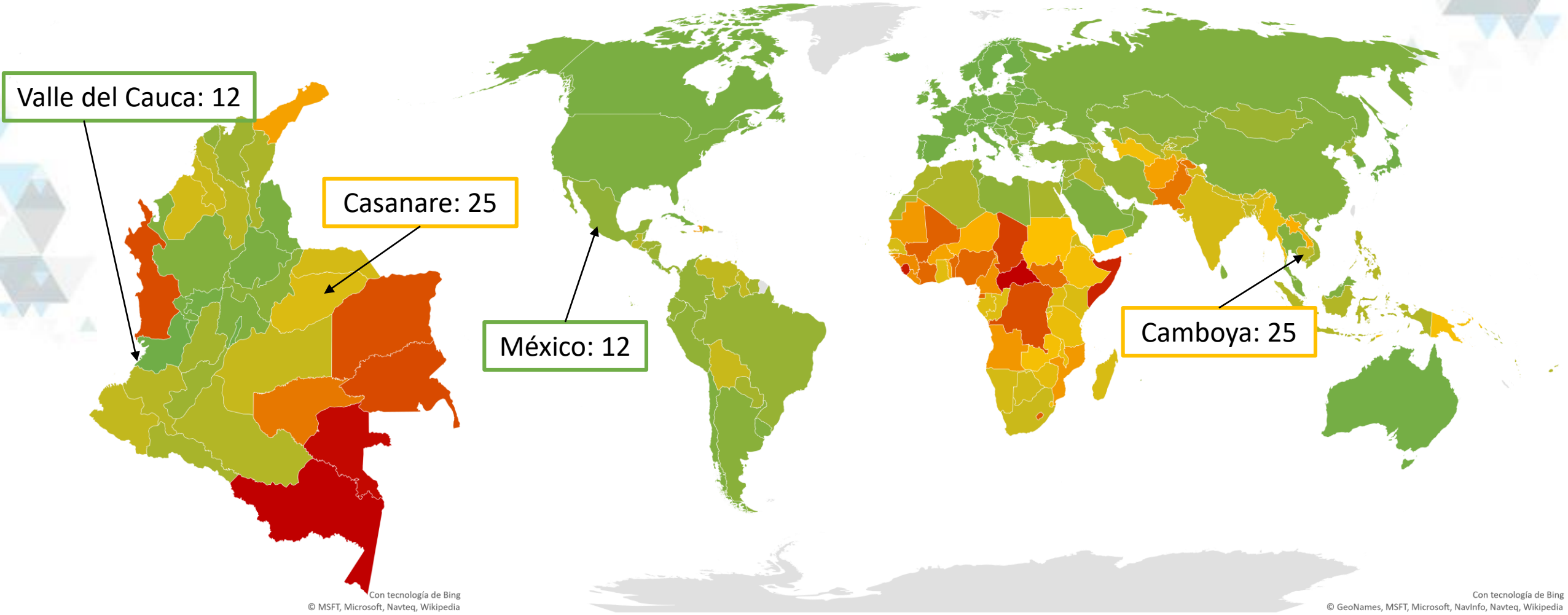
Fuente: Consejo Privado de Competitividad con base en Banco Mundial y DANE, 2017.

Universidad del Rosario

Las cuales son similares a las brechas globales: Las diferencias regionales en mortalidad infantil son comparables con las diferencias a nivel mundial**.**

Mortalidad Infantil

Defunciones durante el primer año de vida por cada 1.000 nacidos vivos



Consejo Privado de Competitividad

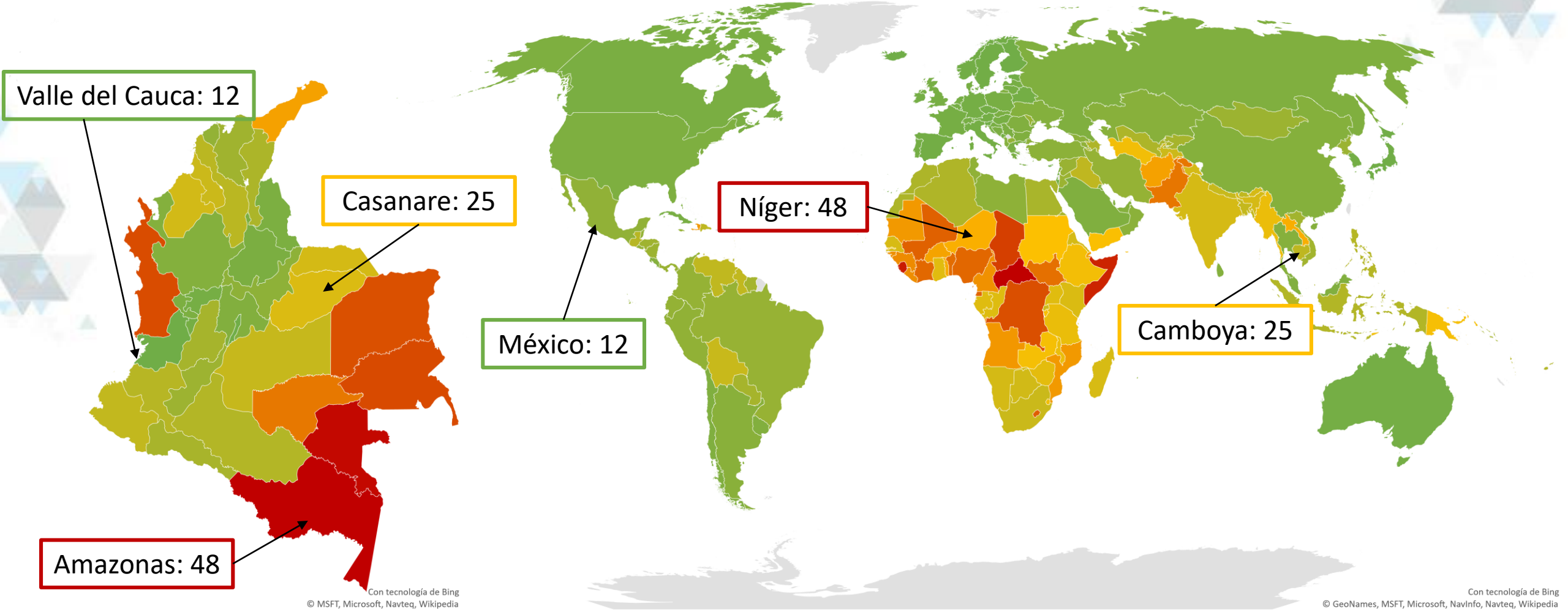
Fuente: Consejo Privado de Competitividad con base en Banco Mundial y DANE, 2017.

Universidad del Rosario

Las cuales son similares a las brechas globales: Las diferencias regionales en mortalidad infantil son comparables con las diferencias a nivel mundial**.**

Mortalidad Infantil

Defunciones durante el primer año de vida por cada 1.000 nacidos vivos



Consejo Privado de Competitividad

Fuente: Consejo Privado de Competitividad con base en Banco Mundial y DANE, 2017.

Universidad del Rosario

El **Índice departamental de competitividad** identifica las **fortalezas y debilidades** de las regiones y les permite tomar **decisiones acertadas** de política pública. Lo anterior es clave para **alcanzar** las metas de la **visión 2030.**

Visión 2030

1. Ser uno de los tres países más competitivos de América Latina.
2. Tener un ingreso por persona equivalente al de un país de ingresos medio altos.
3. Elevar la calidad de vida y reducir sustancialmente los niveles de pobreza.
4. Mejorar las oportunidades de empleo formal.
5. Cerrar brechas regionales.
6. Lograr un ambiente de negocios que incentive la inversión local y extranjera.
7. Contar con una economía exportadora de bienes y servicios de alto valor agregado.

Visión 2030

1. Ser uno de los tres países más competitivos de América Latina.
2. Tener un ingreso por persona equivalente al de un país de ingresos medio altos.
3. Elevar la calidad de vida y reducir sustancialmente los niveles de pobreza.
4. Mejorar las oportunidades de empleo formal.
5. Cerrar brechas regionales.
6. Lograr un ambiente de negocios que incentive la inversión local y extranjera.
7. Contar con una economía exportadora de bienes y servicios de alto valor agregado.

CONTENIDO

1 Panorama general

2 Palabras del Rector

3 Estructura del IDC 2018

4 Resultados del IDC 2018

5 Aproximación del índice para 32 departamentos

6 Lineamientos metodológicos IDC 2.0

CONTENIDO

1 Panorama general

2 Palabras del Rector

3 Estructura del IDC 2018

4 Resultados del IDC 2018

5 Aproximación del índice para 32 departamentos

6 Lineamientos metodológicos IDC 2.0

IDC 2018: 3 factores, 10 pilares

Índice Departamental de Competitividad

Condiciones básicas	Eficiencia	Sofisticación e innovación
Pilar 1. Instituciones **Pilar 2.** Infraestructura **Pilar 3.** Tamaño del mercado **Pilar 4.** Educación básica y media **Pilar 5.** Salud **Pilar 6.** Sostenibilidad ambiental	**Pilar 7.** Educación superior y capacitación **Pilar 8.** Eficiencia de los mercados	**Pilar 9.** Sofisticación y diversificación **Pilar 10.** Innovación y dinámica empresarial
Mayor importancia para departamentos con desarrollo bajo	**Mayor importancia para departamentos con desarrollo medio**	**Mayor importancia para departamentos con desarrollo alto**

Las 27 regiones se clasifican por etapas del desarrollo económico. Se destaca que el departamento de Arauca se incluye por primera vez en el IDC.

Etapa 1	Etapa 2	Etapa 3	Etapa 4
Caquetá Chocó Córdoba Nariño Sucre	Cesar Casanare La Guajira Meta Putumayo ***Arauca***	Caldas Cauca Huila Magdalena Norte de Santander Quindío Risaralda Tolima	Antioquia Atlántico Bogotá, D.C. Bolívar Boyacá Cundinamarca Santander Valle del Cauca
Desarrollo económico bajo	**Alta dependencia del sector minero - energético**	**Desarrollo económico medio**	**Desarrollo económico alto**

Un departamento tiene un mayor nivel de desarrollo si presenta un PIB per cápita más alto y su aparato productivo es más sofisticado.

Consejo Privado de Competitividad

Fuente: Consejo Privado de Competitividad y CEPEC- Universidad del Rosario

Universidad del Rosario

La ponderación de los factores se hace de acuerdo con el nivel de desarrollo de las regiones.

	Etapas de desarrollo económico			
	Etapa 1	Etapa 2	Etapa 3	Etapa 4
Factor condiciones básicas	60%	50%	40%	30%
Factor eficiencia	35%	40%	45%	50%
Factor sofisticación e innovación	5%	10%	15%	20%

Fuente: Consejo Privado de Competitividad y CEPEC- Universidad del Rosario, con base en Foro Económico mundial (2013)

Respecto a la edición 2017, se realizaron cambios metodológicos en 4 pilares.

Pilares sin modificación

- Instituciones
- Tamaño del mercado
- Salud
- Educación superior y capacitación
- Sostenibilidad ambiental
- Sofisticación y diversificación

Pilares modificados

Infraestructura
- Se incluyó *Costo de transporte a aduanas* en reemplazo a *Costo de transporte a puertos* por cambio en el RNDC.
- Se recalculó *Red vial primaria pavimentada* por ajuste en la fuente original.

Educación básica y media
- Se recalculó *Inversión en calidad de la educación básica y media* de acuerdo con los criterios del MEN.
- Se incluyó *Estudiantes por aula* en reemplazo de *Espacio en aula*.

Eficiencia de los mercados
- Se incluyó *índice de gobierno digital* en reemplazo de *Consultas y trámites en línea.*

Innovación y dinámica empresarial
- Se recalculó *Revistas indexadas* por cambio metodológico en la fuente.
- Se recalculó *Inversión en ACTI* por cambio metodológico en la fuente.

CONTENIDO

1 Panorama general

2 Palabras del Rector

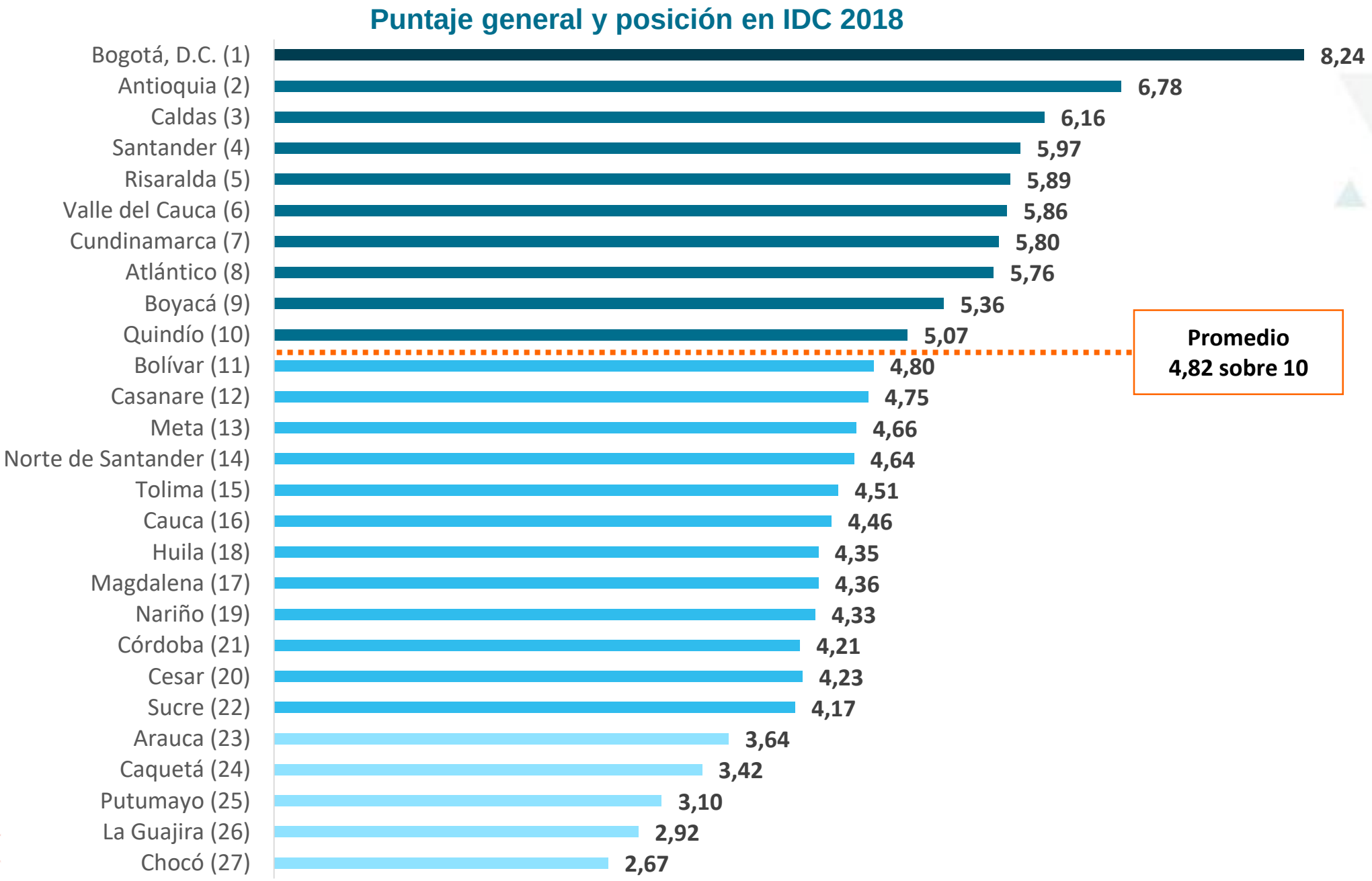
3 Estructura del IDC 2018

4 Resultados del IDC 2018

5 Aproximación del índice para 32 departamentos

6 Lineamientos metodológicos IDC 2.0

Bogotá, Antioquia y Caldas: las regiones más competitivas.



Consejo Privado de Competitividad

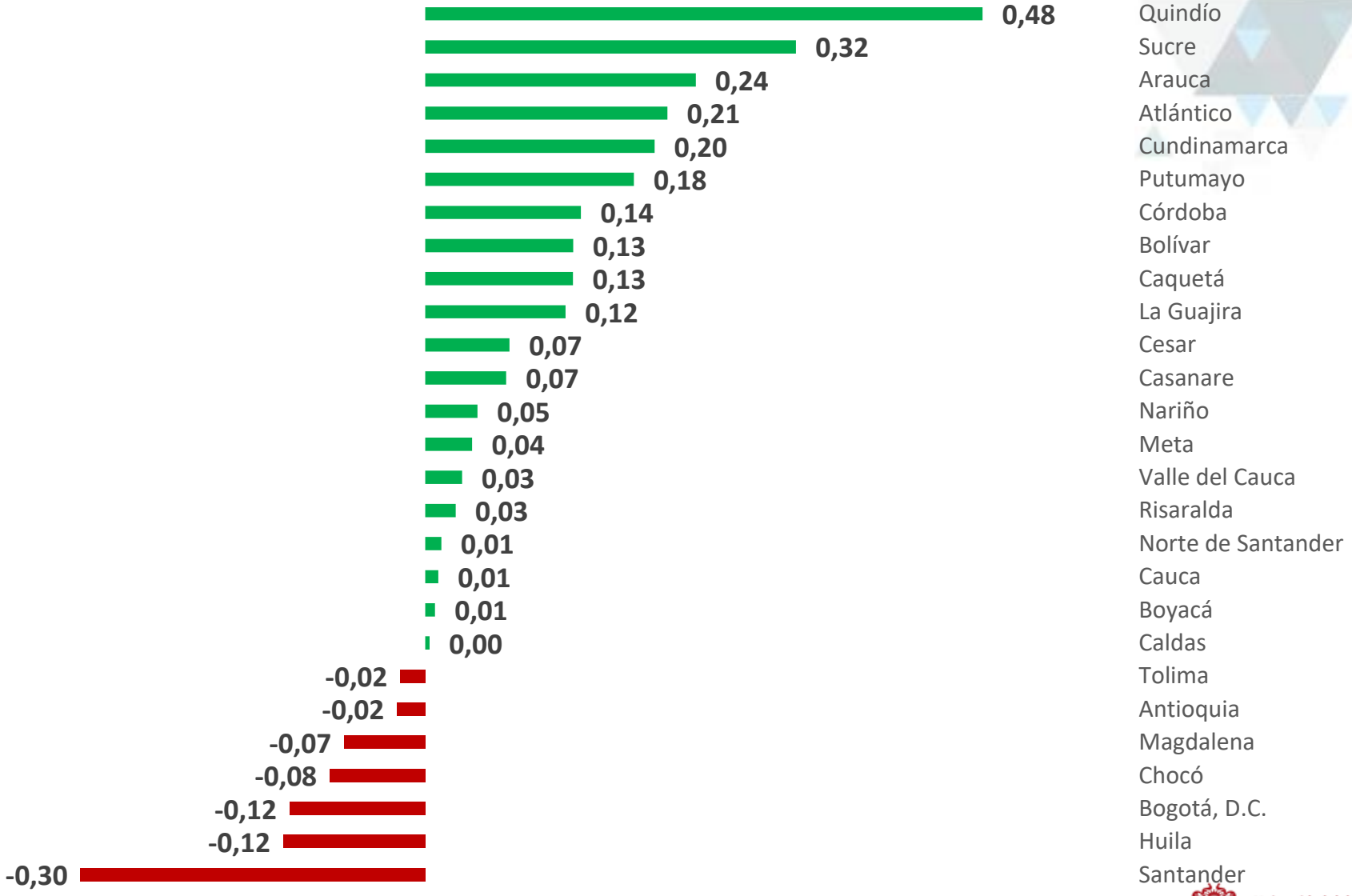
Universidad del Rosario

20 departamentos incrementaron su puntaje y 7 disminuyeron su calificación respecto a 2017.

- **Mejoran:** Quindío, Sucre, Arauca, Atlántico, Cundinamarca, Putumayo, Córdoba, Bolívar, Caquetá, La Guajira, Cesar, Casanare, Nariño, Meta, Valle del Cauca, Risaralda, Norte de Santander, Cauca, Boyacá y Caldas

- **Desmejoran:** Tolima, Antioquia, Magdalena, Chocó, Bogotá, D.C., Huila y Santander

Evolución en la clasificación general en términos de puntaje 2017-2018

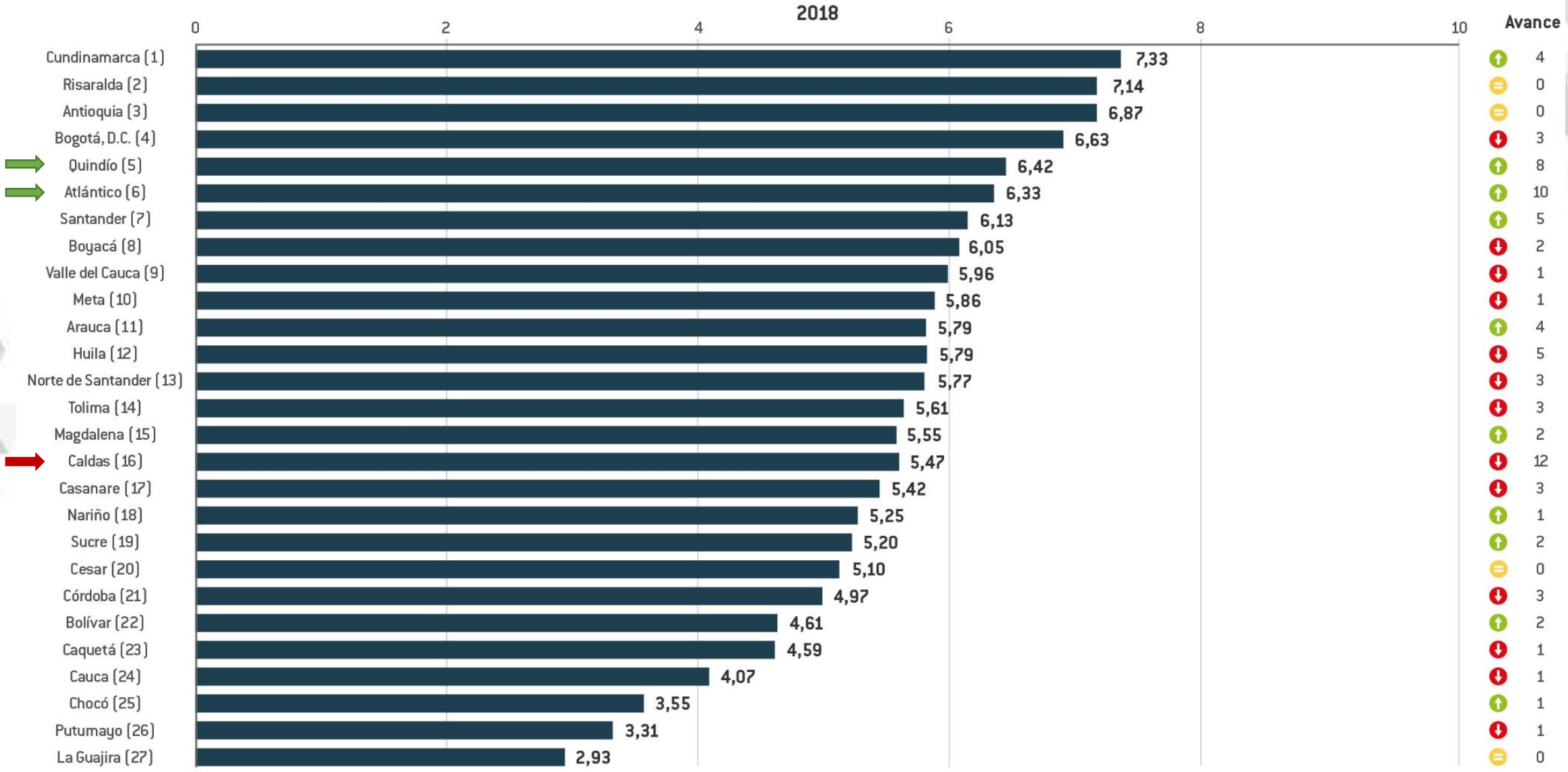


Consejo Privado de Competitividad

Universidad del Rosario

INSTITUCIONES

Cundinamarca lidera el pilar. **Atlántico** y **Quindío** aumentan 10 y 8 puestos, mientras **Caldas** cae 12.



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario.

Consejo Privado de Competitividad

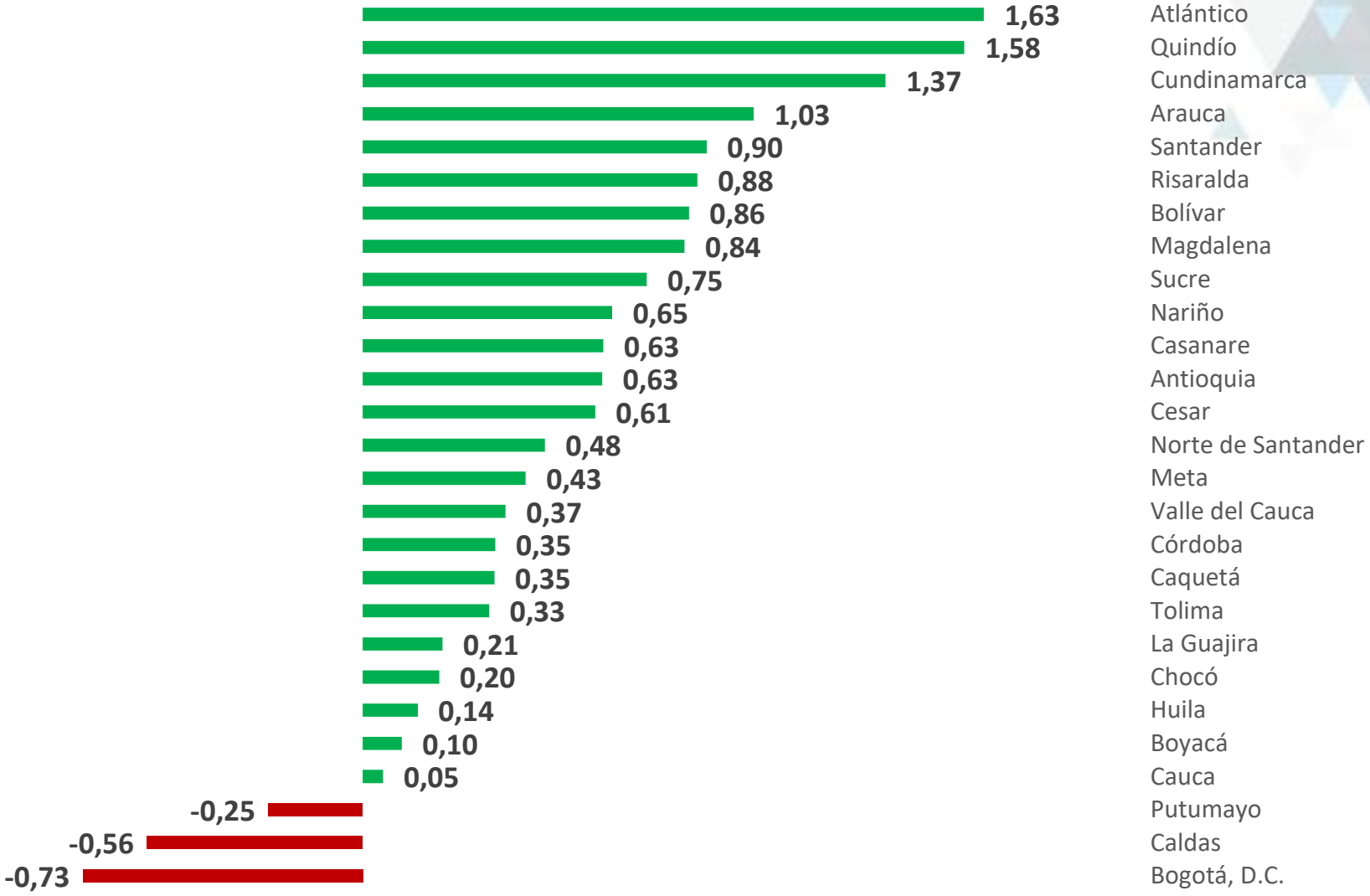
Universidad del Rosario

24 departamentos mejoraron su puntaje frente al IDC 2017.

- **Mejoran:** Atlántico, Quindío, Cundinamarca, Arauca, Santander, Risaralda, Bolívar, Magdalena, Sucre, Nariño, Casanare, Antioquia, Cesar, Norte de Santander, Meta, Valle del Cauca, Córdoba, Caquetá, Tolima, La Guajira, Chocó, Huila, Boyacá y Cauca.

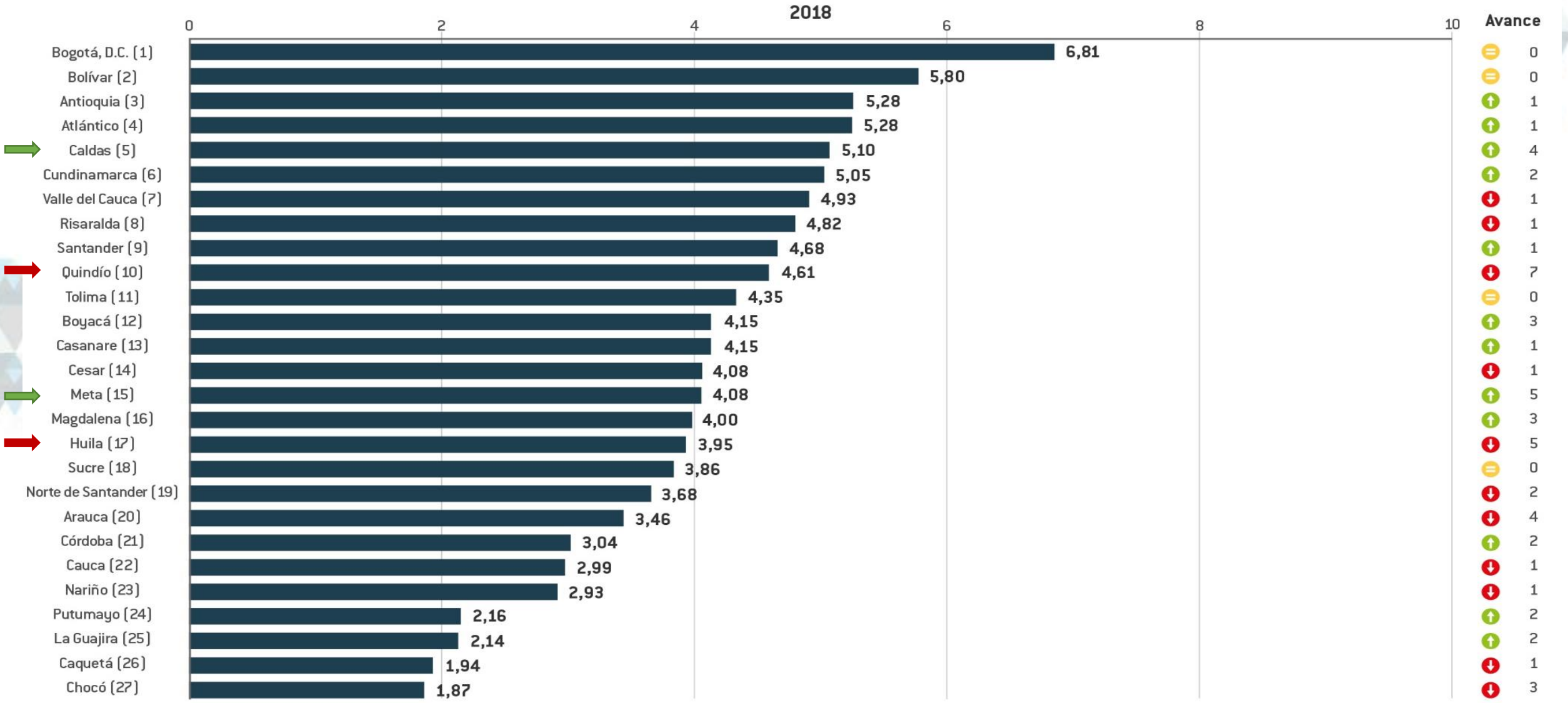
- **Desmejoran:** Putumayo, Caldas y Bogotá, D.C.

Evolución en el pilar de *Instituciones* en términos de puntaje 2017 – 2018



INFRAESTRUCTURA

Bogotá se mantiene en el primer puesto, **Meta** aumenta 5 posiciones y **Caldas** 4. **Quindío** y **Huila** caen 7 y 5 posiciones, respectivamente.



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario.

Consejo Privado de Competitividad

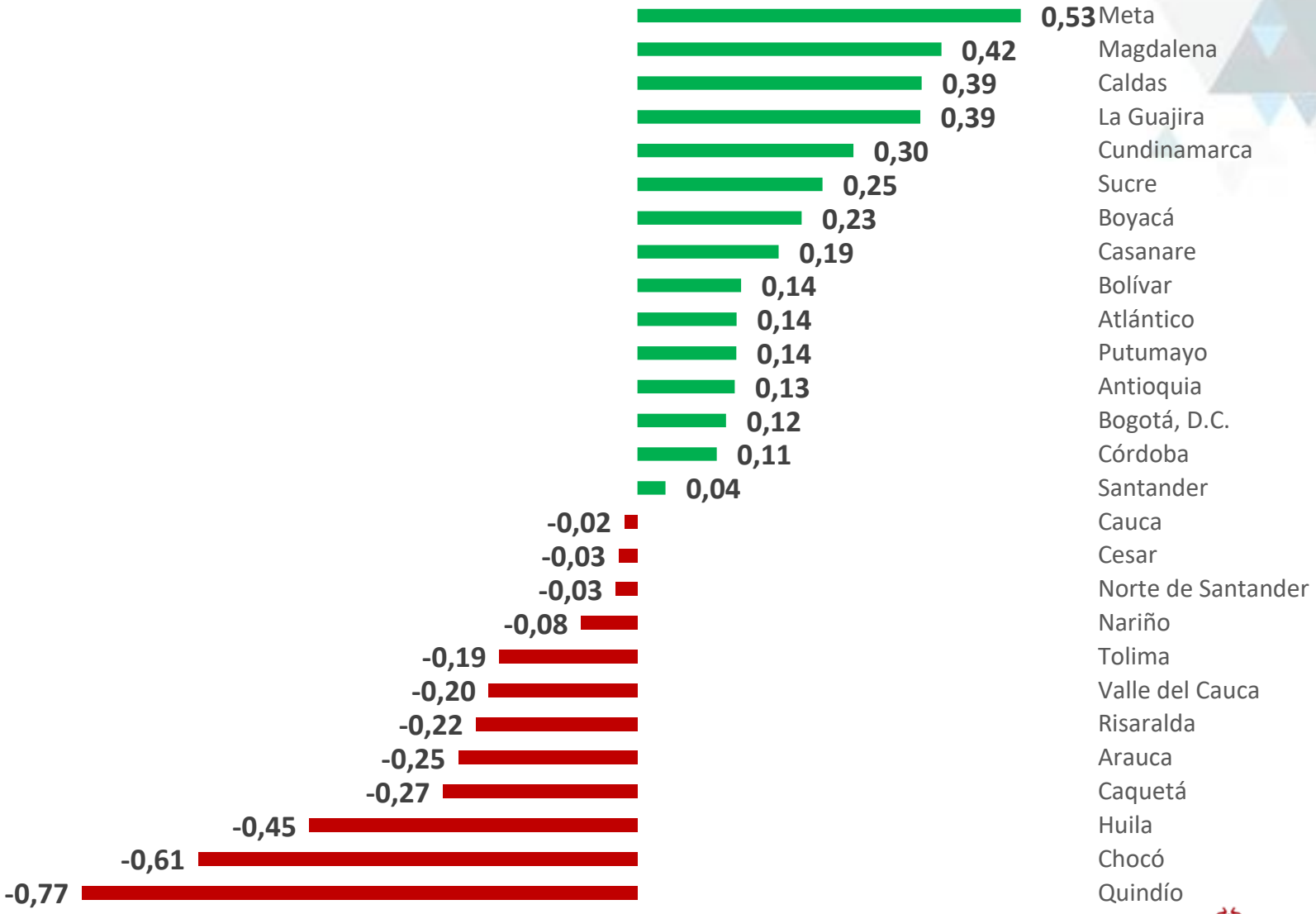
Universidad del Rosario

12 departamentos redujeron su puntaje frente al IDC 2017.

- **Mejoran:** Meta, Magdalena, Caldas, La Guajira, Cundinamarca, Sucre, Boyacá, Casanare, Bolívar, Atlántico, Putumayo, Antioquia, Bogotá, D.C., Córdoba y Santander.

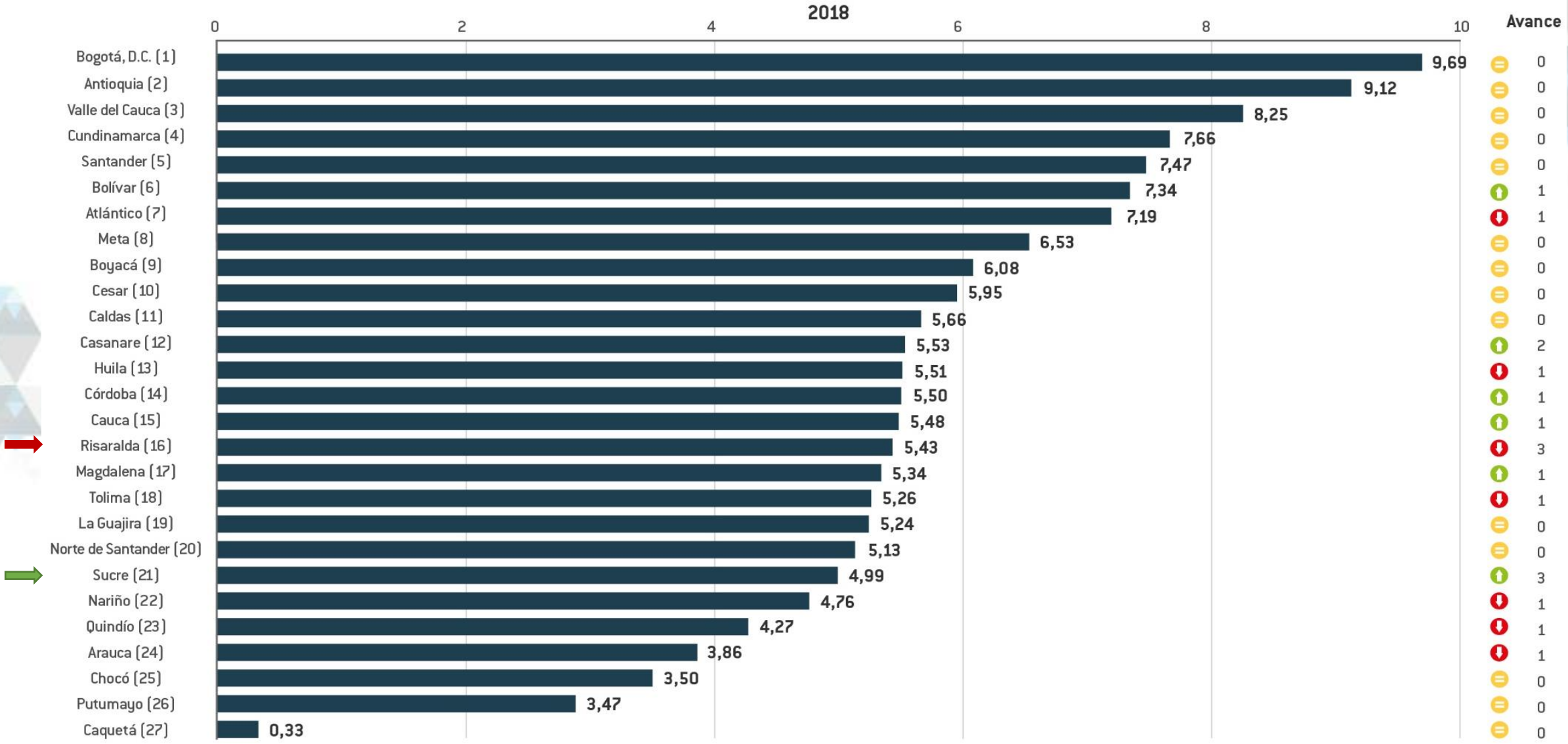
- **Desmejoran:** Cauca, Cesar, Norte de Santander, Nariño, Tolima, Valle del Cauca, Risaralda, Arauca, Caquetá, Huila, Chocó y Quindío.

Evolución en el pilar de *Infraestructura* en términos de puntaje 2017 – 2018



TAMAÑO DEL MERCADO

Las primeras 5 regiones mantienen su posición respecto a 2017. **Sucre** asciende 3 puestos y **Risaralda** pierde 3 posiciones.



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario.

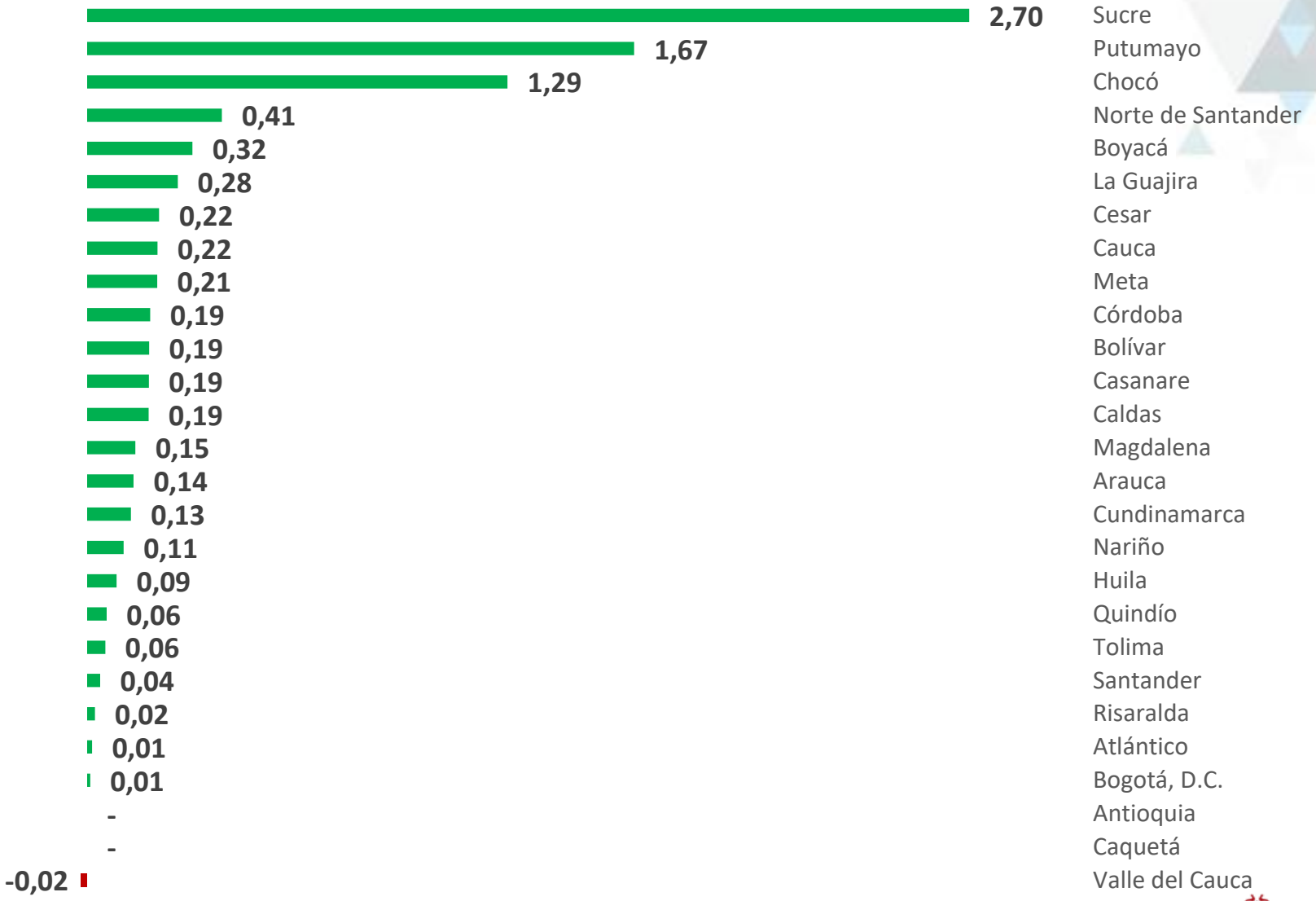
Consejo Privado de Competitividad

Universidad del Rosario

24 departamentos mejoraron su puntaje frente al IDC 2017, dos permanecen igual y uno desmejora.

- **Mejoran:** Sucre, Putumayo, Chocó, Norte de Santander, Boyacá, La Guajira, Cesar, Cauca, Meta, Córdoba, Bolívar, Casanare, Caldas, Magdalena, Arauca, Cundinamarca, Nariño, Huila, Quindío, Tolima, Santander, Risaralda, Atlántico y Bogotá, D.C.
- **Permanecen igual:** Antioquia y Caquetá
- **Desmejora:** Valle del Cauca

Evolución en el pilar de *Tamaño de mercado* en términos de puntaje 2017 – 2018

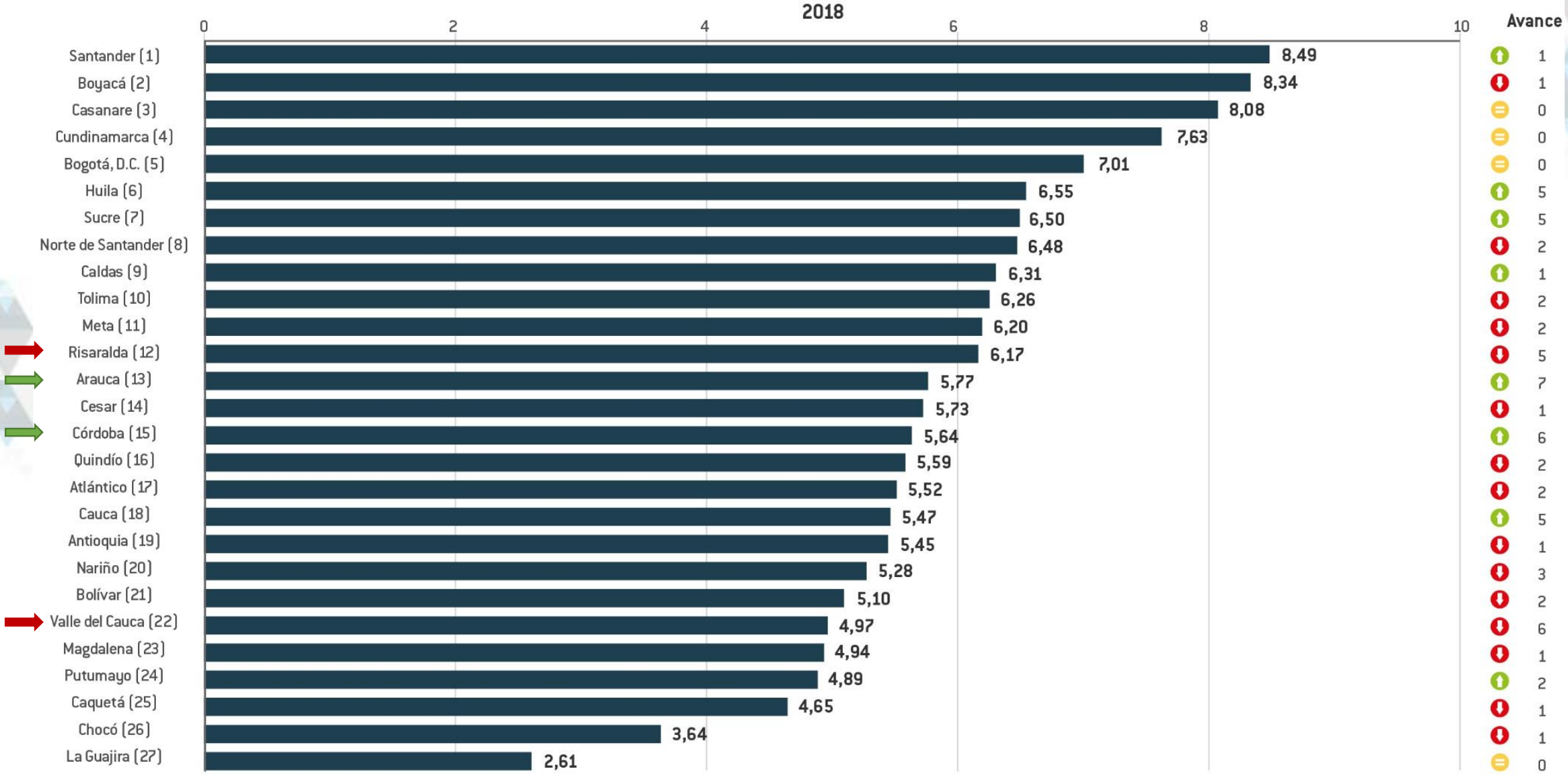


Consejo Privado de Competitividad

Universidad del Rosario

EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

Santander lidera el pilar. **Arauca, Córdoba, Huila, Sucre** y **Cauca** son los departamentos que más posiciones ganan frente al IDC 2017.



Consejo Privado de Competitividad

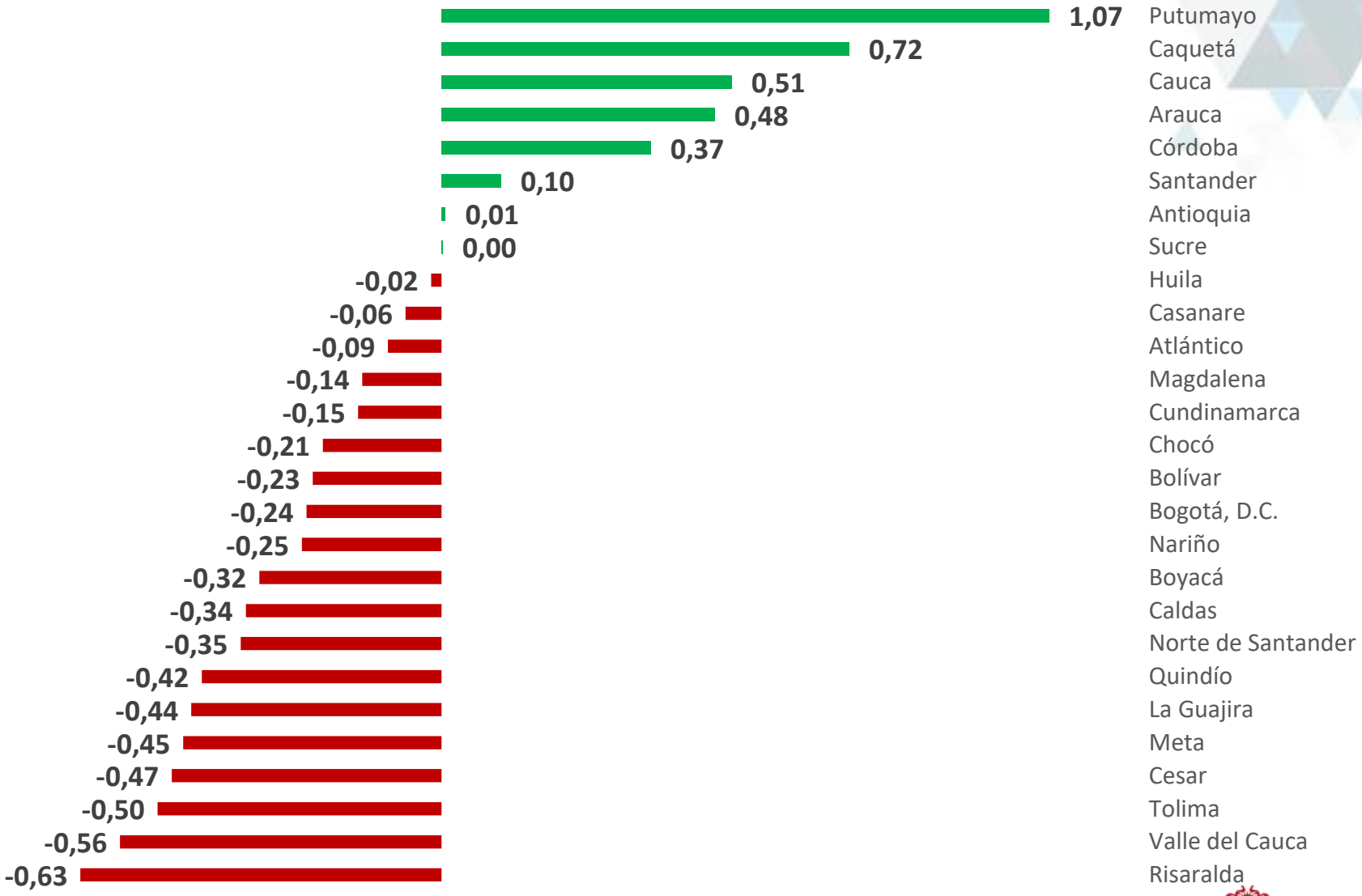
Universidad del Rosario

19 departamentos desmejoraron su puntaje frente al IDC 2017.

- **Mejoran:** Putumayo, Caquetá, Cauca, Arauca, Córdoba, Santander, Antioquia y Sucre.

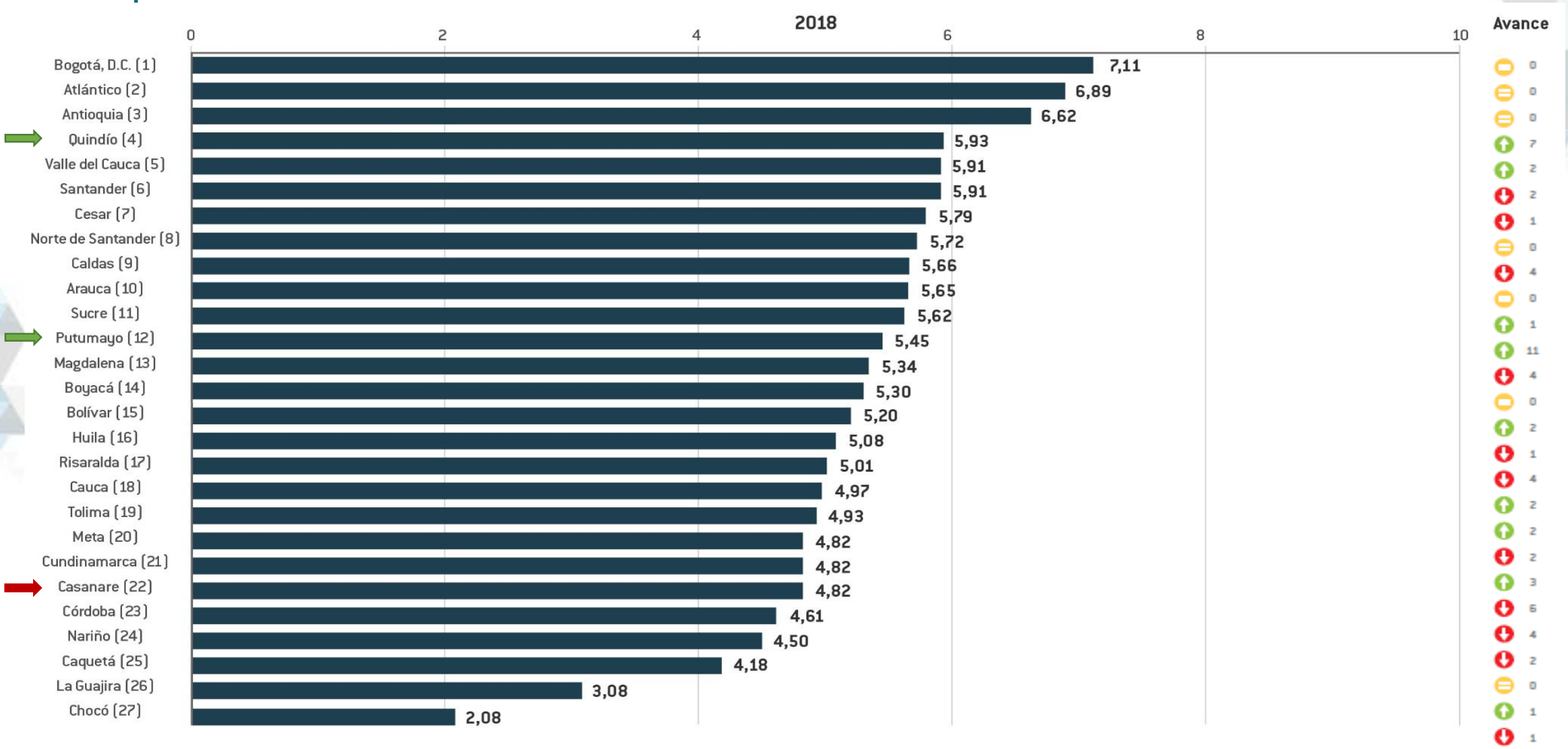
- **Desmejoran:** Huila, Casanare, Atlántico, Magdalena, Cundinamarca, Chocó, Bolívar, Bogotá, D.C., Nariño, Boyacá, Caldas, Norte de Santander, Quindío, La Guajira, Meta, Cesar, Tolima, Valle del Cauca y Risaralda.

Evolución en el pilar de *Educación básica y media* en términos de puntaje 2017 – 2018



SALUD

Bogotá se mantiene como líder. **Putumayo** y **Quindío** suben 11 y 7 puestos. **Casanare** pierde 6 puestos.



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario.

Consejo Privado de Competitividad

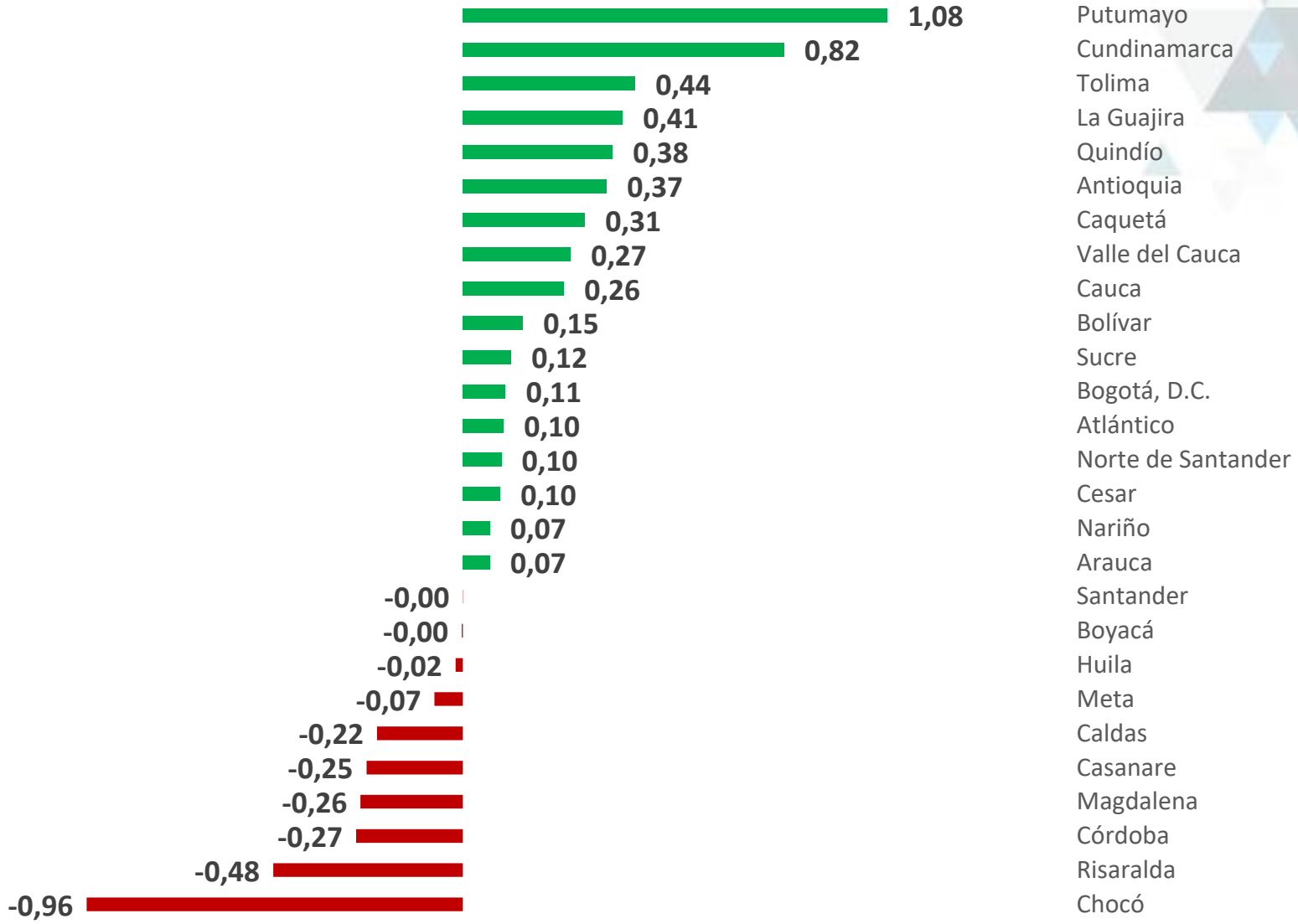
Universidad del Rosario

10 departamentos redujeron su puntaje frente al IDC 2017.

- **Mejoran:** Putumayo, Cundinamarca, Tolima, La Guajira, Quindío, Antioquia, Caquetá, Valle del Cauca, Cauca, Bolívar, Sucre, Bogotá, D.C., Atlántico, Norte de Santander, Cesar, Nariño y Arauca.

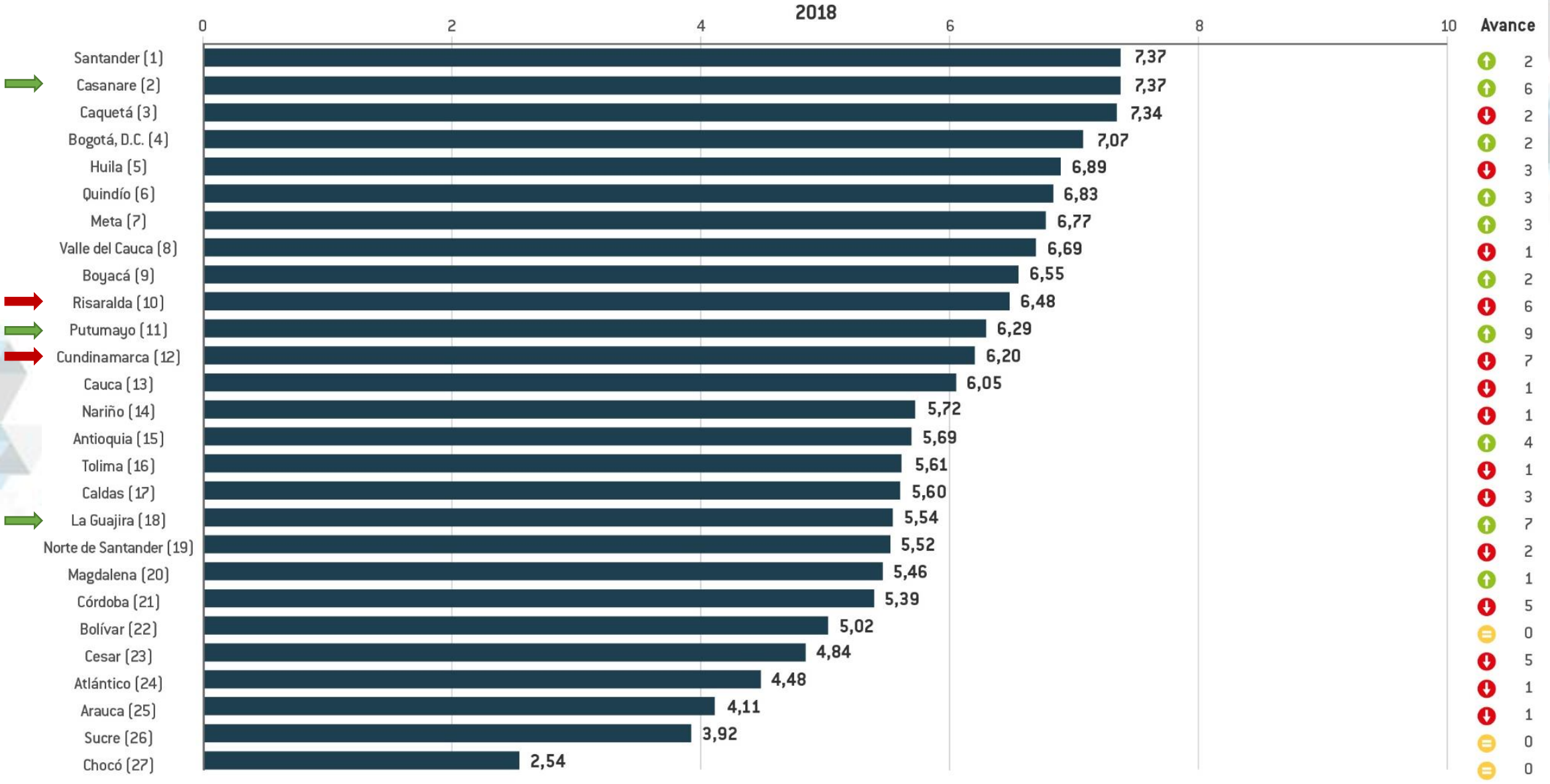
- **Desmejoran:** Santander, Boyacá, Huila, Meta, Caldas, Casanare, Magdalena, Córdoba, Risaralda y Chocó.

Evolución en el pilar de *Salud* en términos de puntaje 2017 – 2018



SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

Santander se posiciona como líder. **Casanare** avanza 6 puestos.



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario

Consejo Privado de Competitividad

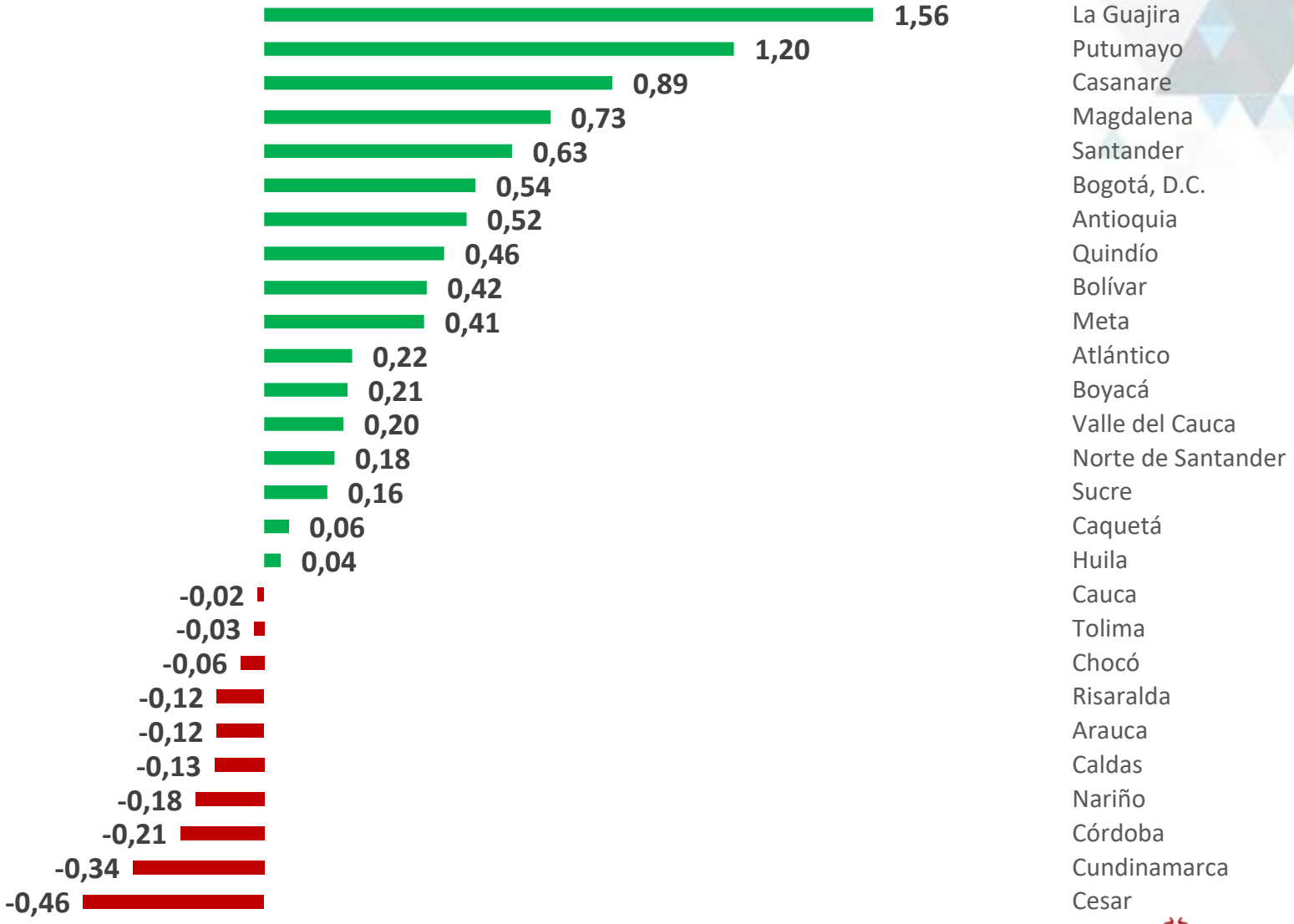
Universidad del Rosario

17 departamentos mejoraron su puntaje frente a 2017.

- **Mejoran:** La Guajira, Putumayo, Casanare, Magdalena, Santander, Bogotá, D.C., Antioquia, Quindío, Bolívar, Meta, Atlántico, Boyacá, Valle del Cauca, Norte de Santander, Sucre, Caquetá y Huila.

- **Desmejoran:** Cauca, Tolima, Chocó, Risaralda, Arauca, Caldas, Nariño, Córdoba, Cundinamarca y Cesar.

Evolución en el pilar de *Sostenibilidad ambiental* en términos de puntaje, 2017 – 2018

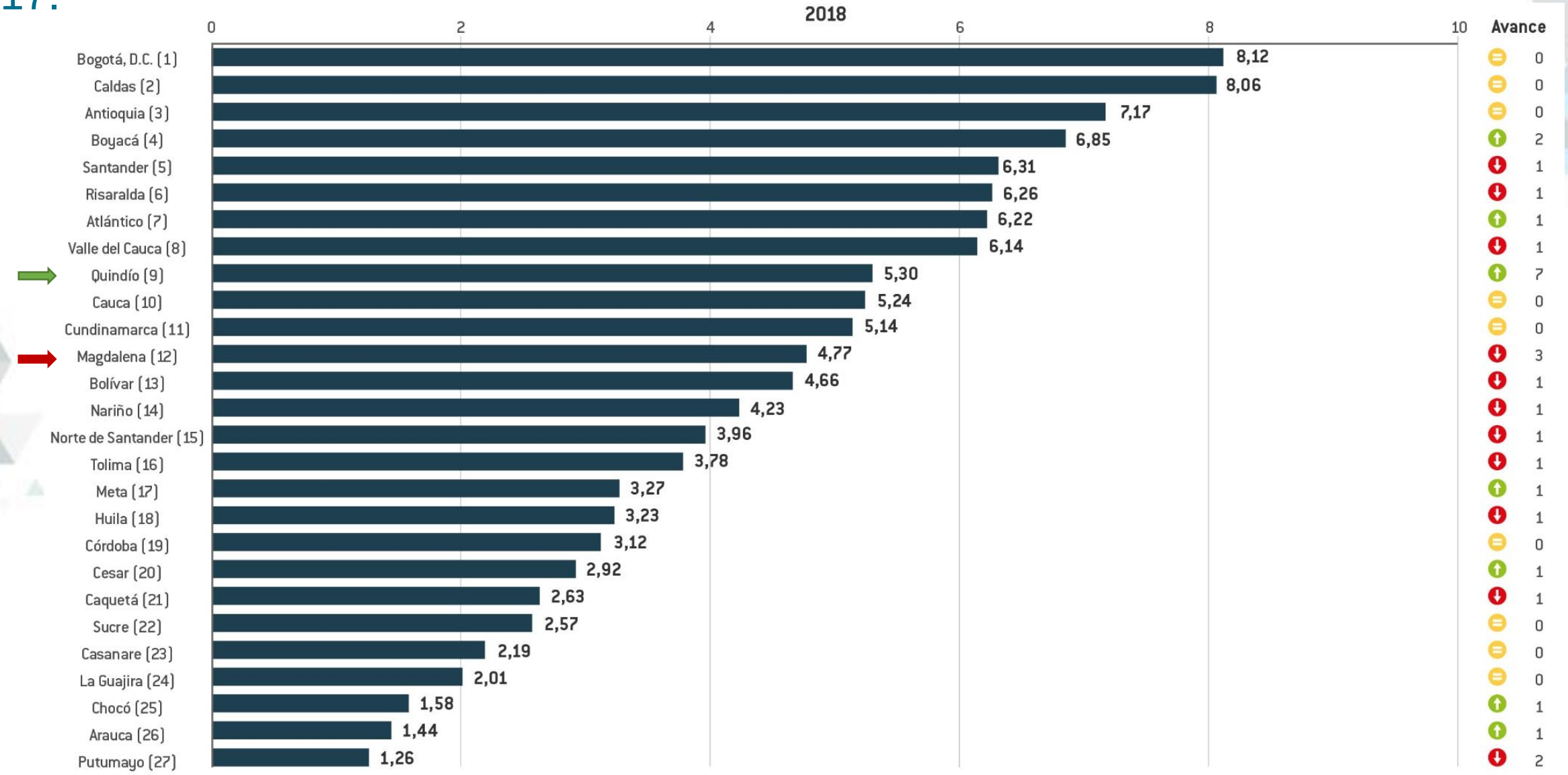


Consejo Privado de Competitividad

Universidad del Rosario

EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN

Bogotá se consolida como líder en el pilar. **Quindío** mejora 7 posiciones frente al IDC 2017.



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario.

Consejo Privado de Competitividad

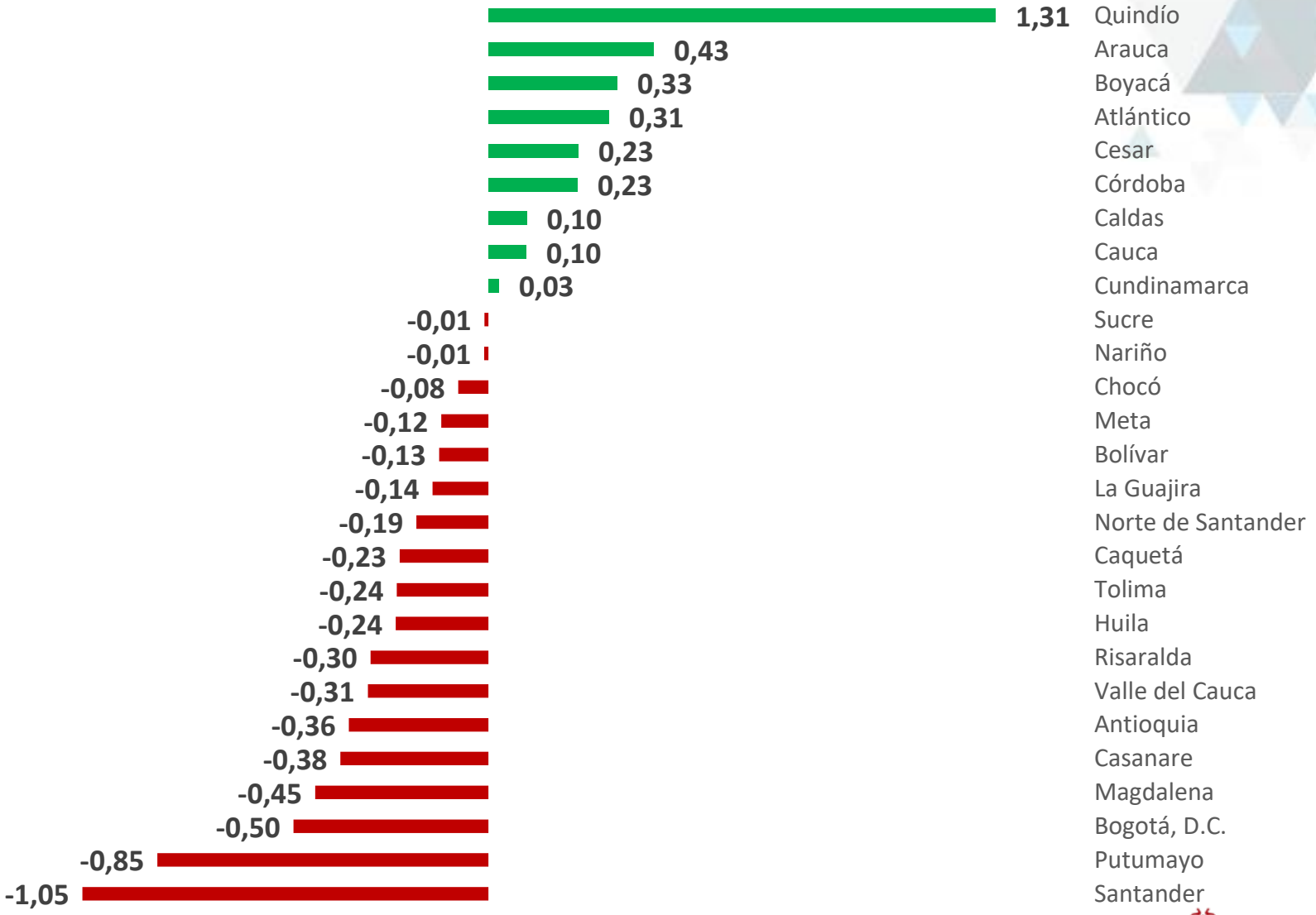
Universidad del Rosario

18 departamentos desmejoran su puntaje frente a 2017.

- **Mejoran:** Quindío, Arauca, Boyacá, Atlántico, Cesar, Córdoba, Caldas, Cauca y Cundinamarca.

- **Desmejoran:** Sucre, Nariño, Chocó, Meta, Bolívar, La Guajira, Norte de Santander, Caquetá, Tolima, Huila, Risaralda, Valle del Cauca, Antioquia, Casanare, Magdalena, Bogotá, D.C., Putumayo y Santander.

Evolución en el pilar de *Educación superior y capacitación* en términos de puntaje 2017 – 2018

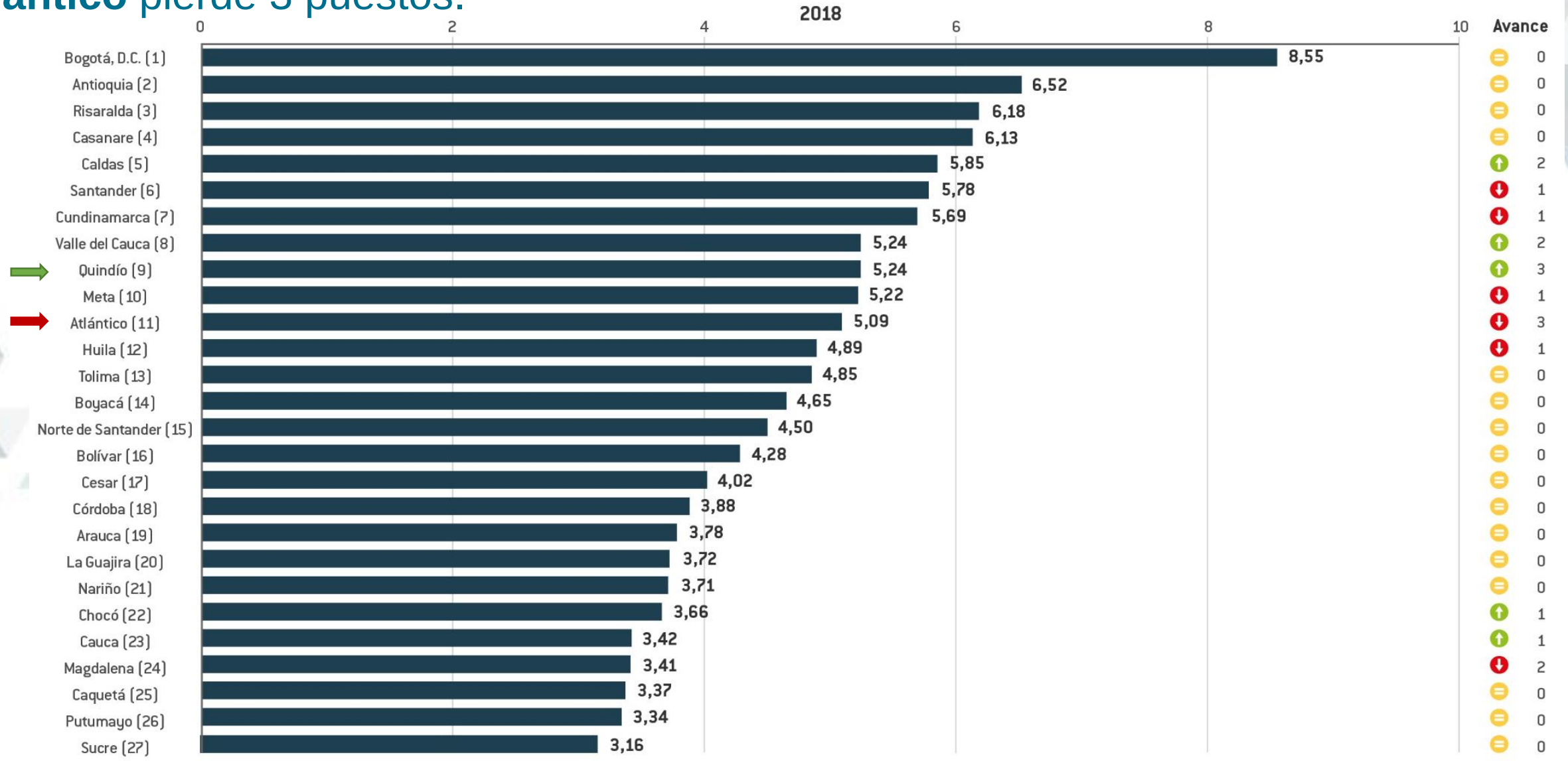


Consejo Privado de Competitividad

Universidad del Rosario

EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

Quindío, Valle del Cauca y Caldas los que más avanzan. Mientras que **Atlántico** pierde 3 puestos.



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario.

Consejo Privado de Competitividad

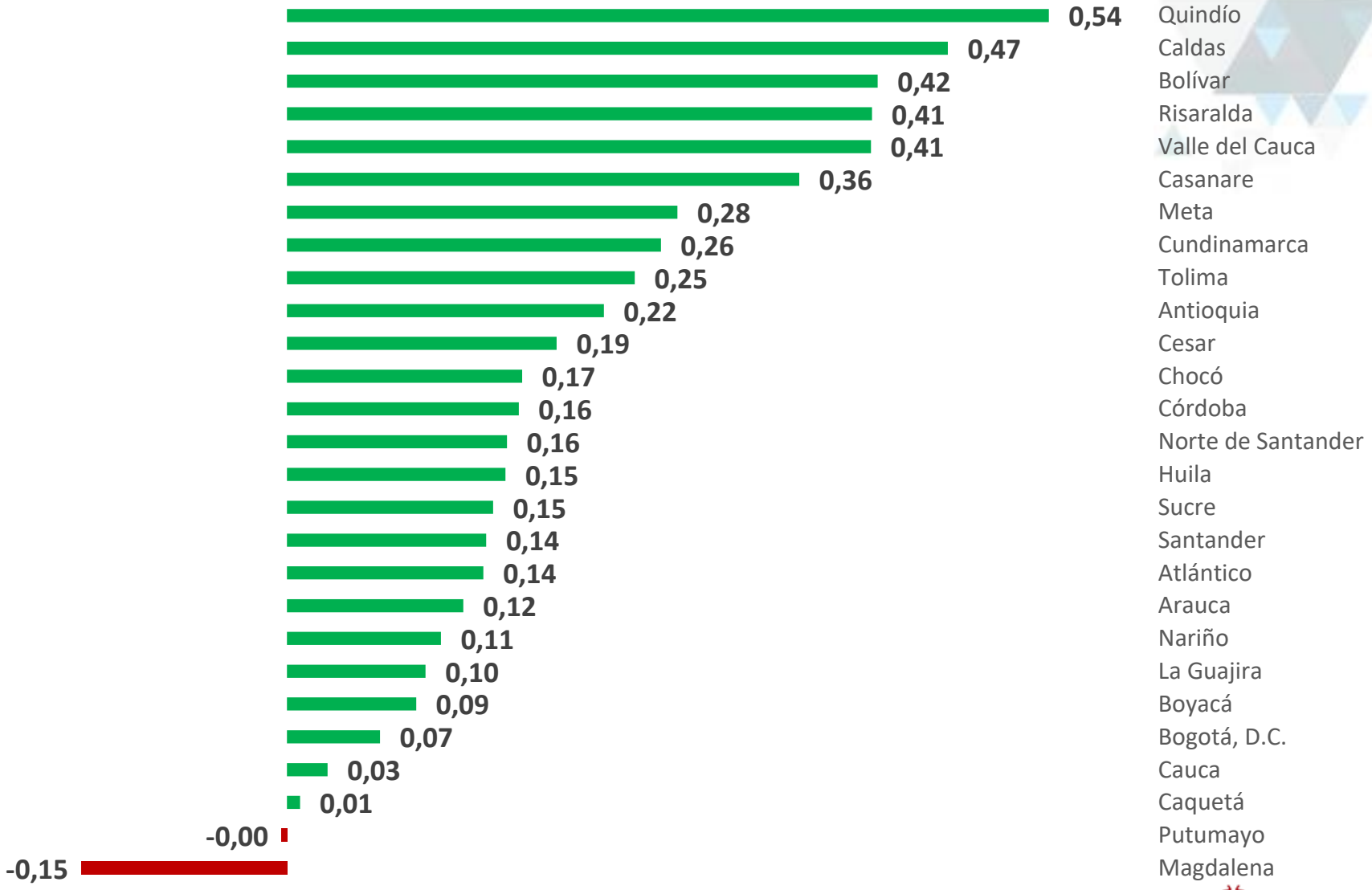
Universidad del Rosario

25 departamentos mejoraron su puntaje frente a 2017.

- **Mejoran:** Quindío, Caldas, Bolívar, Risaralda, Valle del Cauca, Casanare, Meta, Cundinamarca, Tolima, Antioquia, Cesar, Chocó, Córdoba, Norte de Santander, Huila, Sucre, Santander, Atlántico, Arauca, Nariño, La Guajira, Boyacá, Bogotá, D.C., Cauca y Caquetá

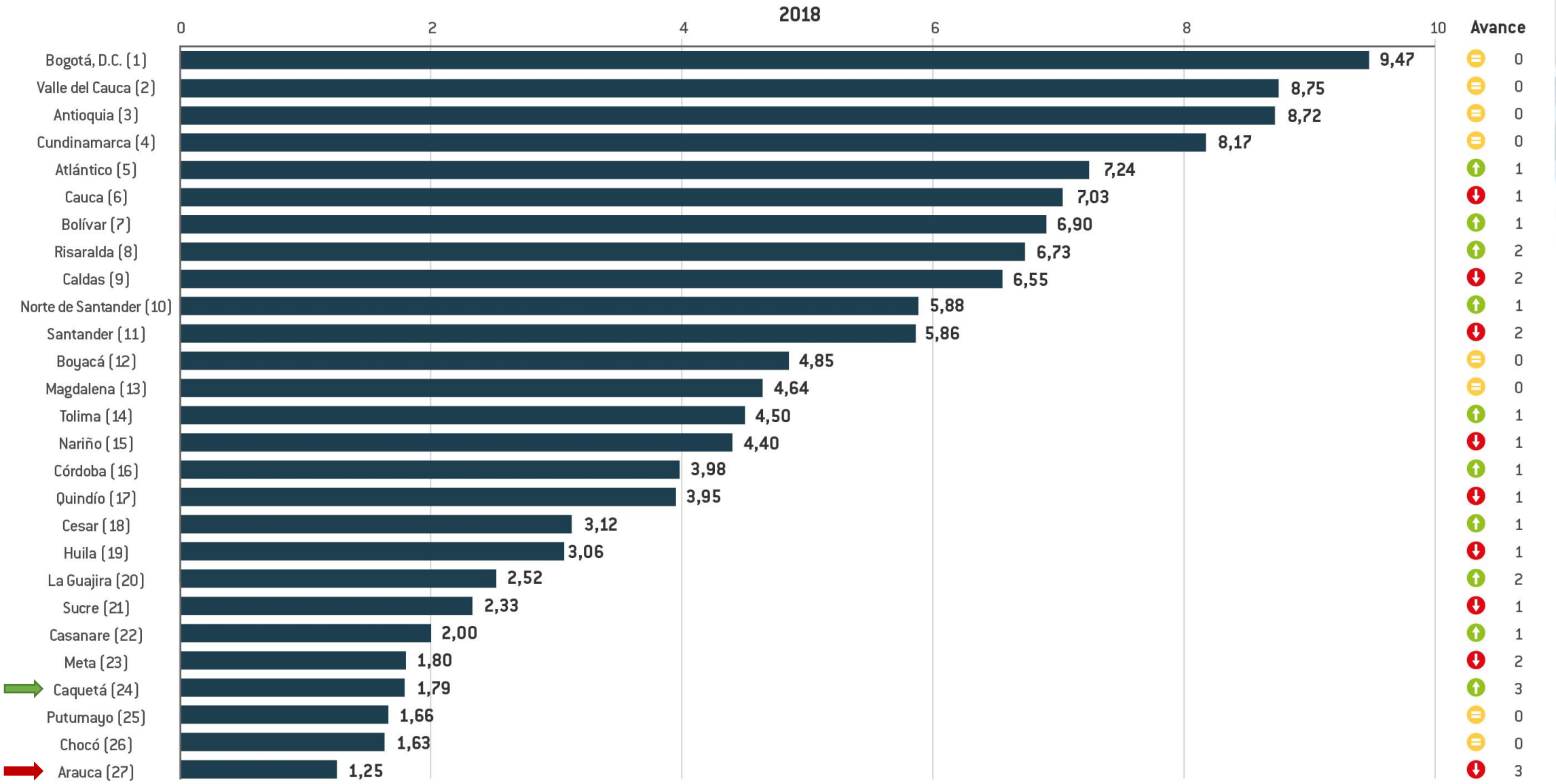
- **Desmejoran:** Putumayo y Magdalena.

Evolución en el pilar de *Eficiencia de los mercados* en términos de puntaje 2017 – 2018



SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN

Las primeras 4 regiones mantienen su posición respecto a 2017.



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario.

Consejo Privado de Competitividad

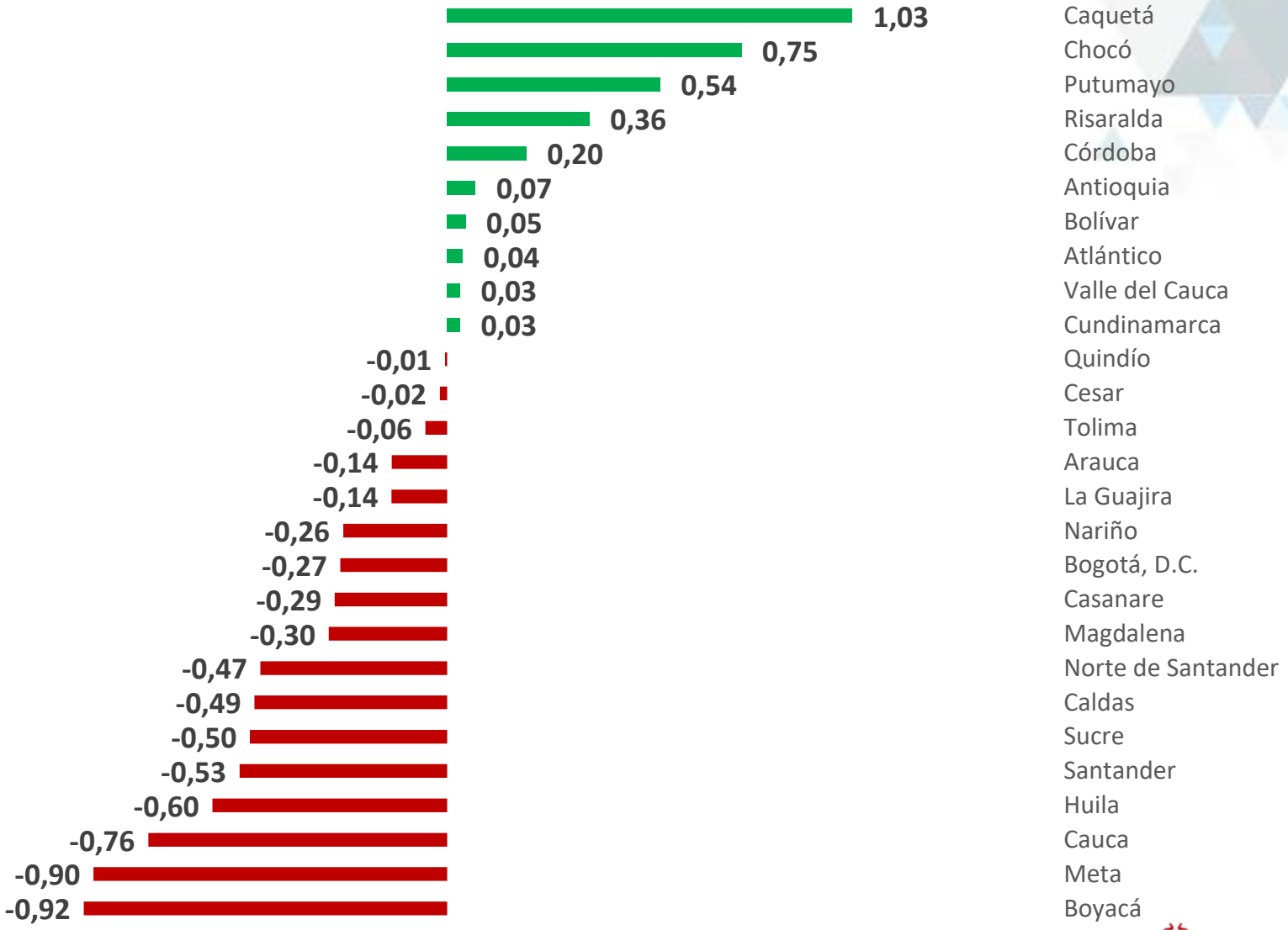
Universidad del Rosario

17 departamentos redujeron su puntaje frente a 2017.

- **Mejoran:** Caquetá, Chocó, Putumayo, Risaralda, Córdoba, Antioquia, Bolívar, Atlántico, Valle del Cauca y Cundinamarca.

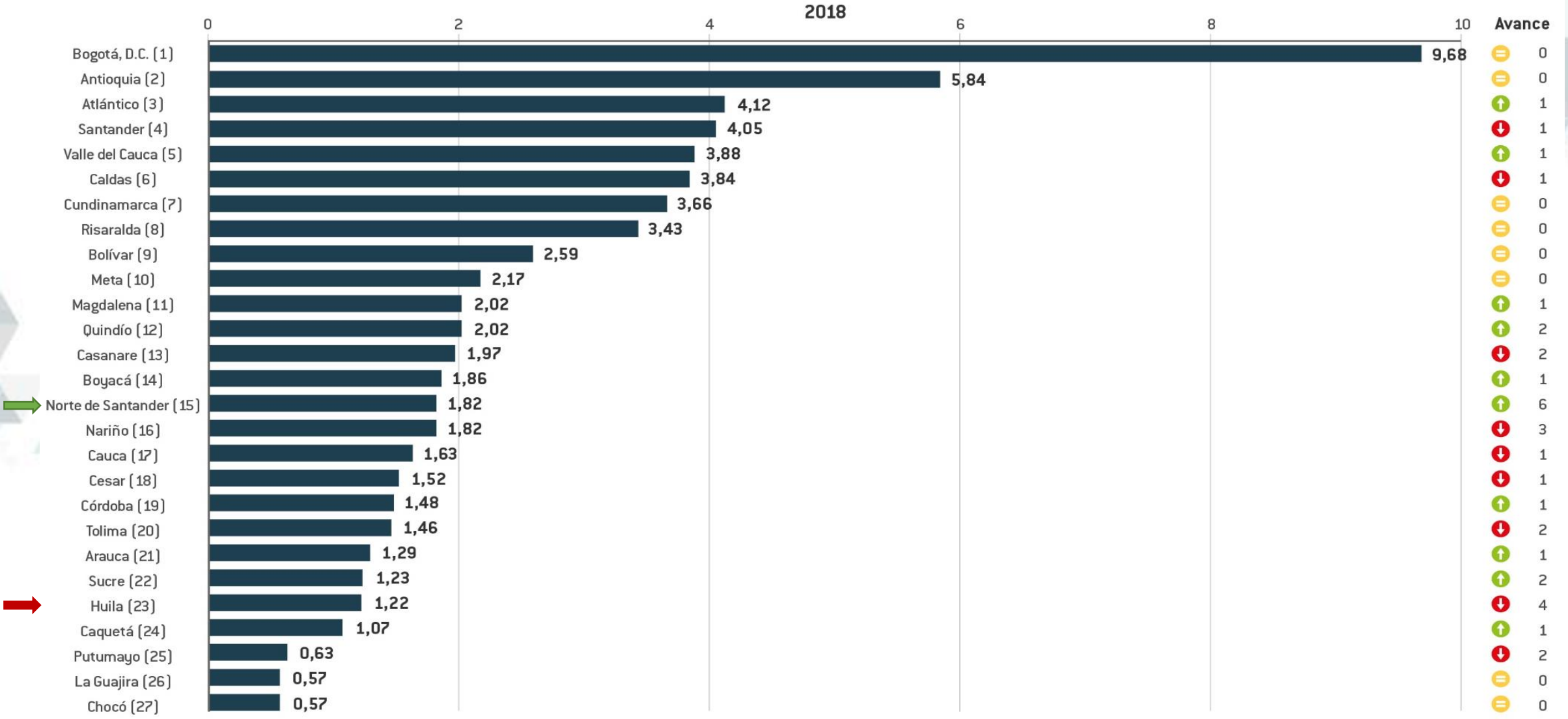
- **Desmejoran:** Quindío, Cesar, Tolima, Arauca, La Guajira, Nariño, Bogotá, D.C., Casanare, Magdalena, Norte de Santander, Caldas, Sucre, Santander, Huila, Cauca, Meta y Boyacá.

Evolución en el pilar de *Sofisticación y diversificación* en términos de puntaje 2017 – 2018



INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL

Bogotá y **Antioquia** mantienen el liderazgo. **Norte de Santander** es el que más gana (6 posiciones), mientras que **Huila** es el que más pierde (4 posiciones).



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario.

Consejo Privado de Competitividad

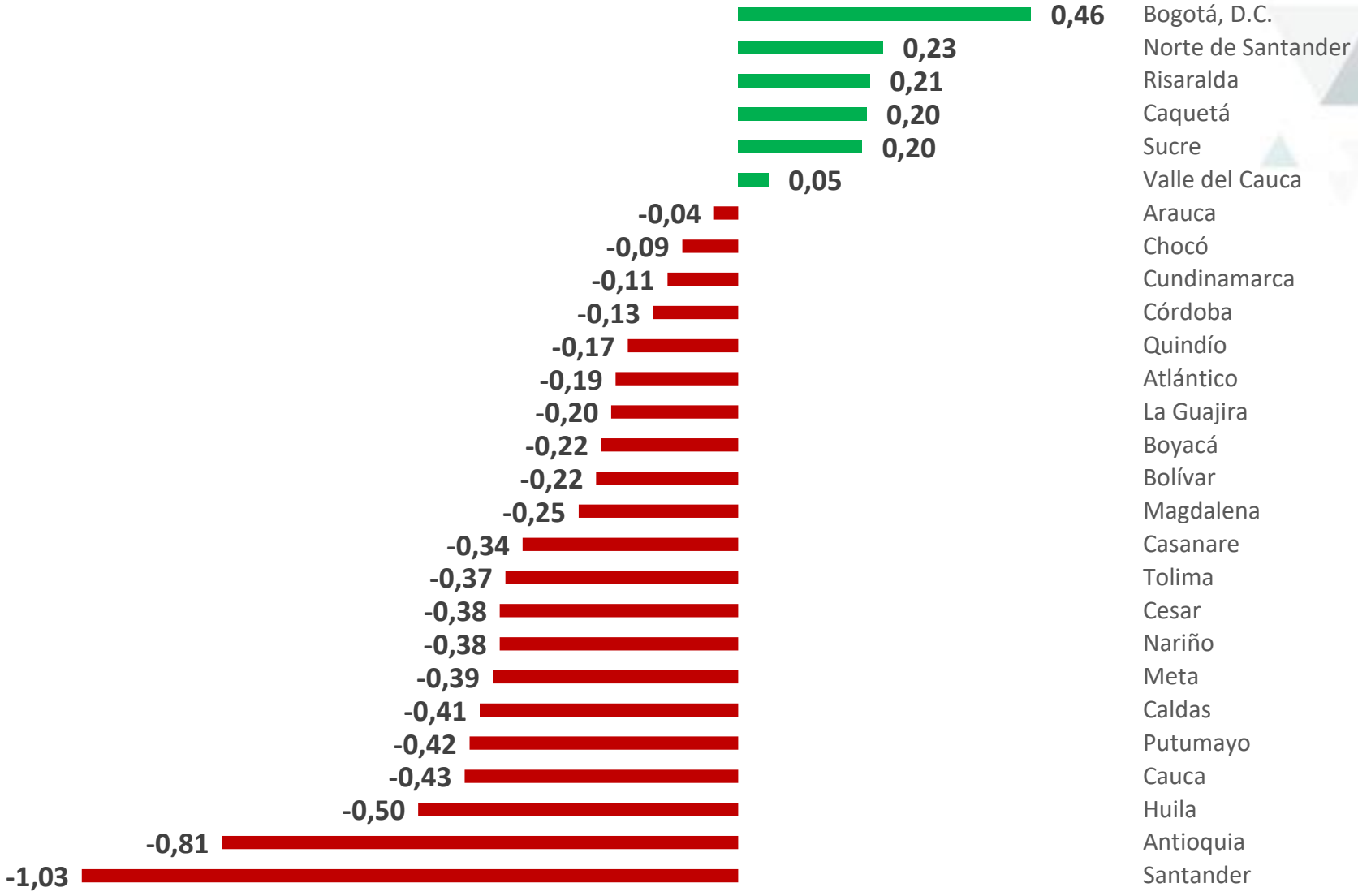
Universidad del Rosario

21 departamentos desmejoraron su puntaje frente a 2017.

- **Mejoran:** Bogotá, D.C., Norte de Santander, Risaralda, Caquetá, Sucre y Valle del Cauca.

- **Desmejoran:** Arauca, Chocó, Cundinamarca, Córdoba, Quindío, Atlántico, La Guajira, Boyacá, Bolívar, Magdalena, Casanare, Tolima, Cesar, Nariño, Meta, Caldas, Putumayo, Cauca, Huila, Antioquia y Santander.

Evolución en el pilar de *Innovación y dinámica empresarial* en términos de puntaje 2017 – 2018



CONTENIDO

1 Panorama general

2 Palabras del Rector

3 Estructura del IDC 2018

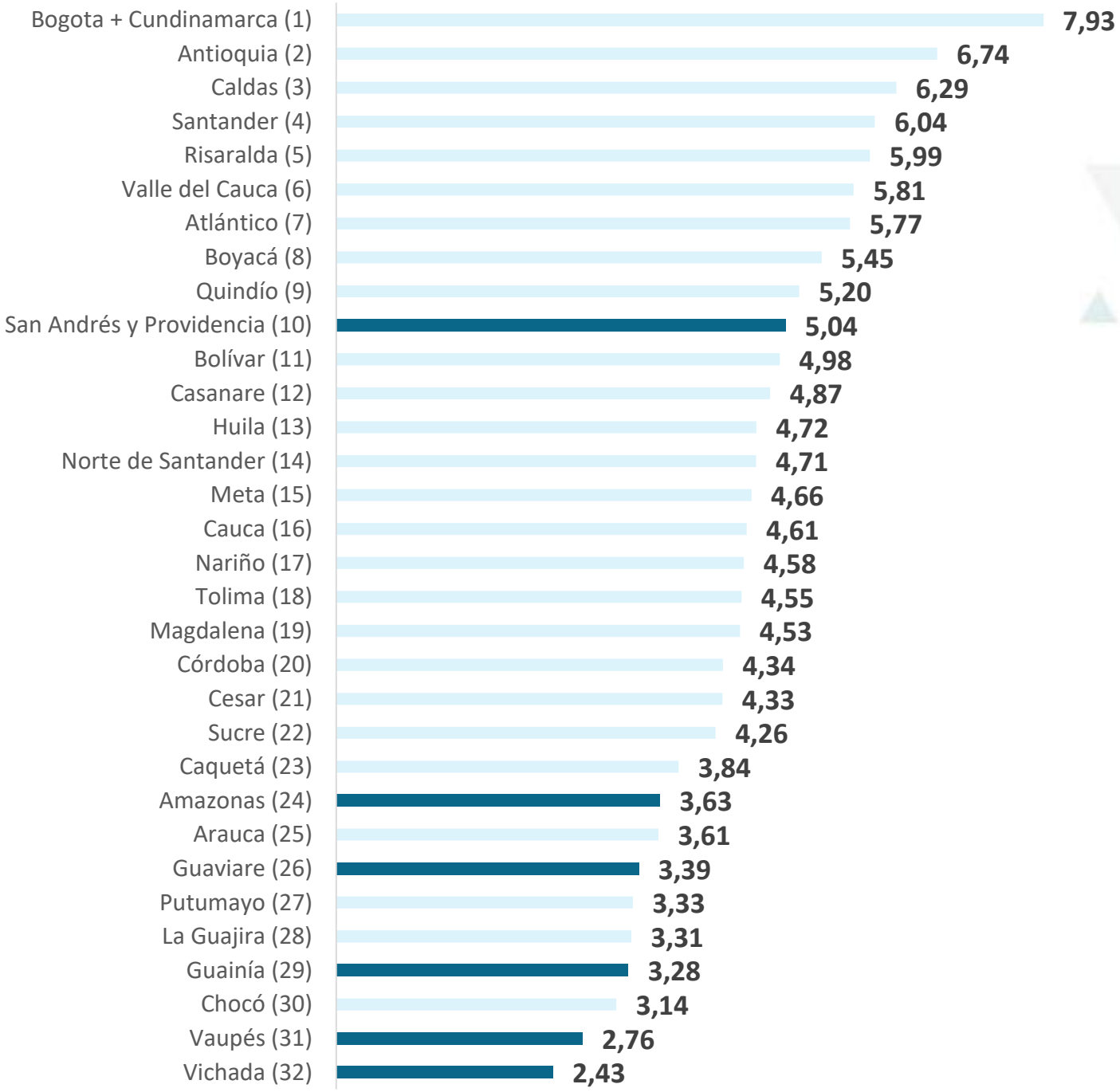
4 Resultados del IDC 2018

5 Aproximación del índice para 32 departamentos

6 Lineamientos metodológicos IDC 2.0

Ranking de competitividad 32 departamentos

- 83 indicadores disponibles
- San Andrés y Providencia se sitúa en la décima posición
- Amazonas y Guaviare se ubican por encima de Putumayo y La Guajira
- Guainía por encima de Chocó.
- Vaupés y Vichada en las últimas posiciones del IDC.



Consejo Privado de Competitividad

Universidad del Rosario

No se encuentra información disponible para los 32 departamentos del país en los siguientes indicadores:

Infraestructura:
6 indicadores

- Costo de la energía eléctrica
- Red vial primaria por cada 100.000 habitantes
- Red vial primaria por área
- Porcentaje de vías primarias en buen estado
- Costo de transporte terrestre a aduanas
- Costo de transporte terrestre a mercado interno

Educación superior y capacitación:
2 indicadores

- Deserción escolar en educación superior
- Puntaje pruebas Saber Pro

Eficiencia de los mercados:
3 indicadores

- Formalidad laboral
- Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres
- Cobertura de seguros

CONTENIDO

1 Panorama general

2 Palabras del Rector

3 Estructura del IDC 2018

4 Resultados del IDC 2018

5 Aproximación del índice para 32 departamentos

6 Lineamientos metodológicos IDC 2.0

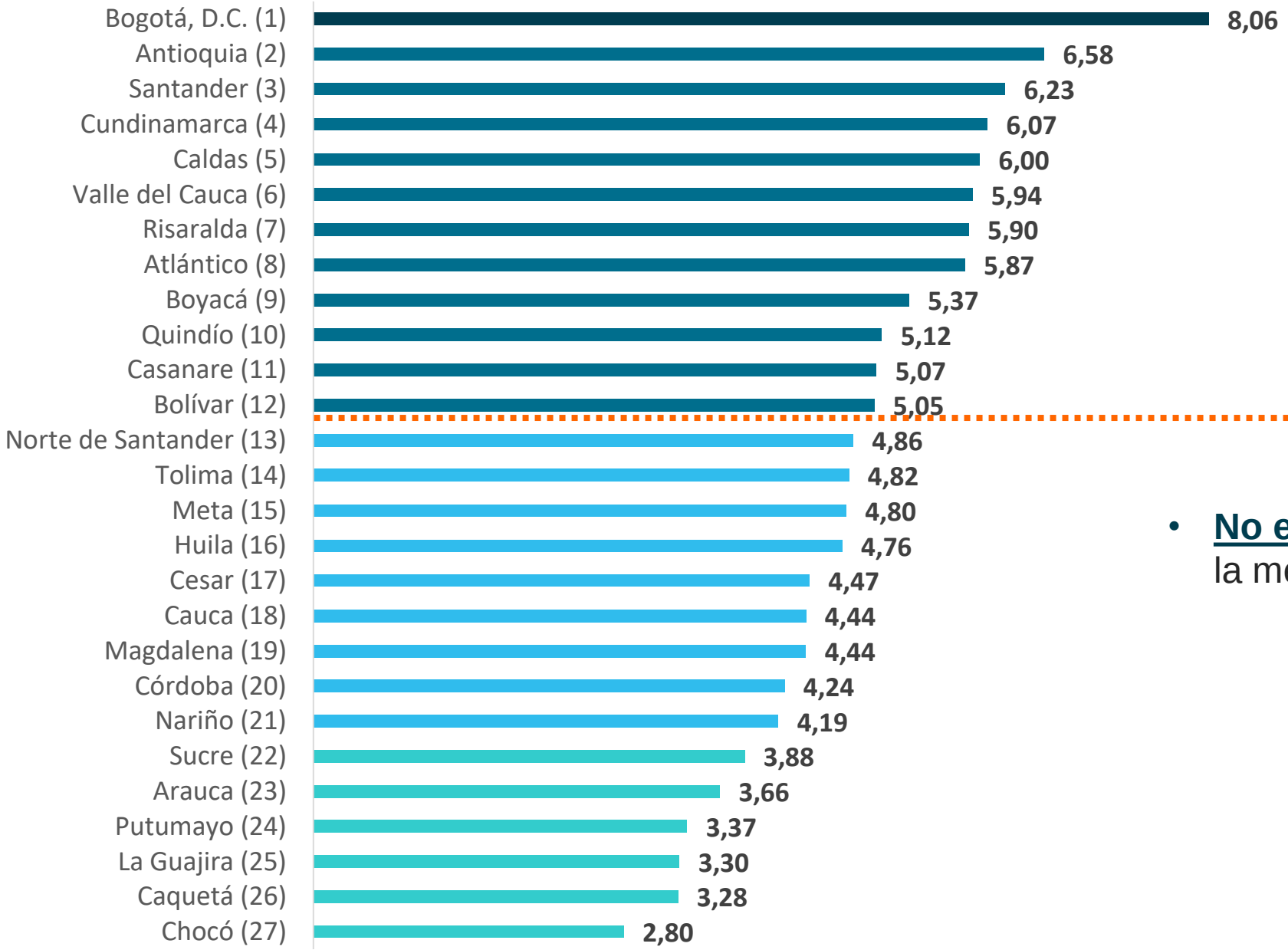
Estructura del IDC 2019

Índice Departamental de Competitividad

Condiciones básicas	Capital humano	Eficiencia de los mercados	Ecosistema innovador
Pilar 1. Instituciones **Pilar 2.** Infraestructura **Pilar 3.** Sostenibilidad ambiental	**Pilar 4.** Educación básica y media **Pilar 5.** Educación Superior y Capacitación **Pilar 6.** Salud	**Pilar 7:** Eficiencia del mercado de bienes **Pilar 8:** Eficiencia del mercado laboral **Pilar 9:** Desarrollo del mercado financiero **Pilar 10.** Tamaño del mercado	**Pilar 11.** Sofisticación y diversificación **Pilar 12.** Innovación y dinámica empresarial

- Las regiones **no se clasifican** en etapas de desarrollo
- **95** indicadores y **31** subpilares.
- Se promedia el resultado de los **12 pilares**

Bogotá, Antioquia y Santander: las regiones más competitivas. El puntaje promedio aumenta.



Promedio
4,91 sobre 10

- **No es comparable** con la metodología anterior

Consejo Privado de Competitividad

Universidad del Rosario

Plataforma del Índice Departamental de Competitividad

http://idc.compite.com.co/

Consulte también

http://www.urosario.edu.co/competitividad/

Síguenos en twitter
@colombiacompite
@CEPEC_URosario

¡GRACIAS!