

# ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2022



Consejo Privado  
de Competitividad



Universidad del  
Rosario

SCOPE  
DPEI



# ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2022



Consejo Privado  
de Competitividad



Universidad del  
Rosario





MIEMBROS DE NÚMERO



MIEMBROS ASOCIADOS





## CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD

Ana Fernanda Maiguashca, *Presidente*

Daniel Gómez Gaviria, *Vicepresidente*

### EQUIPO TÉCNICO

Lorena Lizarazo, *Secretaria General -*

*Investigadora Asociada*

Indira Porto, *Coordinadora de índices-*

*Investigadora asociada*

Fabian Bernal, *Investigador Asociado*

Daniel Cifuentes, *Investigador Asociado*

María Alejandra Peláez, *Investigadora Asociada*

Johanna Ramos, *Coordinadora del INC -*

*Investigadora asociada*

Alejandra Martínez, *Practicante*

### EQUIPO ADMINISTRATIVO

Carolina Cortés, *Coordinadora*

*Financiera y Administrativa*

Francy Benítez, *Secretaria Presidencia*

### CONSEJO DIRECTIVO

Josefina Agudelo, *Presidente*

Ernesto Fajardo, *Vicepresidente*

Cesar Caicedo

Carlos Arturo Londoño

Miguel Cortés

José Alejandro Cortés

Roberto Junguito

Ricardo Sierra

Consejo Privado  
de Competitividad



www.compitem.com.co

@ColombiaCompitem

Dirección: Cra 9. No. 70 A - 35 Piso 4, Bogotá - Colombia.

Teléfono: 57 6017427413

### MIEMBROS DE NÚMERO

Ernesto Fajardo Pinto, *Alpina*

Carlos Enrique Cavalier, *Alquería*

Juan Carlos Mora, *Bancolombia*

Mario Pardo, *BBVA*

Fortino Reyes, *Bimbo de Colombia*

Carlos Martín Carrion, *Coca-Cola*

César Caicedo, *Colombina*

Manuel Santiago Mejía, *Corbeta*

María Lorena Gutiérrez, *Corficolombiana*

Roberto Junguito, *Corona*

Jaime Murra, *Diana Corporación S. A. S.*

María Aparicio, *Federación Nacional de Cafeteros*

Jorge Mario Velásquez, *Grupo Argos*

José Alejandro Cortés Osorio, *Grupo Bolívar S. A.*

Miguel Cortés Kotal, *Grupo Bolívar S. A.*

Carlos Ignacio Gallego, *Grupo Nutresa*

Gonzalo Pérez, *Grupo Sura*

Harold Eder, *Inversiones Manuelita*

Carlos Andrés Uribe, *Ladrillera Santa Fe*

Hernado Rubio, *Movii*

Álvaro José Henao Ramos, *Smurfit*

*Kappa Cartón de Colombia*

Josefina Agudelo, *TCC Inversiones*

Luis Alberto Botero, *Team*

Francisco José Barberi Ospina, *Tecnaquímicas*

Carlos Arturo Londoño, *Valorem*

### MIEMBROS ASOCIADOS

Bruce Mac Master, *ANDI*

Gustavo Mutis, *Centro de Liderazgo y Gestión*

Julián Domínguez, *Confecámaras*

María Paula Duque, *FTI Consulting*

Andrés Cadena, *McKinsey*

Jorge Enrique Bedoya, *SAC*

Ramón de la Torre

Antonio Celia

David Bojanini

## UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

### CENTRO DE ESTUDIOS PARA LA COMPETITIVIDAD REGIONAL – SCORE

Alejandro Cheyne, *Rector*

Mónica María Correa Zabala, *Directora*

Daniel Ricardo Torralba, *Coordinador*

Milton David Niño, *Investigador*

Michael Andres Cifuentes, *Investigador*

Diego Mauricio Pérez, *Investigador*



### .PUNTOAPARTE EDITORES

Andrés Barragán, *Director Editorial*

Juan Mikán, *Corrección de estilo*

Cristine Villamil, *Diseñadora*

**Puntoaparte**  
Editores

ISBN 978-958-98481-4-2 Copyright © 2022

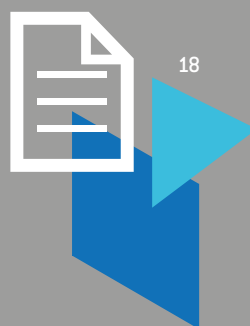
Novena edición, Bogotá D.C.

Íconos cortesía de The Noun Project.

# CONTENIDOS



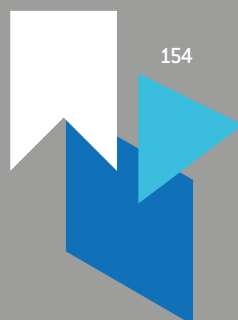
ESTRUCTURA



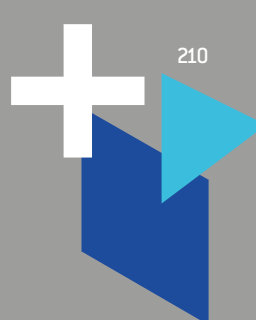
RESULTADOS 2022



PERFILES  
DEPARTAMENTALES



NOTAS TÉCNICAS, FUENTES  
Y REFERENCIAS



ANEXO 1. METODOLOGÍA  
DE CÁLCULO IDC 2022



ARCHIPIÉLAGO  
DE SAN ANDRÉS

152



LA GUAJIRA

96

MAGDALENA

98

ATLÁNTICO

88

SUCRE

100

CÓRDOBA

94

ANTIOQUIA

116

CALDAS

118

RISARALDA

122

QUINDIÓ

120

CHOCÓ

138

VALLE DEL CAUCA

142

CAUCA

136

NARIÑO

140

HUILA

110

PUTUMAYO

82

CAQUETÁ

76

LA GUAJIRA

96

MAGDALENA

98

ATLÁNTICO

88

SUCRE

100

CÓRDOBA

94

ANTIOQUIA

116

CALDAS

118

RISARALDA

122

QUINDIÓ

120

CHOCÓ

138

VALLE DEL CAUCA

142

CAUCA

136

NARIÑO

140

HUILA

110

PUTUMAYO

82

CAQUETÁ

76

CESAR

92

BOLÍVAR

90

NORTE DE SANTANDER

146

SANTANDER

148

BOYACÁ

106

CASANARE

128

META

130

132

VICHADA

126

ARAUCA

78

GUAINÍA

108

CUNDINAMARCA

104

BOGOTÁ, D.C.

80

112

TOLIMA

74

AMAZONAS

84

GUAVIARE

84

VAUPÉS

#

Página del perfil departamental



## PRESENTACIÓN

Por noveno año consecutivo, el Consejo Privado de Competitividad y la Universidad del Rosario presentan el Índice Departamental de Competitividad (IDC), un insumo integral para la toma de decisiones, conformado por 106 indicadores que muestran el estado de la competitividad a nivel subnacional.

La presente edición resulta especialmente relevante en un contexto global marcado por latentes tensiones políticas y económicas, que a su vez atizan las ya existentes en el plano nacional. Las dificultades logísticas en las cadenas globales de valor han contribuido al alza de precios a nivel interno, ubicando la inflación anual a febrero de 2022 en 8,01% [DANE, 2022].

Paralelamente, no es posible obviar la crisis derivada del COVID-19, cuyos efectos negativos sobre el nivel de bienestar de las personas aún se mantienen vigentes. Cabe recordar que en 2020 la incidencia de la pobreza monetaria aumentó hasta el 42,5 %, 3,5 millones de colombianos cayeron bajo esta línea y 2,8 millones bajo la línea de pobreza extrema [DANE, 2020].

En el 2021 se lograron avances positivos, el último trimestre registró un crecimiento del 10,8 % del PIB en contraste con el mismo periodo de 2020; el plan nacional de vacunación ha avanzado hasta una cobertura cercana al 70 %; se retomó la presencialidad en los colegios y varios sectores han mostrado una paulatina recuperación.

No obstante, es preciso no bajar la guardia en el ámbito sanitario, pues la pandemia ha cobrado la vida de más de 138 mil personas en Colombia, y en el cuarto trimestre de 2021 fue la segunda causa de defunciones [DANE, 2022a].

De otro lado, en materia económica, el empleo ha presentado una lenta recuperación: en enero de 2022 la tasa de desempleo fue de 14,6 % (2,9 pp menos que en el mismo periodo de 2021). Las brechas de género y territoriales en el mercado laboral se han mantenido; el desempleo de las mujeres fue de 19,4 % en enero de 2022, y la informalidad cerró el 2021 en 56 % con notorias asimetrías entre las regiones [DANE, 2021]. Los datos más recientes a nivel de ciudades muestran que mientras en Sincelejo y Cúcuta la informalidad superó el 72%, en Bogotá, Medellín o Manizales esta fue inferior a 43 % [FILCO, 2021].

En este sentido, el IDC 2022 refleja, los efectos de la crisis a nivel subnacional con un importante resultado: más del 20% de los departamentos tuvieron pérdidas en su nivel competitivo. Entre los pilares más afectados se encuentran: instituciones (70% de los departamentos redujeron su puntaje); salud

[64%]; Sofisticación y diversificación (55%), y Educación básica y media (52%).

Dado este panorama, desde el Consejo Privado de Competitividad y la Universidad del Rosario insistimos en tres premisas imperativas para avanzar en el cierre de brechas y aumentar el nivel competitivo del país :1) la necesidad de implementar políticas públicas basadas en la evidencia y los datos; 2) a la luz de esta información reevaluar los programas susceptibles de mejora, así como reconocer aquellos con éxito merecedores de continuidad y réplica; y 3) las mejoras en competitividad requieren el concurso de toda la sociedad: sector público, privado, academia, y sociedad civil.

En este sentido, el IDC 2022 ofrece, por un lado, un riguroso diagnóstico alrededor de 13 pilares integrales de la competitividad departamental e incluye algunas mejoras metodológicas que han sido validadas con expertos del orden nacional y, con nuestros principales usuarios, las regiones.

Por otro lado, a través de esta edición del IDC hemos querido reconocer las iniciativas locales que han demostrado aciertos en política pública. Así, entregamos reconocimientos a cuatro departamentos: Meta con el mayor avance en el *ranking*, Antioquia con la mejor política pública en educación, Vichada con el premio al esfuerzo por el futuro y Quindío con la mejor política de reactivación.

Finalmente, nos complace anunciar el lanzamiento de un portal en línea con buenas prácticas en competitividad que fueron compartidas por los departamentos. A través de esta herramienta queremos destacar la creatividad, la recursividad y la capacidad regional a la hora de poner en marcha iniciativas exitosas que permitan mejorar el bienestar de los ciudadanos. Adicionalmente, la plataforma servirá para facilitar la identificación de programas y acciones susceptibles de ser replicadas y escaladas contribuyendo al cierre de brechas regionales y a la competitividad nacional.

Por todo lo anterior, creemos que el IDC 2022 es un insumo crucial tanto para la coyuntura económica y social del país en año electoral, como para la formulación de políticas y colaboración público-privada a nivel regional. Desde la Universidad del Rosario y el Consejo Privado de Competitividad ponemos este ejercicio a disposición de la ciudadanía, el sector privado, la academia, los gobiernos locales, congresistas y candidatos a la Presidencia de la República con el fin de enriquecer el debate de los grandes temas del país desde un enfoque subnacional de competitividad.

**Ana Fernanda Maiguashca**

Presidente

Consejo Privado de Competitividad

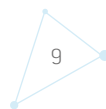
**Alejandro Cheyne García**

Rector

Universidad del Rosario

## REFERENCIAS

- 1 DANE. (2020). Pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-monetaria>
  - 2 DANE. (2021). Mercado Laboral, empleo y desempleo. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/empleo-y-desempleo>
  - 3 DANE. (2022). Índice de precios al consumidor (IPC) Febrero 2022. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/precios-y-costos/indice-de-precios-al-consumidor-ipc/ipc-informacion-tecnica>
  - 4 DANE. (2022a). Estadísticas vitales IV trimestre 2021. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/nacimientos-y-defunciones>
- 





# ESTRUCTURA



## INTRODUCCIÓN

El Índice Departamental de Competitividad (IDC) 2022 es una adaptación del Índice Global de Competitividad (GCI, por sus siglas en inglés) del Foro Económico Mundial (WEF, por sus siglas en inglés). Es importante destacar que el IDC 2022 se compone en un 100 % por indicadores “duros”, no de percepción y que provienen de fuentes oficiales del orden nacional.

En esta oportunidad, es clave considerar que el IDC 2022 no presenta cambios significativos frente a la edición anterior. Sin embargo, se introdujeron algunos ajustes relacionados con la modificación del pilar de entorno para los negocios,

que incluye aspectos relacionados con competencia y dinámica empresarial, así como la inclusión, modificación o eliminación de algunos indicadores en respuesta al ejercicio de mejora continua y a los resultados de la herramienta SISMO. Por lo anterior, no es comparable con versiones anteriores y la única comparación válida es la proporcionada en esta publicación en la sección denominada “Resultados”, la cual incluye un recálculo para 2020 y 2021 como años de comparación. Este recálculo utiliza los cambios empleados en la presente versión, los cuales serán detallados en la sección *proceso de mejora continua del IDC 2022*.



# ESTRUCTURA DEL ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2022

El IDC 2022 evalúa la competitividad de los 32 departamentos del país y la ciudad de Bogotá mediante 106 indicadores distribuidos en 13 pilares y agrupados en 4 factores de competitividad: i) condiciones habilitantes, ii) capital humano, iii) eficiencia de los mercados y iv) ecosistema innovador (ver Gráfica 1).

El valor de cada uno de los 106 indicadores es el resultado de aplicar una transformación máx-mín con el fin de normalizar los datos y mantener el ordenamiento (Ver sección Metodología). Luego, para encontrar el puntaje general de cada departamento se sigue una aplicación sucesiva de promedios. En primer lugar, se promedian los puntajes obtenidos en los indicadores para obtener el puntaje del subpilar, igualmente, se promedian los subpilares para calcular el valor por pilar y, finalmente, el promedio de los 13 pilares arroja el puntaje agregado por departamento. Los puntajes de indicadores, subpilares y pilares varían entre 0 y 10, donde 0 es el resultado más bajo y 10 es el mejor resultado.

Adicionalmente, en línea con el WEF, para poder contar con la totalidad de los departamentos del país se realiza un tratamiento especial a aquellos que, por características ajenas a su desempeño competitivo, no reportan información para algunos indicadores. En ese sentido, para indicadores que no son considerados en el cálculo de los indicadores se registra un “No Aplica” en lugar del dato duro inexistente. Esto ocurre, por ejemplo, para Bogotá D.C., Guainía y Vaupés, los cuales no cuentan con vías primarias, por lo que los indicadores de red vial primaria por área y por cada cien mil habitantes registra un “No Aplica” (Ver sección Metodología).

Adicionalmente, se implementó una metodología estadística que de manera rigurosa imputa los datos faltantes en territorios con información ausente, a partir de sus resultados en otras dimensiones de la competitividad en departamentos con características similares (Ver sección Metodología).

Gráfica 1. Estructura del Índice Departamental de Competitividad 2022



Fuente: Consejo Privado de Competitividad y Universidad del Rosario, con base en WEF (2018)



## PROCESO DE MEJORA CONTINUA DEL IDC 2022

En un ejercicio de mejora continua, y con el fin de fortalecer la medición actual, se introdujeron algunos ajustes en los pilares que conforman el IDC 2022. Estos cambios se implementaron sin comprometer los principios rectores del IDC:

1. No se incluyen indicadores de resultado, como el PIB de los departamentos, debido a que la intención es capturar las condiciones que inciden y que pueden explicar su nivel de competitividad.
2. Los indicadores incluidos deben depender, en lo posible, de la gestión de las autoridades regionales.
3. Con el fin de medir el desempeño cuantitativo de las ciudades y departamentos, la totalidad de los indicadores corresponden a “datos duros” y no a resultados de encuestas de percepción.

De otro lado, se destacan tres grandes cambios a nivel de pilar en el IDC 2022:

- En primer lugar, el pilar de *entorno para los negocios* tuvo una importante reestructuración para tratar de ofrecer una medición oportuna de las variables que lo conforman, tomando así independencia del informe Doing Business, otrora única fuente de información que no se actualiza desde 2017.

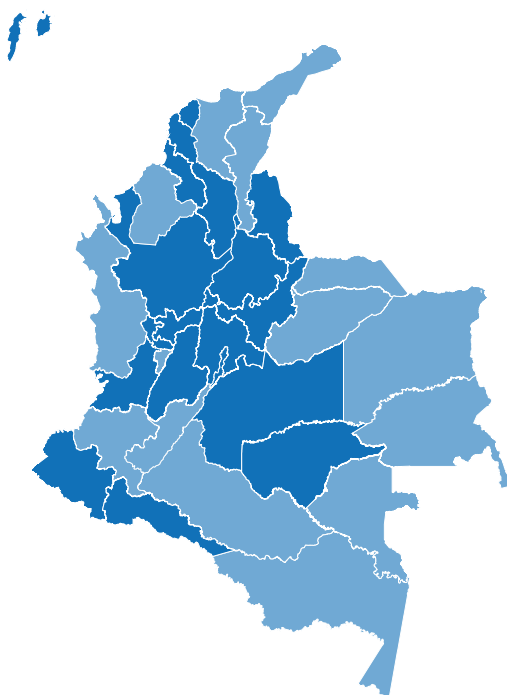
- En segundo lugar, se destacan las modificaciones generadas en el pilar de *innovación y dinámica empresarial*, que ahora pasa a llamarse únicamente *innovación*.
- Finalmente, se realizaron ajustes en algunos pilares que responden a cambios de nombres, inclusiones o eliminaciones de variables, reajustes de fuentes, entre otros.

Vale la pena mencionar que, desde 2021, el Consejo Privado de Competitividad y la Universidad del Rosario utilizan la herramienta SISMO (Sistema de Monitoreo a los índices de competitividad) para recoger los comentarios y sugerencias que tienen los usuarios de los índices frente a indicadores puntuales incluidos en estas mediciones.

Así mismo, entre 2021 y 2022, se realizaron 20 jornadas de socialización de los resultados del IDC ante Comisiones Regionales de Competitividad, la Red Pro de los departamentos, autoridades locales, academia y demás público interesado en los resultados de la medición [Gráfica 1]. En dichas sesiones también se recibieron comentarios que permitieron fortalecer la medición actual.

Finalmente, buena parte de los cambios en los indicadores corresponden a modificaciones generadas desde las fuentes oficiales, como es el caso de los indicadores que provienen del Formulario Único Territorial (FUT) cuyo catálogo presupuestal fue actualizado recientemente.

**Gráfica 2.** Socialización de los resultados del IDC 2020-2021



Fuente. Elaboración propia.



El detalle de los cambios metodológicos se describe a continuación:



**Figura 1. Cambios en los pilares del IDC 2022**

## Instituciones

Se incluye una nueva versión de los siguientes indicadores:

- *Gestión de regalías y transparencia en el uso de las regalías*: realizado por ajuste en la metodología del *Índice de Gestión de Proyectos de Regalías*.
- *Autonomía fiscal*: el Ministerio de Hacienda y Crédito Público actualizó el catálogo presupuestal de las entidades territoriales.
- *Procesos de contratación en el SECOP II*: experimentó un cambio en el método de cálculo a partir de nueva información reportada por la fuente.

## Infraestructura

- Se modifican las fórmulas de los indicadores *costo de transporte terrestre a mercado interno* y *costo de transporte terrestre a aduanas*.
- *Costo de la energía eléctrica* experimentó un cambio en el método de cálculo. En lugar de la tarifa promedio se utiliza el valor mediano para el cálculo del indicador.

## Adopción TIC

Se modifica el método de cálculo de los indicadores *matriculados en programas TIC*, *graduados en programas TIC* y *programas TIC*, al considerar las categorías de formación TIC que establece la clasificación Internacional Normalizada de Educación (CINE).

## Sostenibilidad ambiental

- Se elimina el indicador *Proporción de superficie cubierta por bosque*, pues dependía de las dotaciones ecosistémicas que presenta cada departamento.
- El indicador de *Inversión en servicios ambientales* presentó un cambio metodológico debido a que se actualizó el *Formulario Único Territorial (FUT)*.



## Salud

- Se incluye el indicador *Mortalidad materna*.
- Se modifica la variable *inversión en salud pública* por el cambio metodológico en el catálogo presupuestal.
- En la variable *comunidad de la salud* se dejó de tener en cuenta la GEIH para la medición de las personas que trabajaban en el área de la salud y se incluyó los graduados en los Núcleos Básicos en Conocimiento (NBC) salud.

## Educación básica y media

- Se incluye una nueva metodología para los indicadores *calidad de los docentes de colegios oficiales y relación estudiantes-docentes* debido a que se excluyó del cálculo a los docentes directivos y solo se tuvo en cuenta a los colegios oficiales.
- Se actualiza la variable *inversión en calidad de la educación básica y media* por cuenta del cambio metodológico en el catálogo presupuestal.

## Entorno para los negocios

Este pilar fue modificado en su totalidad con el propósito de ofrecer indicadores con actualización reciente. Vale la pena mencionar que el pilar utiliza la estructura del GCI del WEF en el pilar de dinamismo empresarial y el subpilar de competencia en el pilar de mercado de productos. Por ello el pilar queda constituido de la siguiente forma:

- El subpilar de *trámites y competencia* integra las variables *trámites, concentración en el sector secundario y concentración en el sector terciario*.
- El antiguo subpilar de *dinámica empresarial* del pilar de *innovación*. Se destaca que la variable *tasa de natalidad empresarial* ahora se denomina *tasa de registro empresarial*.

Es importante mencionar que este pilar sigue lo expuesto por Porter (1991) quien considera que la facilidad en abrir nuevos negocios y las condiciones de competencia promueven un entorno competitivo.



## Innovación

El pilar de *innovación y dinámica empresarial*, ahora pasa a llamarse únicamente *innovación*.

- Se elimina el subpilar de *dinámica empresarial* pues es trasladado al pilar de *entorno para los negocios*.
- Se agregan las variables: inversión en ACTI, productividad de la investigación científica y registro de marcas.
- Así mismo, la variable de registros de propiedad industrial se dividió en tres variables: patentes, diseños industriales y modelos de utilidad. Se considera que estas variables tienen dinámicas diferentes por lo que no deben analizarse de manera conjunta. Finalmente, se tiene en cuenta que la utilidad que aportan estos registros influye en el entorno competitivo en varios periodos de tiempo, por ello se decidió utilizar el promedio móvil de los últimos tres años.



# RESULTADOS 2022



## INTRODUCCIÓN

Por novena vez consecutiva, el Índice Departamental de Competitividad presenta información pertinente, continúa y confiable para los 32 departamentos de Colombia y la ciudad de Bogotá.

En esta versión, se introdujeron cambios importantes en la medición relacionados con la modificación del pilar de entorno para los negocios, que incluye aspectos relacionados con competencia y dinámica empresarial; y la inclusión, modificación o eliminación de algunos indicadores en respuesta a un ejercicio de mejora continua y a los resultados de la herramienta SISMO (Sistema de Monitoreo a los índices de competitividad).

En línea con lo anterior, se hace obligatorio señalar que los resultados presentados en la publicación actual no son comparables con las anteriores ediciones del IDC. Por lo anterior, esta sección ofrece una comparación válida interanual a partir del recálculo del IDC 2021 como año de comparación.

Este recálculo para 2021 fue construido utilizando la estructura actual del índice con indicadores rezagados a un año. Lo anterior permite presentar *rankings* y puntajes para lo que se considera en este apartado IDC 2021, que es la aproximación con la que se realizarán los análisis intertemporales a lo largo del documento.

En primer lugar, en esta sección se presentarán los resultados generales del IDC 2022 evaluando los cambios en puntaje y posición entre 2021 y 2022, así mismo se ofrecerá un análisis de los resultados a partir del contexto económico del país. En segundo lugar, se ofrece una descripción de los resultados para cada uno de los trece pilares del IDC y, luego, en la tercera sección se presenta un análisis regional según las regiones funcionales del Plan Nacional de Desarrollo. Finalmente, esta sección incluye un diagnóstico de la evolución de las brechas territoriales para algunos indicadores de la medición.

## RESULTADOS GENERALES

En las primeras cinco posiciones del IDC 2022 se ubican Bogotá, D.C., Antioquia, Santander, Risaralda y Atlántico (Gráfico 3). Hay algunos cambios importantes a nivel de posiciones en el top 5 del IDC, pues los departamentos de Santander y Risaralda escalan tres y una posición, respectivamente (Gráfico 4). De nuevo, es importante destacar que las comparaciones interanuales aquí realizadas se realizan frente al recálculo para 2021 proporcionado en esta publicación, pues los resultados en el IDC 2022 no son comparables con ediciones anteriores.

Bogotá D.C. presenta una reducción<sup>1</sup> de 0,13 puntos respecto a 2021, sin embargo, la ciudad mantiene su liderazgo con una calificación de 8,59 sobre 10. De otro lado, se sitúa en el segundo lugar el departamento de Antioquia, el cual aumenta 0,17 puntos frente a 2021.

En el tercer lugar de la clasificación aparece el departamento de Santander con un aumento de tres posiciones en el *ranking* general y un puntaje de 6,33 en 2022. En el cuarto lugar se ubica el departamento de Risaralda, quien empata hasta el segundo decimal en su puntuación con Santander (6,33), pero al revisar hasta el tercer decimal se observa que Risaralda registra un puntaje de 6,326 mientras Santander obtuvo 6,335. Finalmente, Atlántico aparece en el quinto lugar del IDC 2022 con un puntaje de 6,29, frente al recálculo

utilizando la nueva metodología para 2021, el departamento reporta una disminución en su puntaje de 0,10 puntos lo que se refleja en una caída en el *ranking* de dos posiciones.

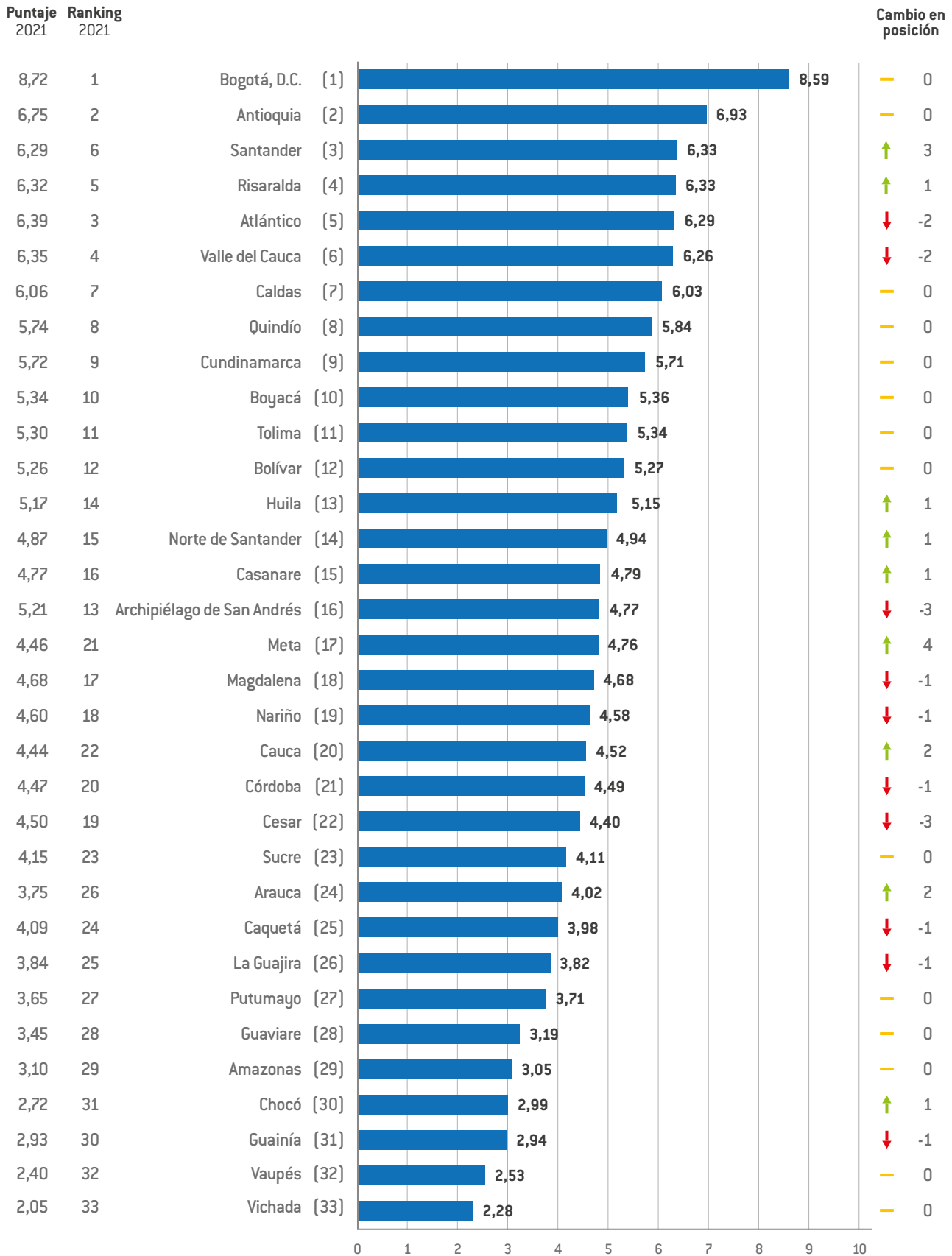
Por otro lado, las últimas posiciones del IDC 2022 son ocupadas por Amazonas (puesto 29 y puntaje de 3,05); Chocó (puesto 30 y puntaje de 2,99); Guainía (puesto 31 y puntaje de 2,94); Vaupés (puesto 32 y puntaje de 2,53); y Vichada (puesto 33 y puntaje de 2,28).

En cuanto a los cambios en el *ranking* general más importantes, se destaca el avance en cuatro posiciones alcanzado por Meta, seguido de Santander quien descuenta tres posiciones. Así mismo los departamentos de Cauca y Arauca mejoran dos lugares y se registra el avance de una posición por parte de Risaralda, Huila, Norte de Santander, Casanare y Chocó (Gráfico 4).

Por otro lado, los departamentos con mayores retrocesos son: el Archipiélago de San Andrés y Cesar al perder tres posiciones. Así mismo los departamentos de Atlántico y Valle descendieron dos posiciones frente al recálculo de 2021, mientras Magdalena, Nariño, Córdoba, Caquetá, La Guajira y Guainía registran una caída de un lugar frente al recálculo de 2021 (Gráfico 4).

1. Es importante mencionar que a lo largo del documento se considera que existe un cambio en puntaje si la diferencia entre los resultados entre 2019 y 2020 es mayor a 0,05 puntos.

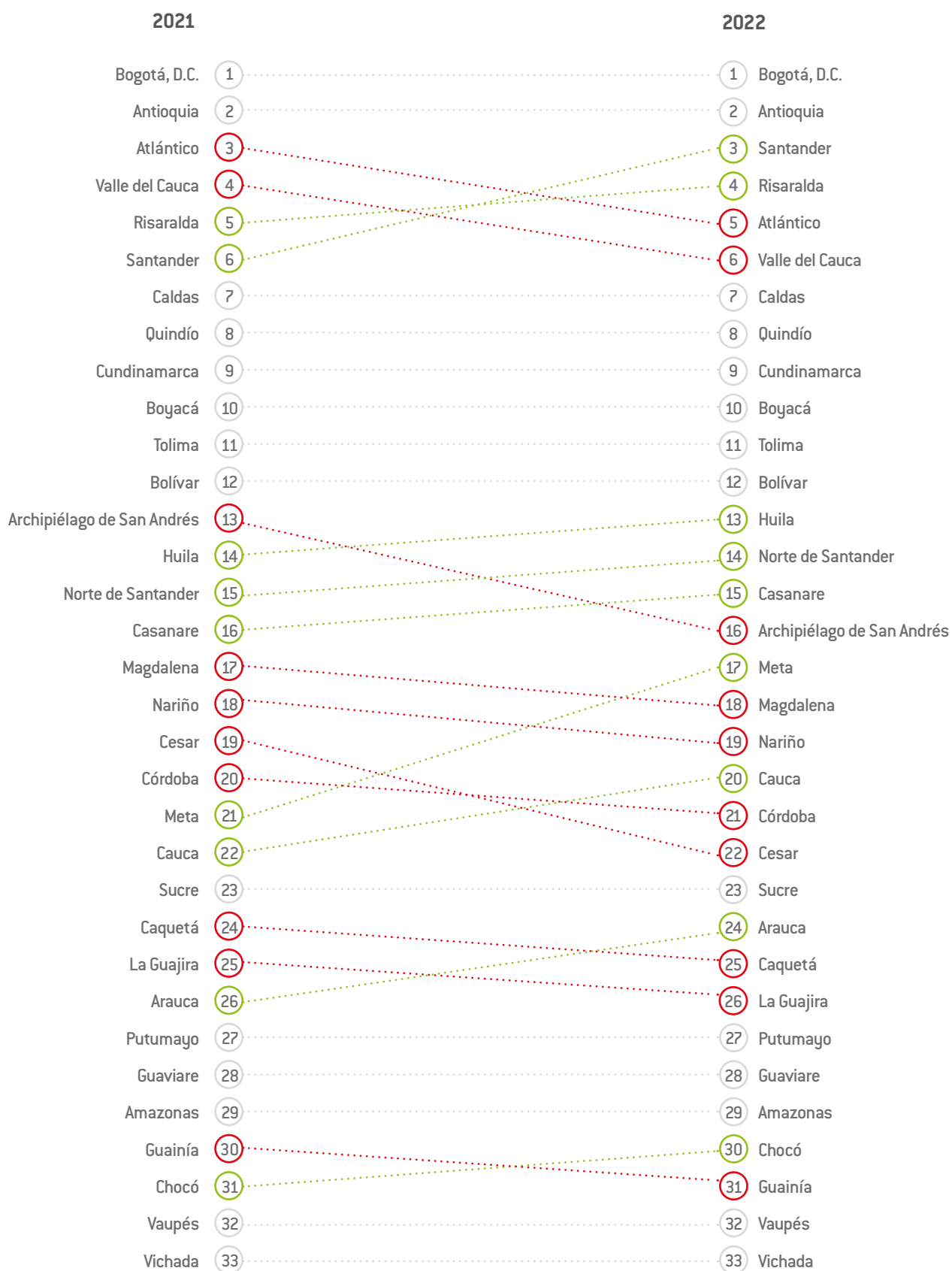
Gráfica 3: Puntaje y posición en el IDC 2022.



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & SCORE-Universidad del Rosario



Gráfica 4: Evolución en el ranking IDC: 2021-2022.



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & SCORE-Universidad del Rosario



## ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS GENERALES

El IDC toma como marco de referencia al Índice Global de Competitividad. Este último, en su versión más reciente enfatiza en la necesidad de abordar a la competitividad a través de un enfoque holístico que permita a las economías y gobiernos avanzar en una senda de recuperación sostenible, especialmente tras la crisis derivada del COVID-19 (WEF, 2020).

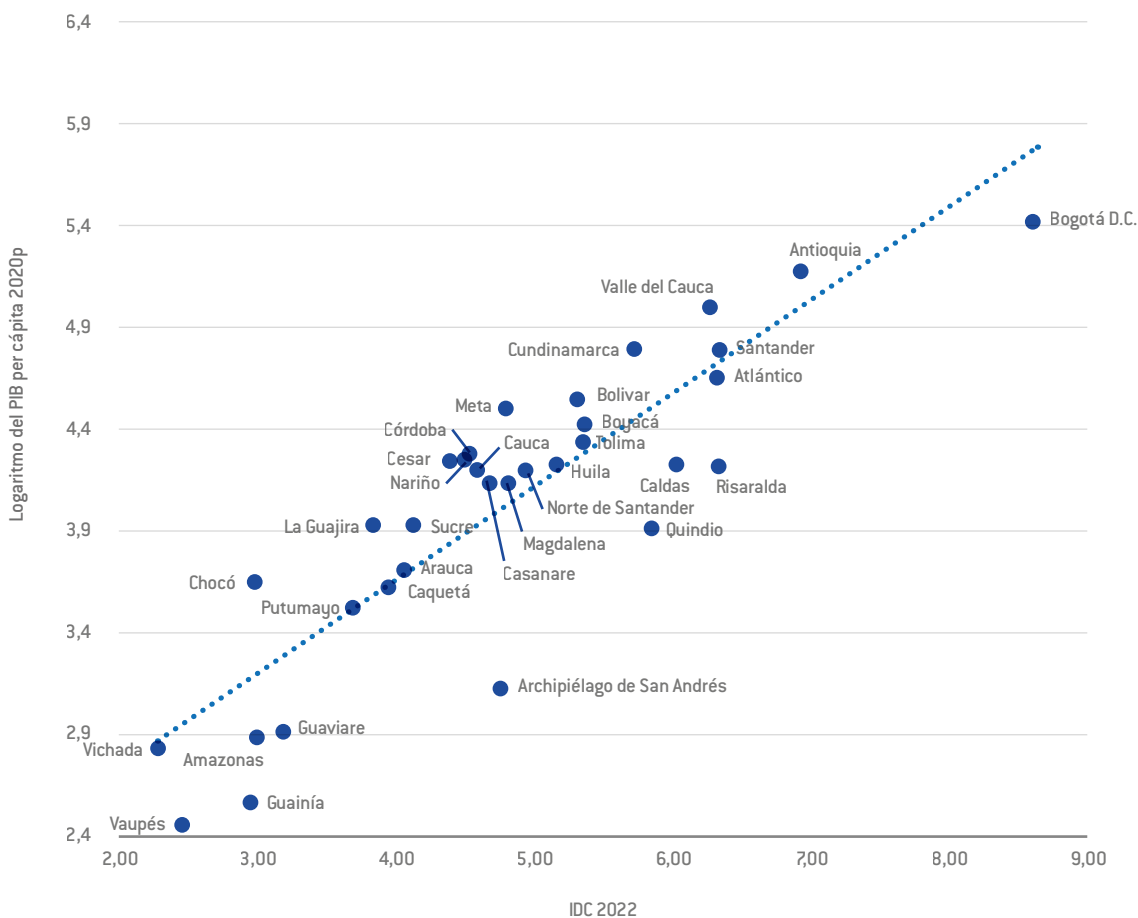
En este sentido, el IDC 2022 se construye a partir de 106 indicadores que pueden ser agrupados en cuatro factores: Condiciones Habilitantes, Capital Humano, Eficiencia de los Mercados y Ecosistema Innovador. En consecuencia, es preciso entender a la competitividad como un asunto integral que redunda directamente en la calidad de vida de las personas, el crecimiento económico y el bienestar.

Los resultados generales del IDC 2022 convergen en esta conclusión, así, por ejemplo, el panel a muestra que el resultado competitivo de los departamentos se relaciona estrechamente con el tamaño de sus economías.

Por otro lado, el panel b evidencia cómo el nivel competitivo de los territorios se relaciona negativamente con su nivel pobreza multidimensional. Y, finalmente, en el panel c se observa una correlación particularmente relevante en la coyuntura sanitaria: los departamentos más competitivos, presentan un mayor avance en la cobertura del esquema completo<sup>2</sup> de vacunación contra COVID-19.

Figura 2. Correlaciones entre el IDC 2022 e indicadores proxy de bienestar en los departamentos.

Panel a. IDC 2022 y logaritmo del PIB departamental 2020



Fuente: DANE(2022)

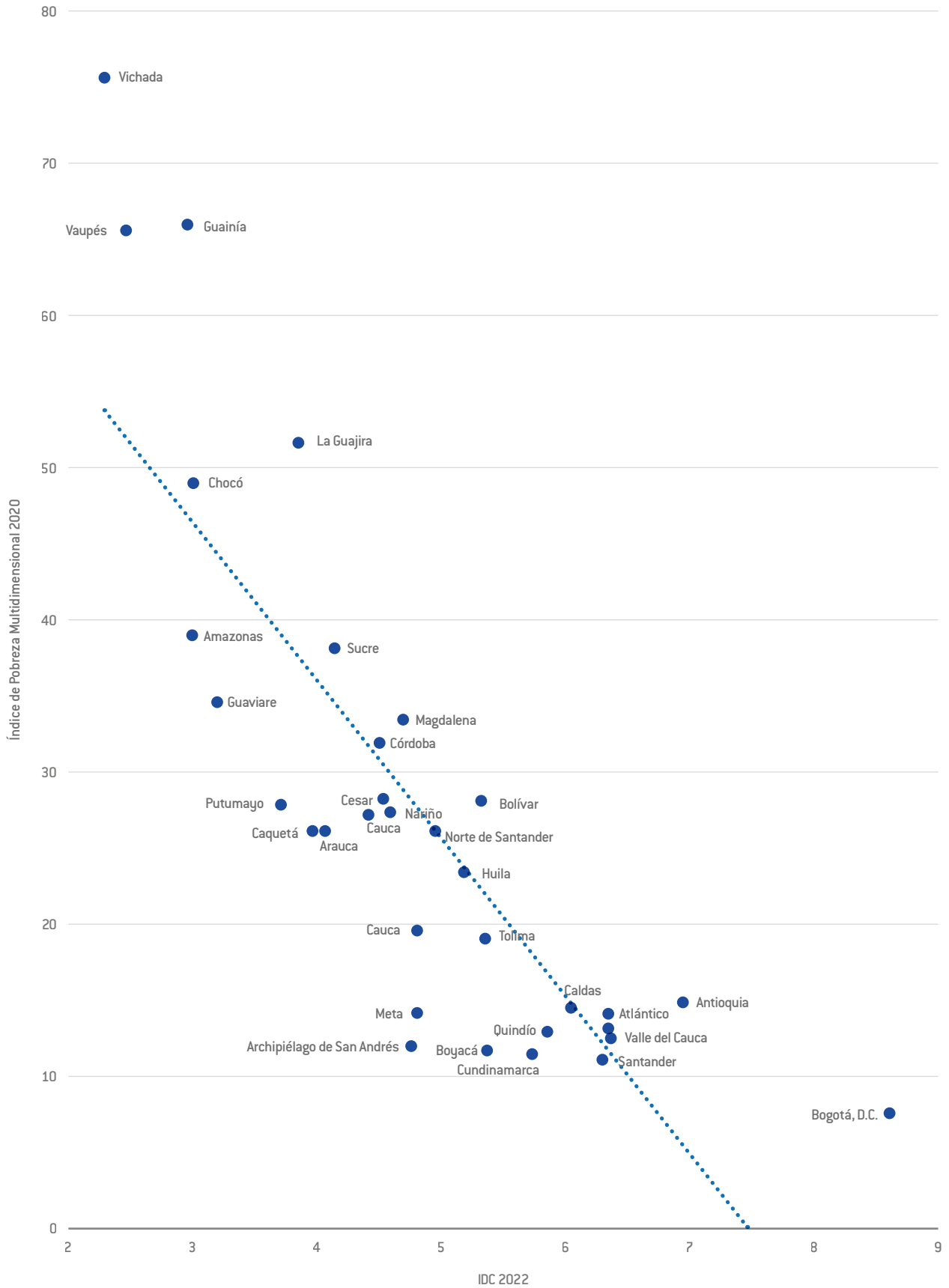
2. Esquema completo: Dos dosis de vacunación.



Panel b. IDC 2022 e índice de pobreza multidimensional 2020

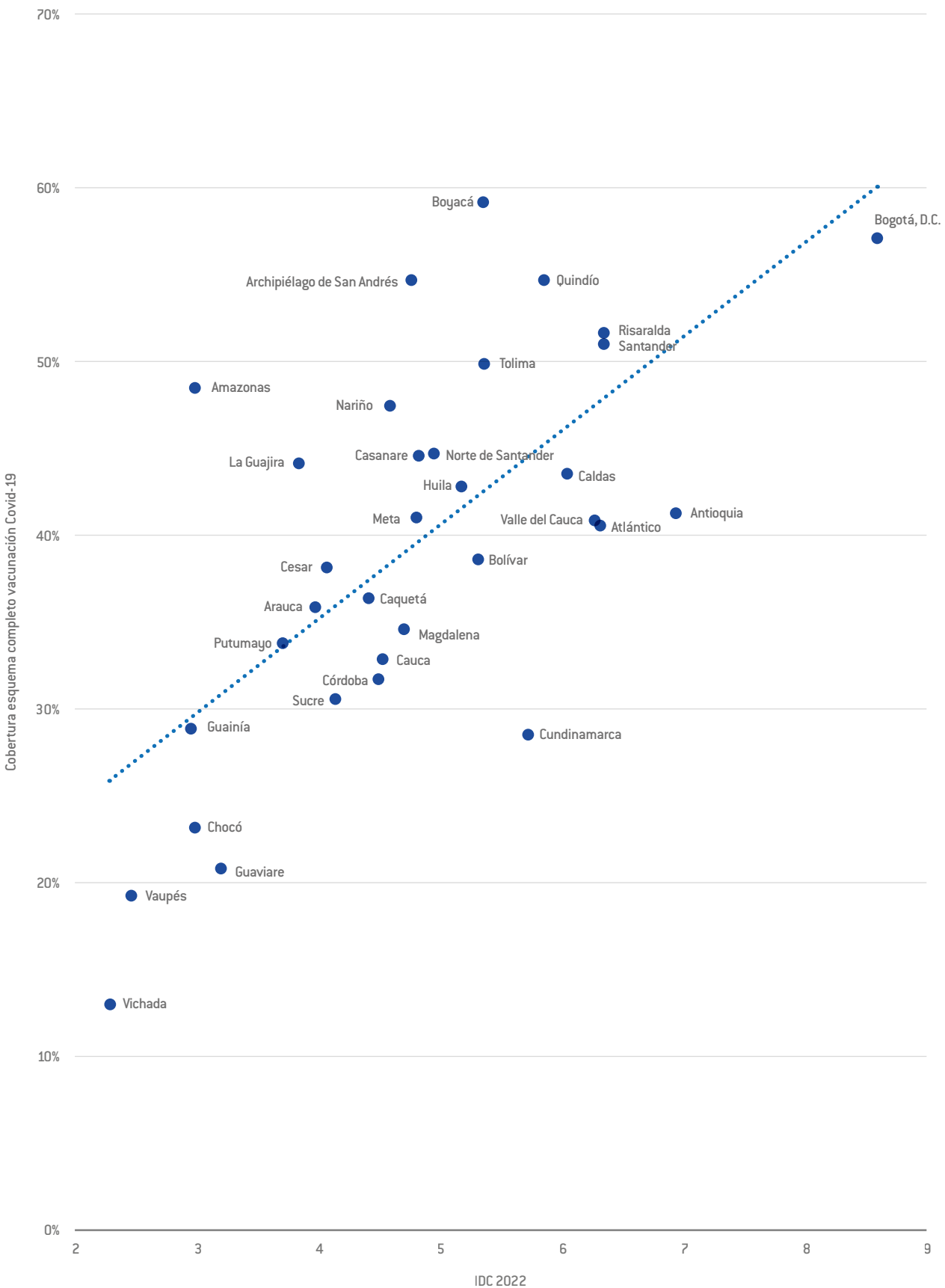
2022  
ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Fuente: DANE(2021a)

Panel c. IDC 2022 y cobertura esquema completo de vacunación COVID-19



Fuente: SISPRO Ministerio de Salud y Protección Social (2022)





## RESULTADOS POR PILAR

### INSTITUCIONES

Bogotá, D.C., Antioquia y Valle del Cauca lideran el pilar de instituciones con puntajes de 8,10, 5,87 y 5,82, respectivamente. El departamento de Antioquia presenta un avance importante, descontando cuatro posiciones frente al recálculo de 2021.

En el caso de Bogotá, D.C. este presenta un desempeño destacado en los subpilares de desempeño administrativo, transparencia y gestión fiscal. Vale la pena destacar que el Distrito Capital registra el primer lugar en el *ranking* en seis indicadores de este pilar: gestión de recursos, índice de gobierno digital para el Estado, autonomía fiscal, índice de gobierno digital para la sociedad, procesos de contratación en SECOP II y productividad de los jueces.

De otro lado, Antioquia registra su mejor puntuación en el indicador de capacidad de ahorro ocupando la primera posición en la clasificación. A su vez, ocupa posiciones entre el segundo y el quinto lugar en lo que respecta

a gestión de recursos, índice de gobierno digital para el Estado, autonomía fiscal, eficiencia de la justicia y productividad de jueces.

Por su parte, el Valle del Cauca destaca en materia de gestión de recursos, autonomía fiscal, índice de gobierno digital para la sociedad, procesos de contratación en SECOP II, eficiencia de la justicia y productividad de los jueces. En los indicadores mencionados figura entre las cuatro primeras posiciones del *ranking* de este pilar.

Es importante destacar que el mayor avance en este pilar fue registrado por el departamento de Guainía con una mejora de diez lugares. Guainía presentó cambios significativos en los indicadores de índice de gobierno digital para el Estado (+13 posiciones), índice de gobierno digital para la sociedad (+8 lugares) y eficiencia de los métodos de resolución de conflictos (+20 puestos).

---

### Buenas prácticas en Instituciones

#### Secretaría de Planeación de Cundinamarca

La secretaría departamental de Planeación del departamento de Cundinamarca ha trabajado en el desarrollo de una asociación público-privada (APP) para la construcción y mejoramiento del hospital de Fusagasugá. Esta APP redundará en el acceso y calidad del servicio para toda la población de esta región.

Este proyecto se consolida como una de las primeras APP destinada a otros sectores distintos a la infraestructura vial y uno de los proyectos más grandes de la red pública de hospitales.

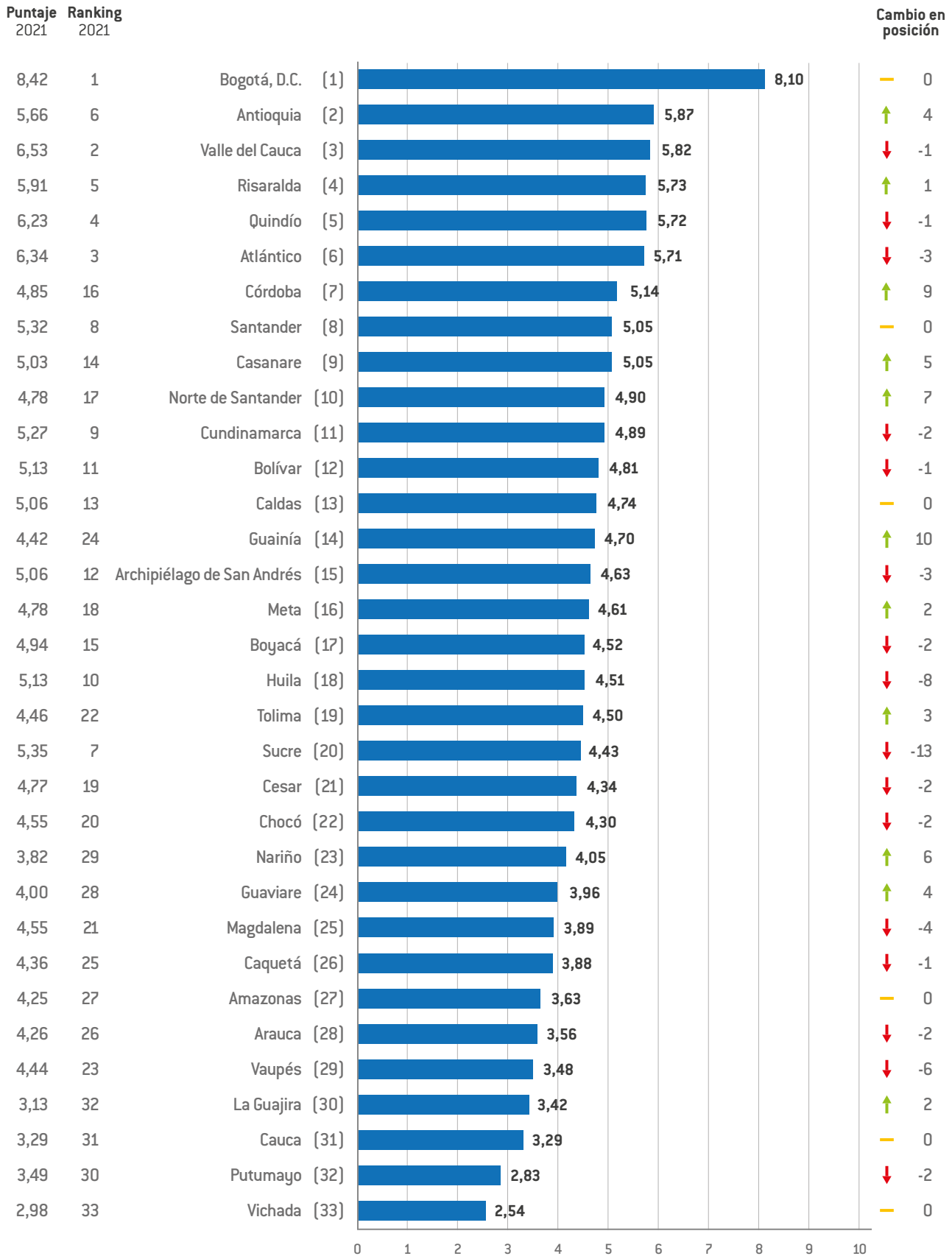
Esta iniciativa se constituye como una buena práctica en materia de gestión administrativa y coordinación institucional en tanto implica la articulación de diferentes entidades como la secretaria departamental de planeación, el Departamento Nacional de Planeación (DNP) y el sector privado.

#### Comisión Regional de Competitividad e Innovación del Atlántico

La Comisión Regional de Competitividad e Innovación (CRCI) del Atlántico ha trabajado en el mejoramiento de indicadores de competitividad a través de su rol articulador entre diferentes entidades. Así, esta CRCI ha dinamizado espacios participativos entre diversas entidades públicas y privadas alrededor de los indicadores de los índices de competitividad.

Entre 2020 y 2021 la CRCI del Atlántico ha impulsado actividades relacionados con la reactivación económica del departamento. Así mismo, se destaca por su activa participación y liderazgo, elementos clave para generar espacios de reflexión y crítica en la toma de decisiones basadas en la evidencia que favorezcan el crecimiento de la economía y el bienestar de los ciudadanos.

Gráfica 5. Puntaje y posición en el pilar de instituciones en el IDC 2022 y avance frente al recálculo de 2021.



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & SCORE-Universidad del Rosario



## INFRAESTRUCTURA

2022

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD

En este pilar, en los primeros tres lugares se sitúan Bogotá, D.C. con 8,52, Cundinamarca con 6,50 y Atlántico con 6,49. Se destaca que el departamento de Cundinamarca avanza dos posiciones frente al recálculo de 2021.

Bogotá, D.C. registra el primer lugar en el subpilar de infraestructura de servicios con un puntaje de 10,00 en cobertura de acueducto, cobertura efectiva de gas natural, cobertura de la energía eléctrica y cobertura de alcantarillado. Así mismo, la capital del país se ubica en el primer lugar en pasajeros movilizadas vía aérea y el índice de conectividad aérea.

El departamento de Cundinamarca concentra sus fortalezas en los subpilares de infraestructura vial y conectividad. En materia de infraestructura vial se ubica entre los cinco primeros lugares en red vial primaria por área, porcentaje de vías primarias en buen estado, red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes y red vial a cargo del departa-

mento por área. Además, en materia de conectividad se ubica en el tercer lugar en materia de costo de transporte terrestre a aduanas.

En el caso de Atlántico, este departamento presenta un desempeño sobresaliente en materia de infraestructura de servicios ocupando posiciones destacadas en cobertura de acueducto, costo de la energía eléctrica y cobertura de alcantarillado. Así mismo, Atlántico se ubica en el primer lugar del *ranking* general en porcentaje de vías primarias en buen estado. Por otra parte, en red vial primaria por área y red vial a cargo del departamento por área ocupa la segunda y la tercera posición, respectivamente.

Vale la pena destacar lo realizado por Risaralda en este pilar, pues registra un avance de siete lugares y se sitúa en el décimo lugar en infraestructura en el IDC 2022. En ese sentido, este departamento avanza en materia de costo de la energía eléctrica y cobertura de alcantarillado.

## Buenas prácticas en Infraestructura

### Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia

La Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia resalta el trabajo del Grupo Infraestructura para la Competitividad. Dentro de los resultados logrados por el grupo se resaltan:

- Gestión con el Gobierno Nacional para consecución de recursos para el tramo 2 del Túnel del Toyo – Guillermo Gaviria Echeverri.
- Movilización de recursos con el Gobierno Nacional para la recuperación de la vía Venecia – Bolombolo.
- Acompañamiento y apoyo en gestiones relacionadas con la realización de las vías 4G con un porcentaje de avance de las vías de la siguiente manera: Autopista al Mar 1 en una ejecución del 96%; Autopista al Mar 2 en 80%; Autopista al Río Magdalena 2 en 31%; Autopista Conexión Norte en 78%; Autopista Conexión Pacífico 1 en 83%; Autopista Conexión Pacífico 2 en 100%; Autopista Conexión Pacífico 3 en 93%.

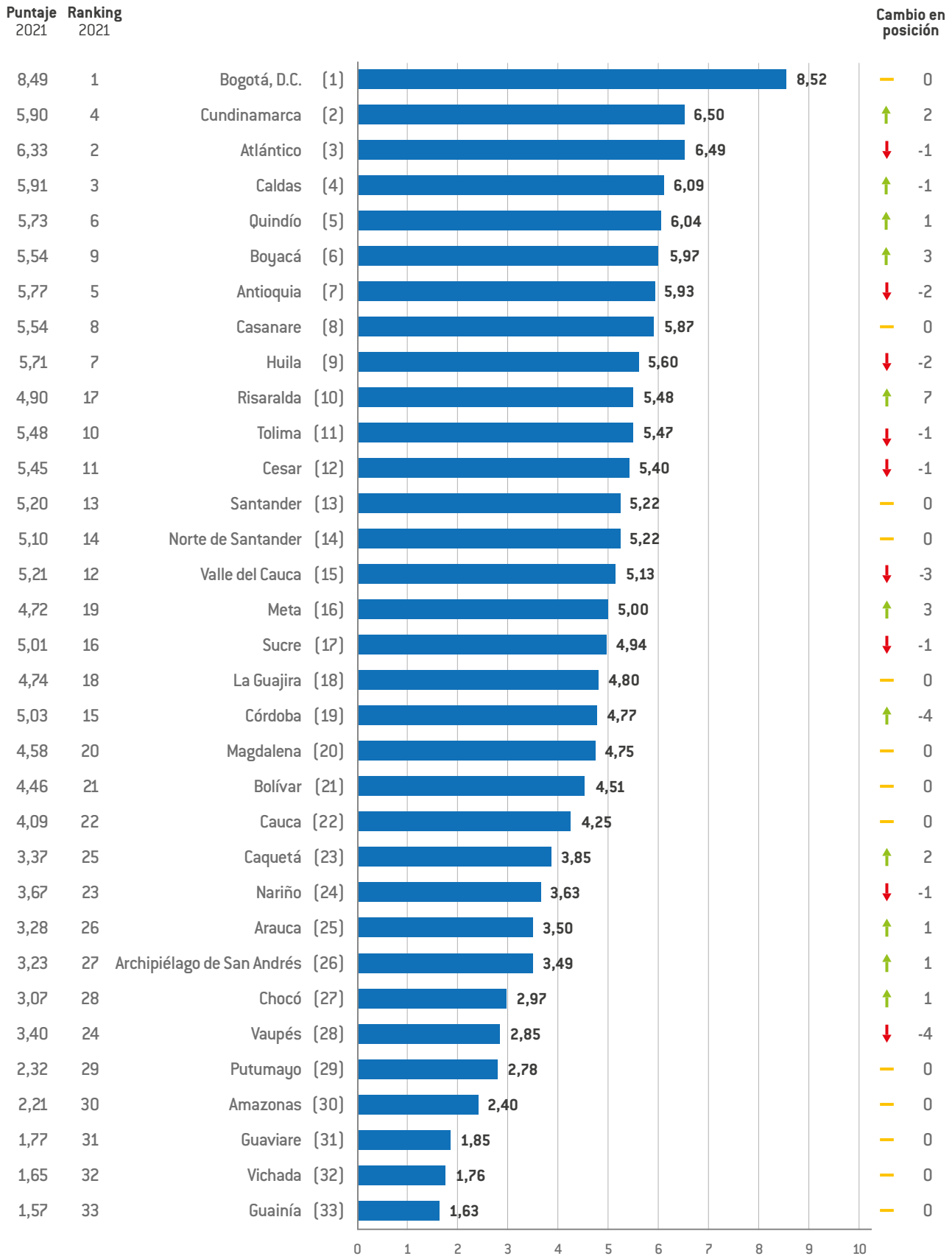
### Cámara de Comercio Oriente Antioqueño

En 2021, la Cámara de Comercio Oriente Antioqueño, en colaboración con la Gobernación de Antioquia y la Alcaldía de Rionegro, impulsó la iniciativa “Región Aeroportuaria Oriente”. El objetivo de esta iniciativa es generar una planeación alrededor del Aeropuerto José María Córdoba que permita impulsar la competitividad, innovación e infraestructura del departamento de Antioquia.

La planeación estratégica alrededor del aeropuerto incide en sectores como el turismo, la manufactura y los servicios, redundando así en el nivel competitivo de la región. Entre los resultados de esta iniciativa se cuenta con un centro de innovación y una consolidación de mesas de trabajo para la fase inicial de la planeación del proyecto.

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

**Gráfica 6.** Puntaje y posición en el pilar de infraestructura en el IDC 2022 y avance frente al recálculo de 2021.



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & SCORE-Universidad del Rosario



## ADOPCIÓN TIC

Bogotá, D.C., Antioquia y Caldas se ubican en las primeras posiciones del pilar de adopción TIC con puntajes de 9,03, 6,99 y 6,68, respectivamente. Llama la atención la brecha de más de 2 puntos que presenta Bogotá, D.C. frente a Antioquia y Caldas. De igual forma, vale la pena destacar que mientras el departamento de Antioquia avanza una posición en la clasificación de este pilar, lo contrario ocurre con Caldas quien desciende al tercer lugar.

La capital del país reporta un puntaje máximo de 10 sobre 10 en cuatro de los siete indicadores que conforman este pilar: penetración de internet banda ancha fijo, ancho de banda de internet, hogares con computador y graduados en programas TIC. Adicionalmente, registra un comportamiento sobresaliente en el resto de los indicadores del pilar en los cuales se sitúa entre la segunda y tercera posición a nivel nacional.

El departamento de Antioquia ocupa el segundo puesto en el subpilar de infraestructura TIC y la cuarta posición en el de capacidades TIC. En particular, Antioquia presenta su mejor desempeño en los indicadores de penetración de internet banda ancha fijo, hogares con computador, hogares con teléfono celular y programas TIC, en los que registra un puntaje superior a 7,4 sobre 10.

Por su parte, Caldas se destaca en el subpilar de capacidades TIC, pues es el departamento mejor ubicado en el *ranking* en materia de programas TIC y se ubica tercero en lo que respecta a graduados en programas TIC.

Finalmente, el mejor avance en este pilar lo reporta el Archipiélago de San Andrés ascendiendo seis lugares. Lo anterior se explica en un ascenso de 13 posiciones en el indicador graduados en programas TIC.

---

## Buenas prácticas en Adopción TIC

### Cámara de Comercio de Bogotá

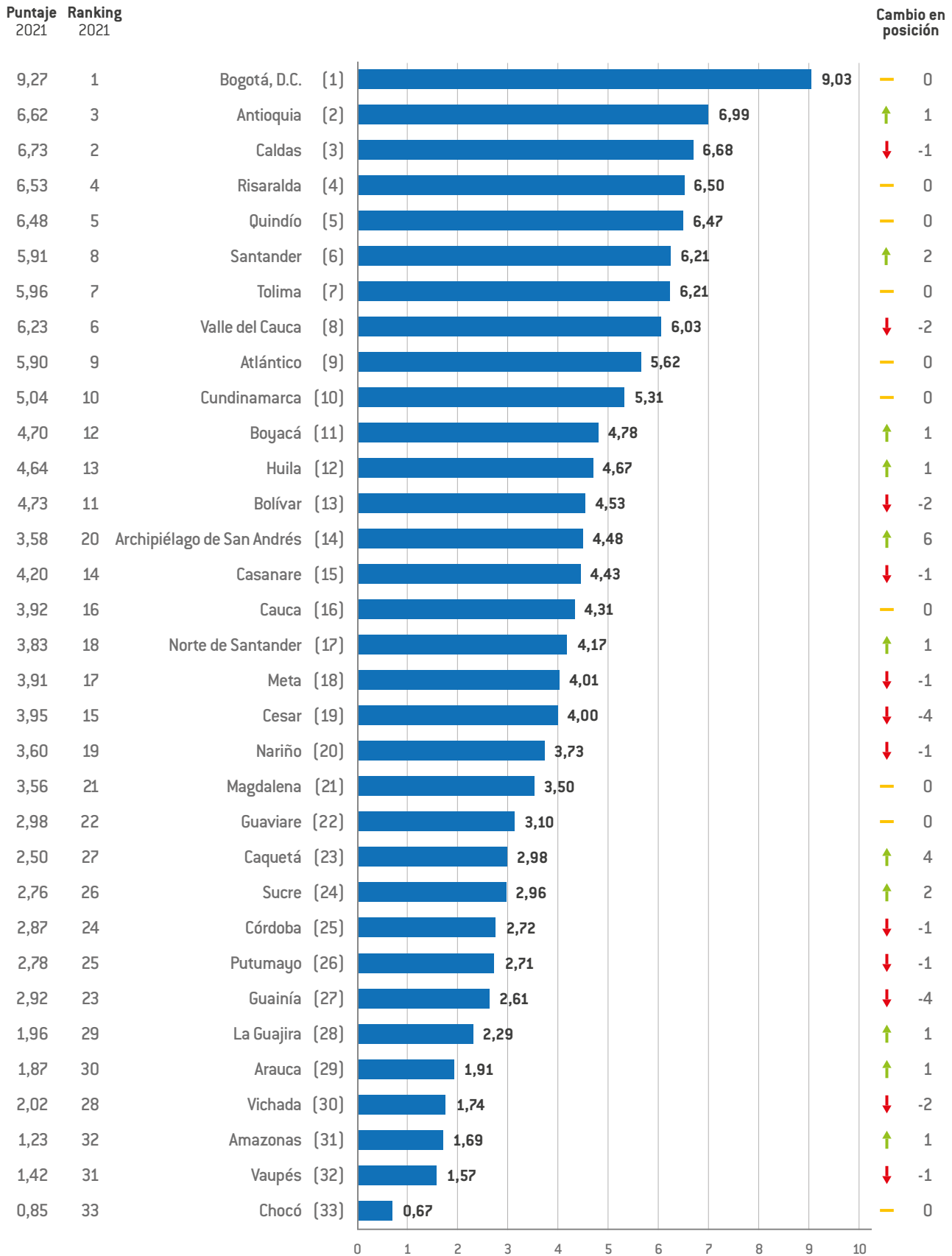
La Cámara de Comercio de Bogotá (CCB) impulsó siete acciones enfocadas a la reactivación económica de las medianas, pequeñas y micro empresas (MiPymes) en diferentes clústeres de sectores productivos, con un especial énfasis en los seis sectores más afectados por la pandemia. En el marco de estos esfuerzos, se articularon servicios de diversos actores de la región, como el SENA, universidades, gremios, entidades públicas del orden distrital, departamental y nacional, empresas privadas y, por su puesto, de la Cámara de Comercio de Bogotá.

En materia de adopción TIC el programa ofrece herramientas digitales para la inserción efectiva de las empresas de segmentos tradicionales tales como las ferreterías, restaurantes, o consultorios, en la era digital y el desarrollo del canal e-commerce. Además, ofrece acompañamiento en la implementación de dichas herramientas para lograr una transformación digital exitosa.

A lo largo de 2021, se beneficiaron más de 8.500 empresas con estos servicios. En lo que respecta a iniciativas como Bogotá región distrito digital y Telesalud al alcance de todos se han beneficiado 2.370 empresas.



Gráfica 7. Puntaje y posición en el pilar de adopción TIC en el IDC 2022 y avance frente al recálculo de 2021.



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & SCORE-Universidad del Rosario



## SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

En sostenibilidad ambiental los departamentos que lideran el *ranking* son Bogotá, D.C. con un puntaje de 6,83, Santander con una calificación de 6,83 y Arauca con un resultado de 6,16. Vale la pena mencionar que los departamentos de Santander y Bogotá, D.C. presentan un empate técnico hasta el cuarto decimal.

En el caso de Bogotá, D.C. este se ubica en el primer lugar en los indicadores de inversión en servicios ambientales y disposición adecuada de residuos sólidos. Además, se sitúa en el tercer lugar en el indicador de proporción de áreas protegidas. Sin embargo, presenta oportunidades de mejora en materia de generación de emisiones CO2 en fuentes fijas, en el que ocupa la posición número 30 entre los 33 territorios evaluados.

Por su parte, el departamento de Santander destaca en el indicador de empresas certificadas ISO14001 pues se sitúa

en el segundo lugar en el *ranking* de esta variable. Además, Santander se ubica en el quinto puesto en proporción de áreas protegidas, con más del 25% de su territorio bajo esta declaratoria ambiental.

Al analizar los resultados de Arauca se observa que obtiene un puntaje de 10 sobre 10 en el indicador de disposición de residuos sólidos con un 100% de sus residuos dispuestos correctamente. También, este departamento se sitúa en el sexto lugar de empresas certificadas ISO14001 y en el séptimo lugar de generación de emisiones CO2 en fuentes fijas.

En este pilar dos departamentos registran un avance de 10 posiciones frente al recálculo de 2021: Putumayo y Norte de Santander. Estos avanzan en 16 posiciones y dos posiciones en el indicador de tasa de deforestación, respectivamente.

## Buenas prácticas en Sostenibilidad Ambiental

### Comisión Regional de Competitividad e Innovación de Caquetá

Desde 2021, la CRCI de Caquetá ha liderado dos grandes proyectos relacionados con el pilar de sostenibilidad ambiental: 1) La restauración de áreas disturbadas por sistemas agropecuarios; y 2) el Fortalecimiento de programas de conservación bajo la figura de pagos por servicios ambientales (PSA).

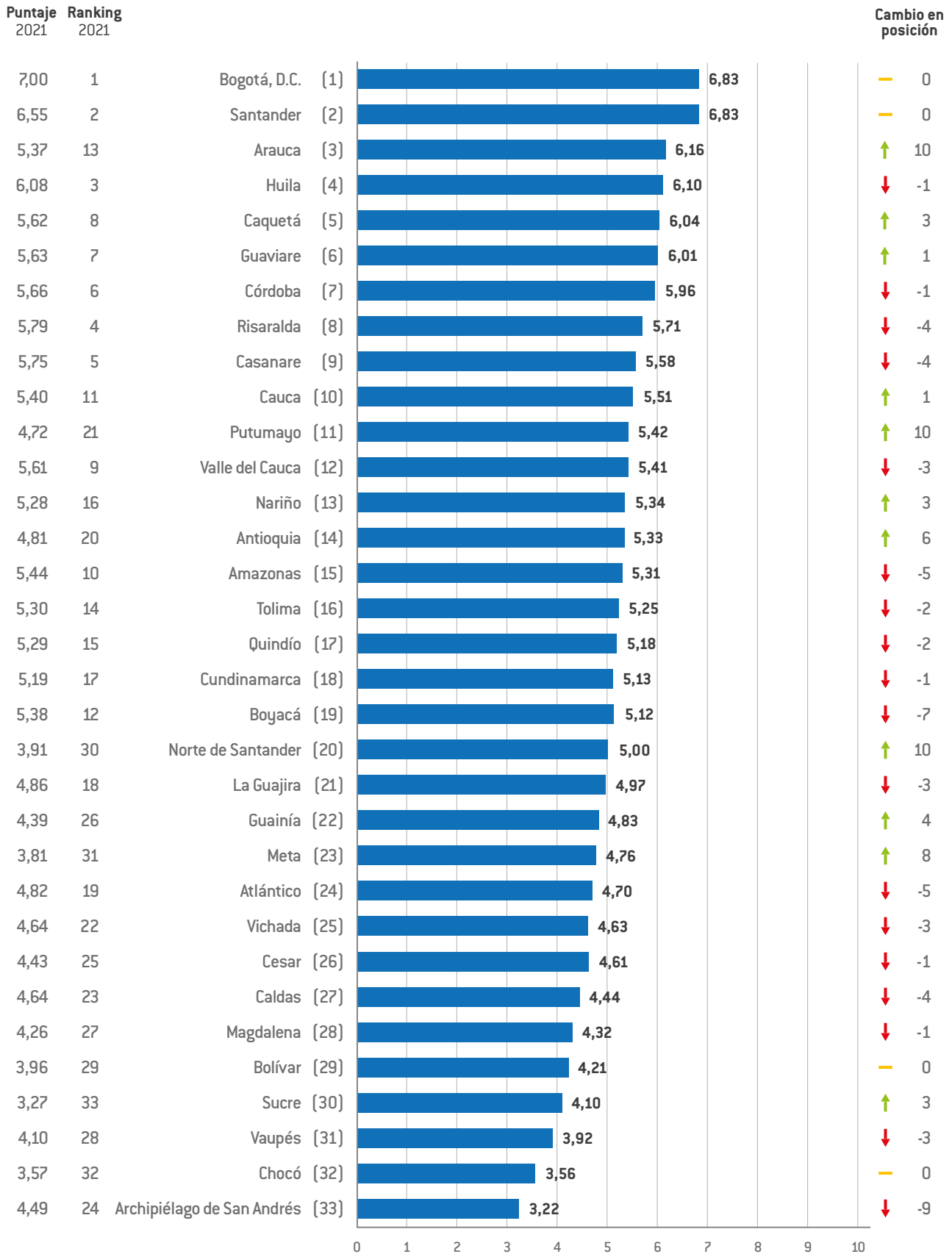
Los objetivos de estos proyectos están direccionados con la generación de bases técnicas en restauración ecológica que permitan el restablecimiento y la recuperación de la biodiversidad y de los bienes y servicios ambientales, la productividad y la conectividad del paisaje en el departamento del Caquetá. El proyecto ha redundado en la sensibilidad y conciencia ambiental de las comunidades campesinas. Paralelamente, se ha avanzado en la implementación del esquema de PSA, protección y conservación de la totalidad de sus áreas en bosques y la recuperación de suelos degradados producto del sobrepastoreo o malas prácticas agropecuarias.

### Gobernación de Guaviare

El programa “Cacao para la vida: +Bosques en la Amazonía de Cacao”, busca consolidar una cadena de valor del cacao resiliente, transparente y libre de deforestación como camino para estabilizar la frontera agrícola, promover el manejo sostenible a nivel de paisaje y garantizar el bienestar de las familias cacaoteras del Piedemonte amazónico colombiano. La Gobernación de Guaviare definió un ciclo de vida del proyecto de dos años y empezó a ejecutarse en marzo de 2021.

Esta iniciativa promueve modelos agroforestales para cerrar la frontera agropecuaria, proteger los ecosistemas estratégicos, dar un uso adecuado del suelo y ayudar a la implementación del Acuerdo de Paz en el piedemonte Amazónico posibilitando un entorno institucional y económico que impulse el desarrollo rural como fuente importante de crecimiento económico. Lo anterior mediante la creación de oportunidades de inclusión productiva a grupos poblacionales en desventaja; tales como medianos y pequeños productores, familias víctimas del conflicto, grupos étnicos, mujeres, población en proceso de reintegración y reincorporación, personas con diversidad funcional, entre otros.

**Gráfica 8.** Puntaje y posición en el pilar de sostenibilidad ambiental en el IDC 2022 y avance frente al recálculo de 2021.



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & SCORE-Universidad del Rosario



## SALUD

Este pilar presenta a los departamentos de Bogotá, D.C., Santander y el Archipiélago de San Andrés en los tres primeros lugares de la clasificación. Aunque Bogotá, D.C. mantiene el primer lugar frente al recálculo de 2021, los departamentos de Santander y San Andrés avanzan en siete y doce puestos, respectivamente.

Bogotá, D.C. con un puntaje de 8,03 sobre 10 puntos en la calificación de este pilar, registra el primer lugar en el subpilar de calidad en salud, con un puntaje de 10 en los indicadores de comunidad de la salud, médicos generales y médicos especialistas. Así mismo, se destaca en el indicador de expectativa de vida al nacer, en el que ocupa la primera posición en el *ranking* general.

De otro lado, el departamento de Santander, que registra un puntaje de 6,74 en este pilar, se destaca por obtener la se-

gunda menor tasa de mortalidad infantil del país así como el tercer lugar en la variable de expectativa de vida al nacer. Vale la pena mencionar que, Santander avanza 12 posiciones en el indicador de cobertura de vacunación triple viral y diez lugares en cobertura de vacunación pentavalente.

El Archipiélago de San Andrés, además de ocupar el tercer lugar en el pilar de salud, es el departamento que más avanza en esta área de la competitividad. El departamento se destaca por tener la tasa de mortalidad materna más baja del país, ocupando el primer lugar en este indicador junto con Guaviare. Así mismo, el Archipiélago de San Andrés obtiene el segundo lugar en los indicadores de inversión en salud pública, comunidad de la salud y médicos generales.

## Buenas prácticas en SALUD

### Carbones del Cerrejón limited

En agosto de 2020, la empresa Carbones del Cerrejón limited construyó, dotó y puso en marcha el Laboratorio de Biología Molecular en el Hospital San José de Maicao en la Guajira, con el fin de fortalecer la capacidad instalada del Hospital en la detección del COVID-19 y otras enfermedades virales.

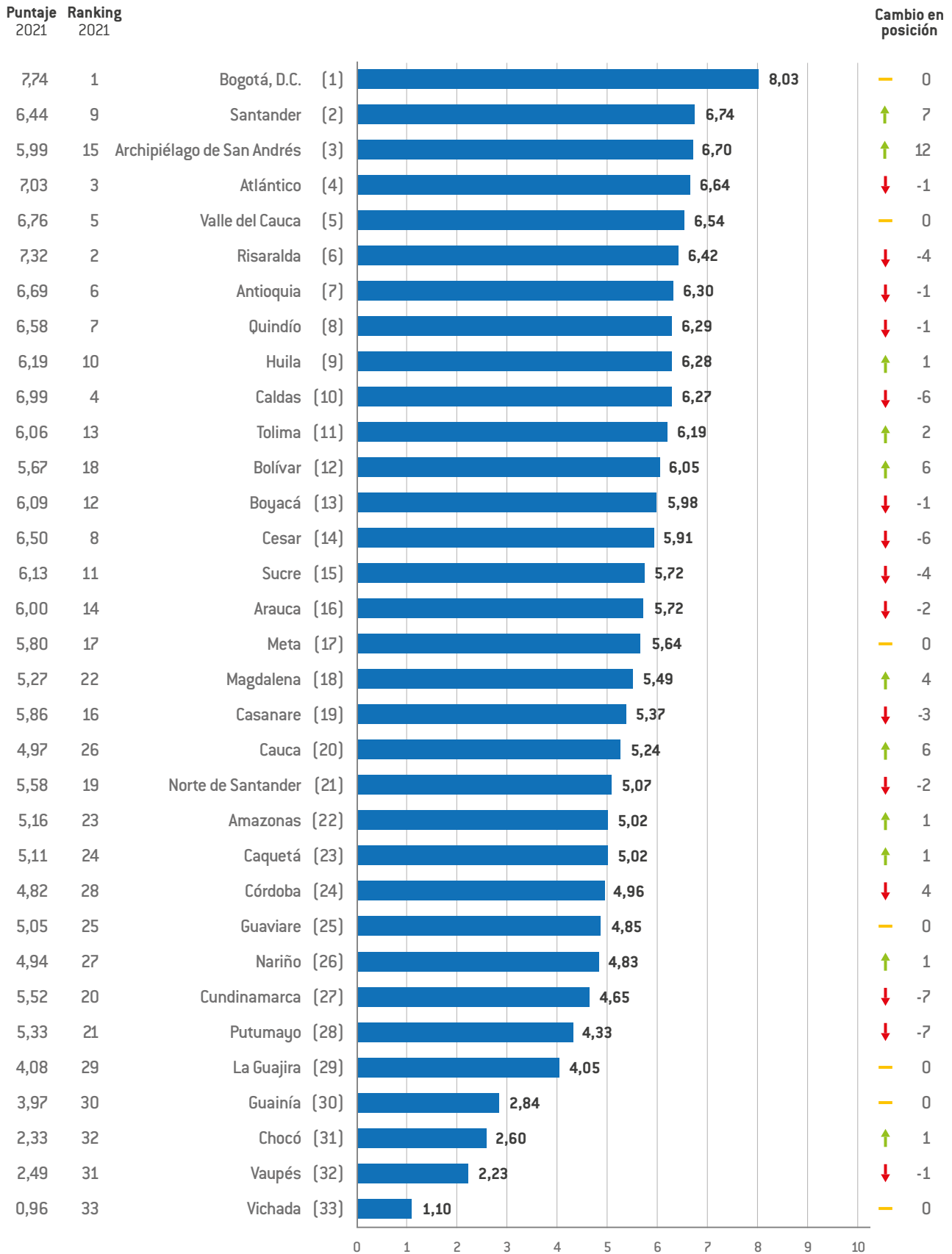
Los equipos donados por la empresa permiten realizar pruebas moleculares para detectar y caracterizar con gran precisión el ADN y el ARN de un gran número de microorganismos patógenos, por esta razón, el tiempo en la entrega de resultados fluctúa entre un lapso de 24 a 48 horas, después de tomada la prueba. De esta manera, reduce en aproximadamente 15 días el tiempo de espera de resultados, en contraste con el envío a otros laboratorios fuera del departamento de La Guajira. Además, cuenta con una capacidad de procesamiento de más de 150 pruebas diarias.

### Secretaría de Salud de Bogotá

SaluData fue puesto a disposición de la ciudadanía el 20 de noviembre de 2018 y fue reglamentado mediante la Resolución 451 del 07 de marzo de 2019. El objetivo de la iniciativa es aportar en la construcción de conocimiento e información para la ciudadanía, acerca de la situación en salud y sus determinantes, con el fin de contribuir de manera positiva al mantenimiento y mejoramiento del estado de salud de los individuos y sus comunidades.

El proyecto SaluData promueve canales de comunicación de doble vía entre la ciudadanía y la administración pública, para fomentar los espacios de escucha y participación ciudadana en la promoción y fomento de la salud. La iniciativa recibió el Premio Iberoamericano a la Innovación UCCI 2021, el Premio Distrital a la Gestión 2021, recibió una mención de honor en el premio nacional de Alta Gerencia 2019, cuenta con más de 11 millones de visitas en el portal web y ha generado más de 450 publicaciones entre boletines, infografías, noticias, videos y galerías llegando a cerca de 2,5 millones de usuarios.

Gráfica 9. Puntaje y posición en el pilar de salud en el IDC 2022 y avance frente al recálculo de 2021.



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & SCORE-Universidad del Rosario



## EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

El pilar de educación básica y media es liderado por Boyacá, Bogotá, D.C. y Quindío con puntajes de 8,31, 8,26 y 8,01, respectivamente. No se presentan cambios en las posiciones de estos tres departamentos.

Boyacá se destaca por ocupar los primeros lugares en las variables de cobertura neta en educación secundaria, cobertura neta en educación media y docentes de colegios oficiales con posgrado. Así mismo, ocupa el primer lugar en el subpilar de calidad en educación con puntajes sobresalientes en puntajes de las pruebas Saber 11 y relación estudiantes docentes, indicadores en los que ocupa el tercer y segundo lugar de la medición, respectivamente.

En el caso de Bogotá, D.C., la capital del país se destaca por obtener la menor tasa de deserción escolar en educación básica y media de la clasificación. Así mismo, Bogotá, D.C. reporta el mejor puntaje en las pruebas Saber

11. Finalmente, el Distrito Capital registra un desempeño destacado en cobertura en educación secundaria, cobertura neta en educación media e inversión en calidad de la educación básica y media, en los que ocupa la segunda posición a nivel nacional.

Por su parte, Quindío registra el segundo lugar en el subpilar de calidad en educación, destacando en los indicadores de puntaje de las pruebas Saber 11 en colegios oficiales y docentes de colegios oficiales en posgrado, en los que ocupa el tercer lugar a nivel nacional.

Finalmente, el mayor avance en este pilar lo registra el departamento de Antioquia con siete posiciones en el *ranking* del pilar. Este departamento, ganador del reconocimiento a la política más efectiva, asciende en diez posiciones en el indicador de deserción escolar en educación básica y media y cinco lugares en materia de cobertura neta en preescolar.

## Buenas prácticas en Educación Básica y Media

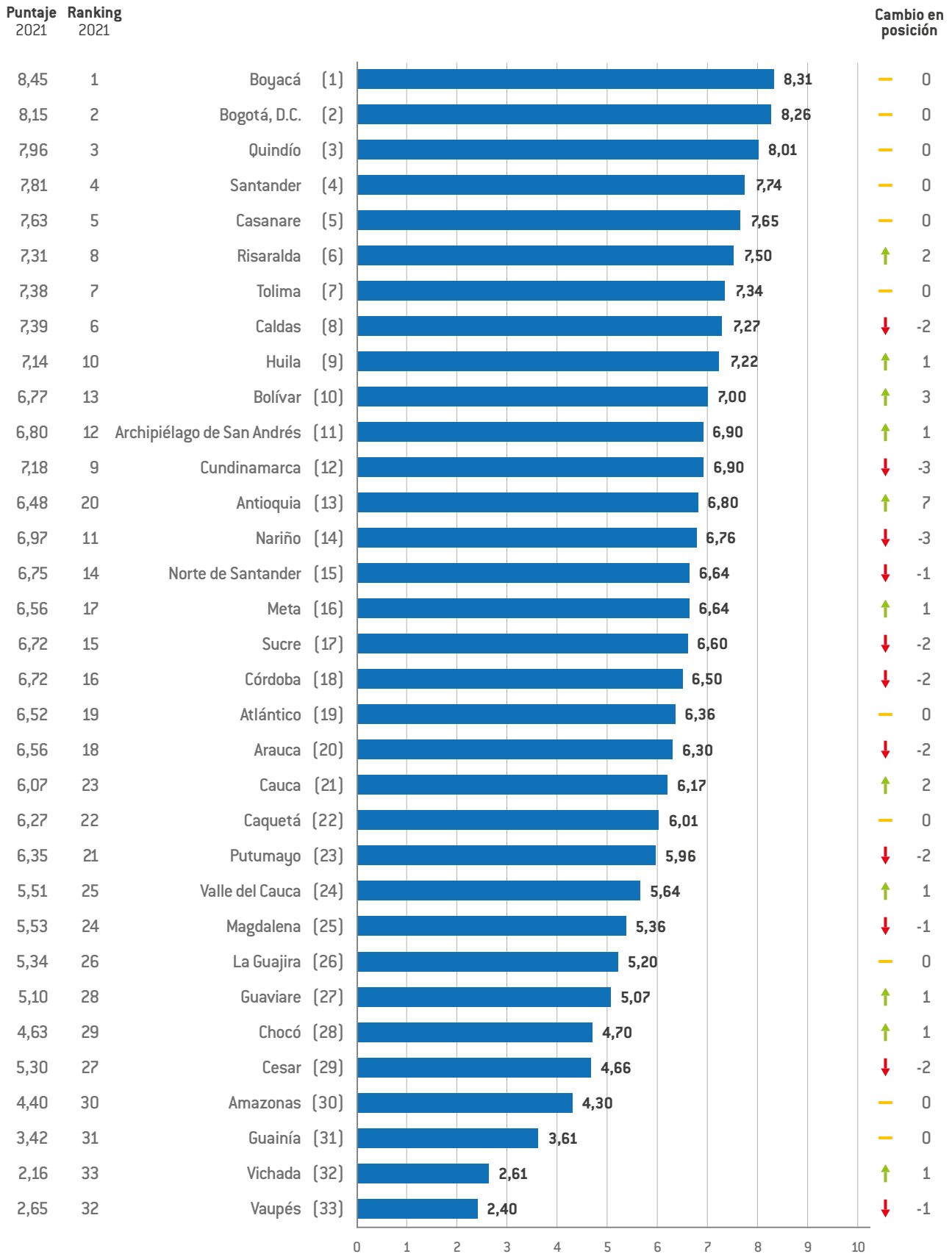
### Cámara de Comercio de Bucaramanga

La Unidad de Capital Humano Empresarial fue formalizado en 2021 y se creó con el fin de atender los temas de educación pública, formación de líderes y transferencia de resultados de investigación y tecnología. Esta iniciativa tiene como objetivo desarrollar de manera ordenada la agenda de conocimiento de la región al 2030, la cual incluye cuatro ejes: Santander territorio bilingüe, nuevos programas de liderazgo, clúster educación, y centro pensamiento e innovación educativa. Así mismo, la iniciativa desarrolla estrategias desde la primera infancia hasta la formación para el trabajo y la especialización de los líderes empresariales.

Entre los principales resultados de esta iniciativa se destacan:

- Trabajar en la priorización de los sectores de la región y el conocimiento que debe predominar para lograr mayor competitividad y resultados.
- Desarrollar estudios de impacto sobre iniciativas para validar la inversión vs retorno y cómo se ha retribuido [Programa municipal de bilingüismo].
- Construcción de oferta diferenciada para actores públicos [programa de liderazgo público para la región-PLP], profundidad en temas de semilleros TI y bilingüismo.

**Gráfica 10.** Puntaje y posición en el pilar de educación básica y media en el IDC 2022 y avance frente al recálculo de 2021.



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & SCORE-Universidad del Rosario



## EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO

Bogotá D.C., Antioquia y Santander encabezan el *ranking* del pilar de educación superior y formación para el trabajo, con puntajes de 8,26, 7,06 y 6,87 sobre 10, respectivamente (Gráfica 11). Bogotá D.C. registra el mejor desempeño en los indicadores: cobertura bruta en formación universitaria, graduados en posgrado, puntaje en las pruebas Saber Pro, dominio del segundo idioma y egresados del SENA vinculados al mercado laboral.

Antioquia se destaca en los subpilares de calidad en la educación superior y el de educación para el trabajo y el desarrollo humano, en los que ocupa la segunda posición a nivel nacional. A nivel de indicadores, el departamento registra la calificación más alta en calidad de los docentes de educación superior. Así mismo, se destaca en puntaje de las pruebas Saber Pro y egresados del SENA vinculados al mercado laboral, en los que obtiene puntuaciones arriba de 9,0 sobre 10.

El departamento de Santander es segundo en el subpilar de cobertura en educación superior. En particular se destaca en los indicadores: graduados en posgrado y cobertura en formación técnica y tecnológica, en los que ocupa la segunda y la tercera posición a nivel nacional, respectivamente. De igual forma, este departamento cuenta con la cuarta mayor proporción de estudiantes matriculados en IETDH certificadas, obteniendo un puntaje de 6,82 sobre 10.

Por otra parte, el Archipiélago de San Andrés es el departamento que más posiciones avanzó en el ranking del pilar (5 puestos frente al recálculo de 2021). Este resultado se debe al buen desempeño en el indicador graduados en posgrado en el que avanza en 27 posiciones (cuarto puesto en el escalafón).

## Buenas prácticas en Educación Superior y Formación para el Trabajo

### Universidad de Pamplona

La Universidad de Pamplona, ubicada en Norte de Santander, avanza en el proceso de acreditación. Entre algunos de los resultados positivos de esta iniciativa se encuentran:

- Mejoramiento de la calidad de la educación superior en el departamento de Norte de Santander.
- Brindar información confiable a los usuarios del servicio educativo del nivel superior y alimentar el Sistema Nacional de Información.
- Acceso a las convocatorias gubernamentales sobre becas nacionales e internacionales, tales como las ofrecidas por MinCiencias.
- Incrementar la celebración de convenios y alianzas con universidades acreditadas tanto nacionales como internacionales.
- Obtener recursos financieros a través de la participación de la institución en programas de impacto social y de investigación provenientes del gobierno nacional, de la empresa privada y de los organismos internacionales.
- Fortalecimiento de las relaciones con otras instituciones acreditadas.
- Mayor participación en intercambio cultural, artístico y académico a nivel nacional e internacional.

### Vicepresidencia de Capital Humano de la Cámara de Comercio de Bucaramanga.

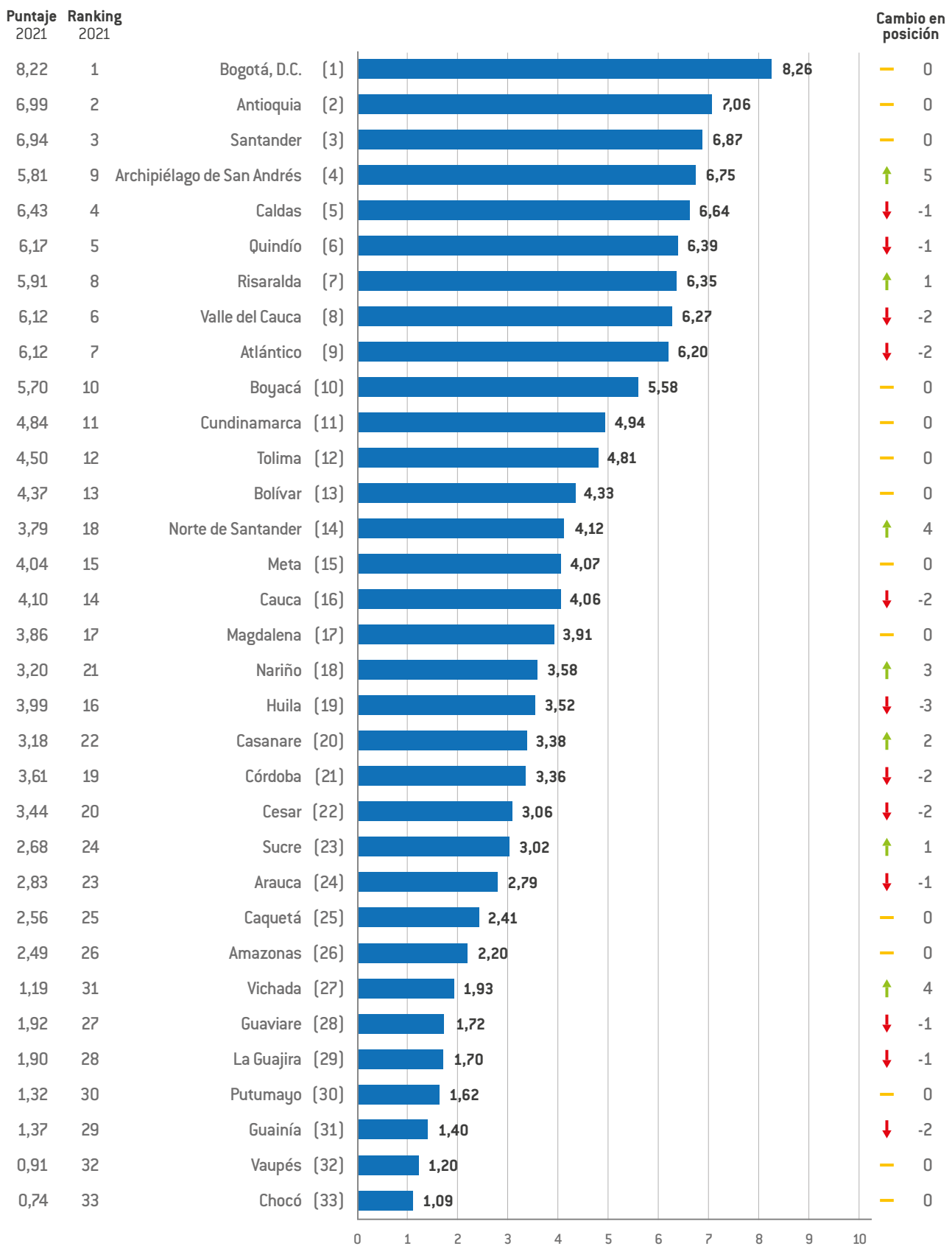
El Comité Universidad Empresa Estado de Santander (CUEES), es el órgano de articulación entre la academia, el sector productivo y las entidades estatales competentes del nivel regional y nacional, cuyo fin es promover la innovación y la pertinencia en la formación de capital humano, y de esta forma impactar la competitividad del departamento de Santander.

El CUEES focaliza sus esfuerzos en la articulación con miras a la generación de soluciones de alto impacto a partir de las necesidades del sector empresarial, facilitando la investigación aplicada y la implementación oportuna de soluciones innovadoras desarrolladas de manera conjunta. Entre los resultados más destacados de esta iniciativa se cuentan:

- Convenio marco de Cooperación con el fin de focalizar acciones en formación del talento humano; Ciencia, tecnología e innovación (CTel); emprendimiento y competitividad, y ciudades inteligentes.
- Reactivación de la Mesa de CTel y creación de la Mesa de Capital Humano.
- Apoyo en la ejecución de Convenio de reactivación económica para Bucaramanga.
- Articulación de 8 aliados en la formulación de proyecto de "Modelo de interoperabilidad" postulado al fondo de CTel del SGR.



**Gráfica 11.** Puntaje y posición en el pilar de educación superior y formación para el trabajo en el IDC 2022 y avance frente al recálculo de 2021.



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & SCORE-Universidad del Rosario



## ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS

Bogotá D.C., el Archipiélago de San Andrés y Atlántico lideran el pilar de entorno para los negocios, con puntajes de 9,97, 8,69 y 8,21 sobre 10, respectivamente (Gráfica 12). El Distrito Capital obtiene la primera posición de la clasificación general en los indicadores de trámites, concentración en el sector secundario, tasa de registro empresarial y densidad empresarial. Además, registra el segundo lugar en participación de medianas y grandes empresas.

El Archipiélago de San Andrés presenta su mejor desempeño en el subpilar de dinámica empresarial, en el que ocupa el segundo puesto a nivel nacional. En particular, este departamento se destaca en los indicadores de tasa de registro

empresarial y densidad empresarial, en los que registra puntuaciones arriba de 8,0 sobre 10.

Por su parte, Atlántico ocupa el tercer puesto en este pilar. El departamento presenta un desempeño sobresaliente en el indicador de trámites en el que ocupa la quinta posición, mientras que, en tasa de registro empresarial y densidad empresarial, ocupa la tercera y cuarta posición, respectivamente.

Finalmente, vale la pena destacar el buen desempeño de Tolima que pasa de la posición 19 a la 16 en el escalafón del pilar. Este avance se debe a los buenos resultados obtenidos en el indicador tasa de registro empresarial, en el que asciende en cuatro lugares frente al recálculo del año anterior (puesto 14 entre 33).

## Buenas prácticas en Entorno para los Negocios

### Cámara de Comercio de Barranquilla

La Cámara de Comercio de Barranquilla adelantó iniciativas para mitigar los efectos de la crisis sanitaria provocada por el COVID-19 y propender por la reactivación del sector empresarial. Se destaca su trabajo articulado con el Ministerio de Comercio, Industria, y Turismo y Colombia Productiva en el proyecto fábricas de productividad, con el fin de fortalecer la productividad de las empresas del departamento del Atlántico. En el marco de este programa se apoyaron más de 416 empresas de todo el Caribe colombiano para fortalecer su productividad en áreas como desarrollo y sofisticación de nuevos productos, transformación digital, productividad laboral y gestión comercial.

Entre 2020 y 2021, la Cámara de Comercio de Barranquilla destinó y facilitó la gestión de apoyos financieros y créditos con tasas blandas para empresarios mediante convenios con Bancóldex, la Gobernación del Atlántico y el Distrito de Barranquilla. Además, estos recursos subsidiaron el pago de intereses durante tres meses a microempresarios en dificultades. Así mismo, lideraron la campaña *Baqatón* con la cual recaudaron más de COP 7 mil millones para ayudar a hogares vulnerables y pobres.

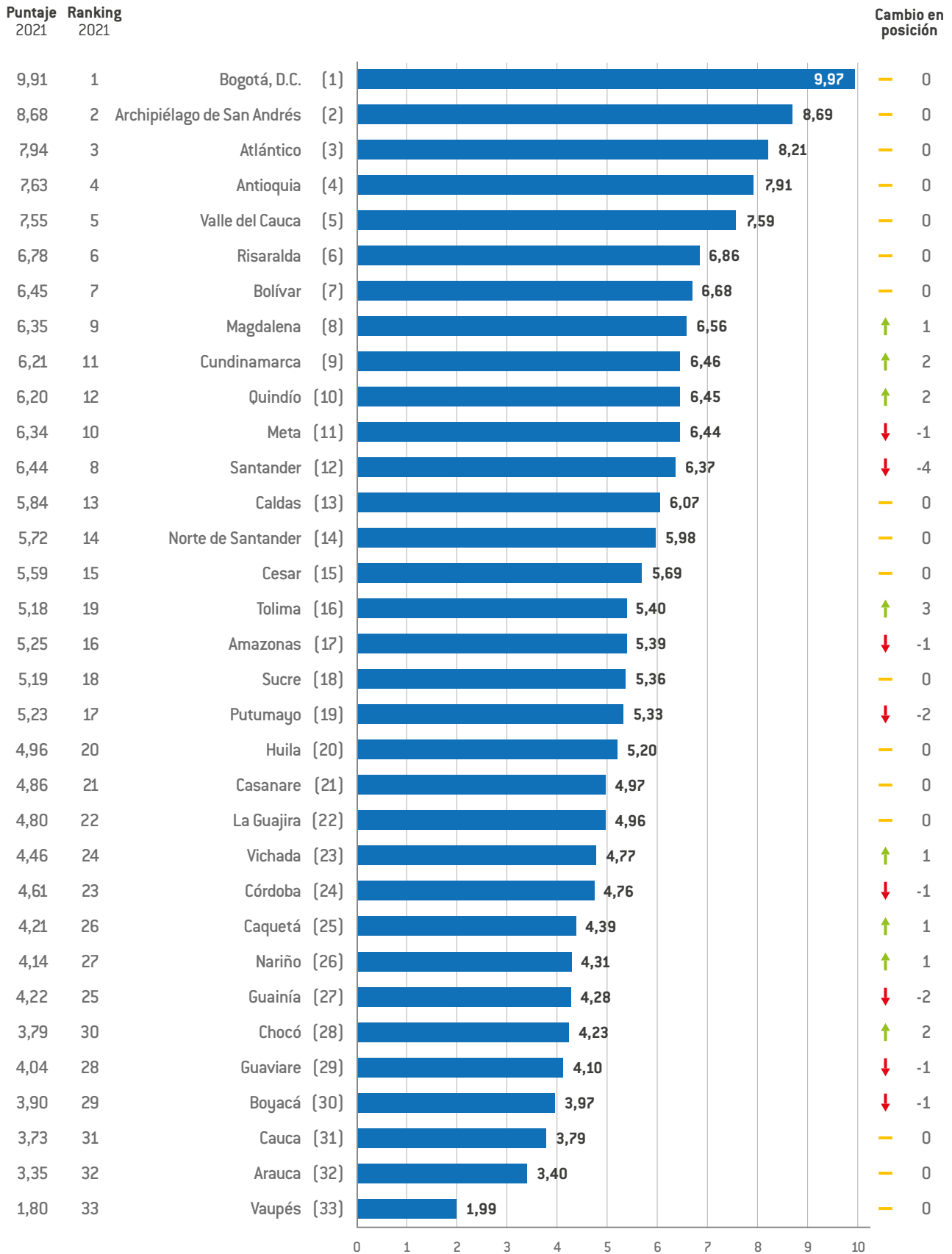
### Cámara de Comercio de Bogotá

La Cámara de Comercio de Bogotá y Cundinamarca cuenta con una herramienta de seguimiento a la actividad económica y empresarial llamada el Observatorio de la Región Bogotá – Cundinamarca. El Observatorio concentra la información producida a partir del registro mercantil, así como otras fuentes anexas de interés del sector productivo, autoridades regionales, y ciudadanía en general.

En el Observatorio reposan estadísticas actualizadas de la dinámica empresarial en Bogotá y 59 municipios de Cundinamarca. Así mismo, esta herramienta incluye un análisis económico y social que sintetiza las estadísticas del país en diversos temas como producción sectorial, empleo, inflación, inversión extranjera, ordenamiento territorial, gestión de trámites entre otros.

Finalmente, el observatorio cuenta con una sección de conducta empresarial responsable que les permite a los empresarios conocer programas y herramientas, acciones en equidad, medio ambiente, transparencia, anticorrupción, derechos humanos, diversidad, inclusión y valor compartido que dispone la Cámara de Comercio.

**Gráfica 12.** Puntaje y posición en el pilar de entorno para los negocios en el IDC 2022 y avance frente al recálculo de 2021



RESULTADOS 2022

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & SCORE-Universidad del Rosario.



## MERCADO LABORAL

Bogotá D.C, Vaupés y Casanare son líderes en el pilar de mercado laboral y reportan puntajes de 7,33, 7,13 y 7,03 sobre 10, respectivamente (Gráfica 13). La ciudad de Bogotá D.C. presenta la segunda tasa de formalidad más alta del país, así como la cuarta menor tasa de empleo vulnerable. En estos indicadores obtiene puntajes de 7,94 y 9,17 sobre 10, respectivamente.

Vaupés avanza en tres posiciones frente al recálculo del año anterior. El departamento se destaca en los indicadores de brechas de género en participación laboral y

tasa de desempleo en los que ocupa la segunda posición a nivel nacional.

Casanare se destaca en los indicadores: tasa global de participación laboral y brecha de género en tasa de desempleo, en los que ocupa la tercera posición del escalafón y registra puntuaciones arriba de 7,0 sobre 10.

Por otra parte, Chocó fue el departamento que más posiciones avanzó frente al recálculo de 2021 (7 puestos en total). Lo anterior, se debe al avance de 17 posiciones en el indicador de tasa de desempleo (sexto puesto a nivel nacional).

## Buenas prácticas en Mercado Laboral

### Proantioquia

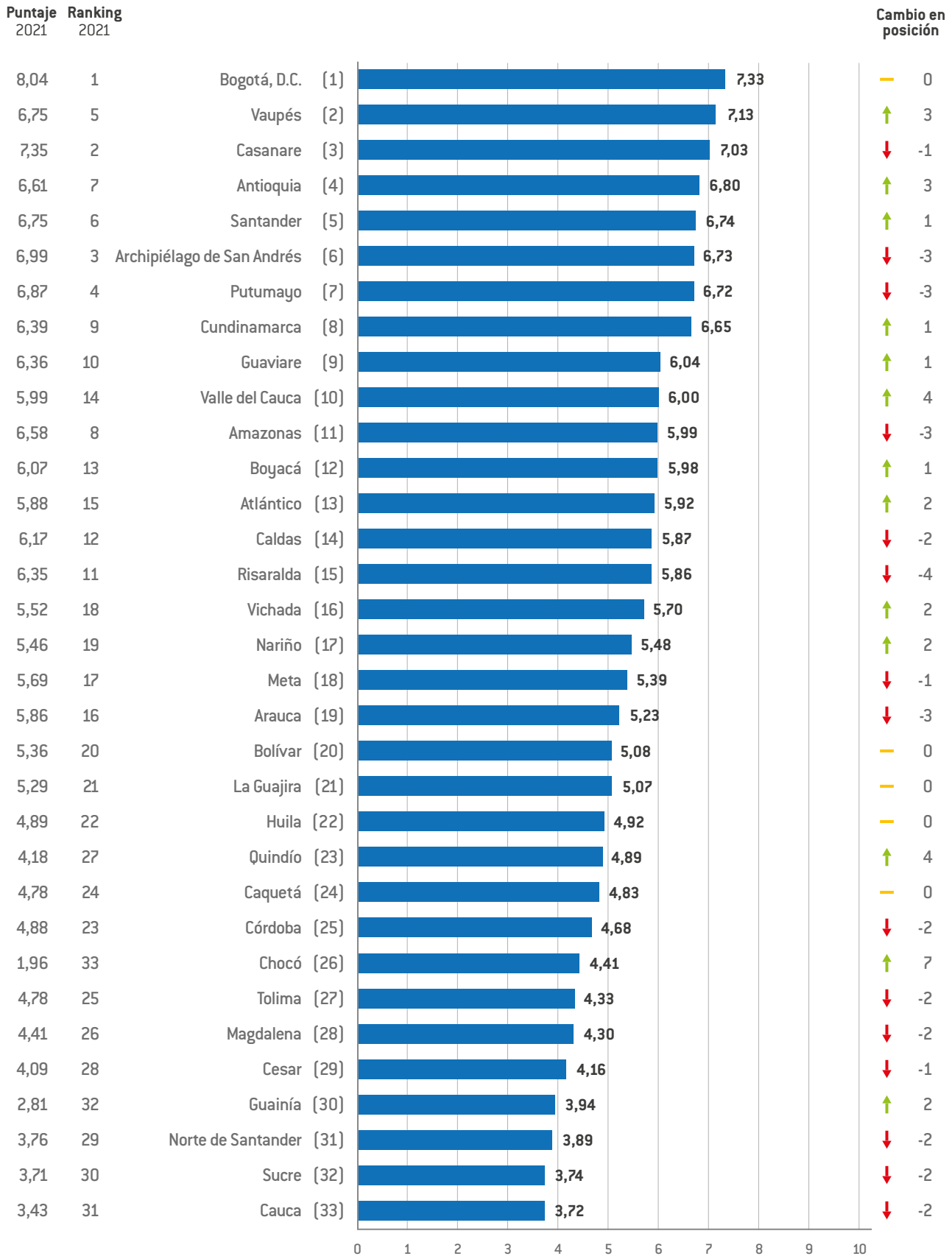
Proantioquia, en colaboración con Comfama y Grupo Argos, implementó la Alianza Empresarial por el empleo de mujeres y jóvenes. Una iniciativa que nace como alternativa en la generación de oportunidades de empleo formal para jóvenes y mujeres, a través de la conexión cercana con las empresas y sus necesidades de talento. En sus dos primeros años de funcionamiento (2021-2023) tiene como meta alcanzar 2.000 vinculaciones al mercado laboral formal. Para dicho fin, el programa cuenta con una ruta que acompaña en mentorías, becas en formación técnica y laboral, inglés, cursos y diplo-

mados en líneas de formación alineadas con las vacantes, entre otros.

Al corte del 15 de marzo de 2022, 1.769 mujeres y jóvenes han pasado por procesos de mentoría en propósito de vida, 409 personas se encuentran en proceso de formación, y 194 personas se han certificado en competencias y habilidades para el empleo.

Con el fin de replicar la iniciativa en otras regiones, el equipo de la Alianza Empresarial ha llevado la iniciativa a escenarios como la Red Pro, para socializar esta estrategia de iniciativa privada y a su vez identificar modelos de transferencia que permitan su escalabilidad en otras regiones.

**Gráfica 13.** Puntaje y posición en el pilar de mercado laboral en el IDC 2022 y avance frente al recálculo de 2021.



RESULTADOS 2022

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & SCORE-Universidad del Rosario



## SISTEMA FINANCIERO

Bogotá D.C ocupa el primer lugar en el pilar de sistema financiero con una calificación de 10 sobre 10, obteniendo el primer lugar en todos los indicadores que conforman este pilar, por lo que reporta una brecha significativa frente al resto de departamentos [Gráfica 14].

En el segundo lugar se ubica Antioquia con un puntaje de 7,83 y se destaca en materia de cobertura de seguros y profundización financiera, en los que alcanza la segunda posición a nivel nacional con puntajes superiores a 9,4 sobre 10.

Huila ocupa la tercera posición, al registrar un puntaje de 5,94 sobre 10. El departamento presenta un desempeño des-

tacado en los indicadores de inclusión financiera y cobertura de establecimientos financieros, en los que obtiene la segunda y quinta posición, respectivamente.

Casanare y Arauca son los departamentos que más avances registran en el pilar, con tres posiciones cada uno. Casanare lo hace debido a su buen desempeño en el indicador de cobertura de seguros en el que asciende en dos posiciones, mientras que, Arauca registra un avance de una posición en cobertura de establecimientos financieros e inclusión financiera.

---

## Buenas prácticas en Sistema Financiero

### Cámara de Comercio del Huila

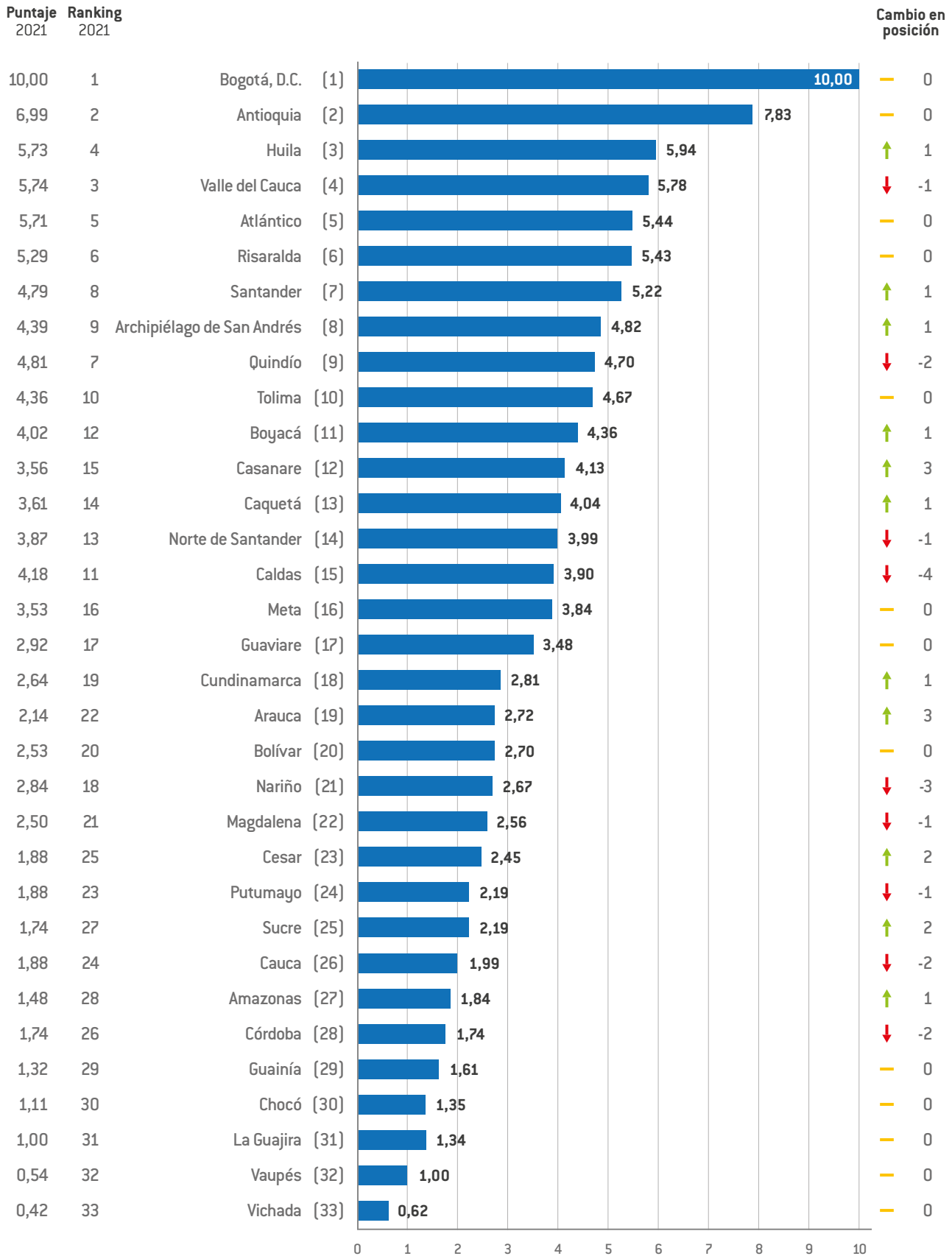
La Cámara de Comercio del Huila, en el marco de la política de reactivación económica del departamento, lidera el programa Fondo de Reactivación Económica (FRE), administrado y gerenciado por INFIHuila.

El FRE es un programa que inició con recursos de la Cámara de Comercio del Huila para apalancar líneas de crédito microempresarial en alianza con una institución bancaria. El programa subsidia 3 puntos de la tasa de interés final y parte de los intereses del crédito en el periodo de gracia. En el año 2020 el FRE otorgó 374 créditos para los microempresarios

de la región, aprobando COP 4 mil millones para la primera fase ampliando así la bancarización de los emprendedores y apalancando sus proyectos.

A la fecha, el FRE ha desembolsado COP 45 mil millones en 32 municipios del departamento, aportando así a la protección de aproximadamente 40 mil empleos (con corte al 31 de diciembre del 2021). Vale la pena destacar que el FRE es modelo de propuesta para las nacientes líneas de crédito en la región que benefician la población tanto informal como formal que cuente con proyectos productivos o unidades productivas activas.

**Gráfica 14.** Puntaje y posición en el pilar de sistema financiero en el IDC 2022 y avance frente al recálculo de 2021.



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & SCORE-Universidad del Rosario



## TAMAÑO DEL MERCADO

Bogotá D.C., Antioquia y Cundinamarca conservan los tres primeros lugares en el pilar tamaño del mercado con puntajes de 8,78, 8,12 y 7,55 sobre 10 (Gráfica 15). El Distrito Capital cuenta con el mercado interno más grande del país con una calificación de 10 sobre 10. Además, Bogotá D.C se sitúa en el segundo lugar en tamaño del mercado externo con una puntuación de 9,77.

Antioquia presenta el mercado externo más grande del país y obtiene una puntuación de 10 sobre 10 en este indica-

dor. Así mismo, en materia de mercado interno es segundo en la clasificación general con un puntaje de 8,89.

Por su parte, Cundinamarca presenta su mejor desempeño en el indicador de tamaño del mercado externo en el que obtiene una calificación de 9,61, ocupando la quinta posición en el escalafón.

Vale la pena destacar el caso de Vichada que mejora en cuatro posiciones en este pilar. Esto se debe al avance de dos posiciones en el indicador de tamaño del mercado externo frente al recálculo del año anterior.

---

## Buenas prácticas en Tamaño Del Mercado

### Comisión Regional de Competitividad e Innovación de Cartagena y Bolívar

La CRCI de Cartagena y Bolívar ha trabajado articuladamente con entes gubernamentales y el sector privado para la ejecución de iniciativas que fortalecen a los clústeres en sectores económicos como el astillero, petroquímico-plásticos y a los productores de cacao del departamento.

La Cámara de Comercio de Cartagena ha tenido una labor dinámica, a través de sus programas de acompañamiento a empresarios ha beneficiado en los últimos dos años a 101 empresas. Además, gracias a su convenio con Swiss Contact ha logrado impactar a 3 asociaciones cacaoteras que generaron exportaciones colaborativas por US\$120.000 aproximadamente. Adicionalmente, se formaron a más de 700 empresarios de Cartagena y Bolívar, en temas relacionadas con internacionalización de productos y servicios, como apuesta a fortalecer las habilidades blandas, técnicas y gerenciales que habiliten la apertura del mercado local.

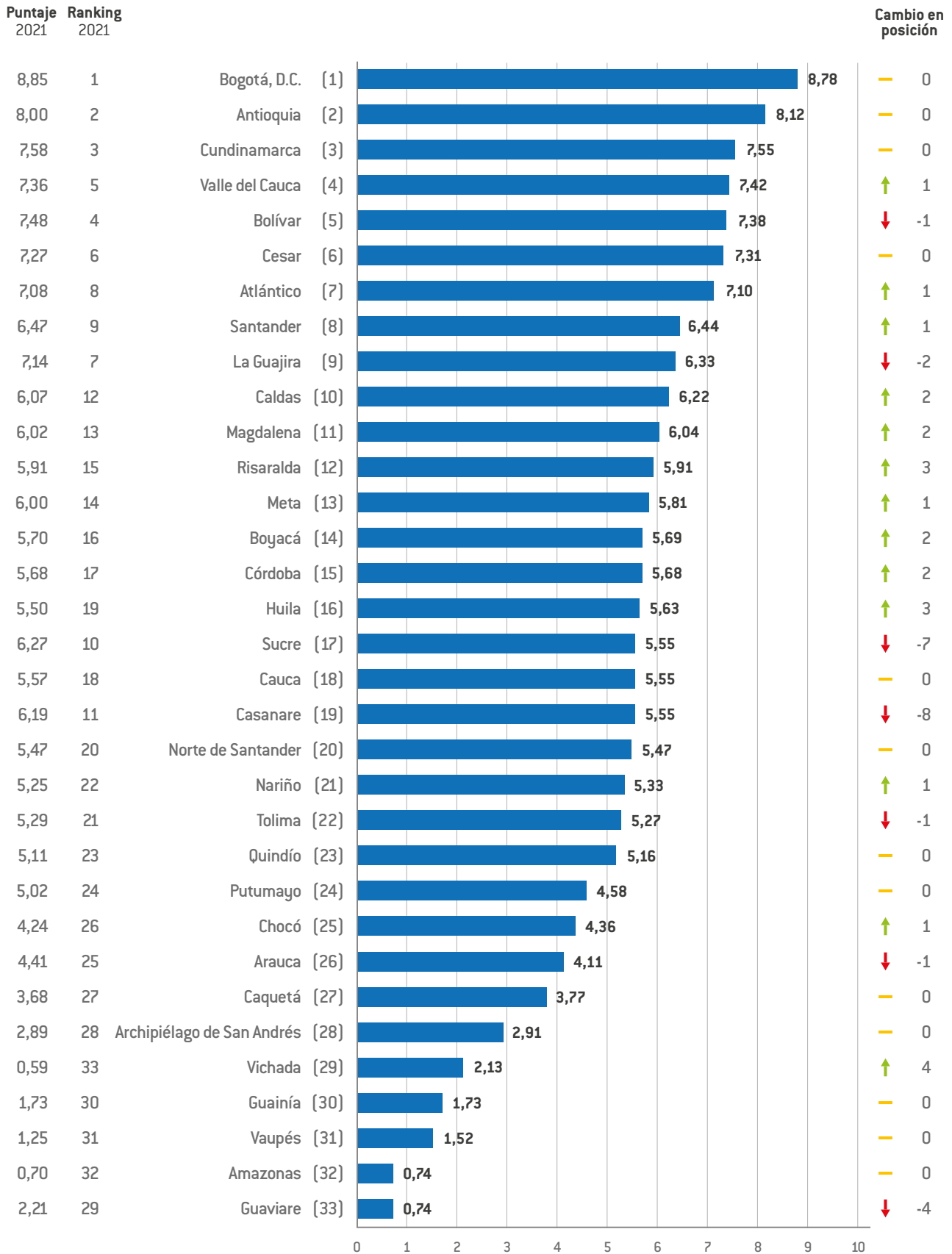
### Proantioquia

Proantioquia, en colaboración con la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, la ANDI y Procolombia, empezó a desarrollar en el primer semestre de 2022 el Índice de Brechas Empresariales para la Internacionalización (IBEPI), con el fin de identificar, analizar e instrumentalizar brechas en el tejido empresarial de la región a partir de sus capacidades y necesidades de internacionalización. El IBEPI evaluará un número representativo de empresas en los siguientes pilares: i) Personas (migración y diáspora); ii) Bienes y servicios (aprender comerciando); iii) Cadenas globales de valor (empresas internacionales); e iv) Innovación e Instituciones.

Esta iniciativa parte de la Misión de Internacionalización y tiene dos grandes objetivos: i) reducir la brecha de las empresas de Antioquia respecto a las economías líderes en torno a la adaptación, adopción y creación de tecnologías y; ii) aumentar la productividad del sector empresarial para, en el largo plazo, ampliar la oferta de personal cualificado.



**Gráfica 15.** Puntaje y posición en el pilar de tamaño de mercado en el IDC 2022 y avance frente al recálculo de 2021.



RESULTADOS 2022

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & SCORE-Universidad del Rosario.



## SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN

En las tres primeras posiciones de este pilar se ubican Valle del Cauca, Cundinamarca y Risaralda, departamentos que presentan puntajes de 9,75, 9,50 y 9,50 sobre 10, respectivamente. En general las cinco primeras posiciones del pilar registran una brecha muy reducida entre sí, con una diferencia en puntaje inferior a 0,3 puntos (Gráfica 16).

Valle del Cauca, primero del pilar, cuenta con la canasta exportadora más diversa del país. Así mismo, ocupa el sexto lugar en diversificación de mercados de destino de las exportaciones, con una calificación de 9,51 sobre 10.

Cundinamarca ocupa la tercera posición a nivel nacional en diversificación de la canasta exportadora, indicador en el que obtiene una puntuación de 9,66 sobre 10. Por su parte, Risaralda registra un desempeño destacado en diversificación de mercados de destino de las exportaciones en el que es segundo en el escalafón.

Finalmente, el departamento de Arauca avanza en 10 posiciones en el *ranking* del pilar (puesto 16 del pilar). Esto como resultado de su mejora de 16 posiciones en diversificación de la canasta exportadora, respecto al recálculo de 2021.

## Buenas prácticas en Sofisticación y Diversificación

### Cámara de Comercio de Cali

La Cámara de Comercio de Cali (CCC), desde el año 2019, ha promovido un programa de internacionalización con el que ha acompañado a cerca de 80 empresas. El proceso de acompañamiento incluye la adaptación o desarrollo de nuevos productos, para que ingresen al mercado internacional y amplíen su destino de comercialización de bienes y servicios. A través del programa se ha realizado acompañamiento para que las empresas alcancen mercados como Estados Unidos, Países Bajos, Japón, Corea y Chile. El programa se proyecta alcanzar hasta 200 empresas en los próximos años.

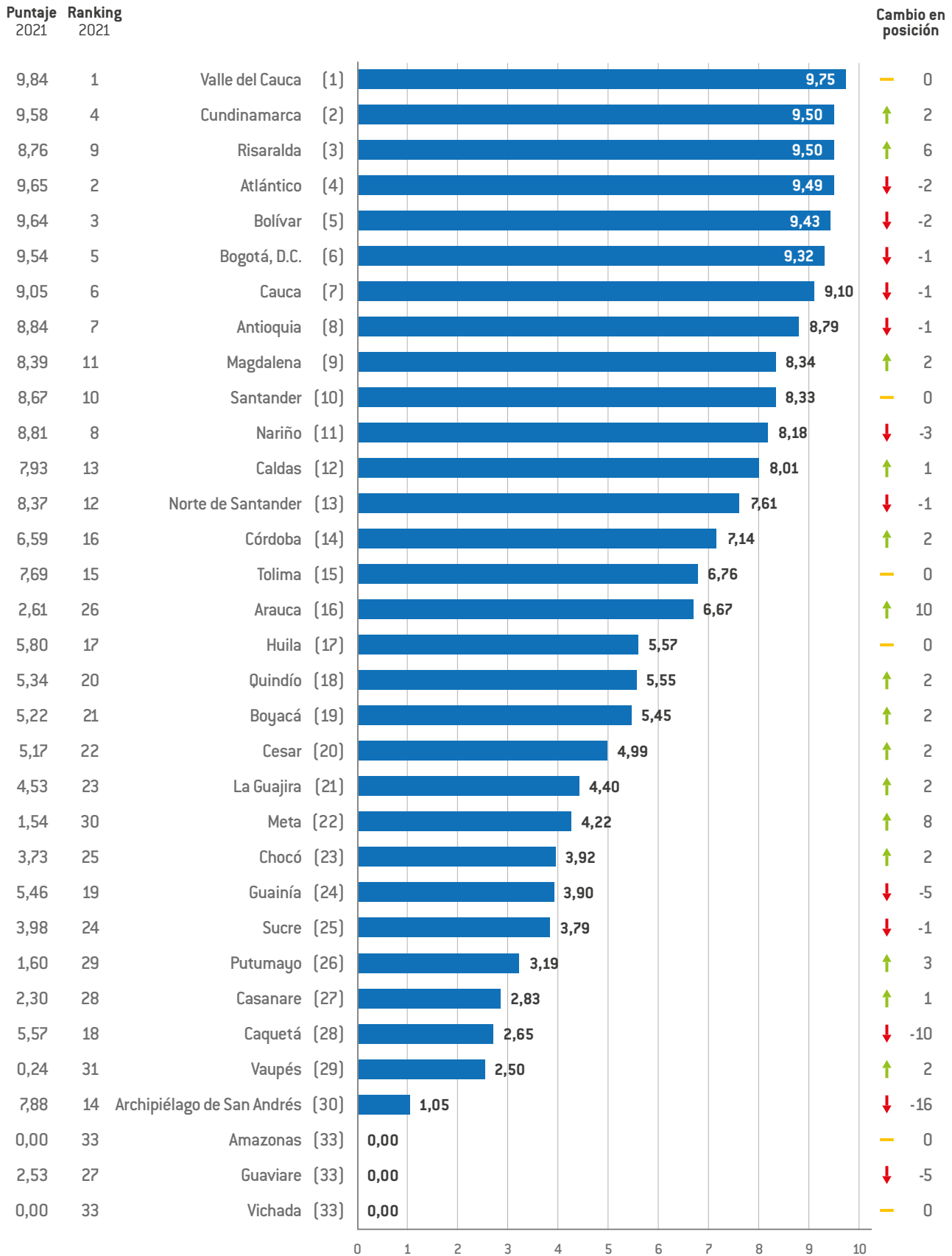
Las empresas reciben capacitación de expertos para entender los mercados destino a mayor profundidad, conocer las restricciones y requerimientos específicos de acceso y sacar provecho de los acuerdos y tratados internacionales. La Cámara de Comercio de Cali recomienda realizar estudios de inteligencia de mercado para que las autoridades locales puedan identificar cuáles productos tienen mayor potencial de exportación.

### Secretaría de Asuntos Internacionales de Cundinamarca

La estrategia de internacionalización de la Secretaría de Asuntos Internacionales de Cundinamarca inició su construcción en 2020, esta busca promover la competitividad y el desarrollo territorial utilizando la innovación y la sostenibilidad empresarial. La estrategia ha destinado esfuerzos hacia la internacionalización empresarial, como un vehículo para la generación de capacidad laboral, que permita generar mayor valor agregado a productos e identificar nuevas ofertas de exportación.

A través de esta estrategia se ha logrado identificar el tejido empresarial con potencial exportador en Cundinamarca. Finalmente, la estrategia de internacionalización ha beneficiado a más de 100 empresas a través de su participación en ruedas de negocios, ferias empresariales, así como el fortalecimiento de sus capacidades.

**Gráfica 16.** Puntaje y posición en el pilar de sofisticación y diversificación en el IDC 2022 y avance frente al recálculo de 2021.



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & SCORE-Universidad del Rosario.



## INNOVACIÓN

En el pilar de innovación las tres primeras posiciones le corresponden a Bogotá D.C, Antioquia y Caldas, los cuales obtienen calificaciones de 9,20, 6,33 y 6,24 sobre 10, respectivamente, donde se destaca la amplia brecha del Distrito Capital frente al resto de sus competidores [Gráfica 17]. Bogotá D.C se destaca por tener el mejor puntaje de la clasificación en los indicadores de investigación de alta calidad, revistas indexadas en publinde, productividad de la investigación científica, patentes, modelos de utilidad y marcas.

Por su parte, Antioquia se destaca en el subpilar de registros de propiedad industrial en el que es segundo en la clasificación general. De hecho, en el indicador diseños industriales

Antioquia ocupa la primera posición a nivel nacional. Así mismo, sobresale en el indicador de marcas en el que se ubica segundo en el escalafón.

En cuanto al departamento de Caldas, este ocupa el segundo lugar de la medición en los indicadores de investigación de alta calidad, revistas indexadas en publinde, investigadores per cápita y modelos de utilidad.

Finalmente, se destaca el avance de ocho posiciones del departamento de Guainía, el cual ocupa la primera posición en inversión en ACTI. Adicionalmente, avanza ocho posiciones en el indicador de marcas frente al recálculo de 2021 [puesto 22].

## Buenas prácticas en Innovación

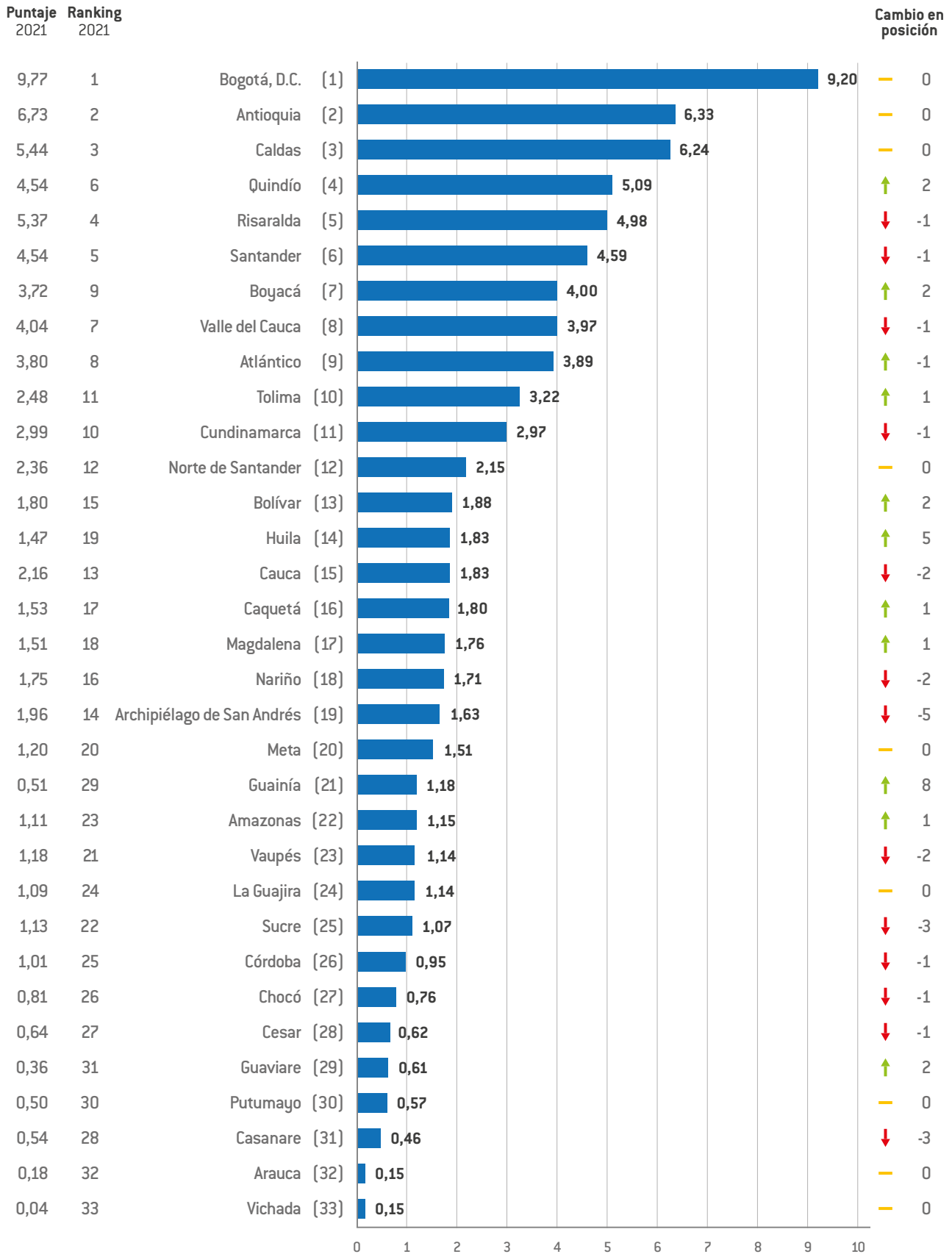
### Cámara de Comercio de Manizales

La Cámara de Comercio de Manizales por Caldas (CCMPC) fundó en el 2014 el Laboratorio de Creatividad e Innovación (Neurocity), con el objetivo de apoyar a los empresarios del departamento en el fortalecimiento de sus capacidades creativas e innovadoras por medio de la oferta de espacios y servicios para acelerar sus procesos de innovación. Su diseño espacial, natural e inspirador, emplea el uso de técnicas de creatividad e innovación, incluye facilitadores certificados y

cuenta con una ubicación privilegiada en el Recinto del Pensamiento en la ciudad de Manizales.

Para la CCMPC la innovación como factor competitivo y fuerza impulsora de la región es un proceso de cambio y respuesta a un mundo que se sueña constantemente. Es el vehículo que permite transformar a los empresarios, y a la misma sociedad, creando y capturando valor de manera sostenible. Por ello, le apuestan a brindarle a la comunidad empresarial de la región y del país una alternativa de acompañamiento en temas de innovación, detonante de procesos de crecimiento y competitividad empresarial.

**Gráfica 17.** Puntaje y posición en el pilar de innovación en el IDC 2022 y avance frente al recálculo de 2021.



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & SCORE-Universidad del Rosario.



## RESULTADOS POR REGIÓN

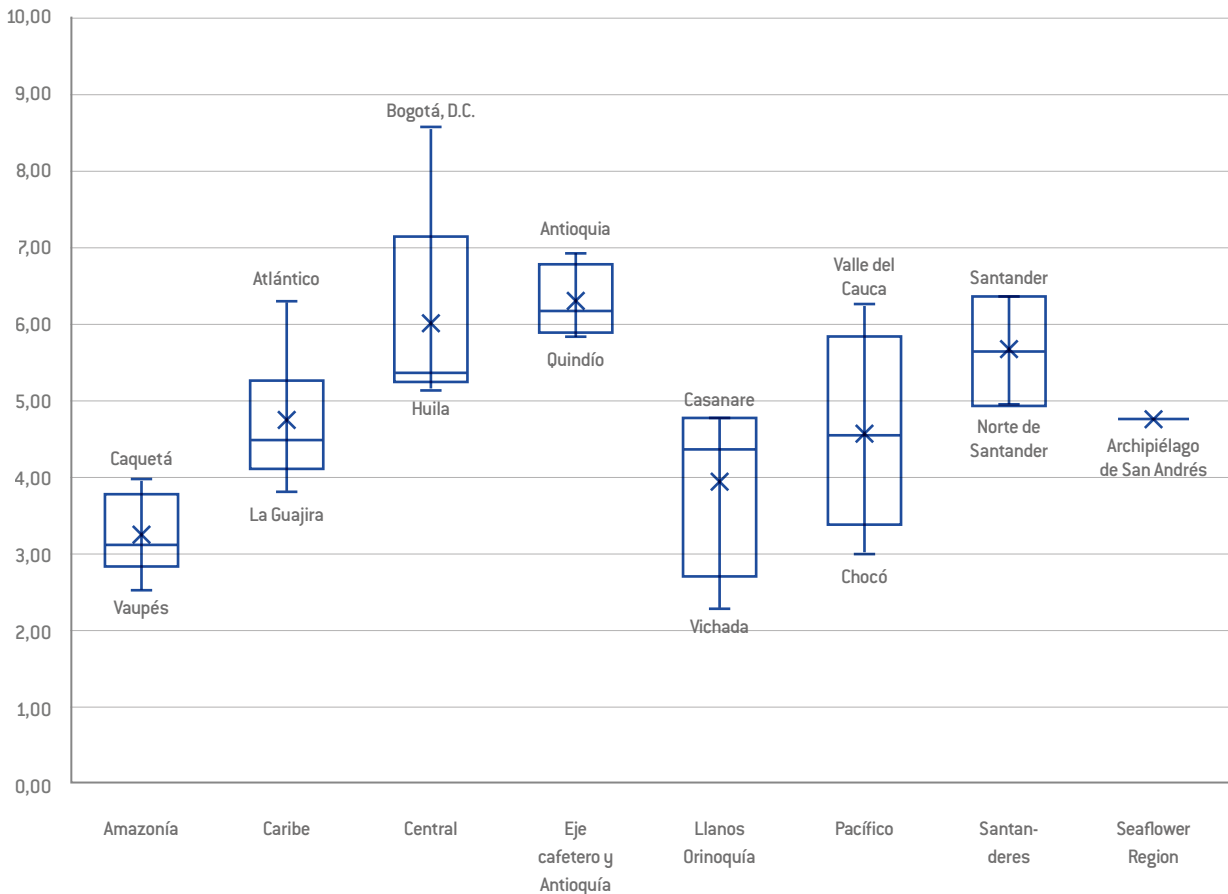
Esta sección presenta los resultados agregados del IDC 2022 a nivel de las ocho regiones propuestas en el PND 2018-2022 (DNP, 2018). Este análisis permite ver de manera general las brechas en términos de competitividad entre departamentos que conforman una misma región e identificar algunos patrones en términos de debilidades y fortalezas de estos en cada uno de los 13 pilares de competitividad evaluados en la medición.

El gráfico 18 presenta la dispersión en el puntaje general del IDC 2022 para las ocho regiones, destacando en particular los departamentos con mejor y peor desempeño al interior de estas, y el puntaje promedio de la región. En esta oportunidad, la región del eje cafetero y Antioquia se destaca por contar con

la menor brecha en términos de resultados, con una distancia en el puntaje general de tan solo 1,1 puntos entre Antioquia, departamento con el mejor desempeño de la región, y Quindío, con el peor. A su vez, esta región también se destaca por contar con el puntaje promedio más alto, frente al resto de regiones analizadas (6,3 sobre 10).

En contraste, la región de la Amazonía conformada por los departamentos de Amazonas, Caquetá, Guainía, Guaviare, Putumayo y Vaupés presenta un desempeño homogéneo hacia la parte baja del escalafón. Esta región presenta el puntaje promedio más bajo (3,23 sobre 10), y el departamento de Caquetá registra el mejor desempeño relativo (3,98 sobre 10), aunque ocupa la posición 25 del ranking general.

**Gráfica 18.** Brecha en competitividad entre regiones.





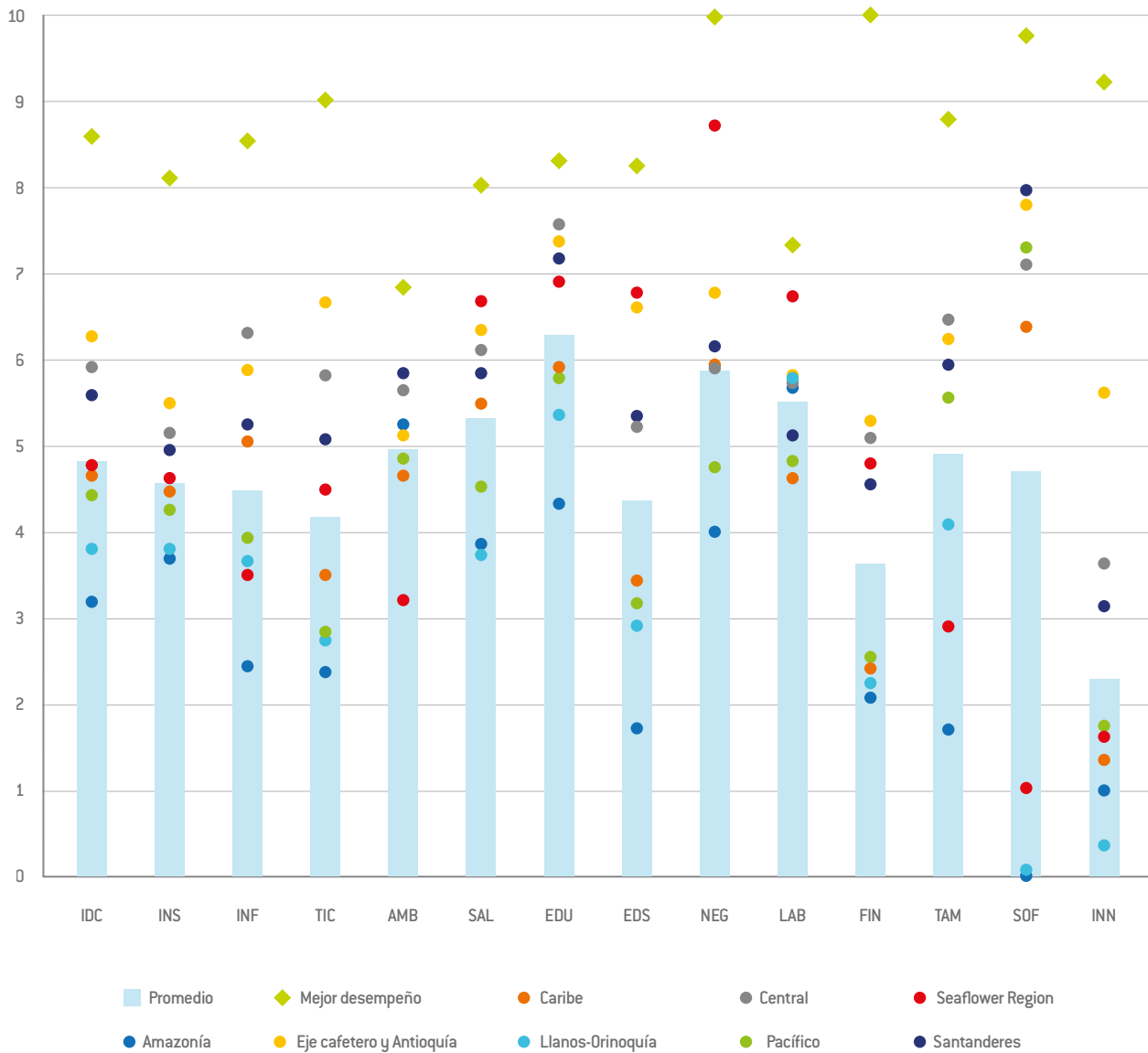
En términos de los trece pilares de competitividad del IDC 2022, el gráfico 19 presenta el puntaje promedio de las ocho regiones en cada uno de estas dimensiones y el puntaje promedio de la medición representado a través de la barra azul. En este se observa que la región del eje cafetero y Antioquia registra el mejor desempeño relativo en cuatro de los 13 pilares (Instituciones, Adopción TIC, Sistema Financiero e Innovación).

La región central por su parte, lidera en tres de los 13 pilares (Infraestructura, Educación básica y media y Tamaño del mercado), un resultado que contrasta con el desempeño individual

de la ciudad de Bogotá D.C., la cual registra el puntaje más alto en 11 pilares del IDC 2022 y presenta una brecha bastante amplia frente al resto de departamentos de su región.

De otro lado, resulta alarmante que la región de Amazonía presente el resultado promedio más bajo en nueve de los 13 pilares. En general, esta región registra sus retos más importantes en las dimensiones de Educación superior y formación para el trabajo, Tamaño del mercado y Sofisticación y diversificación, en las que obtiene puntajes promedio inferiores a 2 sobre 10.

**Gráfica 19.** Puntaje promedio IDC 2022, puntaje por región y mejor desempeño de la medición.



Nota: Las barras indican el puntaje promedio de la medición.  
Fuente: Consejo Privado de Competitividad & SCORE-Universidad del Rosario.



Para concluir, es clave mencionar que este análisis regional más allá de un ranking pretende ofrecer un diagnóstico general acerca de los aspectos que comparten los territorios en materia de competitividad y que dan cuenta de sus debilidades, pero también de sus ventajas comparativas frente a otros territorios. Por ejemplo, si bien la región de Amazonía enfrenta desafíos generalizados en casi todos los pilares de la medición, se observa un desempeño sobresaliente en los pilares de Sostenibilidad ambiental y Mercado laboral (Gráfica 20).

Por otra parte, las regiones líderes del IDC 2022, la Central y el eje cafetero y Antioquia, presentan oportunidades de

mejora en términos de su Mercado laboral y la Sostenibilidad ambiental de sus territorios. Algo similar ocurre en la región Caribe, a la que también se suman retos importantes en los pilares de Sistema financiero e Innovación.

Por último, aunque la región de Llanos y Orinoquía se destaca en Tamaño del mercado, aun presenta un rezago significativo en cuanto a la Sofisticación y diversificación de su aparato productivo. Para el caso de la región Pacífico una buena parte de su bajo desempeño competitivo está relacionado con las altas brechas en Adopción de las TIC

**Gráfica 20.** Desempeño regional por pilar en el IDC 2022.

Región	Instituciones	Infraestructura	Adopción TIC	Sostenibilidad ambiental	Salud	Educación básica y media	Educación superior y formación para el trabajo	Entorno para los negocios	Mercado laboral	Sistema financiero	Tamaño del mercado	Sofisticación y diversificación	Innovación
Amazonía	3,71	2,46	2,36	5,20	3,87	4,35	1,71	4,05	5,67	2,12	1,71	0,02	1,00
Caribe	4,48	5,06	3,51	4,66	5,49	5,90	3,43	5,93	4,66	2,41	6,45	6,41	1,37
Central	5,15	6,33	5,81	5,65	6,13	7,58	5,21	5,90	5,74	5,08	6,45	7,11	3,65
Eje cafetero y Antioquia	5,50	5,88	6,66	5,14	6,32	7,38	6,60	6,79	5,82	5,29	6,26	7,81	5,63
Llanos-Orinoquía	3,81	3,67	2,77	5,25	3,71	5,38	2,93	4,77	5,79	2,27	4,10	0,09	0,35
Pacífico	4,27	3,92	2,84	4,88	4,55	5,77	3,16	4,78	4,82	2,54	5,56	7,30	1,75
Santanderes	4,98	5,22	5,09	5,85	5,85	7,17	5,32	6,17	5,12	4,57	5,94	7,96	3,14
Seaflower Region	4,63	3,49	4,48	3,22	6,70	6,90	6,75	8,69	6,73	4,82	2,91	1,05	1,63

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & SCORE-Universidad del Rosario.



## REFERENCIAS

- 1 DANE. (2021), Pobreza y desigualdad, Pobreza multidimensional por departamentos 2020. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-multidimensional>
- 2 DANE. (2022), *PIB por departamento Información 2020 provisional*. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales/cuentas-nacionales-departamentales>
- 3 SISPRO Ministerio de Salud y Protección Social. (2022), *Tablero de control cobertura vacunación contra COVID-19*. <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjo1NTMmZTJmZWYtOWFhM-y000GE1LWFINDAtMTJmYjMONDA5NGY2IiwidCI6ImJmYjdlMTNhLTd-mYjctNDANi04MzBjLWQzNzE2ZThkZDhi0Cj9>
- 4 WEF. (2020), *Reporte global de competitividad, edición especial 2020*. <https://www.weforum.org/reports/the-global-competitiveness-report-2020>





## ANÁLISIS DE CIERRE DE BRECHAS

Esta sección presenta una muestra del análisis de las brechas presentes entre los departamentos a partir de su resultado obtenido en algunos subpilares del IDC2022. Para ello, se emplean planos cartesianos que ilustran el desempeño relativo de los territorios de acuerdo con su posición en los cuadrantes del diagrama (Ilustración 1).

En los cuadrantes superiores se ubican los departamentos que están por encima del promedio del IDC, mientras que en los cuadrantes inferiores aquellos por debajo del promedio del IDC. A partir del eje horizontal se posiciona el desempeño

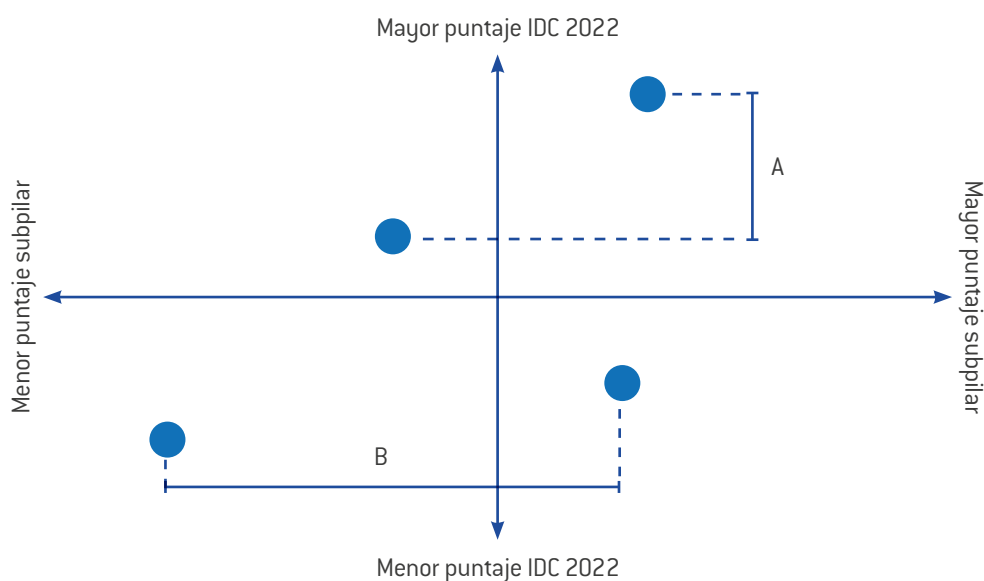
de acuerdo con cada subpilar. En los cuadrantes de la izquierda se encuentran los departamentos cuyo resultado en el subpilar está por debajo del promedio, y en los cuadrantes de la derecha se encuentran los departamentos que cuentan con un indicador por encima del promedio en el subpilar analizado.

Visto de otro modo (Ilustración 2), la distancia vertical (línea A) muestra la diferencia en términos de su puntaje general dentro del IDC 2022. Así mismo, la distancia horizontal (línea B) señala la brecha territorial en términos del puntaje del subpilar observado.

**Ilustración 1.** Análisis por cuadrante



**Ilustración 2.** Brechas por IDC y subpilar

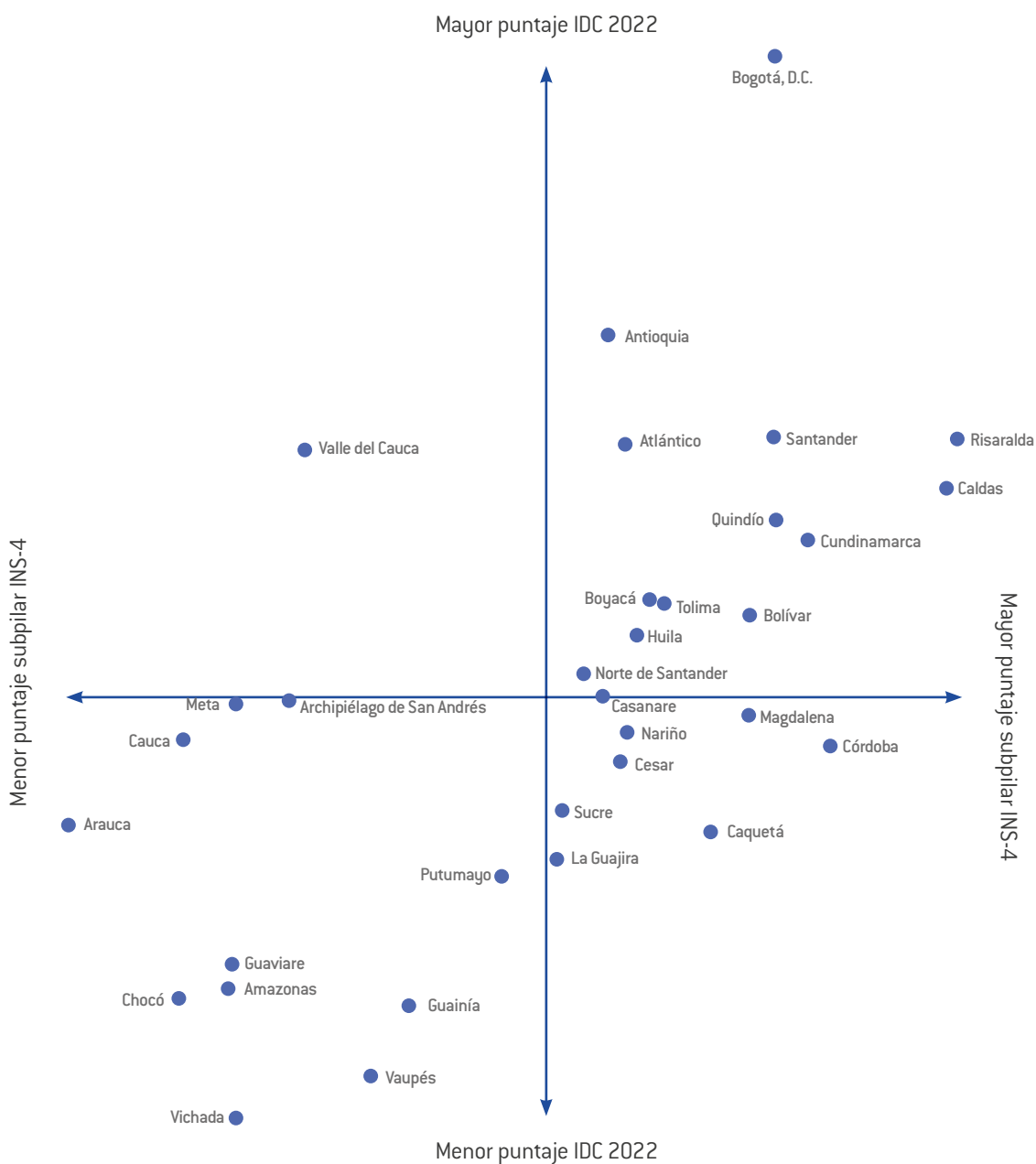


## INSTITUCIONES

El **subpilar de seguridad y justicia (INS-4)** se construye a partir de los indicadores de tasa de homicidios, secuestro y extorsión, así como de eficiencia de la justicia, de acuerdo con el número de casos efectivamente resueltos y la productividad de los jueces. En este subpilar el 64 % de los departamentos se encuentra por encima del promedio nacional (21 de 33). Risaralda y Caldas se ubican en las primeras posiciones.

Si bien el resultado de Risaralda está por encima del promedio en cada indicador del subpilar, la posición de Caldas se explica por ser el mejor departamento en el indicador de eficiencia de la justicia (INS 4-4).

El Valle del Cauca tiene un puntaje por debajo del promedio pese a encontrarse entre los departamentos con mejor posición en el IDC, su ubicación se evidencia por su puntaje de 0,73 en el indicador de tasa de homicidios (INS 4-1), el segundo más bajo a nivel nacional luego de Arauca.

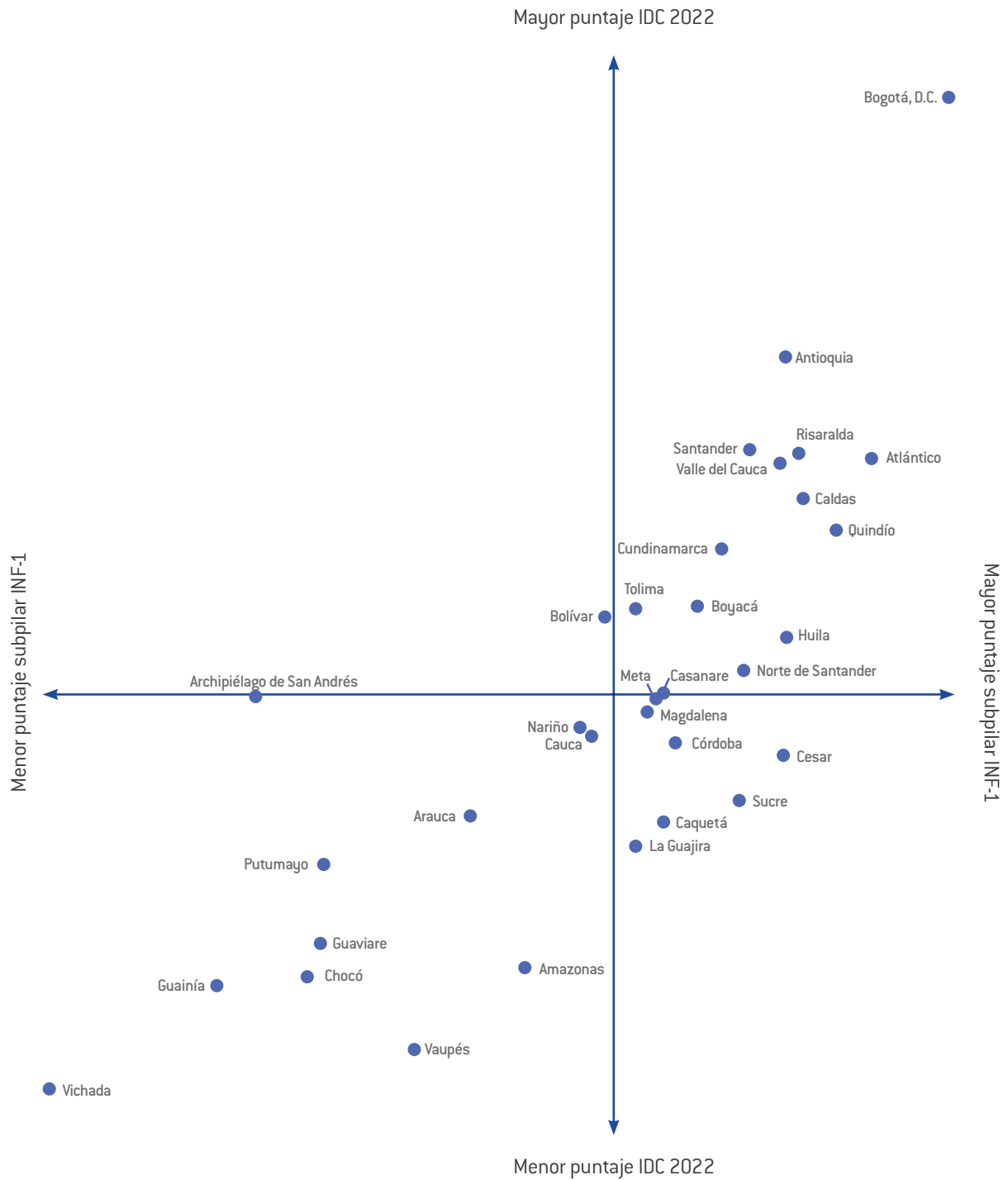




# INFRAESTRUCTURA

El **subpilar de infraestructura de servicios (INF-1)** mide la cobertura y los costos de los servicios públicos esenciales. El 64 % de los departamentos se encuentra por encima del promedio nacional [21 de 33]. Sin embargo, si un departa-

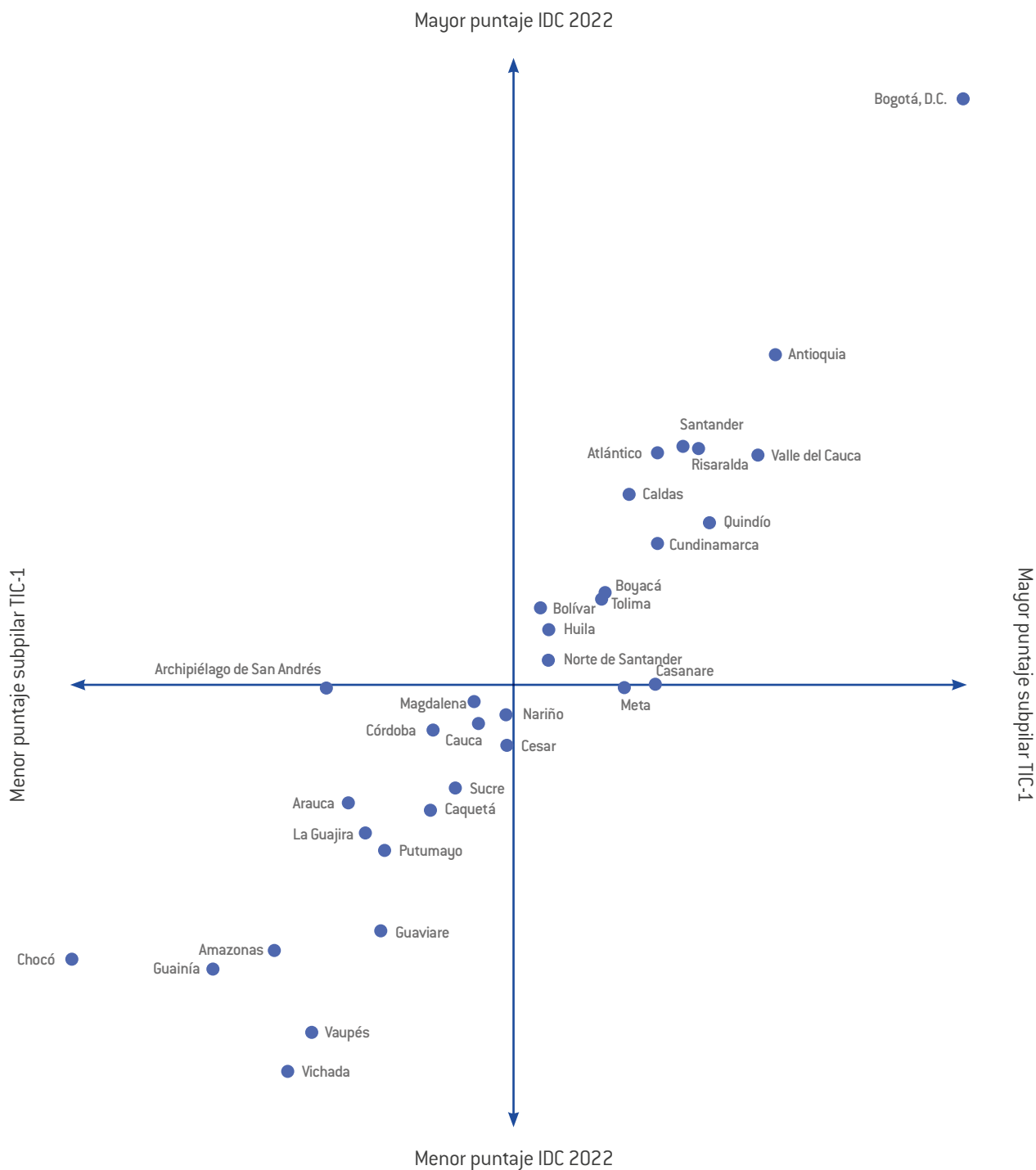
mento presenta un valor atípico genera una concentración del resto agrupándolos en un conjunto. Este es el caso de Vichada, cuyo puntaje en el subpilar es 1,33, mientras que el promedio nacional es de 6,5. El dato de Vichada se explica a partir de su baja calificación en los indicadores de cobertura de servicios públicos.



## ADOPCIÓN TIC

El **subpilar Infraestructura TIC (TIC-1)** evidencia la cobertura y calidad del servicio de internet en los territorios, paralelamente la accesibilidad a este a través de dispositivos como

computadores o celulares. Este subpilar presenta un comportamiento que converge con los resultados generales del IDC, muestra de ello es que el 48 % de los departamentos (16 de 33) se encuentran por encima del promedio nacional con un puntaje de 5,23 y una desviación estándar de 1,93.



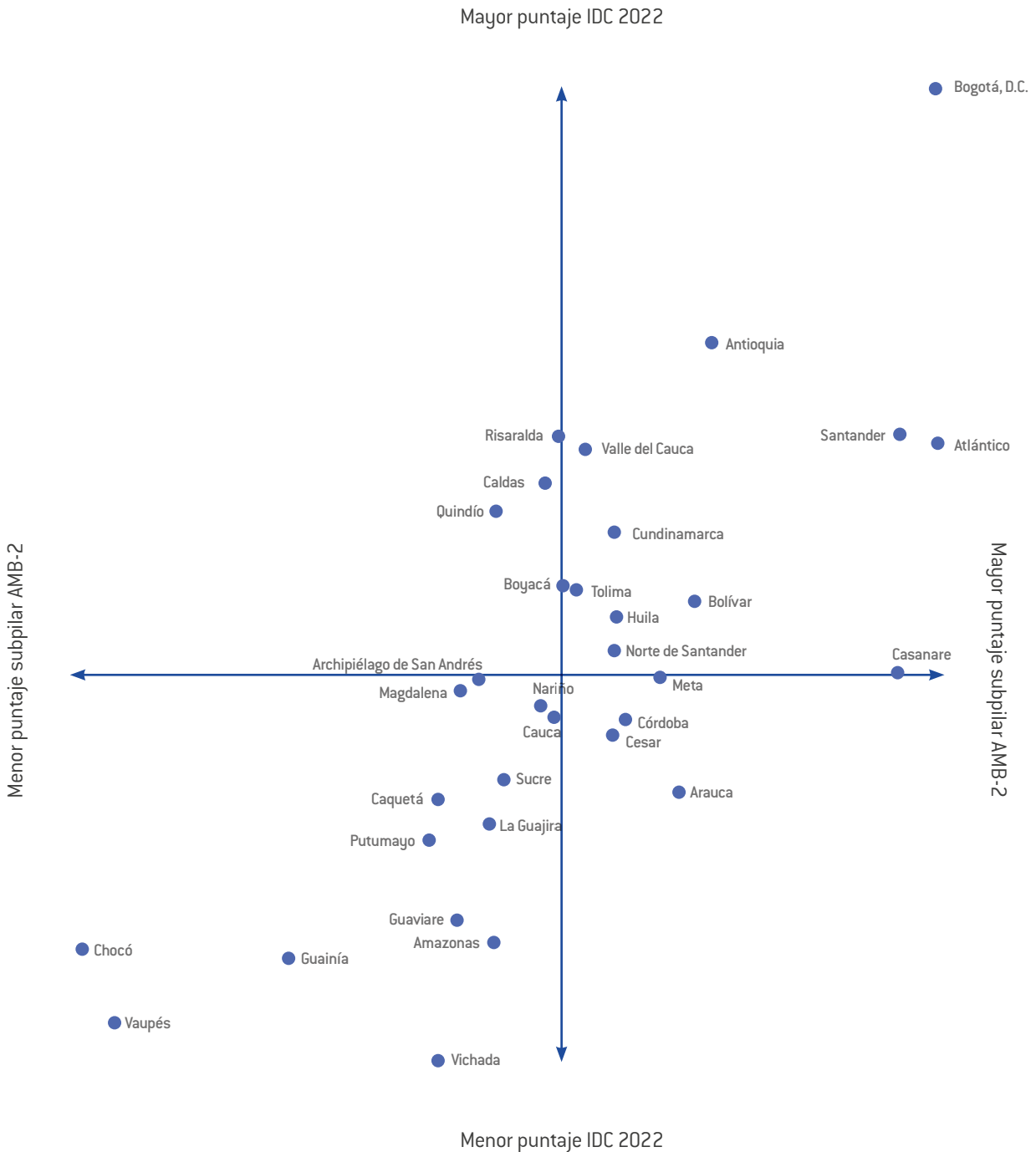


## SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

El subpilar **gestión ambiental y del riesgo (AMB-2)** hace una aproximación a la gestión de los riesgos medioambientales en las empresas, la inversión en servicios ambientales y el buen manejo de residuos sólidos. El 48 % de los departamentos (16 de 33) se encuentran sobre el promedio nacional (4,41). En la brecha departamental,

Atlántico registra un puntaje de 7,35, Bogotá (7,32), Santander (7,05) y Casanare (7,03). De otro lado, el puntaje de Chocó es 0,63 y el de Vaupés 0,9.

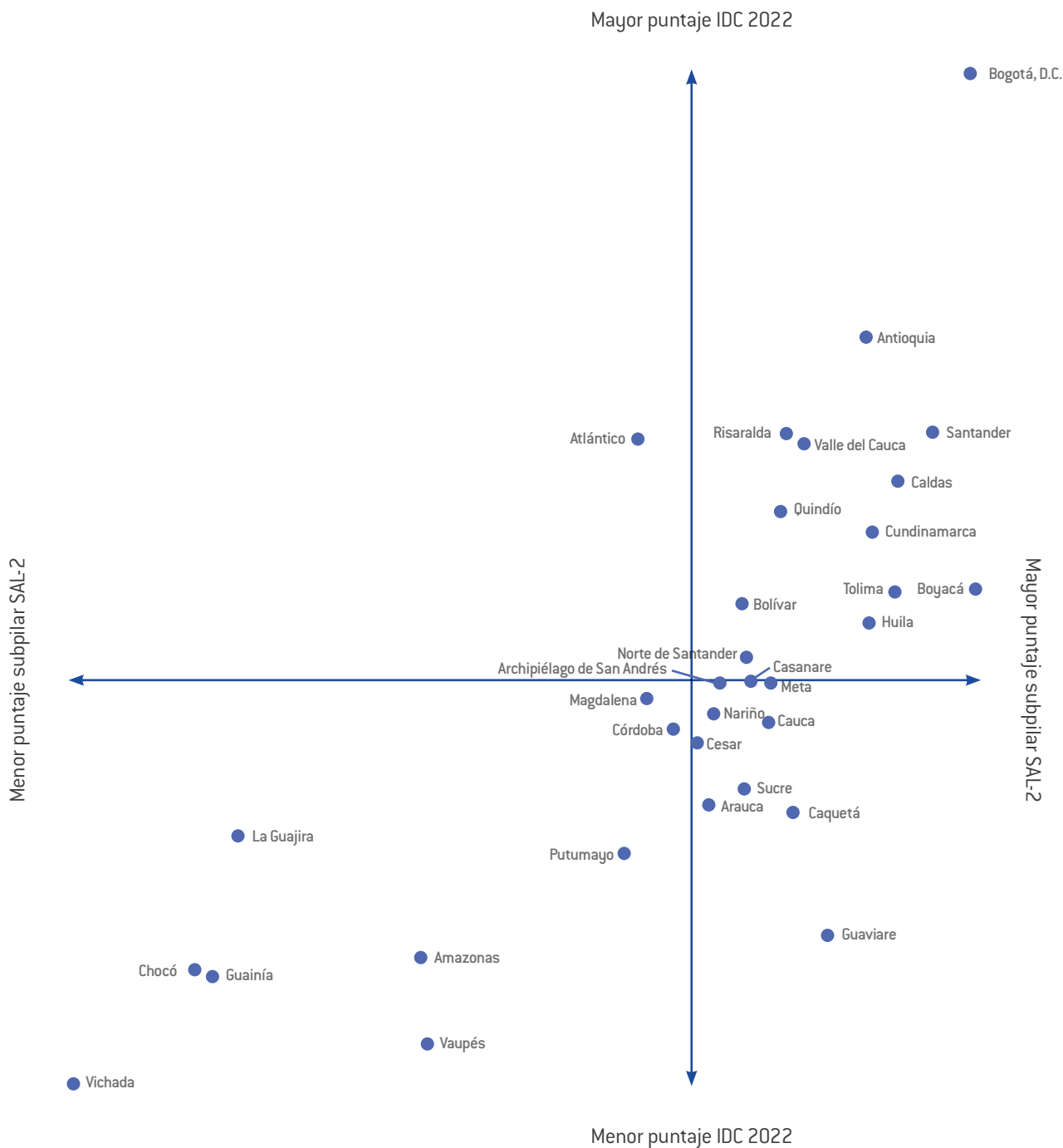
Arauca se encuentra por encima del promedio en materia de gestión ambiental y del riesgo a pesar de presentar un bajo desempeño en el puntaje general, esto se explica debido a su buen resultado en el indicador de disposición adecuada de residuos sólidos.



## SALUD

Se busca medir en el **subpilar resultados en salud (SAL-2)** la esperanza de vida, es decir, los años que llegarán a vivir en promedio los recién nacidos, y la baja mortalidad en el primer año de vida. El 70 % de los departamentos (23 de 33) se encuentra por encima del promedio, cuyo puntaje es de 6,66. Dados los bajos resultados de Vichada [1,73], Chocó

[2,68], Guainía [2,83] y La Guajira [3,04] la concentración presenta dos agrupaciones visibles. Por otro lado, se encuentran departamentos que estando por debajo del promedio del IDC, están por encima del promedio del subpilar. Este es el caso de Guaviare y Caquetá, este último obtuvo un puntaje sobresaliente en el indicador de mortalidad infantil (SAL 2-1). El resultado de Guaviare se explica a partir del indicador de mortalidad materna y expectativa de vida al nacer.

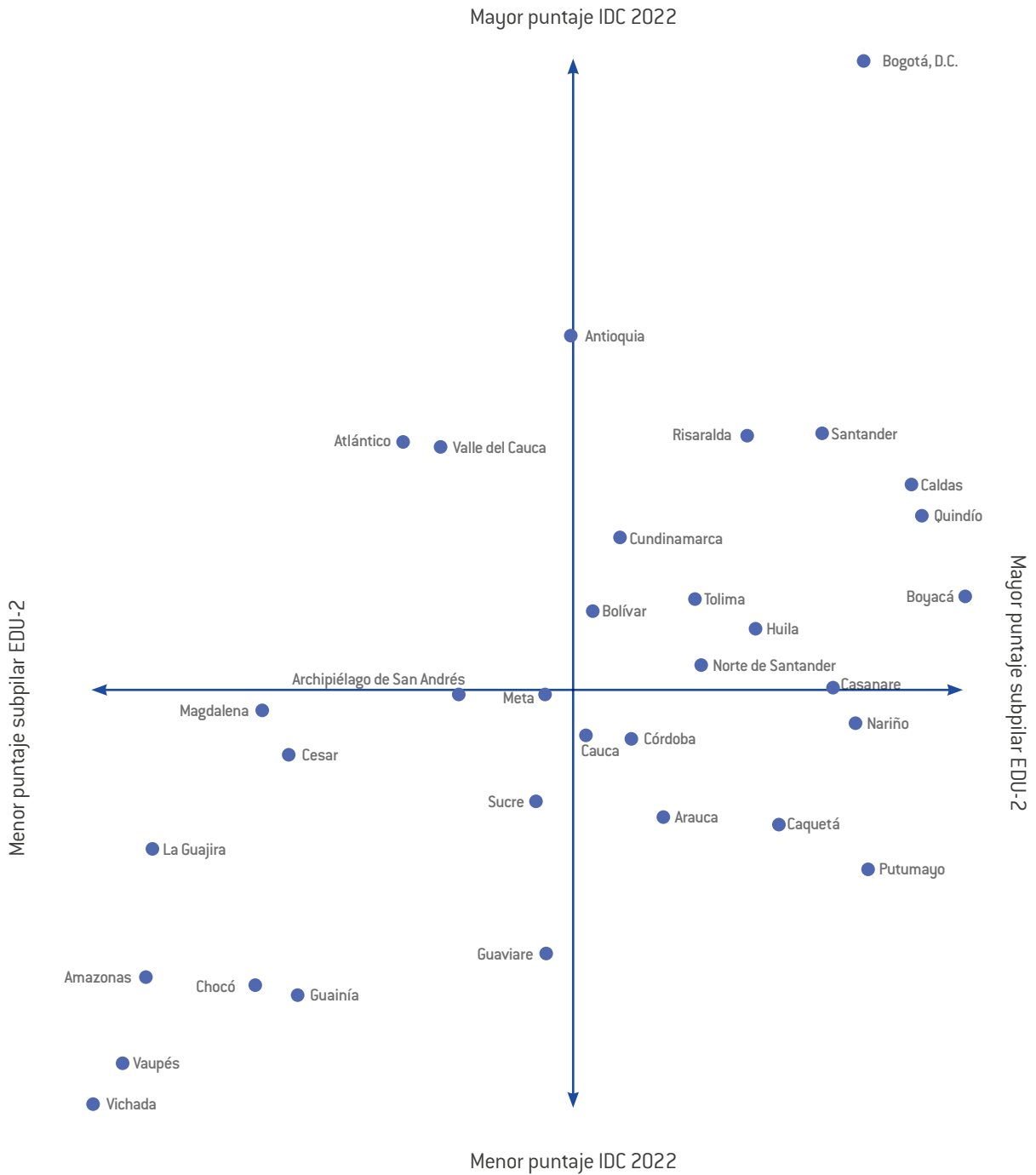




## EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

El **subpilar calidad en educación (EDU-2)** se conforma por los resultados en las pruebas Saber 11, la calidad de la enseñanza docente y la inversión en la calidad de la educación. El 55 % de los departamentos (18 de 33) se encuentran por encima del

promedio. Sin embargo, hay departamentos con una variación importante respecto a su resultado en el puntaje general del IDC. Putumayo obtiene el cuarto puesto en este subpilar, debido a su buen desempeño en resultados de las pruebas Saber 11 en colegios oficiales, pese a un bajo resultado en el indicador de inversión en calidad de la educación básica y media (EDU 2-5).

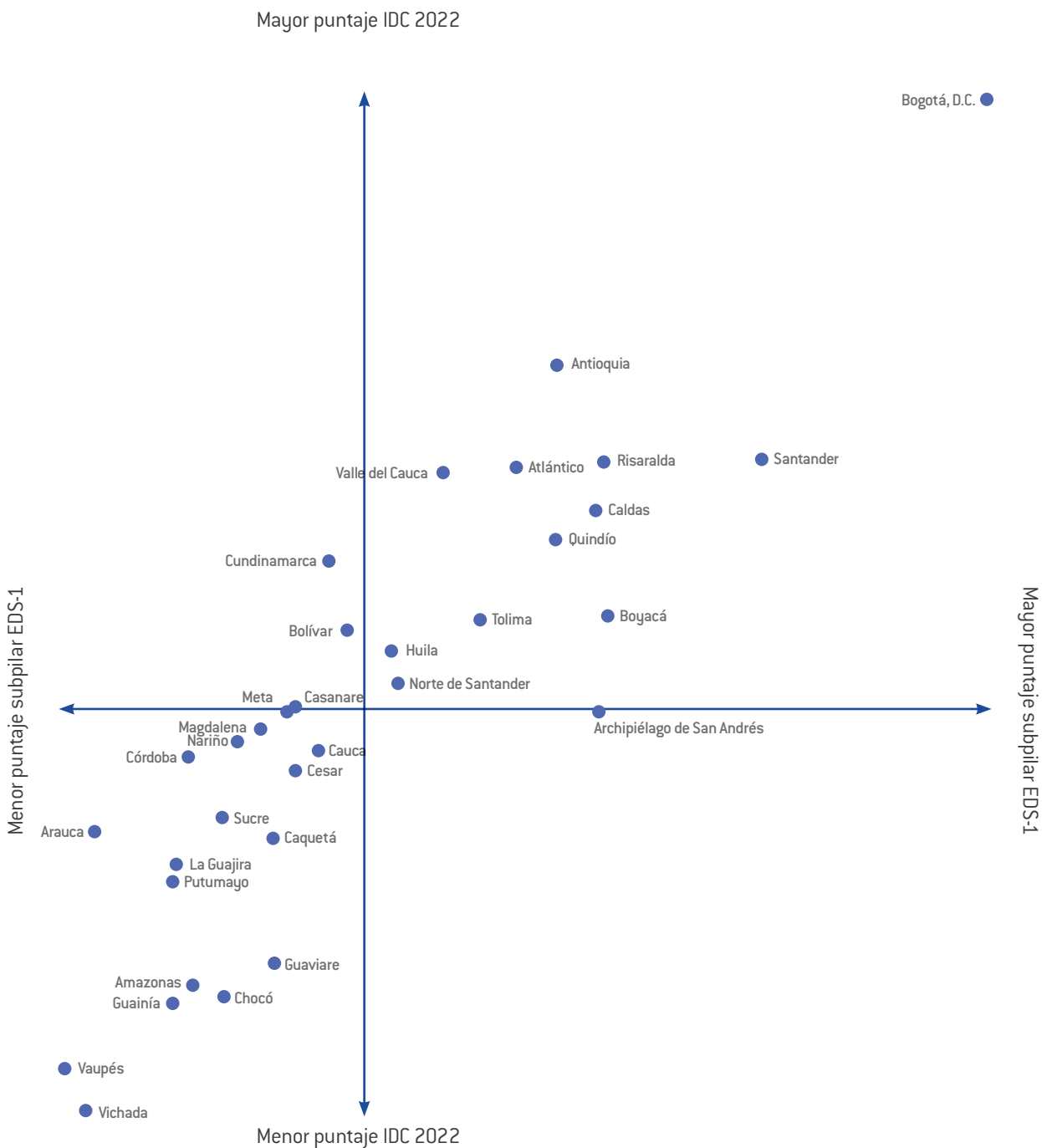




## EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO

El **subpilar cobertura en educación superior (EDS-1)** busca medir la población vinculada a la educación universitaria, técnica y tecnológica. El 61 % de los departamentos [20 de 33]

se encuentran por debajo del promedio nacional (3,11). Dado el alto puntaje de Bogotá (9,42) los demás departamentos se agrupan en un conjunto de menores puntajes. Cundinamarca y Bolívar, aun cuando se encuentran por encima del promedio en el IDC, presentan un bajo desempeño en este subpilar. Ambos departamentos tienen una amplia oportunidad de mejora en los indicadores de formación universitaria y de posgrado.

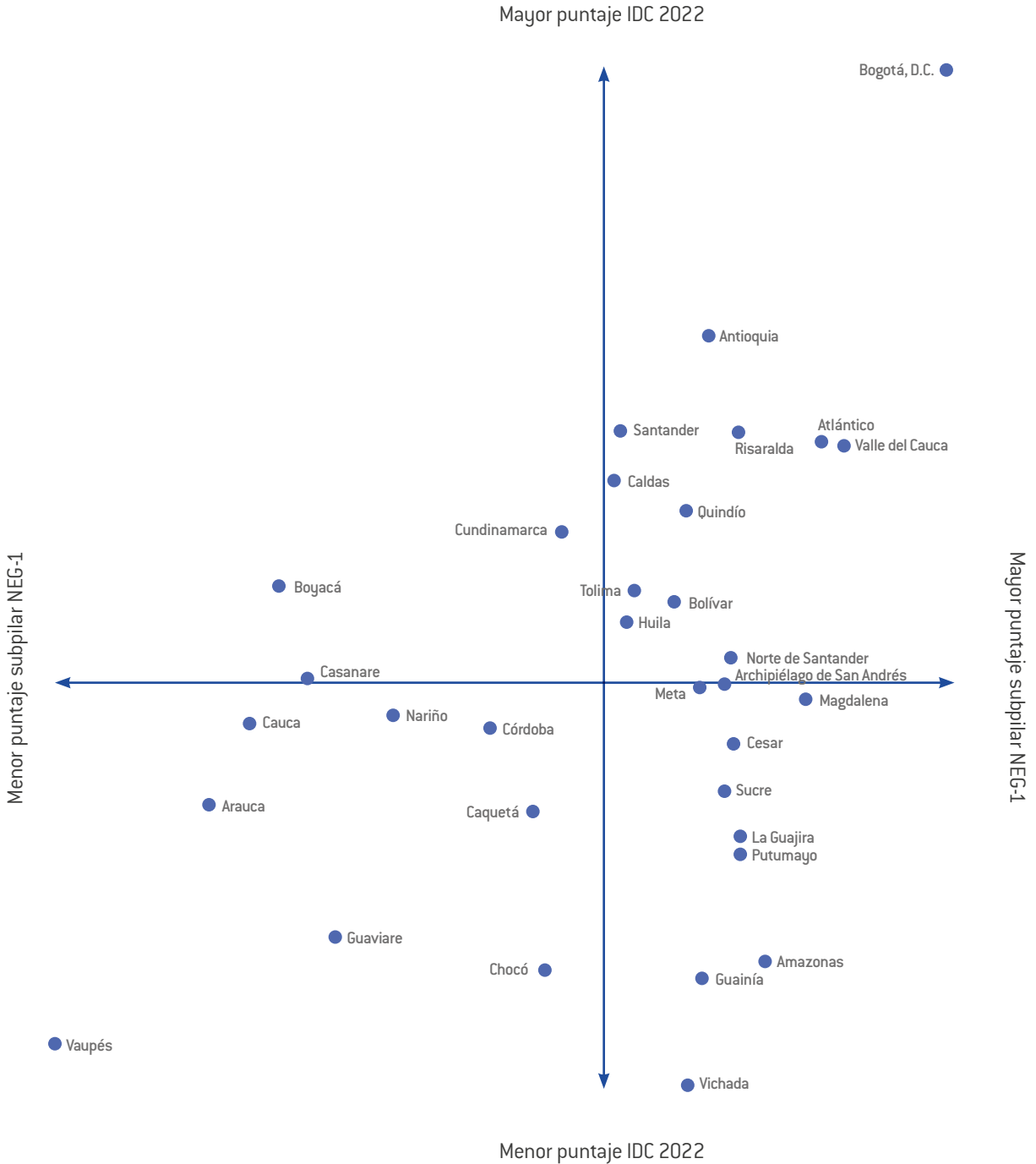




## ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS

El **subpilar trámites y competencia (NEG-1)** se conforma por el número de trámites que deben hacer las empresas, así como la concentración de mercado en los sectores secundario y terciario. El 67 % de los departamentos (22 de 33)

se encuentran por encima del promedio nacional de 7,55. El departamento de Vaupés es el que registra el menor puntaje del subpilar (3,66). Boyacá obtiene un resultado en el subpilar por debajo del promedio, debido a su desempeño en materia de trámites registrados en el departamento por cada 100 mil habitantes (NEG 1-1).

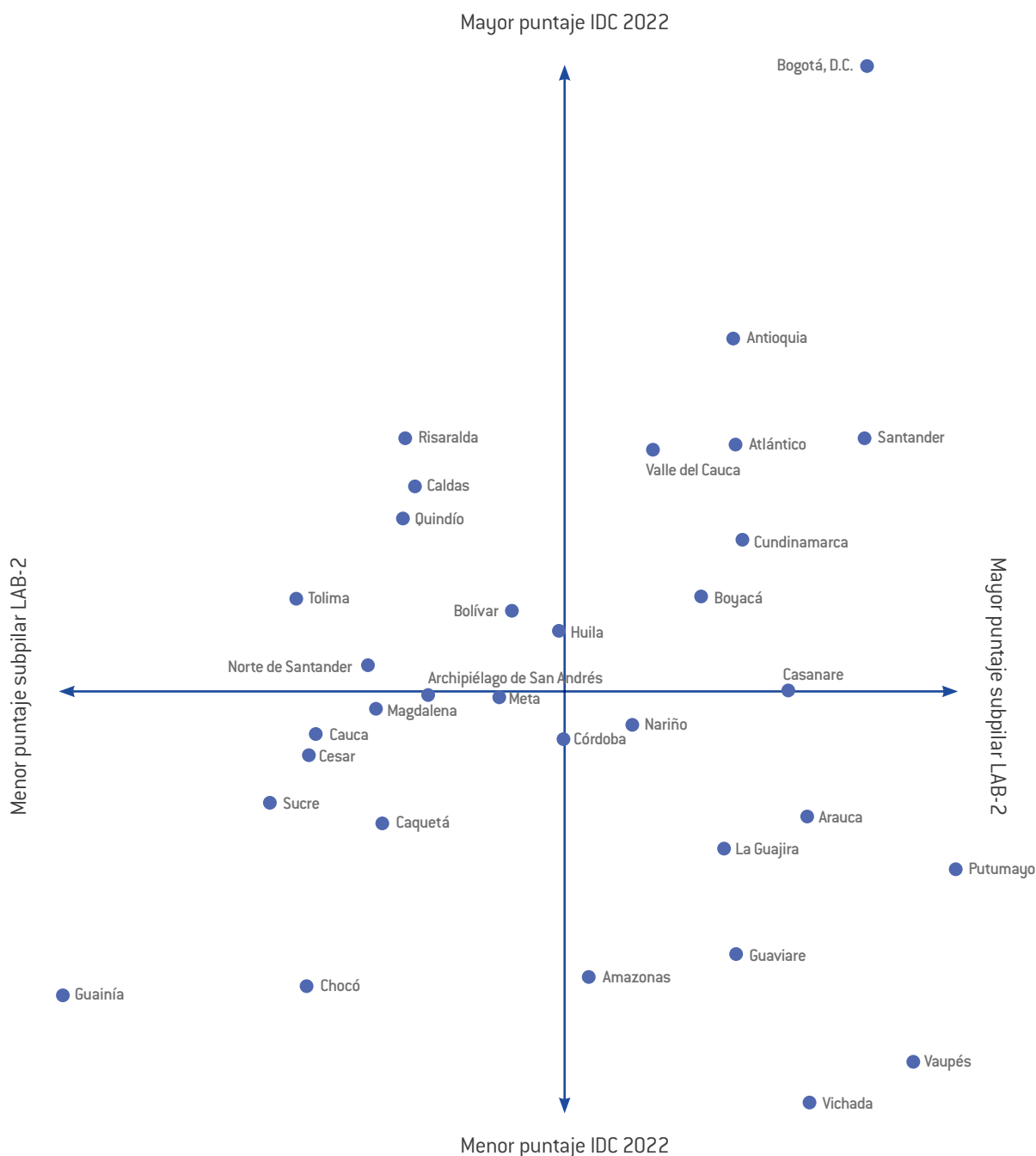


## MERCADO LABORAL

Se busca medir en el **subpilar utilización del talento (LAB-2)** la brecha laboral entre hombres y mujeres en los departamentos. El 48 % (16 de 33) de los departamentos, se encuentran por encima del promedio nacional. Tolima, Quindío, Norte de Santander, Caldas y Risaralda, se encuentran por debajo del promedio en el subpilar, este resultado obedece especialmente a la brecha de participación laboral (LAB 2-1) y de tasa de

desempleo (LAB 2-2) entre hombres y mujeres. En el caso de Quindío, la brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres (LAB 2-4) tiene un fuerte impacto.

Vichada, Vaupés, Putumayo, Arauca, La Guajira y Guaviare tienen un resultado superior al promedio del subpilar. Vichada y Vaupés obtienen unos buenos resultados en los indicadores LAB 2-1 y LAB 2-2. Putumayo es jalonado por su resultado en los indicadores LAB 2-1 y LAB 2-2.





## SISTEMA FINANCIERO

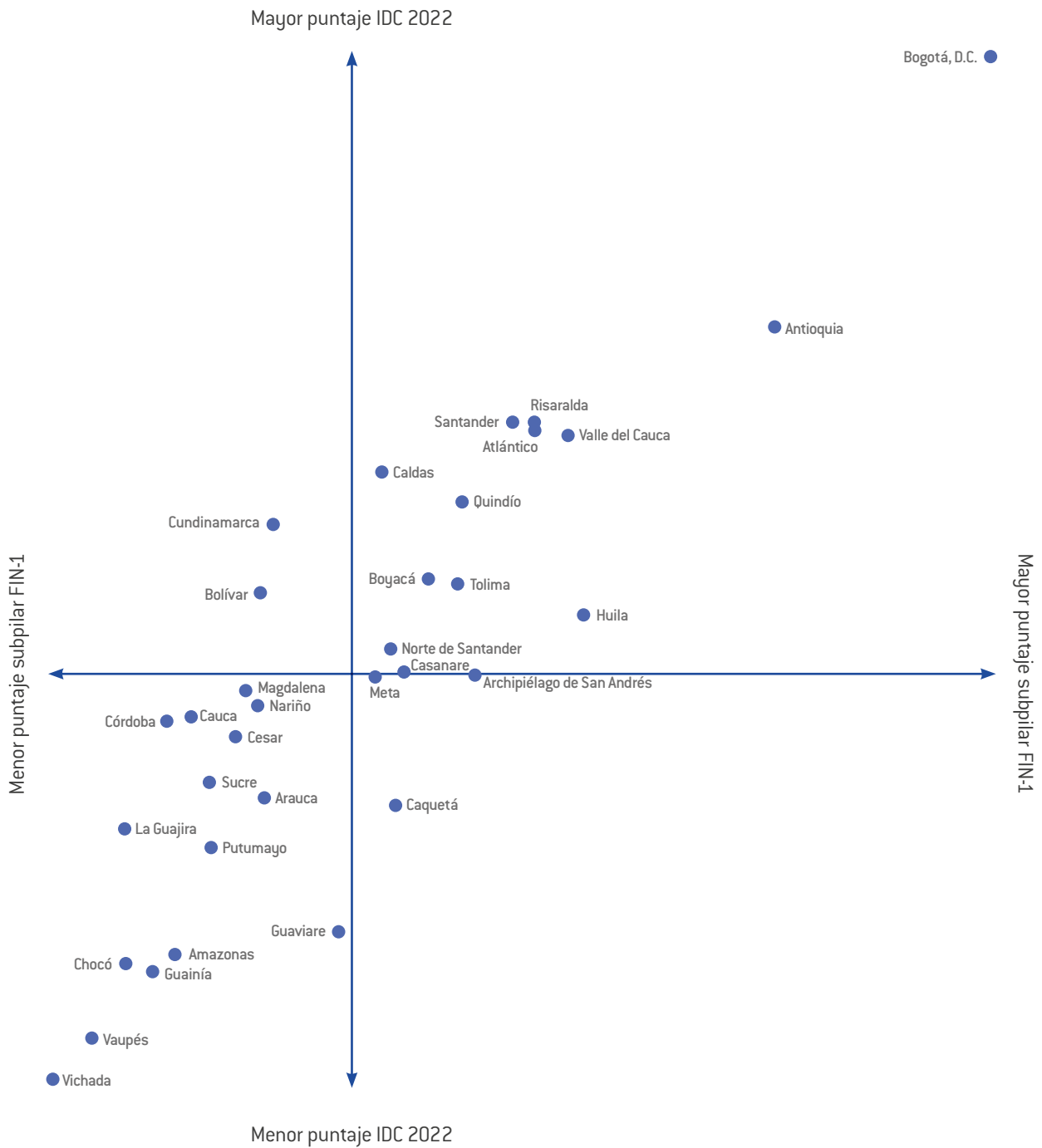
El **pilar del sistema financiero (FIN-1)** mide el acceso de la población en el sistema financiero. Este pilar no cuenta con subpilares, por lo que se analiza integralmente. El 48 % de

los departamentos (16 de 33) tiene un puntaje superior al promedio nacional de 3,62 y una desviación estándar de 2. Sin embargo, la brecha regional sobresale dado el puntaje de Bogotá (10) y de Antioquia (7,83), comparando con el de Vichada (0,62), Cauca (1,99) o Nariño (2,67).

2022

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD

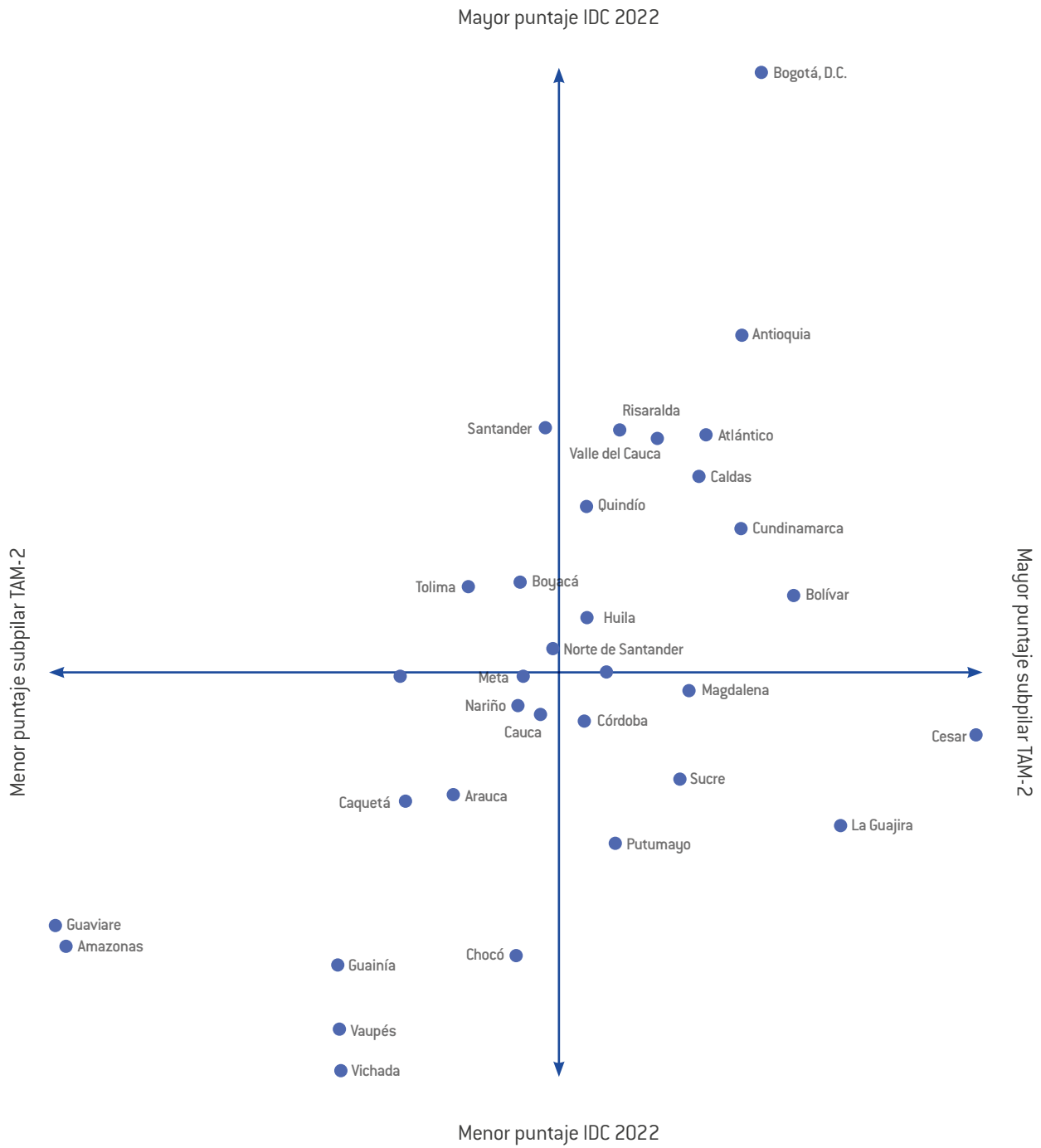
CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



## TAMAÑO DEL MERCADO

En el **subpilar tamaño del mercado externo (TAM-2)** se evidencian las exportaciones del departamento. El 52 % de los

departamentos (17 de 33) se encuentran por encima del promedio. Cesar obtiene la primera posición debido a que, registra un desempeño destacado en el indicador de grado de apertura comercial.

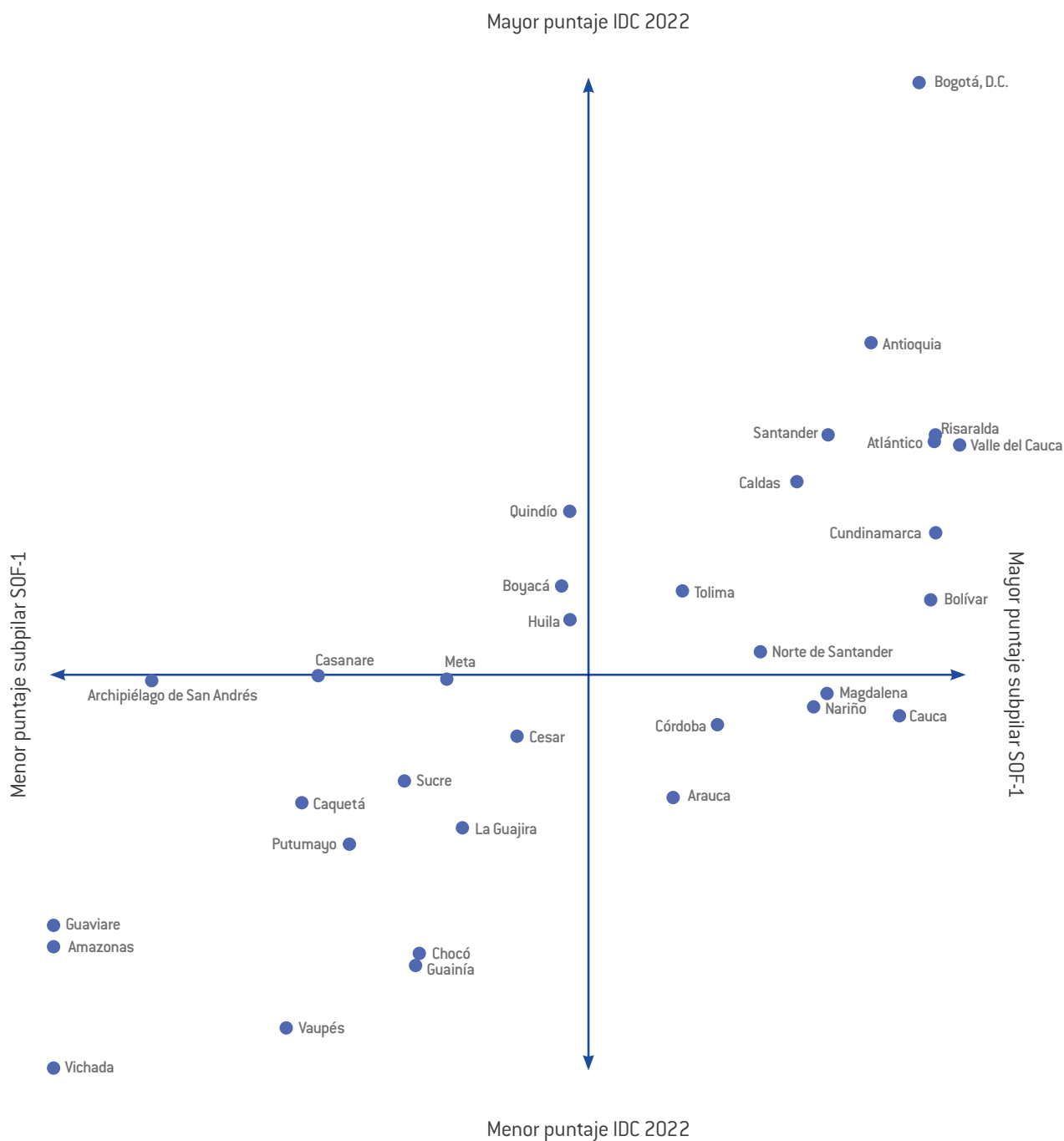




## SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN

El **pilar de sofisticación y diversificación (SOF-1)** muestra la diversificación de mercados y productos. Este pilar no cuenta con subpilares, por lo que se analiza integralmente. El 48 % de los departamentos (16 de 33) se encuentran por

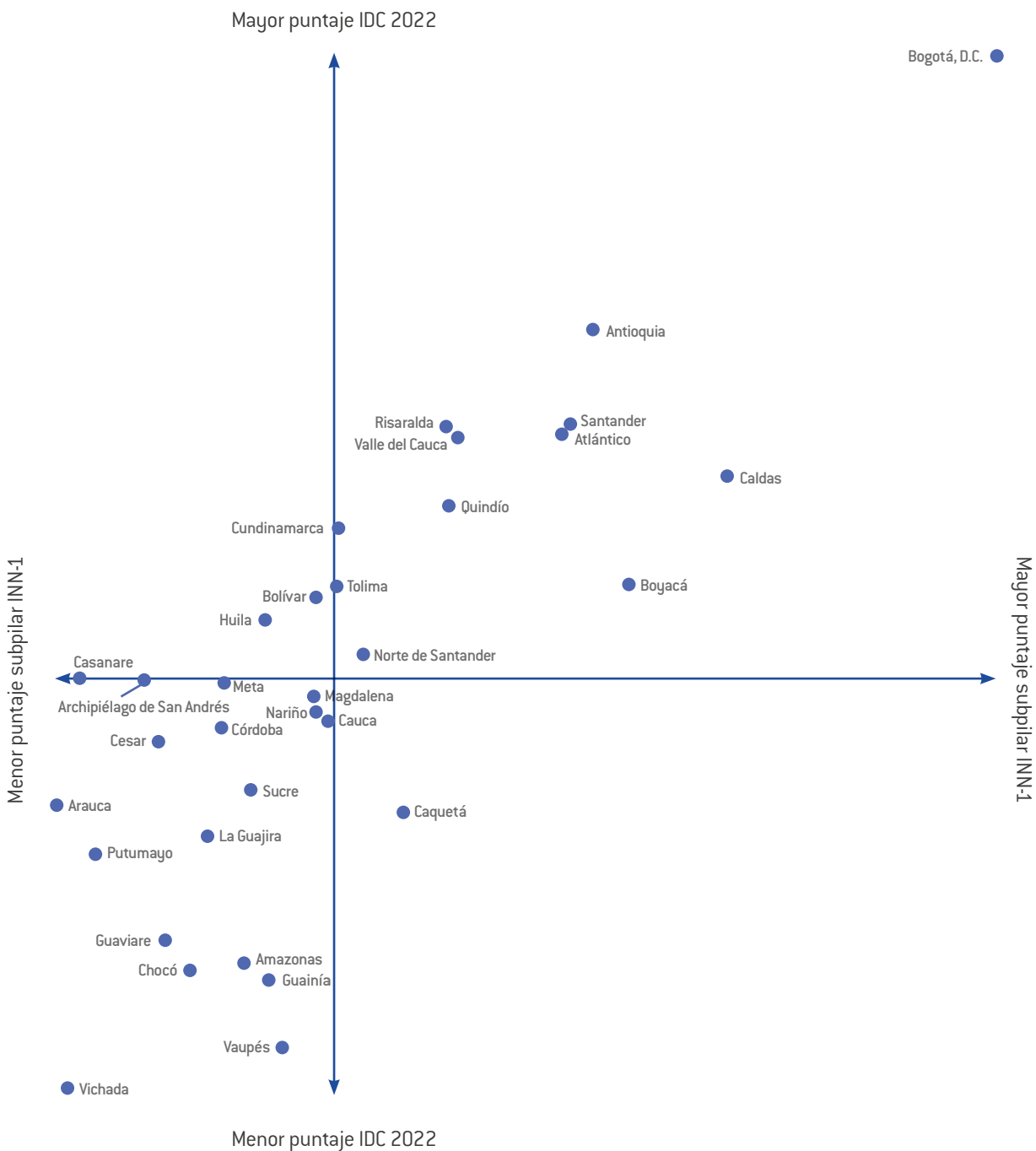
encima del promedio (5,76). Entre los departamentos que registran un desempeño destacado se encuentran Valle del Cauca, Bogotá, Bolívar, Risaralda y Antioquia. De otro lado, aquellos con peor desempeño son Vichada, Amazonas y Guaviare, debido a que no realizaron exportaciones durante 2021.



# INNOVACIÓN

El **subpilar investigación de alta calidad (INN-1)** incluye indicadores de número de grupos de investigación reconocidos, publicaciones en revistas de alta calidad, así como los recursos humanos y presupuestales para la investigación. Tan

solo el 39 % de los departamentos (13 de 33) se encuentran por encima del promedio nacional. La brecha en el subpilar de investigación de alta calidad es sobresaliente, muestra de ello es que Bogotá registra un puntaje de 8,95, en el segundo lugar Caldas obtiene 6,42 y el 61 % de los departamentos están por debajo de 2,78.







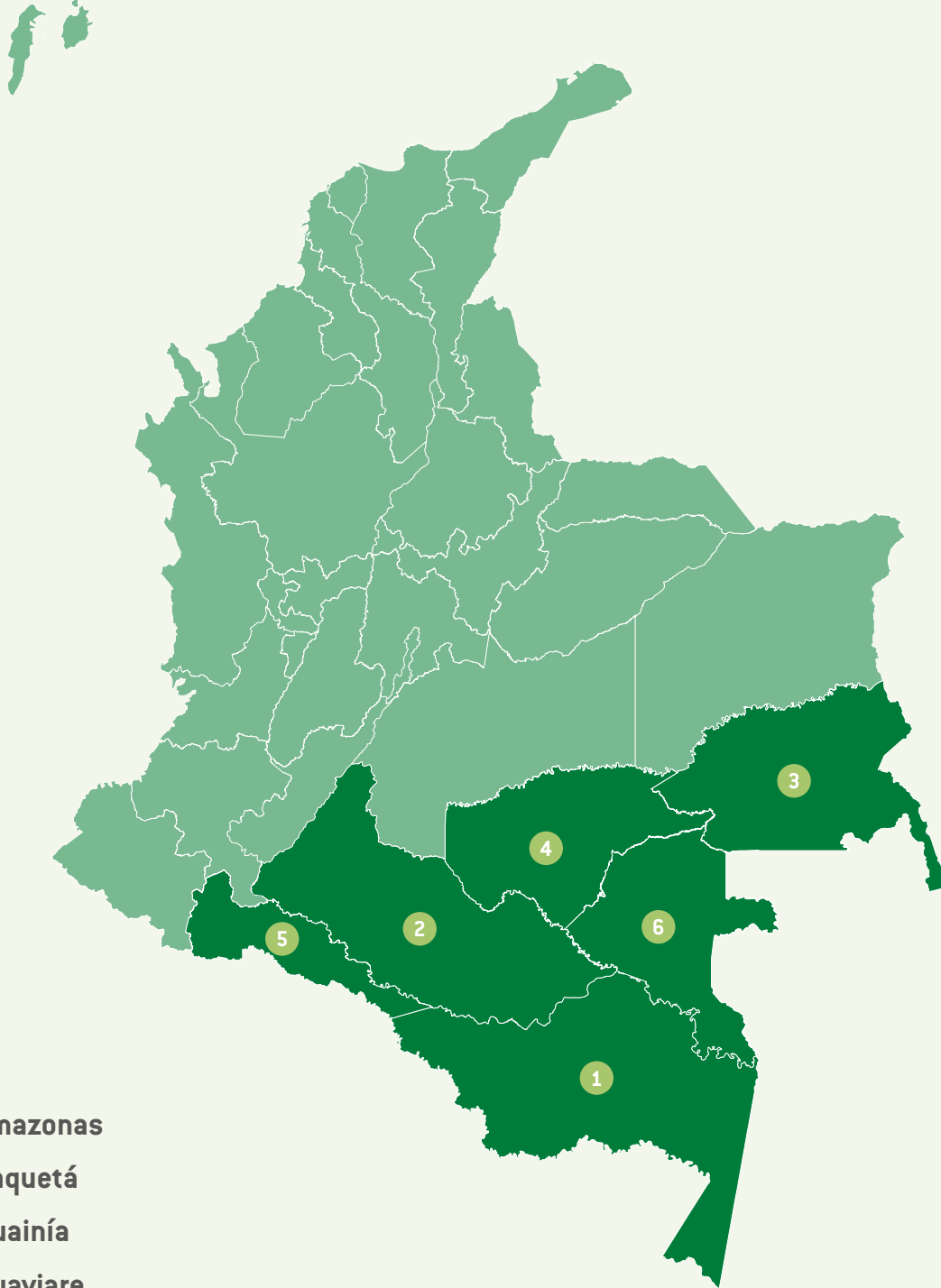
# PERFILES DEPARTAMENTALES



# REGIÓN AMAZONÍA

2022

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



- 1 Amazonas
- 2 Caquetá
- 3 Guainía
- 4 Guaviare
- 5 Putumayo
- 6 Vaupés

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

## Datos destacados



Población 2021  
(habitantes)  
**1.046.138**



Participación en el PIB  
nacional 2020 [%]  
**1,0%**



PIB regional 2020  
(miles de millones COP, provisional)  
**9.775**



PIB por trabajador 2020  
(COP, provisional)  
**41.984.774**

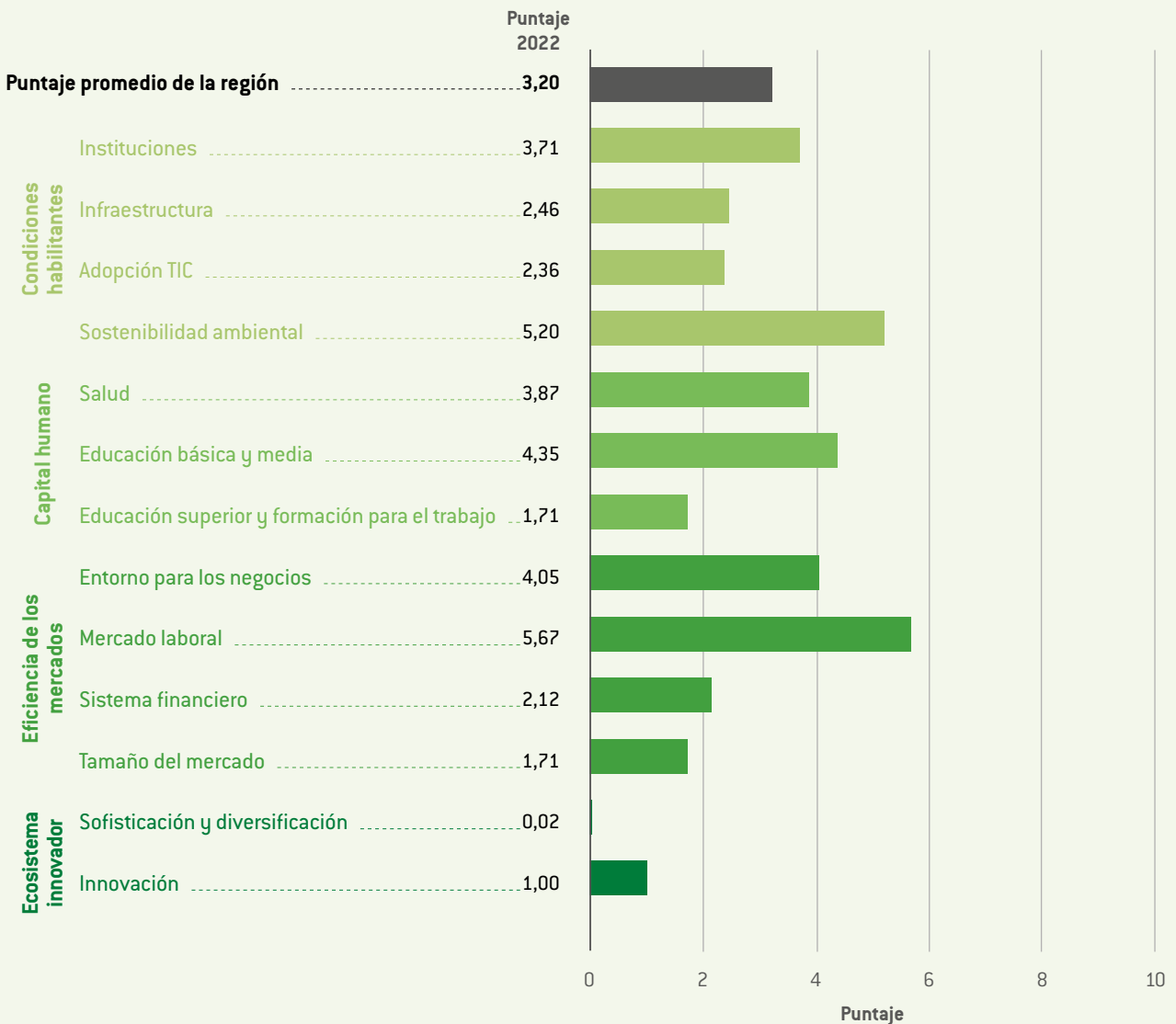


PIB per cápita regional 2020  
(COP, provisional)  
**9.343.430**



Regalías 2020-2021  
(millones COP)  
**827.276**

## Desempeño promedio de la región





# AMAZONAS / Capital Leticia

2022

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2021  
**29**



PIB departamental 2020 (miles de millones COP, provisional)  
**763**



Participación en el PIB nacional 2020 [%]  
**0,1%**



Regalías 2020-2021 (millones COP)  
**82.851**



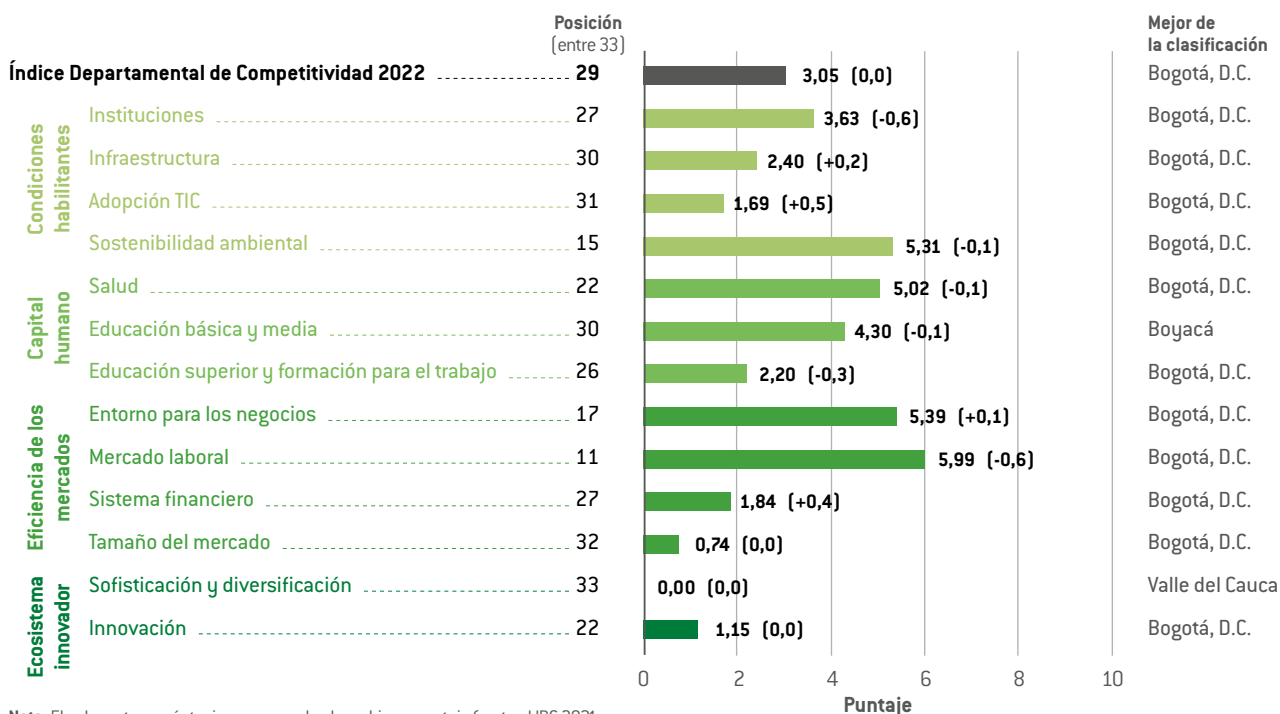
Población 2021 (habitantes)  
**80.464**



PIB per cápita 2020 (COP, provisional)  
**9.654.627**



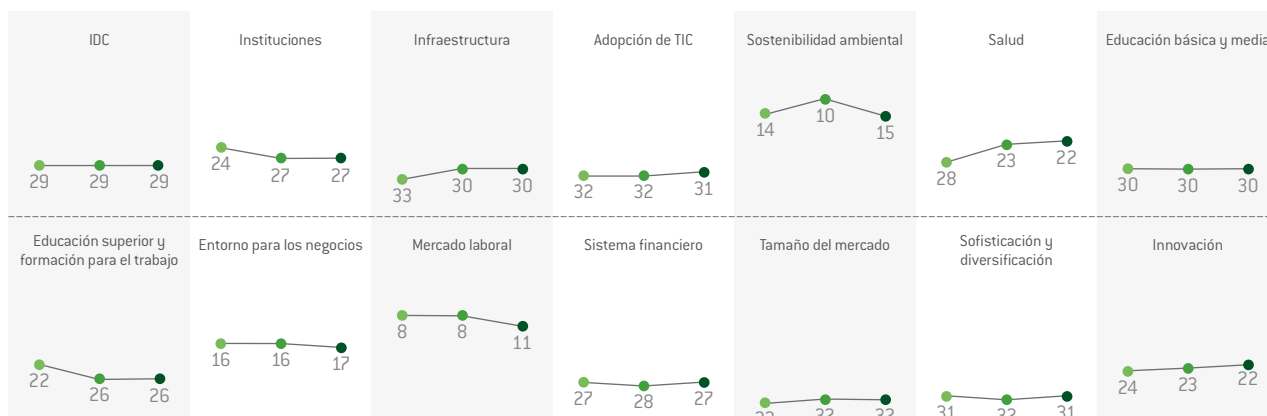
PIB por trabajador 2020 (COP, provisional)  
**75.760.539**



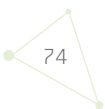
## EVOLUCIÓN POR PILAR 2020-2022

Posición entre 33 departamentos

● 2020 ● 2021 ● 2022



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>3,63</b>	<b>27</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>2,68</b>	<b>29</b>
INS-1-1 Gestión de recursos	2,08	25
INS-1-2 Gestión de regalías	5,04	20
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	0,93	29
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>3,98</b>	<b>15</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	1,29	27
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	4,27	8
INS-2-3 Capacidad de ahorro	6,37	12
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>3,63</b>	<b>21</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	2,16	23
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	8,72	3
INS-3-3 Porcentaje de entidades en el Secop II	0,02	31
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>4,24</b>	<b>30</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios	5,98	16
INS-4-2 Tasa de secuestro	10,00	1
INS-4-3 Tasa de extorsión	9,47	2
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	0,00	33
INS-4-5 Productividad de jueces	0,00	33
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	0,00	33
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>2,40</b>	<b>30</b>
<b>INF-1 Infraestructura de servicios</b>	<b>5,67</b>	<b>25</b>
INF-1-1 Cobertura de acueducto	8,12	6
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	0,00	33
INF-1-3 Cobertura de la energía eléctrica	5,57	27
INF-1-4 Costo de la energía eléctrica	6,34	24
INF-1-5 Cobertura de alcantarillado	8,32	3
<b>INF-2 Infraestructura vial</b>	<b>1,29</b>	<b>32</b>
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	1,08	27
INF-2-2 Red vial primaria por área	0,00	33
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	2,13	29
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	1,70	25
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,01	29
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	2,80	23
<b>INF-3 Conectividad</b>	<b>0,25</b>	<b>32</b>
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	n/a	n/a
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	n/a	n/a
INF-3-3 Pasajeros movilizadas vía aérea	0,05	21
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	0,44	23
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>	<b>1,69</b>	<b>31</b>
<b>TIC-1 Infraestructura TIC</b>	<b>2,73</b>	<b>31</b>
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	0,55	31
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	0,00	33
TIC-1-3 Hogares con computador	2,65	23
TIC-1-4 Hogares con teléfono celular	7,73	30
<b>TIC-2 Capacidades TIC</b>	<b>0,65</b>	<b>30</b>
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	1,95	20
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	0,00	33
TIC-2-3 Programas TIC	0,00	33
<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>5,31</b>	<b>15</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>6,75</b>	<b>10</b>
AMB-1-1 Tasa de deforestación	8,22	11
AMB-1-2 Proporción de áreas protegidas	5,48	9
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	6,56	11
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>3,87</b>	<b>23</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	0,00	33
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	2,63	5
AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos sólidos	8,98	29

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,02</b>	<b>22</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>5,53</b>	<b>20</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	4,88	26
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	4,77	29
SAL-1-3 Controles prenatales	4,17	30
SAL-1-4 Inversión en salud pública	8,32	3
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>4,51</b>	<b>29</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	7,47	18
SAL-2-2 Mortalidad materna	0,72	32
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	5,34	29
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>5,03</b>	<b>10</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	5,41	6
SAL-3-2 Médicos generales	4,40	12
SAL-3-3 Médicos especialistas	1,22	24
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	9,07	2

<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>4,30</b>	<b>30</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>5,36</b>	<b>27</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	4,14	30
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	5,85	26
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	5,31	28
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	4,20	28
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	7,27	15
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>3,24</b>	<b>31</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	1,68	30
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	6,78	16
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	1,71	29
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	5,06	23
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	0,98	27
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>2,20</b>	<b>26</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>1,39</b>	<b>26</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	0,25	30
EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,57	21
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	2,34	22
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>3,48</b>	<b>22</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	5,24	25
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	7,89	3
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,80	23
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	0,00	33
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>1,73</b>	<b>29</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	0,00	33
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	3,45	21

## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>5,39</b>	<b>17</b>
<b>NEG-1 Trámites y competencia</b>	<b>8,70</b>	<b>5</b>
NEG-1-1 Trámites	8,71	4
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	7,59	25
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,81	10
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>2,07</b>	<b>26</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	1,68	24
NEG-2-2 Densidad empresarial	1,61	23
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	2,93	23
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>5,99</b>	<b>11</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>5,85</b>	<b>9</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	3,99	26
LAB-1-2 Tasa de desempleo	9,83	2
LAB-1-3 Formalidad laboral	4,75	8
LAB-1-4 Subempleo objetivo	7,51	5
LAB-1-5 Empleo vulnerable	3,17	24
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>6,14</b>	<b>16</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	7,07	8
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	9,15	4
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	4,22	31
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	4,12	29
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>1,84</b>	<b>27</b>
FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	1,29	29
FIN-1-2 Inclusión financiera	2,34	23
FIN-1-3 Cobertura de seguros	0,48	29
FIN-1-4 Índice de profundización financiera	3,24	17
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>0,74</b>	<b>32</b>
<b>TAM-1 Tamaño del mercado interno</b>	<b>1,39</b>	<b>30</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	1,39	30
<b>TAM-2 Tamaño del mercado externo</b>	<b>0,09</b>	<b>32</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	0,00	33
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	0,19	27

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>0,00</b>	<b>33</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	0,00	33
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,00	33
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>1,15</b>	<b>22</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>1,92</b>	<b>22</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	5,16	6
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	0,00	33
INN-1-3 Investigadores per cápita	0,02	32
INN-1-4 Inversión en ACTI	4,43	5
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	0,00	33
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>0,38</b>	<b>23</b>
INN-2-1 Patentes	0,00	33
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,00	33
INN-2-3 Diseños industriales	0,00	33
INN-2-4 Marcas	1,51	14



# CAQUETÁ / Capital Florencia

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2022



Posición IDC 2021  
**24**



PIB departamental 2020 (miles de millones COP, provisional)  
**4.181**



Participación en el PIB nacional 2020 (%)  
**0,4%**



Regalías 2020-2021 (millones COP)  
**159.315**



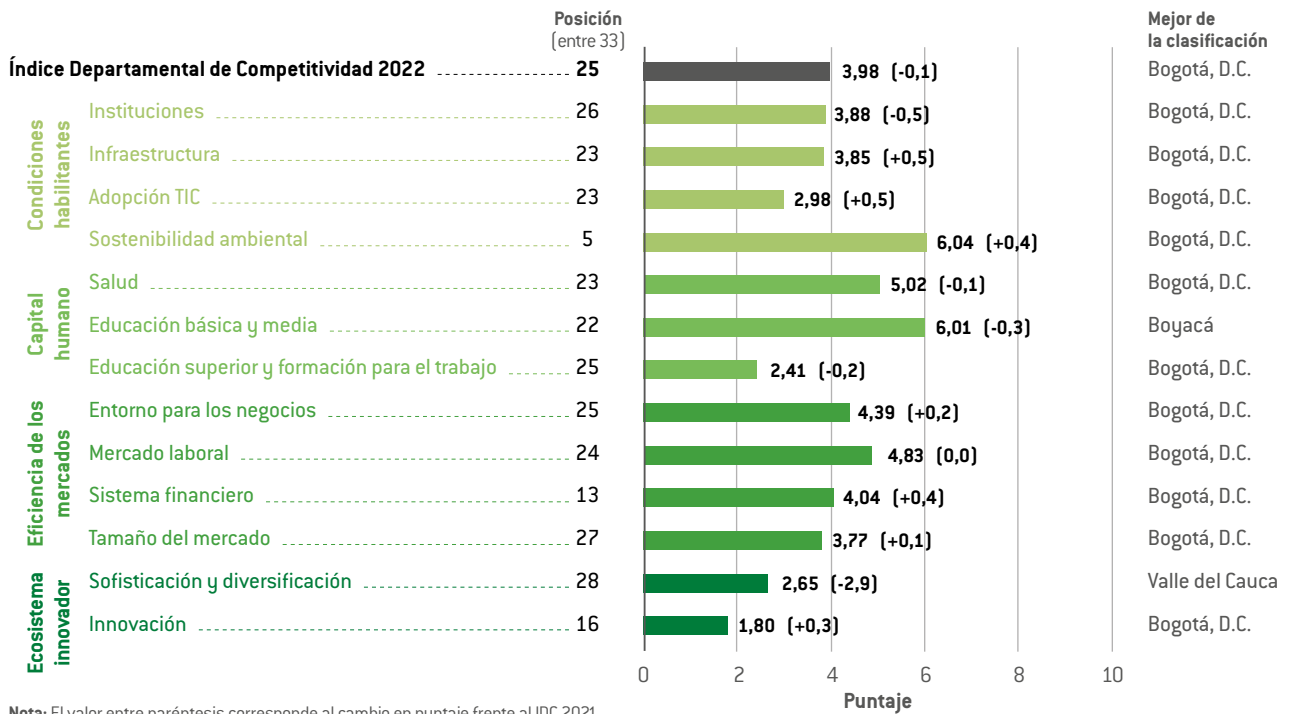
Población 2021 (habitantes)  
**414.841**



PIB per cápita 2020 (COP, provisional)  
**10.184.468**



PIB por trabajador 2020 (COP, provisional)  
**23.122.867**

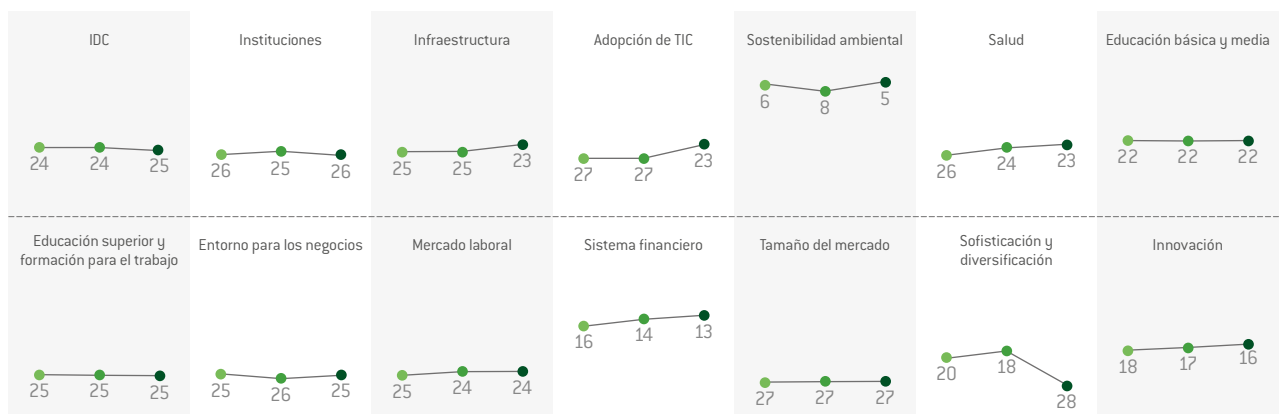


Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al IDC 2021.

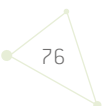
## EVOLUCIÓN POR PILAR 2020-2022

Posición entre 33 departamentos

● 2020 ● 2021 ● 2022



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>3,88</b>	<b>26</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>3,12</b>	<b>25</b>
INS-1-1 Gestión de recursos	1,98	26
INS-1-2 Gestión de regalías	4,23	25
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	3,16	20
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>1,66</b>	<b>31</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	1,89	21
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	2,84	17
INS-2-3 Capacidad de ahorro	0,26	30
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>3,92</b>	<b>19</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	3,70	17
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	5,81	15
INS-3-3 Porcentaje de entidades en el Secop II	2,24	21
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>6,82</b>	<b>10</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios	4,62	24
INS-4-2 Tasa de secuestro	10,00	1
INS-4-3 Tasa de extorsión	7,08	16
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	7,79	10
INS-4-5 Productividad de jueces	6,97	5
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	4,46	25
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>3,85</b>	<b>23</b>
<b>INF-1 Infraestructura de servicios</b>	<b>6,94</b>	<b>16</b>
INF-1-1 Cobertura de acueducto	6,27	15
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	9,62	4
INF-1-3 Cobertura de la energía eléctrica	7,22	25
INF-1-4 Costo de la energía eléctrica	5,26	28
INF-1-5 Cobertura de alcantarillado	6,36	12
<b>INF-2 Infraestructura vial</b>	<b>3,32</b>	<b>21</b>
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	8,62	3
INF-2-2 Red vial primaria por área	0,20	26
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	5,15	23
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	5,13	10
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,10	25
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	0,72	28
<b>INF-3 Conectividad</b>	<b>1,28</b>	<b>27</b>
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	2,84	26
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	1,78	26
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea	0,03	25
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	0,46	22
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>	<b>2,98</b>	<b>23</b>
<b>TIC-1 Infraestructura TIC</b>	<b>4,37</b>	<b>23</b>
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	2,96	19
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	3,29	24
TIC-1-3 Hogares con computador	1,74	29
TIC-1-4 Hogares con teléfono celular	9,48	10
<b>TIC-2 Capacidades TIC</b>	<b>1,59</b>	<b>23</b>
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	0,61	26
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	1,28	24
TIC-2-3 Programas TIC	2,87	17
<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>6,04</b>	<b>5</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>8,65</b>	<b>1</b>
AMB-1-1 Tasa de deforestación	7,77	20
AMB-1-2 Proporción de áreas protegidas	10,00	1
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	8,18	8
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>3,44</b>	<b>28</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	0,38	27
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	0,71	23
AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos sólidos	9,23	28

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,02</b>	<b>23</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>5,48</b>	<b>23</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	6,90	11
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	6,52	22
SAL-1-3 Controles prenatales	7,76	23
SAL-1-4 Inversión en salud pública	0,73	10
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>7,50</b>	<b>11</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	9,89	3
SAL-2-2 Mortalidad materna	6,65	14
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	5,95	27
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>2,09</b>	<b>28</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	0,83	30
SAL-3-2 Médicos generales	2,56	25
SAL-3-3 Médicos especialistas	0,61	26
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	4,36	18

<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>6,01</b>	<b>22</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>5,36</b>	<b>26</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	5,69	22
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	7,86	20
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	6,72	26
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	4,84	27
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	1,69	31
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>6,67</b>	<b>9</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	5,50	19
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	6,96	14
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	8,83	10
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	9,42	4
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	2,63	11
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>2,41</b>	<b>25</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>2,19</b>	<b>21</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	3,32	14
EDS-1-2 Graduados en posgrado	2,29	13
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	0,97	27
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>2,94</b>	<b>26</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	5,75	23
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	2,90	20
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,00	33
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	3,09	24
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>2,10</b>	<b>28</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	1,85	23
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	2,35	28

## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>4,39</b>	<b>25</b>
<b>NEG-1 Trámites y competencia</b>	<b>7,06</b>	<b>25</b>
NEG-1-1 Trámites	2,81	27
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,38	15
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	8,98	28
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>1,72</b>	<b>28</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	1,46	25
NEG-2-2 Densidad empresarial	1,35	24
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	2,36	25
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>4,83</b>	<b>24</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>4,82</b>	<b>17</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	4,81	17
LAB-1-2 Tasa de desempleo	6,39	22
LAB-1-3 Formalidad laboral	1,25	26
LAB-1-4 Subempleo objetivo	4,38	15
LAB-1-5 Empleo vulnerable	7,28	9
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>4,84</b>	<b>25</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	0,00	33
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	3,86	25
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	8,46	12
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	7,03	18
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>4,04</b>	<b>13</b>
FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	7,13	6
FIN-1-2 Inclusión financiera	2,79	20
FIN-1-3 Cobertura de seguros	1,45	20
FIN-1-4 Índice de profundización financiera	4,77	7
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>3,79</b>	<b>27</b>
<b>TAM-1 Tamaño del mercado interno</b>	<b>3,79</b>	<b>25</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	3,79	25
<b>TAM-2 Tamaño del mercado externo</b>	<b>3,75</b>	<b>27</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	7,47	26
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	0,02	31

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

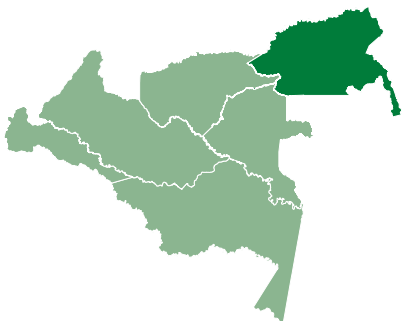
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>2,65</b>	<b>28</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	1,51	29
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	3,80	18
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>1,80</b>	<b>16</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>3,42</b>	<b>10</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	3,62	12
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	0,00	33
INN-1-3 Investigadores per cápita	3,13	17
INN-1-4 Inversión en ACTI	3,12	7
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	7,22	3
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>0,18</b>	<b>26</b>
INN-2-1 Patentes	0,00	33
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,00	33
INN-2-3 Diseños industriales	0,00	33
INN-2-4 Marcas	0,72	23



# GUAINÍA / Capital Inírida

2022

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2021  
**30**



PIB departamental 2020 (miles de millones COP, provisional)  
**395**



Participación en el PIB nacional 2020 [%]  
**0,0%**



Regalías 2020-2021 (millones COP)  
**106.603**



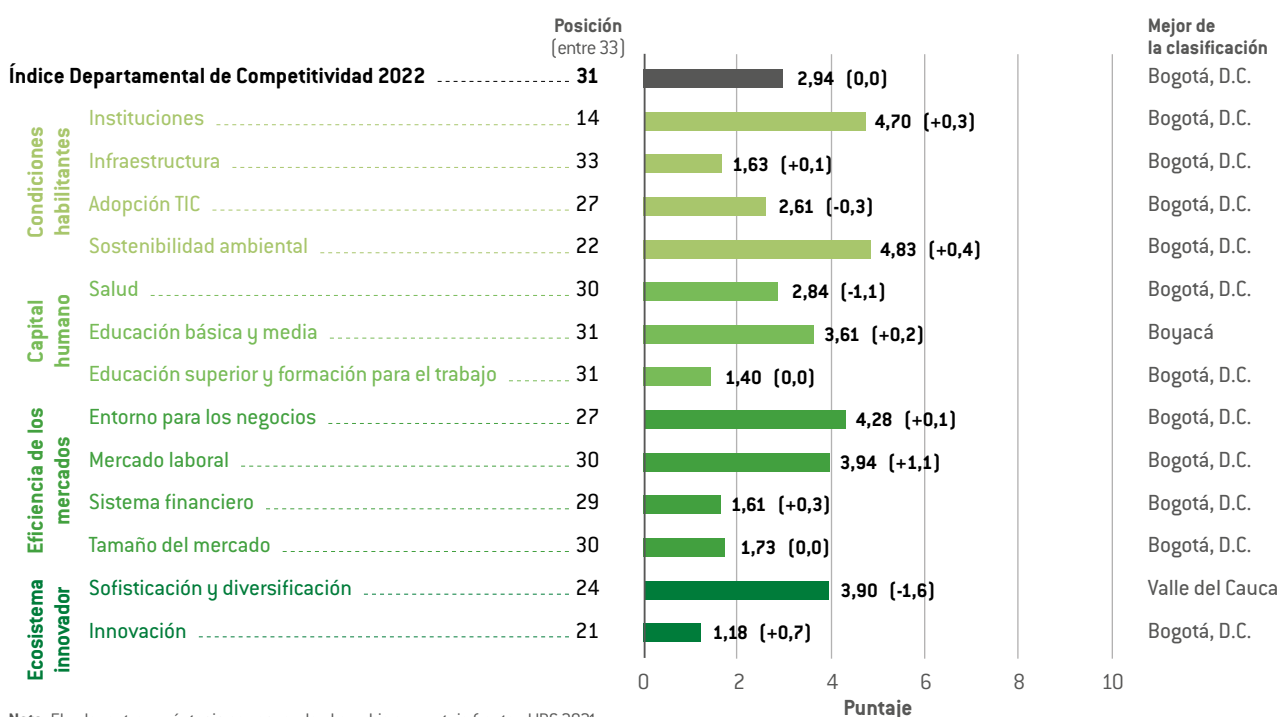
Población 2021 (habitantes)  
**51.450**



PIB per cápita 2020 (COP, provisional)  
**7.791.385**

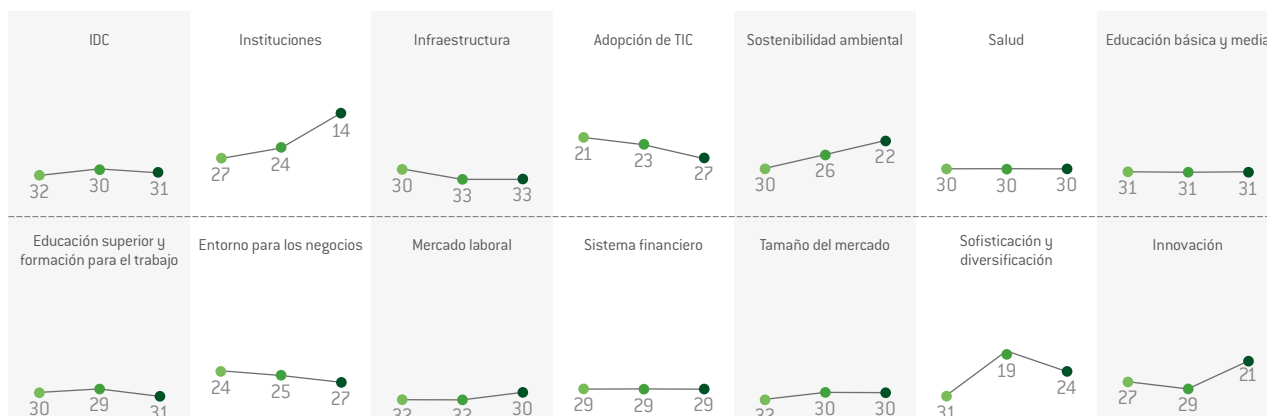


PIB por trabajador 2020 (COP, provisional)  
**94.723.785**

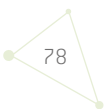


## EVOLUCIÓN POR PILAR 2020-2022

Posición entre 33 departamentos



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO







## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>4,70</b>	<b>14</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>4,71</b>	<b>10</b>
INS-1-1 Gestión de recursos	1,93	27
INS-1-2 Gestión de regalías	8,59	2
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	3,60	17
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>5,12</b>	<b>10</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	0,55	32
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	10,00	1
INS-2-3 Capacidad de ahorro	4,82	20
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>3,78</b>	<b>20</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	1,89	25
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	9,45	2
INS-3-3 Porcentaje de entidades en el Secop II	0,00	32
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>5,21</b>	<b>23</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios	8,40	4
INS-4-2 Tasa de secuestro	10,00	1
INS-4-3 Tasa de extorsión	7,46	15
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	0,00	33
INS-4-5 Productividad de jueces	0,00	33
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	5,38	10
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>1,63</b>	<b>33</b>
<b>INF-1 Infraestructura de servicios</b>	<b>2,85</b>	<b>32</b>
INF-1-1 Cobertura de acueducto	0,00	33
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	0,00	33
INF-1-3 Cobertura de la energía eléctrica	3,72	30
INF-1-4 Costo de la energía eléctrica	10,00	1
INF-1-5 Cobertura de alcantarillado	0,55	31
<b>INF-2 Infraestructura vial</b>	<b>1,84</b>	<b>29</b>
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	n/a	n/a
INF-2-2 Red vial primaria por área	n/a	n/a
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	n/a	n/a
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	5,51	9
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,02	28
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	0,00	33
<b>INF-3 Conectividad</b>	<b>0,18</b>	<b>33</b>
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	n/a	n/a
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	n/a	n/a
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea	0,01	28
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	0,35	25
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>	<b>2,61</b>	<b>27</b>
<b>TIC-1 Infraestructura TIC</b>	<b>2,09</b>	<b>32</b>
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	0,80	30
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	0,12	30
TIC-1-3 Hogares con computador	1,25	31
TIC-1-4 Hogares con teléfono celular	6,18	32
<b>TIC-2 Capacidades TIC</b>	<b>3,12</b>	<b>16</b>
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	3,89	9
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	4,16	12
TIC-2-3 Programas TIC	1,31	25
<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>4,83</b>	<b>22</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>7,42</b>	<b>4</b>
AMB-1-1 Tasa de deforestación	8,20	12
AMB-1-2 Proporción de áreas protegidas	4,06	16
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	10,00	1
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>2,25</b>	<b>31</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	0,00	33
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	1,02	18
AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos sólidos	5,72	30

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>2,84</b>	<b>30</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>4,38</b>	<b>31</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	4,79	27
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	2,73	31
SAL-1-3 Controles prenatales	0,02	32
SAL-1-4 Inversión en salud pública	10,00	1
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>2,83</b>	<b>31</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	3,00	30
SAL-2-2 Mortalidad materna	0,00	33
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	5,48	28
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>1,31</b>	<b>29</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	3,02	17
SAL-3-2 Médicos generales	1,83	29
SAL-3-3 Médicos especialistas	0,37	29
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	0,00	33

<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>3,61</b>	<b>31</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>3,16</b>	<b>31</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	5,36	24
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	3,57	31
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	1,08	31
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	0,17	32
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	5,62	26
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>4,05</b>	<b>26</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	1,52	31
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	7,84	6
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	0,00	33
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	0,90	32
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	10,00	1
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>1,40</b>	<b>31</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>1,17</b>	<b>30</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	0,26	29
EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,83	25
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	2,42	21
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>0,81</b>	<b>33</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	3,26	32
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	0,00	33
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,00	33
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	0,00	33
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>2,21</b>	<b>27</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	0,00	33
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	4,42	17

## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>4,28</b>	<b>27</b>
<b>NEG-1 Trámites y competencia</b>	<b>8,25</b>	<b>14</b>
NEG-1-1 Trámites	8,31	7
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	6,76	28
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,67	14
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>0,31</b>	<b>33</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	0,43	32
NEG-2-2 Densidad empresarial	0,51	31
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	0,00	33
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>3,94</b>	<b>30</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>5,08</b>	<b>14</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	3,50	29
LAB-1-2 Tasa de desempleo	6,61	21
LAB-1-3 Formalidad laboral	3,69	13
LAB-1-4 Subempleo objetivo	8,15	3
LAB-1-5 Empleo vulnerable	3,44	22
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>2,81</b>	<b>33</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	4,14	14
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	7,11	7
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	0,00	33
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	0,00	33
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>1,61</b>	<b>29</b>
FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	1,29	30
FIN-1-2 Inclusión financiera	4,27	15
FIN-1-3 Cobertura de seguros	0,22	31
FIN-1-4 Índice de profundización financiera	0,68	32
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>1,73</b>	<b>30</b>
<b>TAM-1 Tamaño del mercado interno</b>	<b>0,44</b>	<b>32</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	0,44	32
<b>TAM-2 Tamaño del mercado externo</b>	<b>3,01</b>	<b>31</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	5,96	31
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	0,05	29

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>3,90</b>	<b>24</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	3,99	27
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	3,81	17
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>1,18</b>	<b>21</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>2,17</b>	<b>19</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,71	30
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	0,00	33
INN-1-3 Investigadores per cápita	0,14	30
INN-1-4 Inversión en ACTI	10,00	1
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	0,00	33
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>0,18</b>	<b>24</b>
INN-2-1 Patentes	0,00	33
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,00	33
INN-2-3 Diseños industriales	0,00	33
INN-2-4 Marcas	0,73	22



# GUAVIARE / Capital San José del Guaviare

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2022



Posición IDC 2021  
**28**



PIB departamental 2020 (miles de millones COP, provisional)  
**817**



Participación en el PIB nacional 2020 [%]  
**0,1%**



Regalías 2020-2021 (millones COP)  
**92.187**



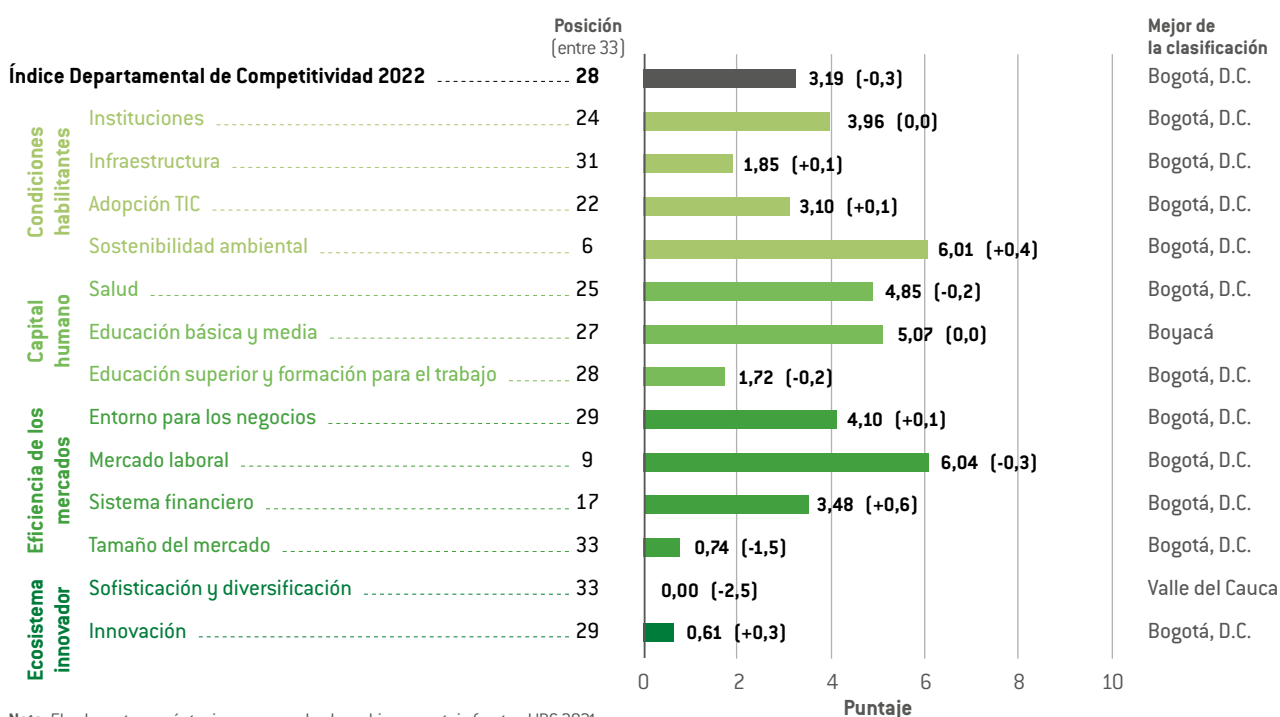
Población 2021 (habitantes)  
**88.490**



PIB per cápita 2020 (COP, provisional)  
**9.428.024**



PIB por trabajador 2020 (COP, provisional)  
**40.646.979**

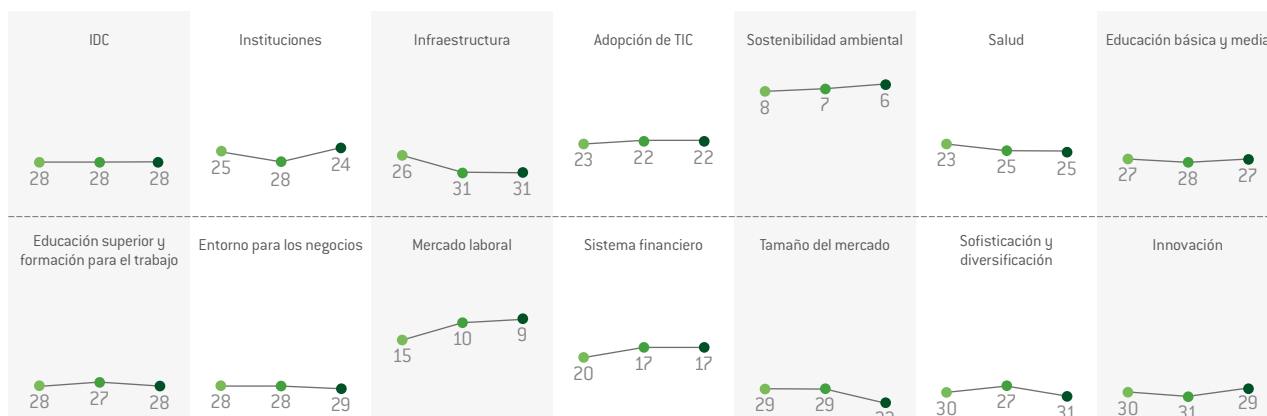


Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al IDC 2021.

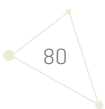
## EVOLUCIÓN POR PILAR 2020-2022

Posición entre 33 departamentos

● 2020 ● 2021 ● 2022



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>3,96</b>	<b>24</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>4,31</b>	<b>12</b>
INS-1-1 Gestión de recursos	2,27	23
INS-1-2 Gestión de regalías	10,00	1
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	0,65	30
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>3,75</b>	<b>17</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	1,39	26
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	7,96	2
INS-2-3 Capacidad de ahorro	1,89	28
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>3,54</b>	<b>23</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	4,95	11
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	5,61	18
INS-3-3 Porcentaje de entidades en el Secop II	0,06	29
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>4,26</b>	<b>29</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios	4,29	26
INS-4-2 Tasa de secuestro	10,00	1
INS-4-3 Tasa de extorsión	1,24	30
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	0,00	33
INS-4-5 Productividad de jueces	0,00	33
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	10,00	1
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>1,85</b>	<b>31</b>
<b>INF-1 Infraestructura de servicios</b>	<b>3,81</b>	<b>29</b>
INF-1-1 Cobertura de acueducto	3,75	28
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	4,23	25
INF-1-3 Cobertura de la energía eléctrica	5,28	29
INF-1-4 Costo de la energía eléctrica	1,82	32
INF-1-5 Cobertura de alcantarillado	3,98	25
<b>INF-2 Infraestructura vial</b>	<b>1,48</b>	<b>30</b>
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	1,06	28
INF-2-2 Red vial primaria por área	0,01	28
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	7,80	9
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	0,00	33
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,00	33
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	0,00	33
<b>INF-3 Conectividad</b>	<b>0,25</b>	<b>31</b>
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	0,00	33
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	n/a	n/a
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea	0,00	33
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	0,76	14
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>	<b>3,10</b>	<b>22</b>
<b>TIC-1 Infraestructura TIC</b>	<b>3,86</b>	<b>25</b>
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	0,94	29
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	1,47	25
TIC-1-3 Hogares con computador	3,70	17
TIC-1-4 Hogares con teléfono celular	9,32	16
<b>TIC-2 Capacidades TIC</b>	<b>2,34</b>	<b>19</b>
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	5,25	5
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	1,22	25
TIC-2-3 Programas TIC	0,55	30
<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>6,01</b>	<b>6</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>8,44</b>	<b>2</b>
AMB-1-1 Tasa de deforestación	7,69	22
AMB-1-2 Proporción de áreas protegidas	9,74	2
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	7,90	9
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>3,58</b>	<b>27</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	0,00	33
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	1,18	15
AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos sólidos	9,57	23

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>4,85</b>	<b>25</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>4,51</b>	<b>28</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	4,96	25
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	5,28	27
SAL-1-3 Controles prenatales	5,95	28
SAL-1-4 Inversión en salud pública	1,86	7
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>7,77</b>	<b>9</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	5,94	26
SAL-2-2 Mortalidad materna	10,00	1
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	7,37	21
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>2,26</b>	<b>26</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	2,91	20
SAL-3-2 Médicos generales	4,34	13
SAL-3-3 Médicos especialistas	0,00	33
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	1,80	29

<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>5,07</b>	<b>27</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>4,73</b>	<b>30</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	2,69	32
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	5,10	30
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	6,52	27
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	4,99	26
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	4,36	30
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>5,40</b>	<b>20</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	5,20	21
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	6,45	18
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	7,37	23
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	6,06	20
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	1,94	19
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>1,72</b>	<b>28</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>2,21</b>	<b>20</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	1,00	26
EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,35	31
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	5,29	8
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>1,56</b>	<b>30</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	4,52	28
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	0,00	33
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,28	28
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	1,45	28
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>1,39</b>	<b>31</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	0,00	33
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	2,78	27

## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>4,10</b>	<b>29</b>
<b>NEG-1 Trámites y competencia</b>	<b>5,64</b>	<b>28</b>
NEG-1-1 Trámites	0,41	32
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	7,01	27
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,50	19
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>2,56</b>	<b>22</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	5,06	7
NEG-2-2 Densidad empresarial	2,19	18
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	0,44	32
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>6,04</b>	<b>9</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>5,02</b>	<b>15</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	10,00	1
LAB-1-2 Tasa de desempleo	4,21	30
LAB-1-3 Formalidad laboral	2,80	19
LAB-1-4 Subempleo objetivo	1,15	31
LAB-1-5 Empleo vulnerable	6,94	12
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>7,07</b>	<b>9</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	9,17	3
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	1,63	32
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	10,00	1
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	7,47	15
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>3,48</b>	<b>17</b>
FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	5,11	13
FIN-1-2 Inclusión financiera	3,73	17
FIN-1-3 Cobertura de seguros	0,40	30
FIN-1-4 Índice de profundización financiera	4,68	8
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>0,74</b>	<b>33</b>
<b>TAM-1 Tamaño del mercado interno</b>	<b>1,47</b>	<b>29</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	1,47	29
<b>TAM-2 Tamaño del mercado externo</b>	<b>0,00</b>	<b>33</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	0,00	33
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	0,00	33

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>0,00</b>	<b>33</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	0,00	33
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,00	33
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>0,61</b>	<b>29</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>1,19</b>	<b>27</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,85	28
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	0,00	33
INN-1-3 Investigadores per cápita	0,00	33
INN-1-4 Inversión en ACTI	5,12	4
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	0,00	33
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>0,03</b>	<b>31</b>
INN-2-1 Patentes	0,00	33
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,00	33
INN-2-3 Diseños industriales	0,00	33
INN-2-4 Marcas	0,11	31



# PUTUMAYO / Capital Mocoa

2022

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2021  
**27**



PIB departamental 2020 (miles de millones COP, provisional)  
**3.331**



Participación en el PIB nacional 2020 [%]  
**0,3%**



Regalías 2020-2021 (millones COP)  
**282.529**



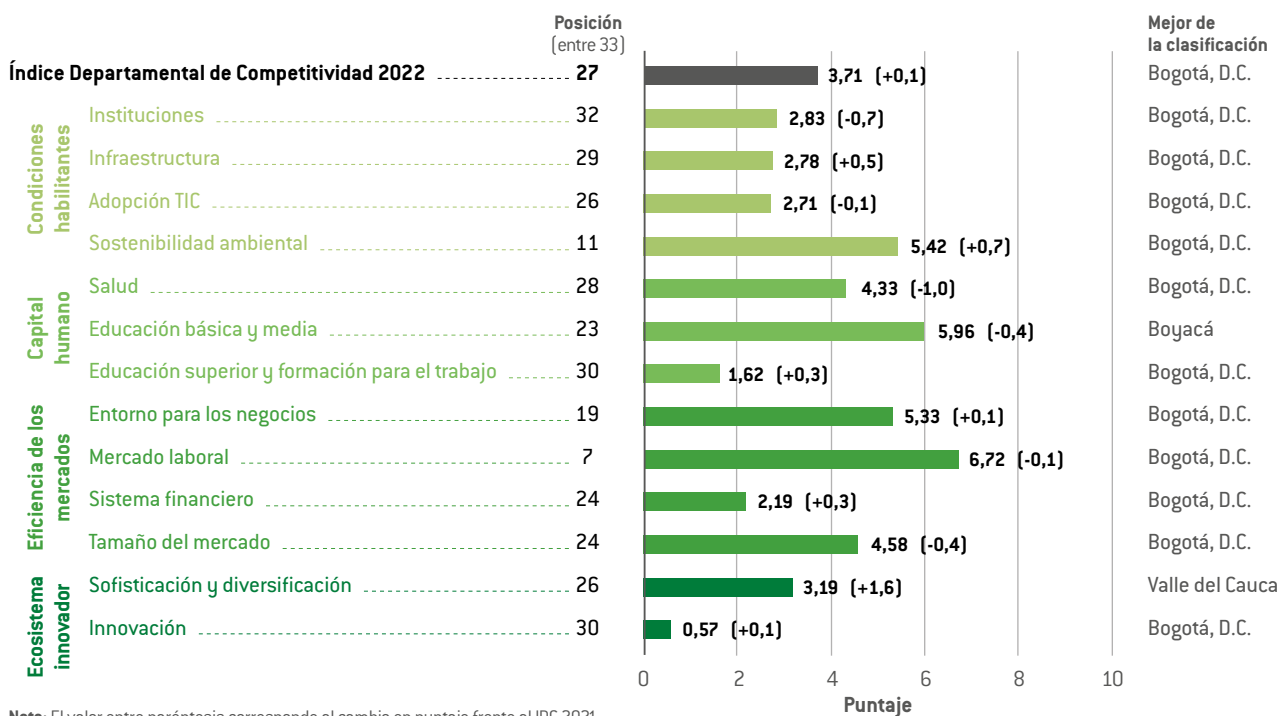
Población 2021 (habitantes)  
**364.085**



PIB per cápita 2020 (COP, provisional)  
**9.274.611**



PIB por trabajador 2020 (COP, provisional)  
**273.866.399**

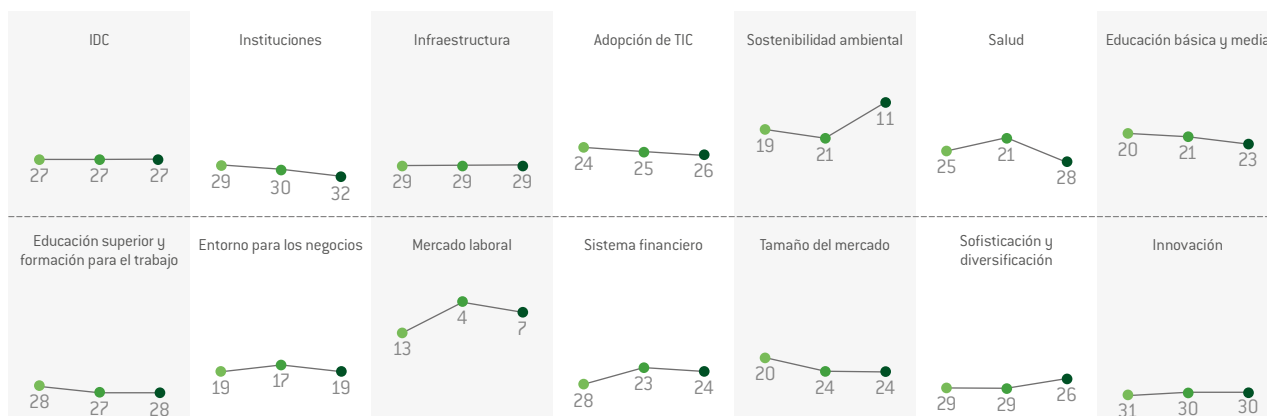


Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al IDC 2021.

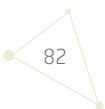
## EVOLUCIÓN POR PILAR 2020-2022

Posición entre 33 departamentos

● 2020 ● 2021 ● 2022



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



82



## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>2,83</b>	<b>32</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>2,09</b>	<b>31</b>
INS-1-1 Gestión de recursos	1,48	30
INS-1-2 Gestión de regalías	4,62	24
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	0,16	32
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>0,95</b>	<b>33</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	1,07	28
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	1,79	25
INS-2-3 Capacidad de ahorro	0,00	33
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>2,57</b>	<b>31</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	0,58	31
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	4,51	25
INS-3-3 Porcentaje de entidades en el Secop II	2,62	17
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>5,70</b>	<b>22</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios	1,60	28
INS-4-2 Tasa de secuestro	10,00	1
INS-4-3 Tasa de extorsión	2,70	28
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	8,10	8
INS-4-5 Productividad de jueces	3,70	25
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	8,09	2
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>2,78</b>	<b>29</b>
<b>INF-1 Infraestructura de servicios</b>	<b>3,83</b>	<b>28</b>
INF-1-1 Cobertura de acueducto	2,30	30
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	7,40	21
INF-1-3 Cobertura de la energía eléctrica	5,55	28
INF-1-4 Costo de la energía eléctrica	0,00	33
INF-1-5 Cobertura de alcantarillado	3,92	26
<b>INF-2 Infraestructura vial</b>	<b>3,87</b>	<b>10</b>
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	6,93	4
INF-2-2 Red vial primaria por área	0,53	23
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	9,43	2
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	2,23	18
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,14	24
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	3,96	19
<b>INF-3 Conectividad</b>	<b>0,63</b>	<b>29</b>
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	2,12	27
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	0,00	33
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea	0,04	23
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	0,35	26
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>	<b>2,71</b>	<b>26</b>
<b>TIC-1 Infraestructura TIC</b>	<b>3,90</b>	<b>24</b>
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	1,19	28
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	1,14	26
TIC-1-3 Hogares con computador	3,96	15
TIC-1-4 Hogares con teléfono celular	9,29	18
<b>TIC-2 Capacidades TIC</b>	<b>1,53</b>	<b>25</b>
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	0,85	24
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	2,11	20
TIC-2-3 Programas TIC	1,64	24
<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>5,42</b>	<b>11</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>7,48</b>	<b>3</b>
AMB-1-1 Tasa de deforestación	8,12	13
AMB-1-2 Proporción de áreas protegidas	5,14	13
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	9,16	4
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>3,36</b>	<b>30</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	5,66	3
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	0,46	28
AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos sólidos	3,97	31

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>4,33</b>	<b>28</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>4,70</b>	<b>26</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	4,63	28
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	5,73	25
SAL-1-3 Controles prenatales	7,98	21
SAL-1-4 Inversión en salud pública	0,44	17
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>6,13</b>	<b>27</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	8,07	11
SAL-2-2 Mortalidad materna	3,94	29
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	6,38	26
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>2,15</b>	<b>27</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	2,16	23
SAL-3-2 Médicos generales	2,47	27
SAL-3-3 Médicos especialistas	0,37	28
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	3,61	21

<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>5,96</b>	<b>23</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>4,77</b>	<b>29</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	4,26	29
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	6,09	25
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	7,35	22
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	6,06	23
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	0,07	32
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>7,15</b>	<b>4</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	5,47	20
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	10,00	1
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	9,27	5
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	9,29	5
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	1,71	21
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>1,62</b>	<b>30</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>1,18</b>	<b>29</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	0,50	27
EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,28	32
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	2,76	19
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>1,96</b>	<b>28</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	4,90	27
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	0,00	33
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,65	25
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	2,30	27
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>1,70</b>	<b>30</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	0,00	33
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	3,41	23

## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>5,33</b>	<b>19</b>
<b>NEG-1 Trámites y competencia</b>	<b>8,52</b>	<b>7</b>
NEG-1-1 Trámites	6,54	12
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,75	9
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,28	24
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>2,15</b>	<b>25</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	2,47	19
NEG-2-2 Densidad empresarial	1,85	21
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	2,12	29
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>6,72</b>	<b>7</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>4,99</b>	<b>16</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	4,67	21
LAB-1-2 Tasa de desempleo	1,63	31
LAB-1-3 Formalidad laboral	4,61	11
LAB-1-4 Subempleo objetivo	7,09	6
LAB-1-5 Empleo vulnerable	6,94	11
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>8,45</b>	<b>1</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	10,00	1
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	6,73	10
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	7,49	22
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	9,59	3
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>2,19</b>	<b>24</b>
FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	2,01	25
FIN-1-2 Inclusión financiera	2,96	19
FIN-1-3 Cobertura de seguros	1,06	24
FIN-1-4 Índice de profundización financiera	2,72	22
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>4,58</b>	<b>24</b>
<b>TAM-1 Tamaño del mercado interno</b>	<b>3,18</b>	<b>27</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	3,18	27
<b>TAM-2 Tamaño del mercado externo</b>	<b>5,98</b>	<b>13</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	8,82	21
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	3,14	12

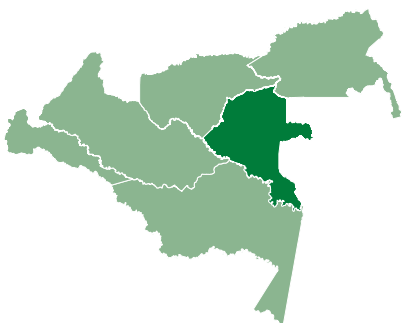
## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>3,19</b>	<b>26</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	6,36	24
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,01	29
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>0,57</b>	<b>30</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,52</b>	<b>30</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,00	33
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	0,00	33
INN-1-3 Investigadores per cápita	0,57	28
INN-1-4 Inversión en ACTI	2,04	9
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	0,00	33
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>0,63</b>	<b>21</b>
INN-2-1 Patentes	0,00	33
INN-2-2 Modelos de utilidad	2,16	14
INN-2-3 Diseños industriales	0,00	33
INN-2-4 Marcas	0,35	29



# VAUPÉS / Capital Mitú

2022  
ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2021  
**32**



PIB departamental 2020 (miles de millones COP, provisional)  
**288**



Participación en el PIB nacional 2020 [%]  
**0,0%**



Regalías 2020-2021 (millones COP)  
**103.791**



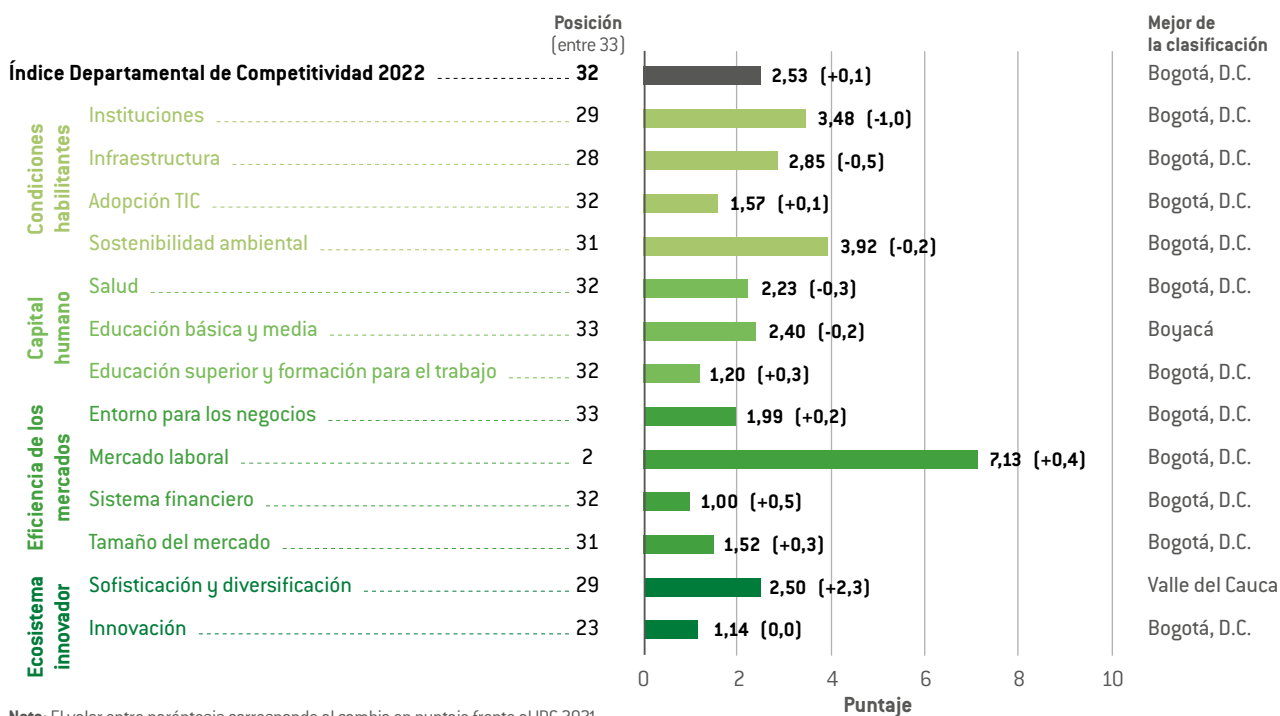
Población 2021 (habitantes)  
**46.808**



PIB per cápita 2020 (COP, provisional)  
**6.449.690**



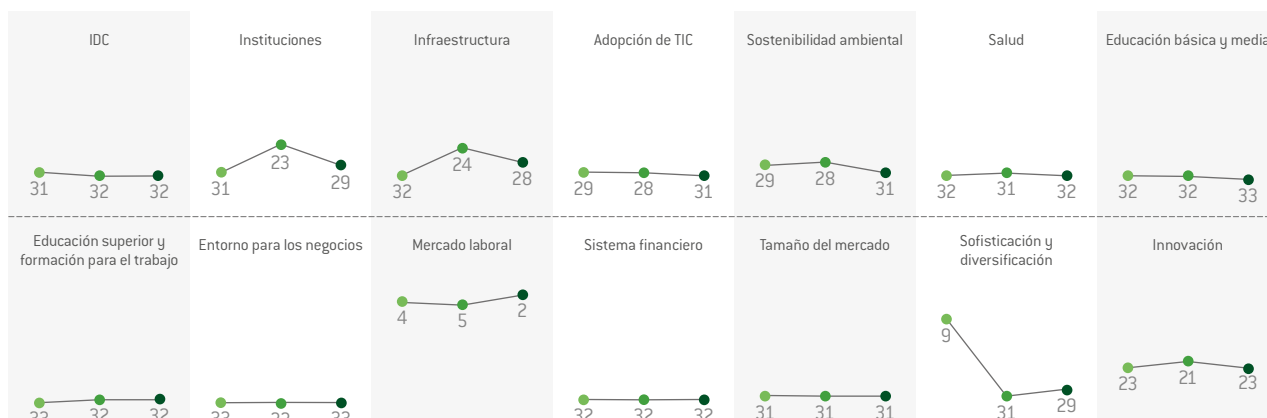
PIB por trabajador 2020 (COP, provisional)  
**52.432.459**



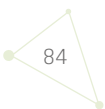
## EVOLUCIÓN POR PILAR 2020-2022

Posición entre 33 departamentos

● 2020 ● 2021 ● 2022



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



84



## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>3,48</b>	<b>29</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>2,76</b>	<b>28</b>
INS-1-1 Gestión de recursos	1,06	32
INS-1-2 Gestión de regalías	7,23	5
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	0,00	33
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>2,83</b>	<b>24</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	0,00	33
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	7,95	3
INS-2-3 Capacidad de ahorro	0,55	29
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>3,33</b>	<b>25</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	0,00	33
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	10,00	1
INS-3-3 Porcentaje de entidades en el Secop II	0,00	33
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>5,00</b>	<b>24</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios	10,00	1
INS-4-2 Tasa de secuestro	10,00	1
INS-4-3 Tasa de extorsión	10,00	1
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	0,00	33
INS-4-5 Productividad de jueces	0,00	33
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	0,00	33
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>2,85</b>	<b>28</b>
<b>INF-1 Infraestructura de servicios</b>	<b>4,68</b>	<b>27</b>
INF-1-1 Cobertura de acueducto	8,31	4
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	0,00	33
INF-1-3 Cobertura de la energía eléctrica	0,49	32
INF-1-4 Costo de la energía eléctrica	6,12	26
INF-1-5 Cobertura de alcantarillado	8,48	2
<b>INF-2 Infraestructura vial</b>	<b>3,55</b>	<b>15</b>
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	n/a	n/a
INF-2-2 Red vial primaria por área	n/a	n/a
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	n/a	n/a
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	0,64	28
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,00	30
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	10,00	1
<b>INF-3 Conectividad</b>	<b>0,31</b>	<b>30</b>
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	n/a	n/a
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	n/a	n/a
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea	0,02	26
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	0,60	19
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>	<b>1,57</b>	<b>32</b>
<b>TIC-1 Infraestructura TIC</b>	<b>3,13</b>	<b>29</b>
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	0,00	33
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	0,76	29
TIC-1-3 Hogares con computador	4,28	13
TIC-1-4 Hogares con teléfono celular	7,47	31
<b>TIC-2 Capacidades TIC</b>	<b>0,01</b>	<b>33</b>
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	0,03	32
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	0,00	33
TIC-2-3 Programas TIC	0,00	33
<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>3,92</b>	<b>31</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>6,95</b>	<b>9</b>
AMB-1-1 Tasa de deforestación	8,26	9
AMB-1-2 Proporción de áreas protegidas	3,14	23
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	9,44	2
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>0,90</b>	<b>32</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	0,00	33
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	2,69	4
AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos sólidos	0,00	33

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>2,23</b>	<b>32</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>2,04</b>	<b>32</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	0,00	33
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	0,32	32
SAL-1-3 Controles prenatales	1,12	31
SAL-1-4 Inversión en salud pública	6,73	4
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>4,55</b>	<b>28</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	8,87	8
SAL-2-2 Mortalidad materna	4,79	26
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	0,00	33
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>0,08</b>	<b>33</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	0,00	33
SAL-3-2 Médicos generales	0,00	33
SAL-3-3 Médicos especialistas	0,17	31
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	0,16	31

<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>2,40</b>	<b>33</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>1,69</b>	<b>33</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	0,00	33
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	0,00	33
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	0,71	32
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	0,70	31
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	7,03	18
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>3,12</b>	<b>32</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	1,13	32
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	7,09	12
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	0,06	32
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	4,58	26
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	2,74	9
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>1,20</b>	<b>32</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>0,08</b>	<b>33</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	0,25	31
EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,00	33
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	0,00	33
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>1,19</b>	<b>31</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	3,74	30
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	0,00	33
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,00	33
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	1,01	30
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>2,34</b>	<b>26</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	0,00	33
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	4,69	16

## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>1,99</b>	<b>33</b>
<b>NEG-1 Trámites y competencia</b>	<b>3,66</b>	<b>33</b>
NEG-1-1 Trámites	1,71	30
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	0,00	33
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,26	25
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>0,31</b>	<b>32</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	0,00	33
NEG-2-2 Densidad empresarial	0,00	33
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	0,94	31
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>7,13</b>	<b>2</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>6,08</b>	<b>8</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	3,96	28
LAB-1-2 Tasa de desempleo	7,08	19
LAB-1-3 Formalidad laboral	6,43	3
LAB-1-4 Subempleo objetivo	7,66	4
LAB-1-5 Empleo vulnerable	5,27	19
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>8,18</b>	<b>2</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	9,45	2
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	9,91	2
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	6,70	26
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	6,68	22
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>1,00</b>	<b>32</b>
FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	1,22	32
FIN-1-2 Inclusión financiera	0,00	33
FIN-1-3 Cobertura de seguros	2,78	11
FIN-1-4 Índice de profundización financiera	0,00	33
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>1,52</b>	<b>31</b>
<b>TAM-1 Tamaño del mercado interno</b>	<b>0,00</b>	<b>33</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	0,00	33
<b>TAM-2 Tamaño del mercado externo</b>	<b>3,04</b>	<b>29</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	6,00	29
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	0,08	28

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

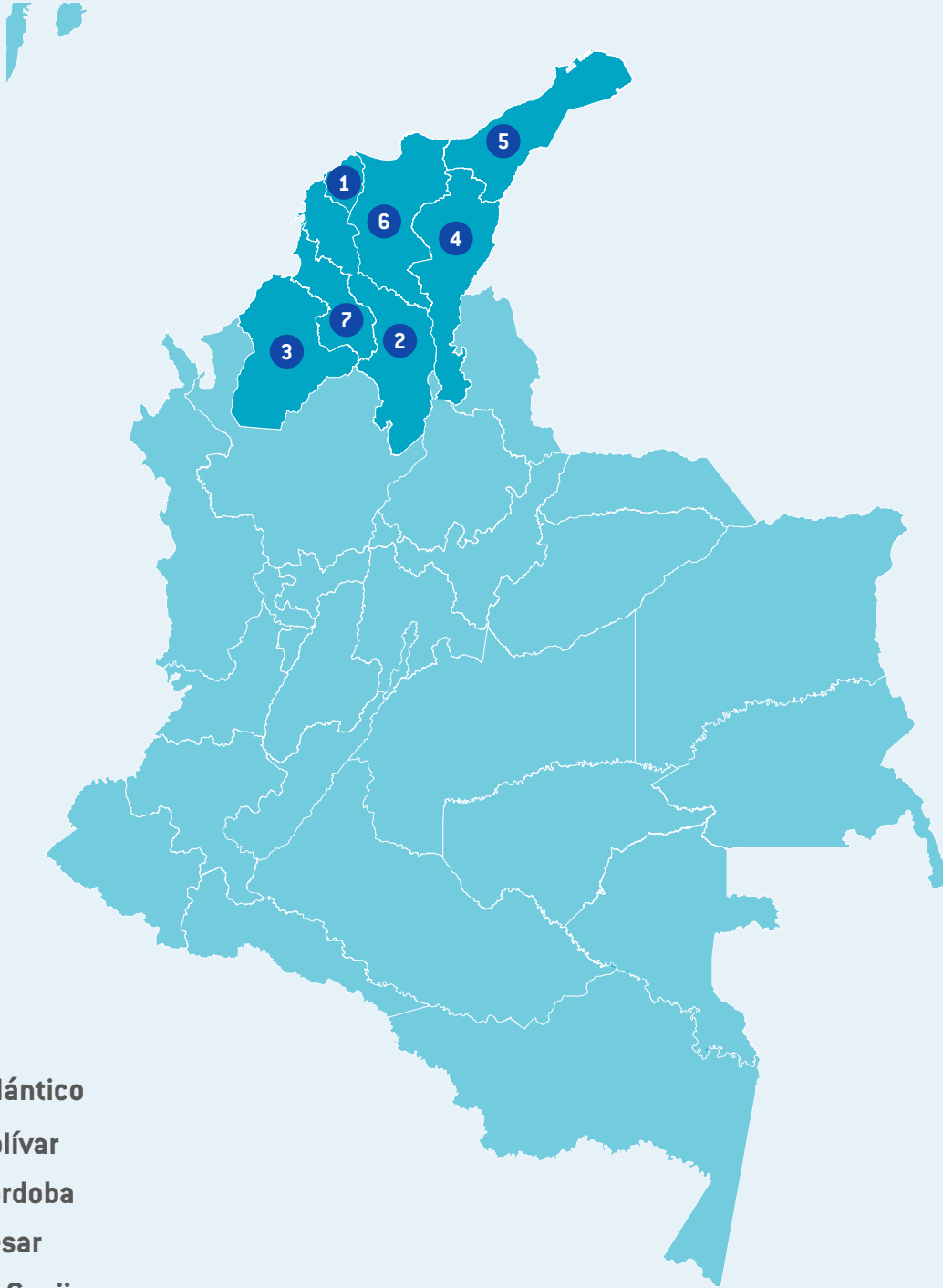
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>2,50</b>	<b>29</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	2,56	28
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	2,44	21
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>1,14</b>	<b>23</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>2,28</b>	<b>18</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,84	29
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	0,00	33
INN-1-3 Investigadores per cápita	0,60	27
INN-1-4 Inversión en ACTI	9,95	2
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	0,00	33
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>0,00</b>	<b>33</b>
INN-2-1 Patentes	0,00	33
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,00	33
INN-2-3 Diseños industriales	0,00	33
INN-2-4 Marcas	0,00	33



# REGIÓN CARIBE

2022

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



- 1 Atlántico
- 2 Bolívar
- 3 Córdoba
- 4 Cesar
- 5 La Guajira
- 6 Magdalena
- 7 Sucre

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



## Datos destacados



Población 2021  
(habitantes)  
**11.550.067**



Participación en el PIB  
nacional 2020 [%]  
**14,4%**



PIB regional 2020  
(miles de millones COP, provisional)  
**144.700**



PIB por trabajador 2020  
(COP, provisional)  
**34.508.962**

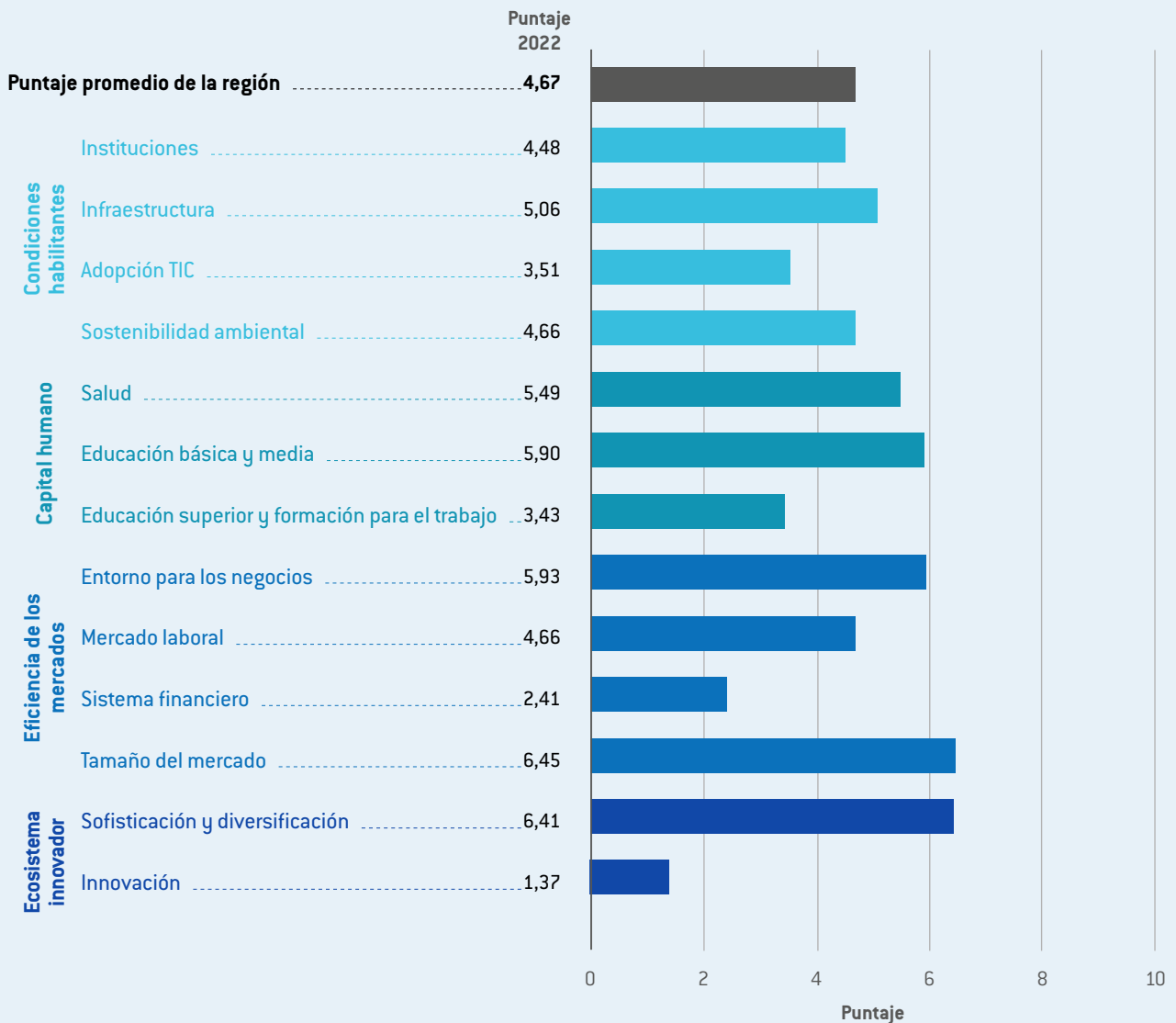


PIB per cápita regional 2020  
(COP, provisional)  
**12.528.046**



Regalías 2020-2021  
(millones COP)  
**4.407.331**

## Desempeño promedio de la región

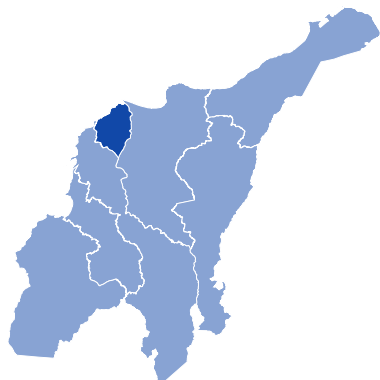




# ATLÁNTICO / Capital Barranquilla

2022

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2021  
**3**



PIB departamental 2020 (miles de millones COP, provisional)  
**44.923**



Participación en el PIB nacional 2020 [%]  
**4,5%**



Regalías 2020-2021 (millones COP)  
**242.197**



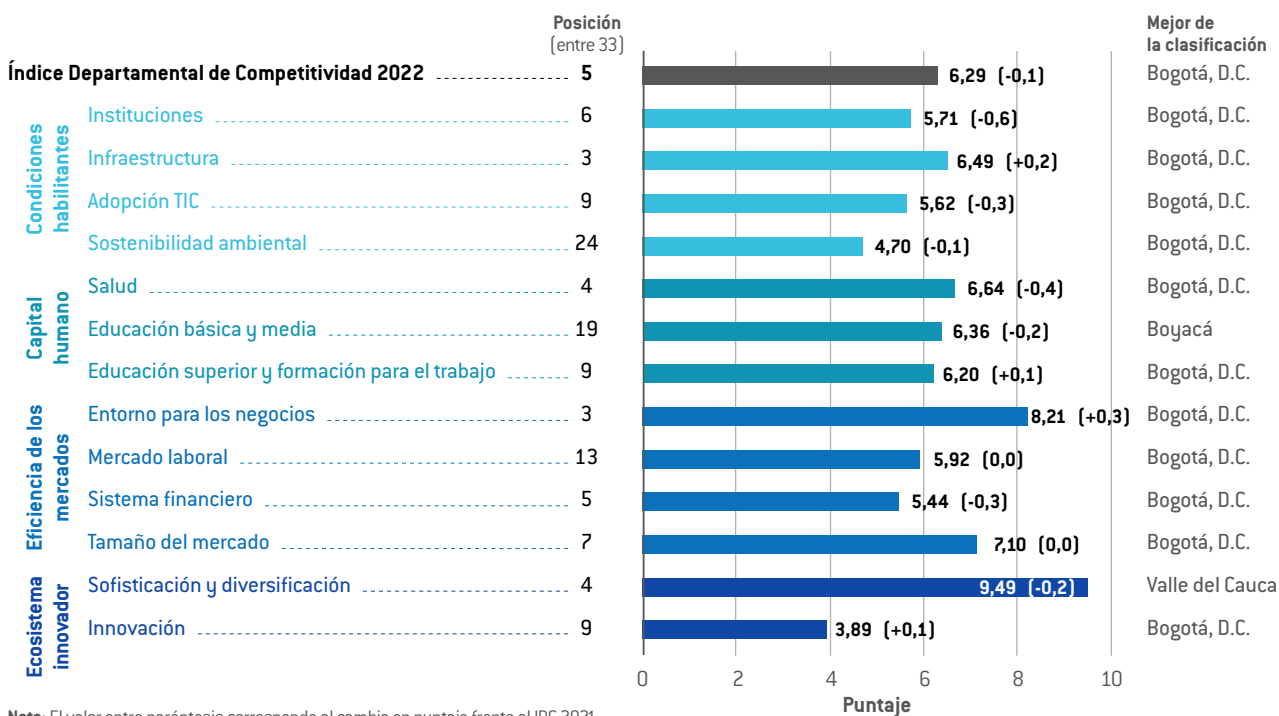
Población 2021 (habitantes)  
**2.771.139**



PIB per cápita 2020 (COP, provisional)  
**16.502.813**



PIB por trabajador 2020 (COP, provisional)  
**41.505.151**

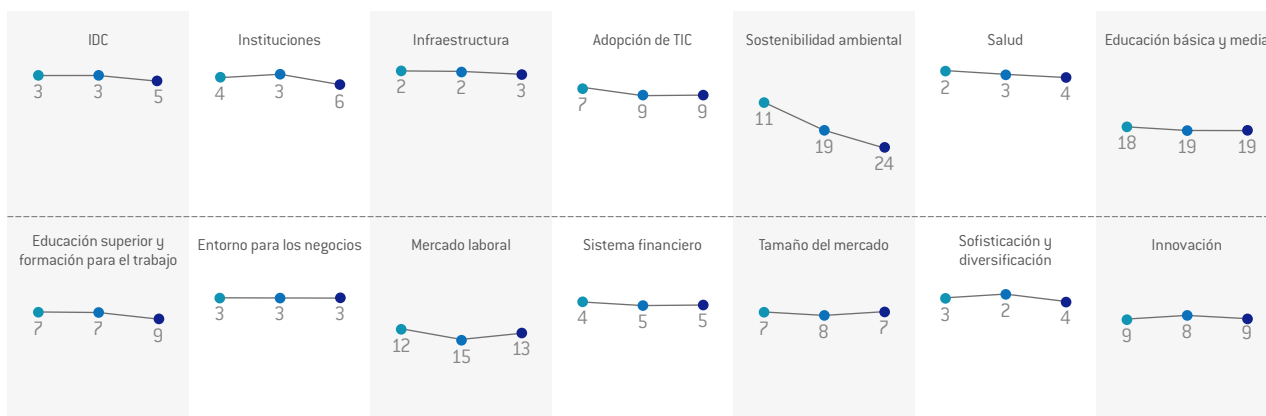


Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al IDC 2021.

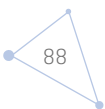
## EVOLUCIÓN POR PILAR 2020-2022

Posición entre 33 departamentos

● 2020 ● 2021 ● 2022



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>5,71</b>	<b>6</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>5,54</b>	<b>4</b>
INS-1-1 Gestión de recursos	6,90	5
INS-1-2 Gestión de regalías	5,74	14
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	3,98	13
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>6,19</b>	<b>4</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	6,73	5
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	4,46	6
INS-2-3 Capacidad de ahorro	7,39	9
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>4,76</b>	<b>9</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	2,59	22
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	4,89	24
INS-3-3 Porcentaje de entidades en el Secop II	6,79	5
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>6,36</b>	<b>15</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios	5,93	18
INS-4-2 Tasa de secuestro	6,83	26
INS-4-3 Tasa de extorsión	7,92	11
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	6,34	26
INS-4-5 Productividad de jueces	6,84	8
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	4,31	27
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>6,49</b>	<b>3</b>
<b>INF-1 Infraestructura de servicios</b>	<b>8,86</b>	<b>2</b>
INF-1-1 Cobertura de acueducto	9,08	2
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	9,09	11
INF-1-3 Cobertura de la energía eléctrica	9,81	7
INF-1-4 Costo de la energía eléctrica	8,66	4
INF-1-5 Cobertura de alcantarillado	7,64	5
<b>INF-2 Infraestructura vial</b>	<b>5,48</b>	<b>6</b>
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	0,17	29
INF-2-2 Red vial primaria por área	5,02	2
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	10,00	1
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	2,20	19
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	7,58	3
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	7,91	5
<b>INF-3 Conectividad</b>	<b>5,13</b>	<b>5</b>
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	7,72	13
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	10,00	1
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea	0,98	7
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	1,81	6
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>	<b>5,62</b>	<b>9</b>
<b>TIC-1 Infraestructura TIC</b>	<b>6,76</b>	<b>8</b>
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	5,44	9
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	7,15	4
TIC-1-3 Hogares con computador	4,91	9
TIC-1-4 Hogares con teléfono celular	9,53	9
<b>TIC-2 Capacidades TIC</b>	<b>4,49</b>	<b>9</b>
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	3,07	14
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	4,48	10
TIC-2-3 Programas TIC	5,91	6
<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>4,70</b>	<b>24</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>2,05</b>	<b>33</b>
AMB-1-1 Tasa de deforestación	5,61	32
AMB-1-2 Proporción de áreas protegidas	0,54	31
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	0,00	33
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>7,35</b>	<b>1</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	2,17	17
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	9,89	2
AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos sólidos	10,00	1

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>6,64</b>	<b>4</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>7,03</b>	<b>2</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	9,35	3
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	10,00	1
SAL-1-3 Controles prenatales	8,53	17
SAL-1-4 Inversión en salud pública	0,26	23
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>6,24</b>	<b>26</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	4,62	28
SAL-2-2 Mortalidad materna	5,45	23
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	8,65	6
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>6,64</b>	<b>2</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	6,27	4
SAL-3-2 Médicos generales	5,53	8
SAL-3-3 Médicos especialistas	4,76	9
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	10,00	1

<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>6,36</b>	<b>19</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>8,07</b>	<b>11</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	7,10	17
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	8,19	17
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	8,24	15
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	8,18	9
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	8,64	2
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>4,64</b>	<b>25</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	6,31	15
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	3,00	30
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	7,79	22
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	4,24	28
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	1,87	20
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>6,20</b>	<b>9</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>4,64</b>	<b>9</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	4,67	8
EDS-1-2 Graduados en posgrado	5,30	7
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	3,93	14
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>7,81</b>	<b>4</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	7,66	11
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	7,18	6
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	7,83	4
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	8,55	4
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>6,15</b>	<b>9</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	6,56	6
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	5,74	14

## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>8,21</b>	<b>3</b>
<b>NEG-1 Trámites y competencia</b>	<b>9,12</b>	<b>3</b>
NEG-1-1 Trámites	8,54	5
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,69	12
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,14	27
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>7,31</b>	<b>4</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	7,77	3
NEG-2-2 Densidad empresarial	6,28	4
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	7,87	7
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>5,92</b>	<b>13</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>4,79</b>	<b>19</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	5,22	14
LAB-1-2 Tasa de desempleo	9,31	4
LAB-1-3 Formalidad laboral	3,49	16
LAB-1-4 Subempleo objetivo	1,34	29
LAB-1-5 Empleo vulnerable	4,60	20
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>7,06</b>	<b>10</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	3,60	16
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	5,88	17
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	9,30	7
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	9,44	5
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>5,44</b>	<b>5</b>
FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	2,71	18
FIN-1-2 Inclusión financiera	4,70	14
FIN-1-3 Cobertura de seguros	6,44	5
FIN-1-4 Índice de profundización financiera	7,91	3
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>7,10</b>	<b>7</b>
<b>TAM-1 Tamaño del mercado interno</b>	<b>7,26</b>	<b>6</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	7,26	6
<b>TAM-2 Tamaño del mercado externo</b>	<b>6,95</b>	<b>7</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,53	8
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	4,36	7

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

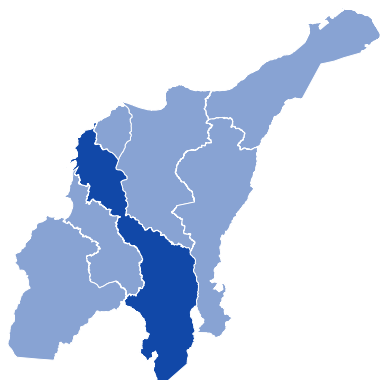
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>9,49</b>	<b>4</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,34	9
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	9,65	4
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>3,89</b>	<b>9</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>4,90</b>	<b>6</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	4,35	9
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	8,36	3
INN-1-3 Investigadores per cápita	5,68	7
INN-1-4 Inversión en ACTI	1,09	12
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	5,01	9
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>2,89</b>	<b>10</b>
INN-2-1 Patentes	3,73	7
INN-2-2 Modelos de utilidad	2,85	9
INN-2-3 Diseños industriales	1,09	14
INN-2-4 Marcas	3,89	6



# BOLÍVAR / Capital Cartagena

2022

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2021  
**12**



PIB departamental 2020 (miles de millones COP, provisional)  
**34.501**



Participación en el PIB nacional 2020 (%)  
**3,4%**



Regalías 2020-2021 (millones COP)  
**666.955**



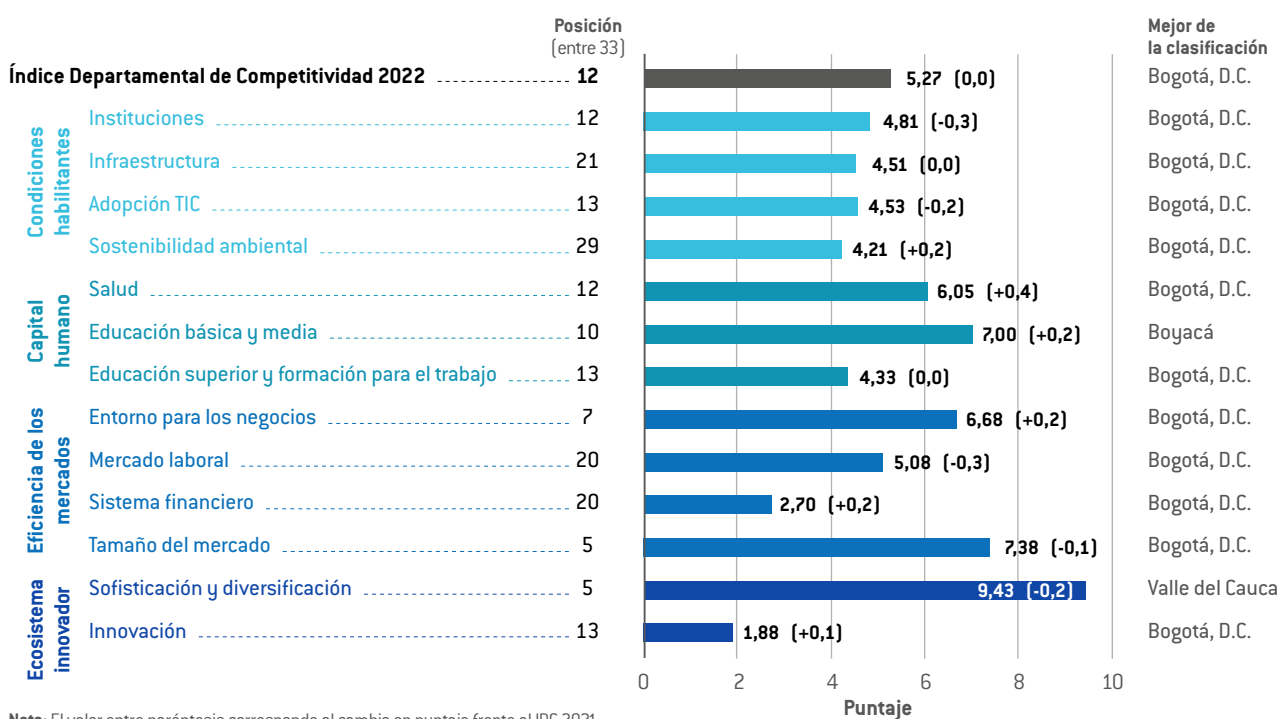
Población 2021 (habitantes)  
**2.213.061**



PIB per cápita 2020 (COP, provisional)  
**15.819.028**



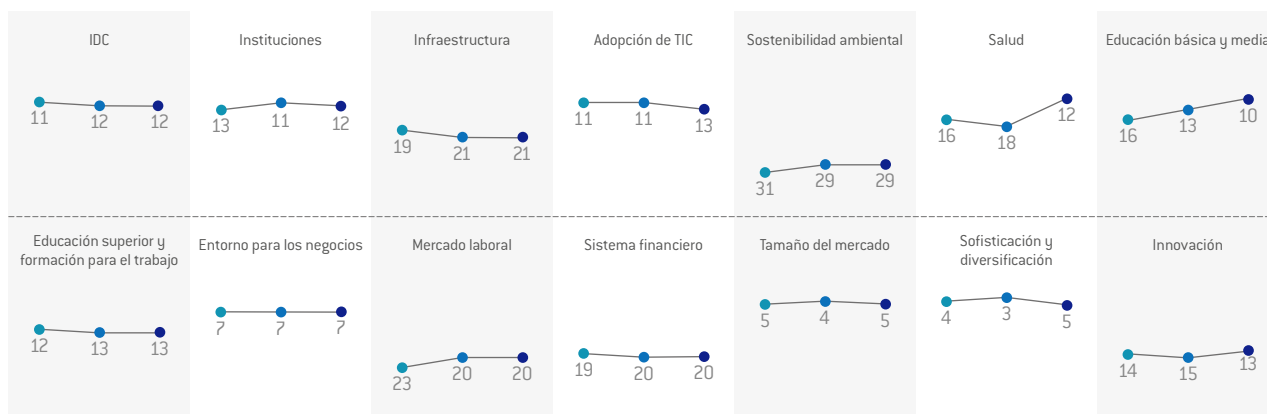
PIB por trabajador 2020 (COP, provisional)  
**39.913.374**



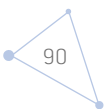
## EVOLUCIÓN POR PILAR 2020-2022

Posición entre 33 departamentos

● 2020 ● 2021 ● 2022



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>4,81</b>	<b>12</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>4,03</b>	<b>17</b>
INS-1-1 Gestión de recursos	3,44	16
INS-1-2 Gestión de regalías	4,98	21
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	3,65	16
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>3,55</b>	<b>18</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	4,30	12
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	2,10	21
INS-2-3 Capacidad de ahorro	4,24	25
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>4,63</b>	<b>11</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	2,95	19
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	4,99	23
INS-3-3 Porcentaje de entidades en el Secop II	5,95	8
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>7,02</b>	<b>8</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios	6,99	12
INS-4-2 Tasa de secuestro	10,00	1
INS-4-3 Tasa de extorsión	8,19	7
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	6,94	23
INS-4-5 Productividad de jueces	5,54	18
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	4,47	24
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>4,51</b>	<b>21</b>
<b>INF-1 Infraestructura de servicios</b>	<b>6,40</b>	<b>22</b>
INF-1-1 Cobertura de acueducto	2,66	29
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	9,68	3
INF-1-3 Cobertura de la energía eléctrica	9,04	17
INF-1-4 Costo de la energía eléctrica	8,53	5
INF-1-5 Cobertura de alcantarillado	2,11	30
<b>INF-2 Infraestructura vial</b>	<b>2,72</b>	<b>24</b>
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	1,62	25
INF-2-2 Red vial primaria por área	1,08	19
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	8,66	8
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	0,50	30
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,18	23
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	4,30	17
<b>INF-3 Conectividad</b>	<b>4,40</b>	<b>12</b>
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	5,36	23
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	8,05	14
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea	2,00	4
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	2,19	4
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>	<b>4,53</b>	<b>13</b>
<b>TIC-1 Infraestructura TIC</b>	<b>5,55</b>	<b>16</b>
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	3,65	16
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	6,86	7
TIC-1-3 Hogares con computador	3,03	20
TIC-1-4 Hogares con teléfono celular	8,64	24
<b>TIC-2 Capacidades TIC</b>	<b>3,51</b>	<b>14</b>
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	2,38	17
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	2,86	17
TIC-2-3 Programas TIC	5,29	8
<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>4,21</b>	<b>29</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>2,96</b>	<b>31</b>
AMB-1-1 Tasa de deforestación	7,06	28
AMB-1-2 Proporción de áreas protegidas	0,00	33
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	1,83	32
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>5,45</b>	<b>6</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	4,67	4
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	1,95	9
AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos sólidos	9,73	20

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>6,05</b>	<b>12</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>6,32</b>	<b>9</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	8,11	8
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	8,14	9
SAL-1-3 Controles prenatales	8,77	14
SAL-1-4 Inversión en salud pública	0,24	25
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>7,06</b>	<b>19</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	6,97	21
SAL-2-2 Mortalidad materna	6,23	19
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	7,98	12
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>4,77</b>	<b>11</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	4,05	10
SAL-3-2 Médicos generales	4,14	16
SAL-3-3 Médicos especialistas	3,77	10
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	7,11	6

<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>7,00</b>	<b>10</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>8,33</b>	<b>9</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	7,53	13
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	9,88	2
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	8,74	11
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	7,76	11
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	7,76	9
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>5,66</b>	<b>17</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	3,83	26
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	3,94	28
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	7,27	24
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	5,10	22
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	8,17	3
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>4,33</b>	<b>13</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>2,94</b>	<b>14</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	2,68	23
EDS-1-2 Graduados en posgrado	2,11	15
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	4,04	13
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>5,68</b>	<b>12</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	6,88	15
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	3,23	19
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	5,90	10
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	6,70	11
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>4,35</b>	<b>16</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	5,25	12
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	3,45	21

## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>6,68</b>	<b>7</b>
<b>NEG-1 Trámites y competencia</b>	<b>8,04</b>	<b>18</b>
NEG-1-1 Trámites	8,91	3
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	5,34	31
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,88	9
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>5,33</b>	<b>7</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	5,07	6
NEG-2-2 Densidad empresarial	3,54	11
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	7,37	10
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>5,08</b>	<b>20</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>4,51</b>	<b>21</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	4,45	24
LAB-1-2 Tasa de desempleo	9,57	3
LAB-1-3 Formalidad laboral	1,80	22
LAB-1-4 Subempleo objetivo	3,97	17
LAB-1-5 Empleo vulnerable	2,73	25
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>5,65</b>	<b>19</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	1,82	23
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	4,23	23
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	8,40	14
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	8,13	9
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>2,70</b>	<b>20</b>
FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	2,25	22
FIN-1-2 Inclusión financiera	2,66	22
FIN-1-3 Cobertura de seguros	2,71	12
FIN-1-4 Índice de profundización financiera	3,18	18
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>7,38</b>	<b>5</b>
<b>TAM-1 Tamaño del mercado interno</b>	<b>6,85</b>	<b>7</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	6,85	7
<b>TAM-2 Tamaño del mercado externo</b>	<b>7,90</b>	<b>3</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,68	3
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	6,12	3

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

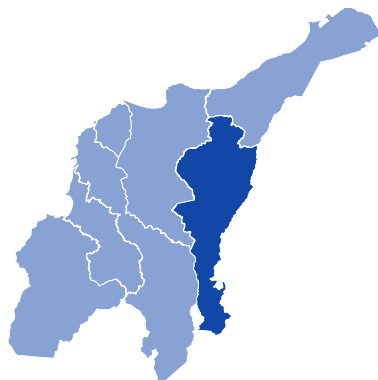
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>9,43</b>	<b>5</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,48	8
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	9,39	5
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>1,88</b>	<b>13</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>2,61</b>	<b>15</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	3,64	11
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	0,83	15
INN-1-3 Investigadores per cápita	3,66	14
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,24	31
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	4,69	13
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>1,14</b>	<b>16</b>
INN-2-1 Patentes	0,37	17
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,71	17
INN-2-3 Diseños industriales	1,86	11
INN-2-4 Marcas	1,64	13



# CESAR / Capital Valledupar

2022

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2021  
**19**



PIB departamental 2020 (miles de millones COP, provisional)  
**16.812**



Participación en el PIB nacional 2020 [%]  
**1,7%**



Regalías 2020-2021 (millones COP)  
**969.214**



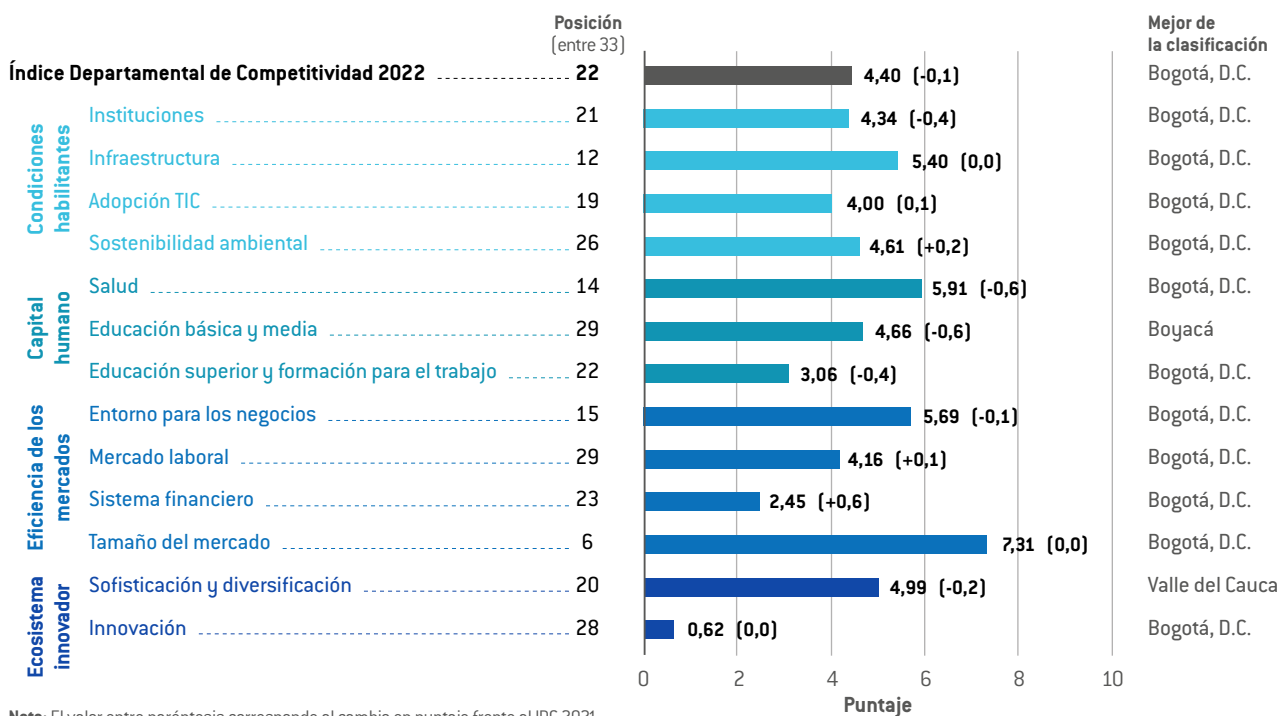
Población 2021 (habitantes)  
**1.322.466**



PIB per cápita 2020 (COP, provisional)  
**12.978.309**



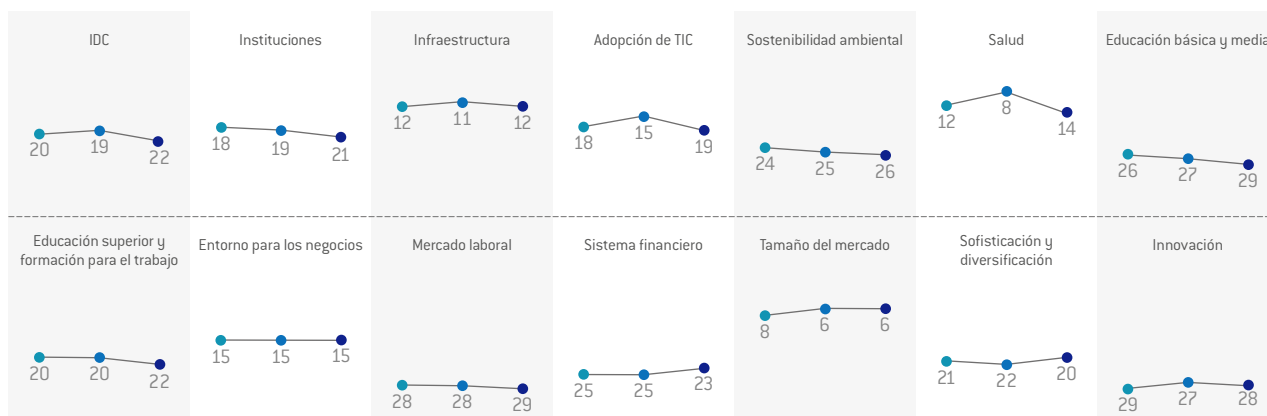
PIB por trabajador 2020 (COP, provisional)  
**46.733.825**



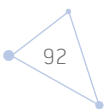
## EVOLUCIÓN POR PILAR 2020-2022

Posición entre 33 departamentos

● 2020 ● 2021 ● 2022



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>4,34</b>	<b>21</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>3,71</b>	<b>21</b>
INS-1-1 Gestión de recursos	3,24	17
INS-1-2 Gestión de regalías	4,67	23
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	3,20	19
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>3,24</b>	<b>22</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	3,00	17
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	1,07	29
INS-2-3 Capacidad de ahorro	5,65	17
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>4,10</b>	<b>15</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	5,05	10
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	4,20	26
INS-3-3 Porcentaje de entidades en el Secop II	3,04	14
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>6,33</b>	<b>16</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios	6,70	13
INS-4-2 Tasa de secuestro	5,01	29
INS-4-3 Tasa de extorsión	7,67	12
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	7,04	22
INS-4-5 Productividad de jueces	6,70	9
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	4,87	19
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>5,40</b>	<b>12</b>
<b>INF-1 Infraestructura de servicios</b>	<b>8,06</b>	<b>8</b>
INF-1-1 Cobertura de acueducto	6,79	12
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	9,26	9
INF-1-3 Cobertura de la energía eléctrica	8,93	18
INF-1-4 Costo de la energía eléctrica	8,36	9
INF-1-5 Cobertura de alcantarillado	6,94	10
<b>INF-2 Infraestructura vial</b>	<b>3,84</b>	<b>12</b>
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	4,58	11
INF-2-2 Red vial primaria por área	1,51	13
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	6,54	19
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	1,85	22
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,45	19
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	8,09	3
<b>INF-3 Conectividad</b>	<b>4,32</b>	<b>14</b>
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	8,30	12
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	8,27	10
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea	0,12	15
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	0,59	20
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>	<b>4,00</b>	<b>19</b>
<b>TIC-1 Infraestructura TIC</b>	<b>5,15</b>	<b>18</b>
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	3,12	18
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	5,91	13
TIC-1-3 Hogares con computador	2,62	24
TIC-1-4 Hogares con teléfono celular	8,95	21
<b>TIC-2 Capacidades TIC</b>	<b>2,86</b>	<b>17</b>
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	2,34	18
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	3,11	15
TIC-2-3 Programas TIC	3,12	14
<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>4,61</b>	<b>26</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>4,43</b>	<b>27</b>
AMB-1-1 Tasa de deforestación	7,66	23
AMB-1-2 Proporción de áreas protegidas	2,17	26
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	3,47	28
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>4,79</b>	<b>13</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	3,52	7
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	0,86	20
AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos sólidos	10,00	1

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,91</b>	<b>14</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>6,51</b>	<b>7</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	8,65	6
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	8,88	6
SAL-1-3 Controles prenatales	8,46	19
SAL-1-4 Inversión en salud pública	0,06	31
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>6,72</b>	<b>23</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	6,11	25
SAL-2-2 Mortalidad materna	6,52	16
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	7,52	17
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>4,50</b>	<b>12</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	4,00	12
SAL-3-2 Médicos generales	4,22	14
SAL-3-3 Médicos especialistas	1,80	17
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	8,00	3

<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>4,66</b>	<b>29</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>5,31</b>	<b>28</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	5,52	23
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	7,61	22
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	7,17	23
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	6,25	22
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	0,00	33
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>4,01</b>	<b>27</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	5,58	17
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	5,92	25
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	4,97	27
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	2,83	31
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	0,77	28
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>3,06</b>	<b>22</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>2,42</b>	<b>18</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	2,97	20
EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,62	20
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	2,66	20
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>3,63</b>	<b>21</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	6,02	20
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	2,65	22
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	1,61	20
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	4,23	20
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>3,14</b>	<b>22</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	3,49	21
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	2,80	25

## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>5,69</b>	<b>15</b>
<b>NEG-1 Trámites y competencia</b>	<b>8,47</b>	<b>9</b>
NEG-1-1 Trámites	6,40	14
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,08	20
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,94	7
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>2,90</b>	<b>17</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	2,39	20
NEG-2-2 Densidad empresarial	1,76	22
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	4,56	18
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>4,16</b>	<b>29</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>3,96</b>	<b>24</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	3,22	30
LAB-1-2 Tasa de desempleo	7,30	15
LAB-1-3 Formalidad laboral	1,45	23
LAB-1-4 Subempleo objetivo	5,39	11
LAB-1-5 Empleo vulnerable	2,43	26
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>4,36</b>	<b>29</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	1,34	25
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	2,60	30
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	8,02	18
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	5,47	26
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>2,45</b>	<b>23</b>
FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	3,23	16
FIN-1-2 Inclusión financiera	2,19	24
FIN-1-3 Cobertura de seguros	1,23	22
FIN-1-4 Índice de profundización financiera	3,13	20
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>7,31</b>	<b>6</b>
<b>TAM-1 Tamaño del mercado interno</b>	<b>4,77</b>	<b>20</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	4,77	20
<b>TAM-2 Tamaño del mercado externo</b>	<b>9,84</b>	<b>1</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,68	4
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	10,00	1

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

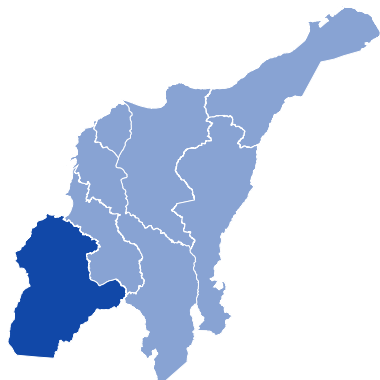
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>4,99</b>	<b>20</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,61	3
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,37	26
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>0,62</b>	<b>28</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>1,11</b>	<b>28</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	1,82	24
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	0,00	33
INN-1-3 Investigadores per cápita	2,12	21
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,30	28
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	1,32	24
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>0,14</b>	<b>28</b>
INN-2-1 Patentes	0,00	33
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,00	33
INN-2-3 Diseños industriales	0,21	21
INN-2-4 Marcas	0,35	28



# CÓRDOBA / Capital Montería

2022

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2021  
**20**



PIB departamental 2020 (miles de millones COP, provisional)  
**18.167**



Participación en el PIB nacional 2020 [%]  
**1,8%**



Regalías 2020-2021 (millones COP)  
**813.290**



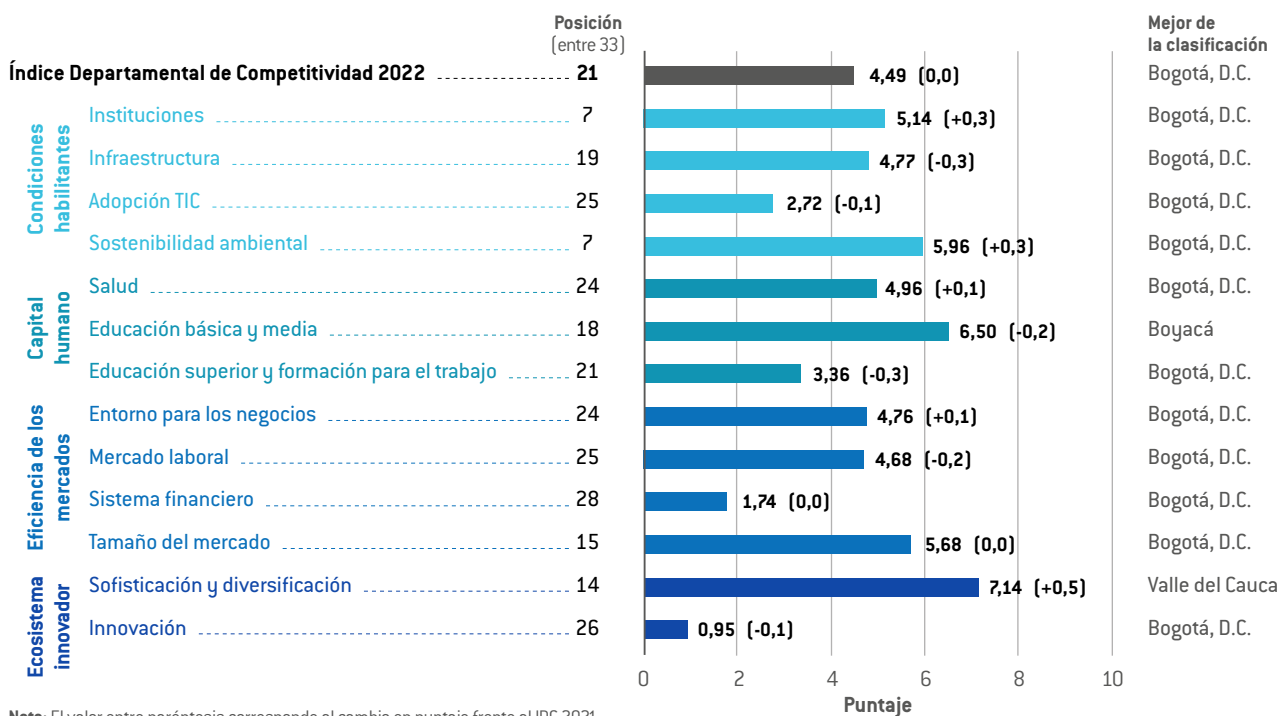
Población 2021 (habitantes)  
**1.844.076**



PIB per cápita 2020 (COP, provisional)  
**9.932.847**



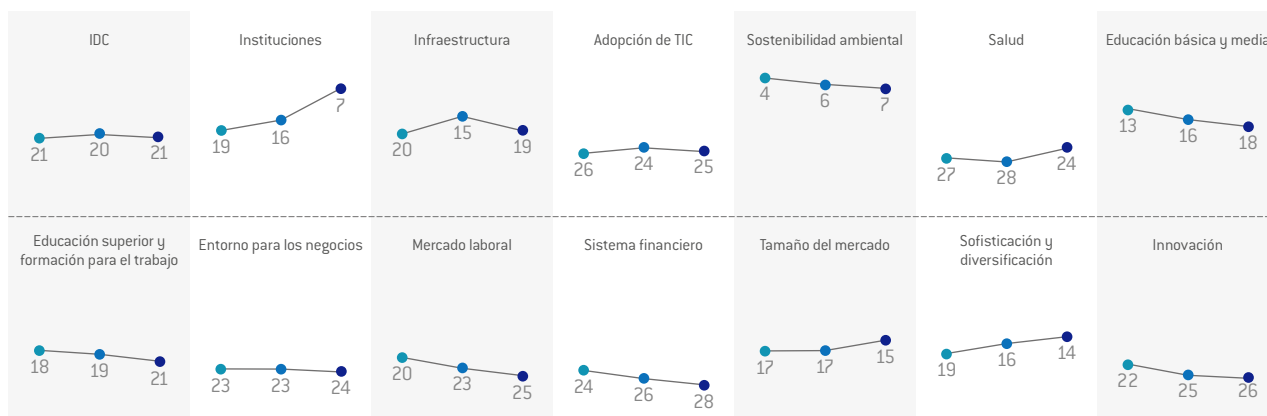
PIB por trabajador 2020 (COP, provisional)  
**26.888.938**



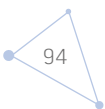
## EVOLUCIÓN POR PILAR 2020-2022

Posición entre 33 departamentos

● 2020 ● 2021 ● 2022



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



94





## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>5,14</b>	<b>7</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>3,86</b>	<b>19</b>
INS-1-1 Gestión de recursos	3,07	18
INS-1-2 Gestión de regalías	5,80	13
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	2,70	23
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>4,04</b>	<b>14</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	1,60	24
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	2,54	18
INS-2-3 Capacidad de ahorro	7,98	8
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>5,21</b>	<b>5</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	4,14	14
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	5,02	22
INS-3-3 Porcentaje de entidades en el Secop II	6,48	7
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>7,46</b>	<b>3</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios	7,15	10
INS-4-2 Tasa de secuestro	10,00	1
INS-4-3 Tasa de extorsión	8,92	3
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	7,23	20
INS-4-5 Productividad de jueces	5,61	17
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	5,85	9
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>4,77</b>	<b>19</b>
<b>INF-1 Infraestructura de servicios</b>	<b>7,06</b>	<b>15</b>
INF-1-1 Cobertura de acueducto	5,03	22
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	9,40	7
INF-1-3 Cobertura de la energía eléctrica	9,31	15
INF-1-4 Costo de la energía eléctrica	8,28	10
INF-1-5 Cobertura de alcantarillado	3,26	29
<b>INF-2 Infraestructura vial</b>	<b>3,17</b>	<b>23</b>
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	2,93	16
INF-2-2 Red vial primaria por área	1,37	15
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	7,38	13
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	1,78	24
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,55	15
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	5,03	15
<b>INF-3 Conectividad</b>	<b>4,08</b>	<b>17</b>
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	8,89	4
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	6,24	21
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea	0,48	10
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	0,70	15
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>	<b>2,72</b>	<b>25</b>
<b>TIC-1 Infraestructura TIC</b>	<b>4,39</b>	<b>22</b>
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	2,30	23
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	4,41	22
TIC-1-3 Hogares con computador	1,47	30
TIC-1-4 Hogares con teléfono celular	9,37	15
<b>TIC-2 Capacidades TIC</b>	<b>1,05</b>	<b>27</b>
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	0,52	27
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	0,45	31
TIC-2-3 Programas TIC	2,18	21
<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>5,96</b>	<b>7</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>7,01</b>	<b>6</b>
AMB-1-1 Tasa de deforestación	8,09	14
AMB-1-2 Proporción de áreas protegidas	6,86	6
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	6,08	13
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>4,90</b>	<b>9</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	2,33	15
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	2,38	6
AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos sólidos	10,00	1

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>4,96</b>	<b>24</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>5,58</b>	<b>19</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	5,83	20
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	7,32	17
SAL-1-3 Controles prenatales	9,02	10
SAL-1-4 Inversión en salud pública	0,16	28
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>6,52</b>	<b>24</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	5,42	27
SAL-2-2 Mortalidad materna	6,04	20
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	8,10	10
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>2,77</b>	<b>24</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	0,96	29
SAL-3-2 Médicos generales	2,51	26
SAL-3-3 Médicos especialistas	1,27	22
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	6,36	10

<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>6,50</b>	<b>18</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>7,13</b>	<b>17</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	4,97	27
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	7,73	21
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	8,47	14
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	7,46	15
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	7,03	18
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>5,87</b>	<b>15</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	4,88	23
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	6,23	19
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	8,51	13
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	7,77	9
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	1,97	17
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>3,36</b>	<b>21</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>1,36</b>	<b>27</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	2,81	21
EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,71	27
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	0,55	30
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>6,02</b>	<b>11</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	5,98	21
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	4,02	15
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	10,00	1
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	4,10	21
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>2,69</b>	<b>25</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	5,37	11
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	0,00	33

## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>4,76</b>	<b>24</b>
<b>NEG-1 Trámites y competencia</b>	<b>6,73</b>	<b>26</b>
NEG-1-1 Trámites	7,38	10
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	8,77	24
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	4,05	31
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>2,78</b>	<b>18</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	1,20	28
NEG-2-2 Densidad empresarial	0,96	28
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	6,19	14
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>4,68</b>	<b>25</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>3,37</b>	<b>28</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	4,59	22
LAB-1-2 Tasa de desempleo	7,21	16
LAB-1-3 Formalidad laboral	0,27	30
LAB-1-4 Subempleo objetivo	1,40	28
LAB-1-5 Empleo vulnerable	3,39	23
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>5,99</b>	<b>17</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	1,33	26
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	6,67	11
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	8,33	15
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	7,63	13
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>1,74</b>	<b>28</b>
FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	1,23	31
FIN-1-2 Inclusión financiera	0,94	30
FIN-1-3 Cobertura de seguros	1,71	18
FIN-1-4 Índice de profundización financiera	3,09	21
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,68</b>	<b>15</b>
<b>TAM-1 Tamaño del mercado interno</b>	<b>5,71</b>	<b>14</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	5,71	14
<b>TAM-2 Tamaño del mercado externo</b>	<b>5,66</b>	<b>17</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,29	11
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	2,03	17

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

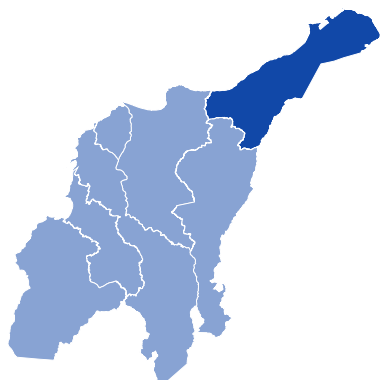
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>7,14</b>	<b>14</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,08	14
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	5,20	16
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>0,95</b>	<b>26</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>1,71</b>	<b>24</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	1,56	26
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	0,50	16
INN-1-3 Investigadores per cápita	2,77	18
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,43	25
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	3,31	20
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>0,18</b>	<b>25</b>
INN-2-1 Patentes	0,29	19
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,00	33
INN-2-3 Diseños industriales	0,00	33
INN-2-4 Marcas	0,42	26



# LA GUAJIRA / Capital Riohacha

2022

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2021  
**25**



PIB departamental 2020 (miles de millones COP, provisional)  
**8.093**



Participación en el PIB nacional 2020 [%]  
**0,8%**



Regalías 2020-2021 (millones COP)  
**691.524**



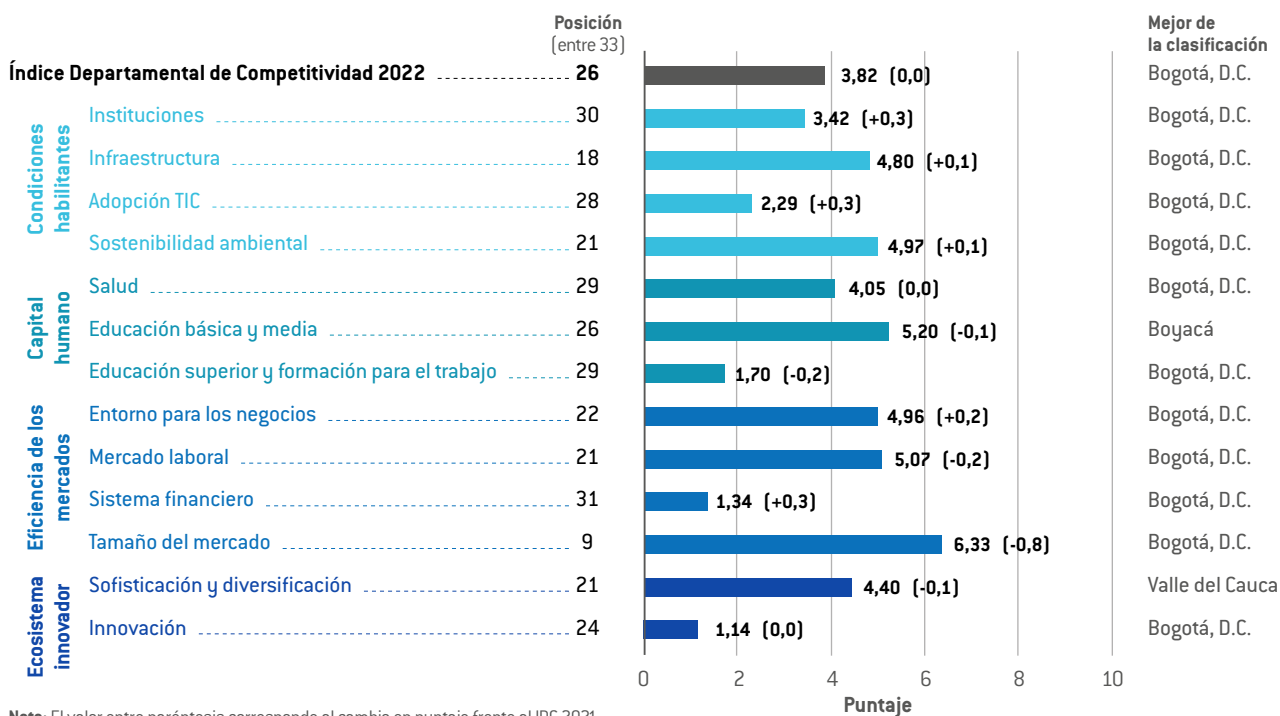
Población 2021 (habitantes)  
**987.781**



PIB per cápita 2020 (COP, provisional)  
**8.380.037**



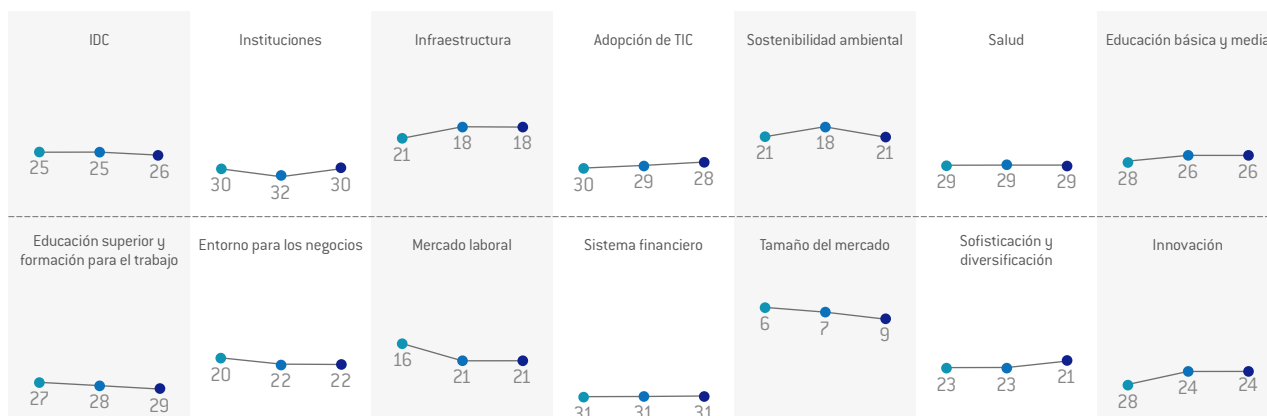
PIB por trabajador 2020 (COP, provisional)  
**18.685.300**



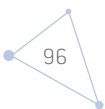
## EVOLUCIÓN POR PILAR 2020-2022

Posición entre 33 departamentos

● 2020 ● 2021 ● 2022



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>3,42</b>	<b>30</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>2,51</b>	<b>30</b>
INS-1-1 Gestión de recursos	1,81	28
INS-1-2 Gestión de regalías	5,13	19
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	0,58	31
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>2,23</b>	<b>30</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	0,80	29
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	1,43	26
INS-2-3 Capacidad de ahorro	4,46	23
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>2,95</b>	<b>28</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	1,02	30
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	7,03	8
INS-3-3 Porcentaje de entidades en el Secop II	0,80	27
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>5,99</b>	<b>21</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios	7,35	9
INS-4-2 Tasa de secuestro	7,77	23
INS-4-3 Tasa de extorsión	7,97	10
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	4,71	28
INS-4-5 Productividad de jueces	4,35	22
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	3,75	29
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>4,80</b>	<b>18</b>
<b>INF-1 Infraestructura de servicios</b>	<b>6,70</b>	<b>20</b>
INF-1-1 Cobertura de acueducto	7,27	9
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	8,55	16
INF-1-3 Cobertura de la energía eléctrica	2,18	31
INF-1-4 Costo de la energía eléctrica	8,50	7
INF-1-5 Cobertura de alcantarillado	7,01	9
<b>INF-2 Infraestructura vial</b>	<b>3,49</b>	<b>18</b>
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	2,82	17
INF-2-2 Red vial primaria por área	0,86	21
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	8,87	7
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	1,97	20
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,39	21
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	6,05	12
<b>INF-3 Conectividad</b>	<b>4,22</b>	<b>16</b>
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	8,45	8
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	8,19	12
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea	0,10	16
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	0,14	30
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>	<b>2,29</b>	<b>28</b>
<b>TIC-1 Infraestructura TIC</b>	<b>3,69</b>	<b>26</b>
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	2,03	25
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	3,84	23
TIC-1-3 Hogares con computador	1,08	32
TIC-1-4 Hogares con teléfono celular	7,82	29
<b>TIC-2 Capacidades TIC</b>	<b>0,89</b>	<b>28</b>
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	0,46	29
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	1,05	26
TIC-2-3 Programas TIC	1,17	26
<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>4,97</b>	<b>21</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>6,08</b>	<b>18</b>
AMB-1-1 Tasa de deforestación	7,46	25
AMB-1-2 Proporción de áreas protegidas	4,48	14
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	6,31	12
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>3,85</b>	<b>24</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	1,39	24
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	0,18	31
AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos sólidos	9,98	18

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>4,05</b>	<b>29</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>6,31</b>	<b>10</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	10,00	1
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	9,99	2
SAL-1-3 Controles prenatales	4,98	29
SAL-1-4 Inversión en salud pública	0,26	24
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>3,04</b>	<b>30</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	1,99	31
SAL-2-2 Mortalidad materna	3,31	30
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	3,83	31
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>2,79</b>	<b>23</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	1,85	24
SAL-3-2 Médicos generales	2,94	21
SAL-3-3 Médicos especialistas	0,45	27
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	5,94	11

<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>5,20</b>	<b>26</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>7,12</b>	<b>18</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	10,00	1
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	9,31	4
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	5,10	29
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	3,51	29
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	7,69	11
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>3,27</b>	<b>30</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	3,11	28
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	5,95	23
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	1,20	30
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	4,02	29
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	2,09	16
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>1,70</b>	<b>29</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>1,21</b>	<b>28</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	1,64	25
EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,58	28
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	1,42	25
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>3,06</b>	<b>24</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	4,06	29
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	5,12	9
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,54	26
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	2,53	26
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>0,82</b>	<b>32</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	1,11	26
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	0,54	32

## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>4,96</b>	<b>22</b>
<b>NEG-1 Trámites y competencia</b>	<b>8,53</b>	<b>6</b>
NEG-1-1 Trámites	6,43	13
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,21	18
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,95	6
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>1,40</b>	<b>29</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	1,30	26
NEG-2-2 Densidad empresarial	0,65	29
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	2,24	27
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>5,07</b>	<b>21</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>3,16</b>	<b>30</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	5,87	8
LAB-1-2 Tasa de desempleo	9,27	5
LAB-1-3 Formalidad laboral	0,00	33
LAB-1-4 Subempleo objetivo	0,64	32
LAB-1-5 Empleo vulnerable	0,00	33
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>6,97</b>	<b>12</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	5,11	13
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	4,86	20
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	8,33	16
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	9,61	2
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>1,34</b>	<b>31</b>
FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	1,66	26
FIN-1-2 Inclusión financiera	1,05	29
FIN-1-3 Cobertura de seguros	0,92	25
FIN-1-4 Índice de profundización financiera	1,72	27
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>6,33</b>	<b>9</b>
<b>TAM-1 Tamaño del mercado interno</b>	<b>4,26</b>	<b>23</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	4,26	23
<b>TAM-2 Tamaño del mercado externo</b>	<b>8,40</b>	<b>2</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,56	7
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	7,24	2

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

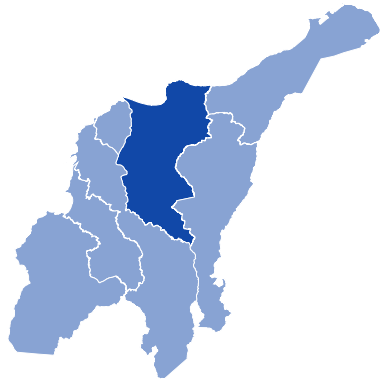
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>4,40</b>	<b>21</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	8,75	17
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,06	28
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>1,14</b>	<b>24</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>1,57</b>	<b>25</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	2,32	20
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	0,00	33
INN-1-3 Investigadores per cápita	2,58	20
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,25	30
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	2,71	21
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>0,70</b>	<b>20</b>
INN-2-1 Patentes	0,28	21
INN-2-2 Modelos de utilidad	1,61	15
INN-2-3 Diseños industriales	0,56	16
INN-2-4 Marcas	0,37	27



# MAGDALENA / Capital Santa Marta

2022

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2021  
**17**



PIB departamental 2020 (miles de millones COP, provisional)  
**13.760**



Participación en el PIB nacional 2020 (%)  
**1,4%**



Regalías 2020-2021 (millones COP)  
**531.947**



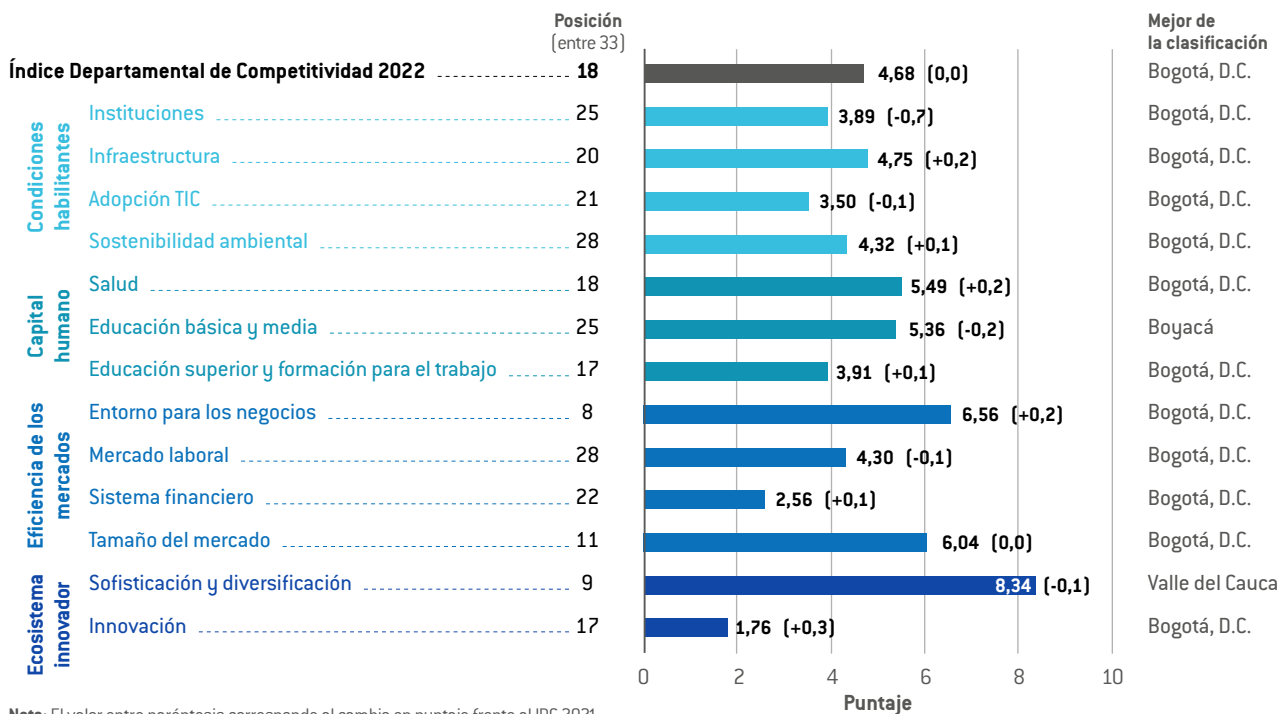
Población 2021 (habitantes)  
**1.449.087**



PIB per cápita 2020 (COP, provisional)  
**9.642.666**



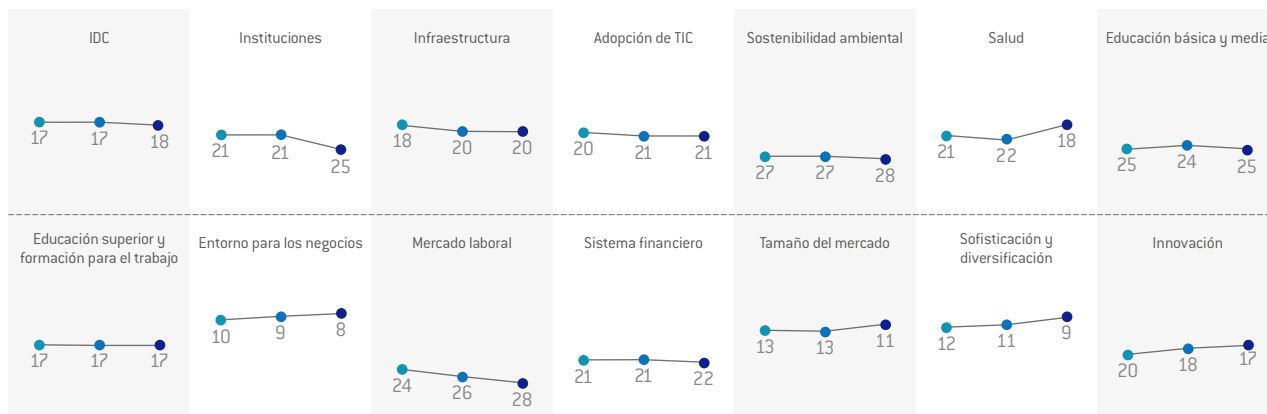
PIB por trabajador 2020 (COP, provisional)  
**30.984.978**



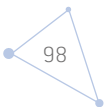
## EVOLUCIÓN POR PILAR 2020-2022

Posición entre 33 departamentos

● 2020 ● 2021 ● 2022



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>3,89</b>	<b>25</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>3,10</b>	<b>26</b>
INS-1-1 Gestión de recursos	2,70	19
INS-1-2 Gestión de regalías	5,25	17
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	1,36	27
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>2,30</b>	<b>28</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	3,23	16
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	3,59	13
INS-2-3 Capacidad de ahorro	0,07	31
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>3,16</b>	<b>27</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	1,27	29
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	6,53	9
INS-3-3 Porcentaje de entidades en el Secop II	1,70	25
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>7,02</b>	<b>9</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios	5,96	17
INS-4-2 Tasa de secuestro	10,00	1
INS-4-3 Tasa de extorsión	8,05	8
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	7,55	14
INS-4-5 Productividad de jueces	5,34	20
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	5,19	13
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>4,75</b>	<b>20</b>
<b>INF-1 Infraestructura de servicios</b>	<b>6,79</b>	<b>19</b>
INF-1-1 Cobertura de acueducto	5,34	20
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	8,64	15
INF-1-3 Cobertura de la energía eléctrica	8,89	19
INF-1-4 Costo de la energía eléctrica	7,61	16
INF-1-5 Cobertura de alcantarillado	3,49	28
<b>INF-2 Infraestructura vial</b>	<b>2,71</b>	<b>25</b>
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	2,11	22
INF-2-2 Red vial primaria por área	0,93	20
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	8,89	6
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	1,92	21
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,51	17
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	1,92	25
<b>INF-3 Conectividad</b>	<b>4,73</b>	<b>8</b>
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	8,51	7
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	8,35	8
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea	1,14	5
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	0,92	10
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>	<b>3,50</b>	<b>21</b>
<b>TIC-1 Infraestructura TIC</b>	<b>4,82</b>	<b>20</b>
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	3,53	17
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	5,00	18
TIC-1-3 Hogares con computador	2,44	26
TIC-1-4 Hogares con teléfono celular	8,30	27
<b>TIC-2 Capacidades TIC</b>	<b>2,19</b>	<b>21</b>
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	2,01	19
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	2,05	21
TIC-2-3 Programas TIC	2,51	19
<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>4,32</b>	<b>28</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>5,03</b>	<b>25</b>
AMB-1-1 Tasa de deforestación	7,75	21
AMB-1-2 Proporción de áreas protegidas	3,60	18
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	3,76	26
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>3,61</b>	<b>26</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	1,58	23
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	0,00	33
AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos sólidos	9,26	27

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,49</b>	<b>18</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>6,80</b>	<b>5</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	9,86	2
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	9,68	3
SAL-1-3 Controles prenatales	7,67	25
SAL-1-4 Inversión en salud pública	0,00	33
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>6,31</b>	<b>25</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	7,43	19
SAL-2-2 Mortalidad materna	4,17	27
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	7,34	22
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>3,36</b>	<b>18</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	1,64	27
SAL-3-2 Médicos generales	2,90	22
SAL-3-3 Médicos especialistas	1,24	23
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	7,66	5

<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>5,36</b>	<b>25</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>6,85</b>	<b>20</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	6,47	19
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	8,43	14
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	7,54	20
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	6,70	19
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	5,13	27
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>3,86</b>	<b>28</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	3,67	27
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	5,85	26
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	4,75	28
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	4,46	27
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	0,60	31
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>3,91</b>	<b>17</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>2,07</b>	<b>22</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	2,71	22
EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,45	22
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	2,06	23
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>6,55</b>	<b>10</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	6,66	18
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	5,28	8
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	8,79	2
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	5,49	13
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>3,10</b>	<b>23</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	4,04	19
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	2,15	29

## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>6,56</b>	<b>8</b>
<b>NEG-1 Trámites y competencia</b>	<b>9,00</b>	<b>4</b>
NEG-1-1 Trámites	8,40	6
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,01	22
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,58	16
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>4,13</b>	<b>14</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	2,63	18
NEG-2-2 Densidad empresarial	2,12	19
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	7,64	9
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>4,30</b>	<b>28</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>3,81</b>	<b>27</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	3,06	31
LAB-1-2 Tasa de desempleo	8,67	8
LAB-1-3 Formalidad laboral	1,43	24
LAB-1-4 Subempleo objetivo	3,82	18
LAB-1-5 Empleo vulnerable	2,08	27
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>4,78</b>	<b>26</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	0,95	29
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	3,12	26
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	7,85	19
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	7,21	17
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>2,56</b>	<b>22</b>
FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	2,37	21
FIN-1-2 Inclusión financiera	1,96	26
FIN-1-3 Cobertura de seguros	1,74	17
FIN-1-4 Índice de profundización financiera	4,16	13
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>6,10</b>	<b>11</b>
<b>TAM-1 Tamaño del mercado interno</b>	<b>5,30</b>	<b>18</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	5,30	18
<b>TAM-2 Tamaño del mercado externo</b>	<b>6,78</b>	<b>9</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,29	11
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	4,28	9

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

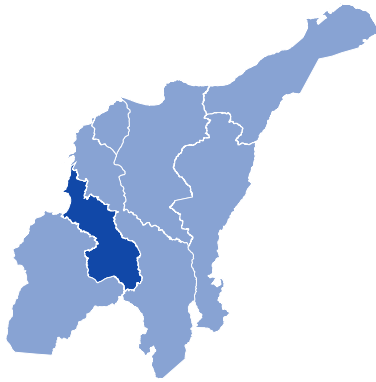
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>8,34</b>	<b>9</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,54	5
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	7,14	10
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>1,76</b>	<b>17</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>2,57</b>	<b>17</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	2,01	21
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	2,55	9
INN-1-3 Investigadores per cápita	2,77	19
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,57	20
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	4,95	10
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>0,94</b>	<b>17</b>
INN-2-1 Patentes	0,37	16
INN-2-2 Modelos de utilidad	2,18	13
INN-2-3 Diseños industriales	0,38	20
INN-2-4 Marcas	0,85	19



# SUCRE / Capital Sincelejo

2022

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2021  
**23**



PIB departamental 2020 (miles de millones COP, provisional)  
**8.444**



Participación en el PIB nacional 2020 [%]  
**0,8%**



Regalías 2020-2021 (millones COP)  
**492.204**



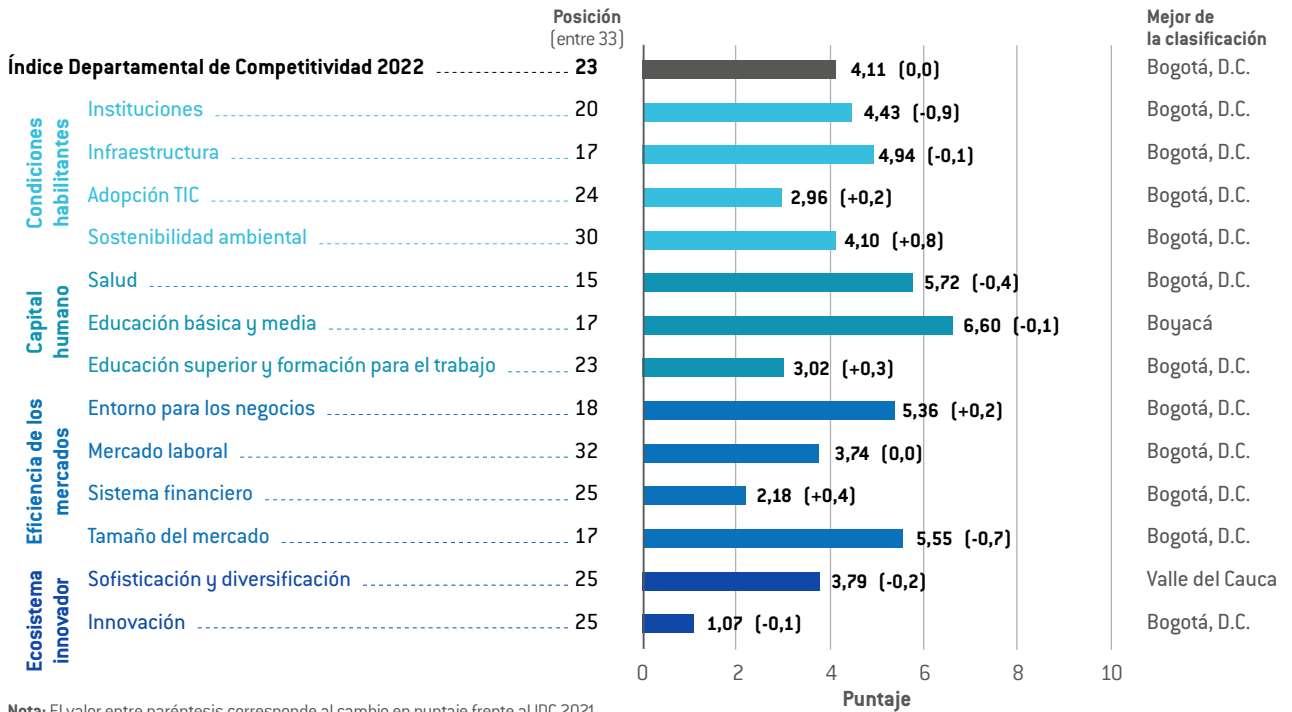
Población 2021 (habitantes)  
**962.457**



PIB per cápita 2020 (COP, provisional)  
**8.895.856**



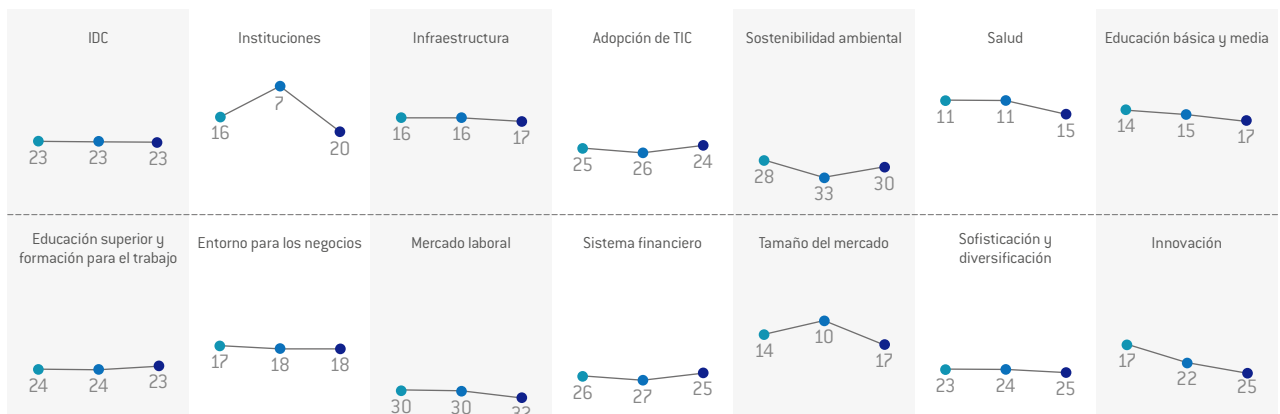
PIB por trabajador 2020 (COP, provisional)  
**25.297.129**



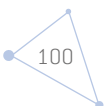
## EVOLUCIÓN POR PILAR 2020-2022

Posición entre 33 departamentos

● 2020 ● 2021 ● 2022



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>4,43</b>	<b>20</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>4,15</b>	<b>15</b>
INS-1-1 Gestión de recursos	2,70	20
INS-1-2 Gestión de regalías	7,49	4
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	2,26	24
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>3,23</b>	<b>23</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	2,27	20
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	4,09	9
INS-2-3 Capacidad de ahorro	3,32	26
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>4,33</b>	<b>14</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	1,51	28
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	8,26	4
INS-3-3 Porcentaje de entidades en el Secop II	3,23	12
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>6,03</b>	<b>20</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios	6,31	15
INS-4-2 Tasa de secuestro	7,72	24
INS-4-3 Tasa de extorsión	6,71	18
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	6,02	27
INS-4-5 Productividad de jueces	4,26	24
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	5,14	15
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>4,94</b>	<b>17</b>
<b>INF-1 Infraestructura de servicios</b>	<b>7,64</b>	<b>12</b>
INF-1-1 Cobertura de acueducto	6,04	17
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	9,69	2
INF-1-3 Cobertura de la energía eléctrica	9,39	13
INF-1-4 Costo de la energía eléctrica	8,45	8
INF-1-5 Cobertura de alcantarillado	4,62	20
<b>INF-2 Infraestructura vial</b>	<b>3,24</b>	<b>22</b>
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	2,96	15
INF-2-2 Red vial primaria por área	1,66	11
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	7,09	15
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	1,28	26
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,48	18
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	5,96	13
<b>INF-3 Conectividad</b>	<b>3,95</b>	<b>19</b>
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	8,97	3
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	6,81	18
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea	0,01	29
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	0,03	32
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>	<b>2,96</b>	<b>24</b>
<b>TIC-1 Infraestructura TIC</b>	<b>4,64</b>	<b>21</b>
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	2,39	21
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	4,85	19
TIC-1-3 Hogares con computador	1,92	28
TIC-1-4 Hogares con teléfono celular	9,42	12
<b>TIC-2 Capacidades TIC</b>	<b>1,27</b>	<b>26</b>
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	0,50	28
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	0,98	27
TIC-2-3 Programas TIC	2,34	20
<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>4,10</b>	<b>30</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>4,24</b>	<b>29</b>
AMB-1-1 Tasa de deforestación	6,83	29
AMB-1-2 Proporción de áreas protegidas	0,32	32
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	5,58	17
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>3,95</b>	<b>21</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	1,69	22
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	0,47	27
AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos sólidos	9,68	21

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,72</b>	<b>15</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>6,56</b>	<b>6</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	8,28	7
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	8,69	7
SAL-1-3 Controles prenatales	8,93	11
SAL-1-4 Inversión en salud pública	0,35	19
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>7,09</b>	<b>18</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	7,43	20
SAL-2-2 Mortalidad materna	6,02	22
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	7,83	13
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>3,51</b>	<b>15</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	1,57	28
SAL-3-2 Médicos generales	2,64	24
SAL-3-3 Médicos especialistas	2,06	15
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	7,77	4

<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>6,60</b>	<b>17</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>7,84</b>	<b>15</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	7,58	12
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	9,01	7
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	8,01	16
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	6,80	18
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	7,80	8
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>5,35</b>	<b>22</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	4,94	22
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	7,08	13
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	7,14	25
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	6,57	17
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	1,03	26
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>3,02</b>	<b>23</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>1,68</b>	<b>25</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	3,30	15
EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,77	26
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	0,98	26
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>3,02</b>	<b>25</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	5,90	22
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	2,01	25
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,81	22
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	3,37	23
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>4,37</b>	<b>15</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	7,26	3
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	1,48	30

## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>5,36</b>	<b>18</b>
<b>NEG-1 Trámites y competencia</b>	<b>8,42</b>	<b>12</b>
NEG-1-1 Trámites	6,10	16
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,78	8
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,37	21
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>2,30</b>	<b>24</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	1,25	27
NEG-2-2 Densidad empresarial	1,06	25
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	4,59	17
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>3,74</b>	<b>32</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>3,36</b>	<b>29</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	4,56	23
LAB-1-2 Tasa de desempleo	7,55	14
LAB-1-3 Formalidad laboral	0,18	32
LAB-1-4 Subempleo objetivo	2,86	23
LAB-1-5 Empleo vulnerable	1,65	29
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>4,12</b>	<b>32</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	1,36	24
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	2,86	28
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	6,66	27
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	5,61	25
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>2,18</b>	<b>25</b>
FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	2,95	17
FIN-1-2 Inclusión financiera	1,26	28
FIN-1-3 Cobertura de seguros	1,34	21
FIN-1-4 Índice de profundización financiera	3,17	19
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,55</b>	<b>17</b>
<b>TAM-1 Tamaño del mercado interno</b>	<b>4,42</b>	<b>22</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	4,42	22
<b>TAM-2 Tamaño del mercado externo</b>	<b>6,68</b>	<b>10</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,26	14
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	4,10	10

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

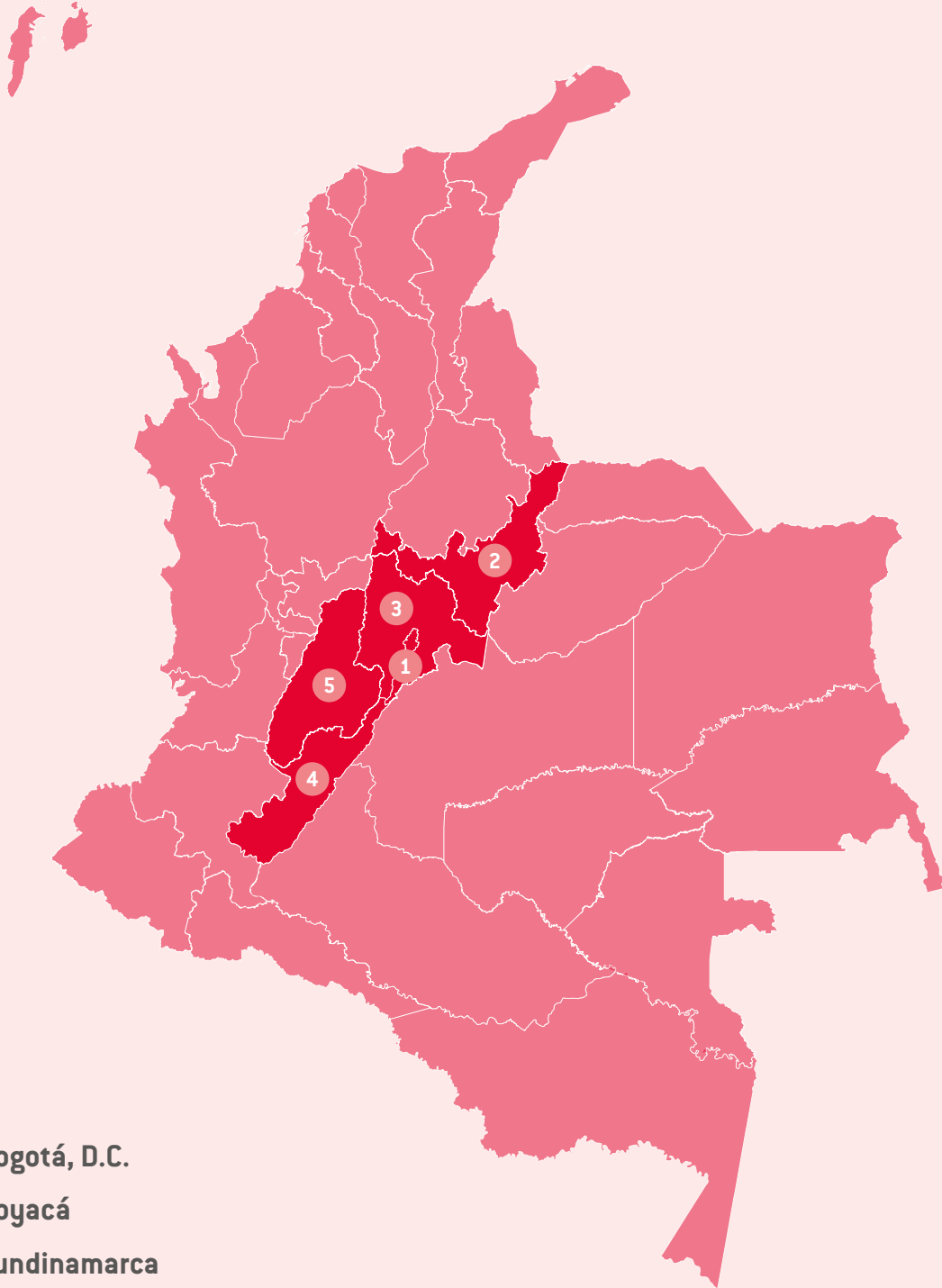
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>3,79</b>	<b>25</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	7,43	19
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,14	27
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>1,07</b>	<b>25</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>2,00</b>	<b>21</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	1,87	23
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	0,00	33
INN-1-3 Investigadores per cápita	4,09	13
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,71	19
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	3,31	19
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>0,15</b>	<b>27</b>
INN-2-1 Patentes	0,28	20
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,00	33
INN-2-3 Diseños industriales	0,00	33
INN-2-4 Marcas	0,32	30



# REGIÓN CENTRAL

2022

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



- 1 Bogotá, D.C.
- 2 Boyacá
- 3 Cundinamarca
- 4 Huila
- 5 Tolima

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



## Datos destacados



Población 2021  
(habitantes)  
**14.933.895**



Participación en el PIB  
nacional 2020 (%)  
**38,7%**



PIB regional 2020  
(miles de millones COP, provisional)  
**388.064**



PIB por trabajador 2020  
(COP, provisional)  
**60.411.508**



PIB per cápita regional 2020  
(COP, provisional)  
**25.985.469**



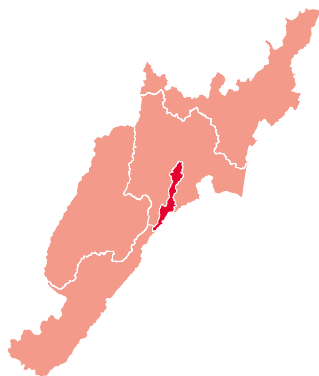
Regalías 2020-2021  
(millones COP)  
**2.651.412**

## Desempeño promedio de la región





# BOGOTÁ, D.C.



Posición IDC 2021  
**1**



PIB departamental 2020 (miles de millones COP, provisional)  
**260.775**



Participación en el PIB nacional 2020 [%]  
**26,0%**



Regalías 2020-2021 (millones COP)  
**585.196**



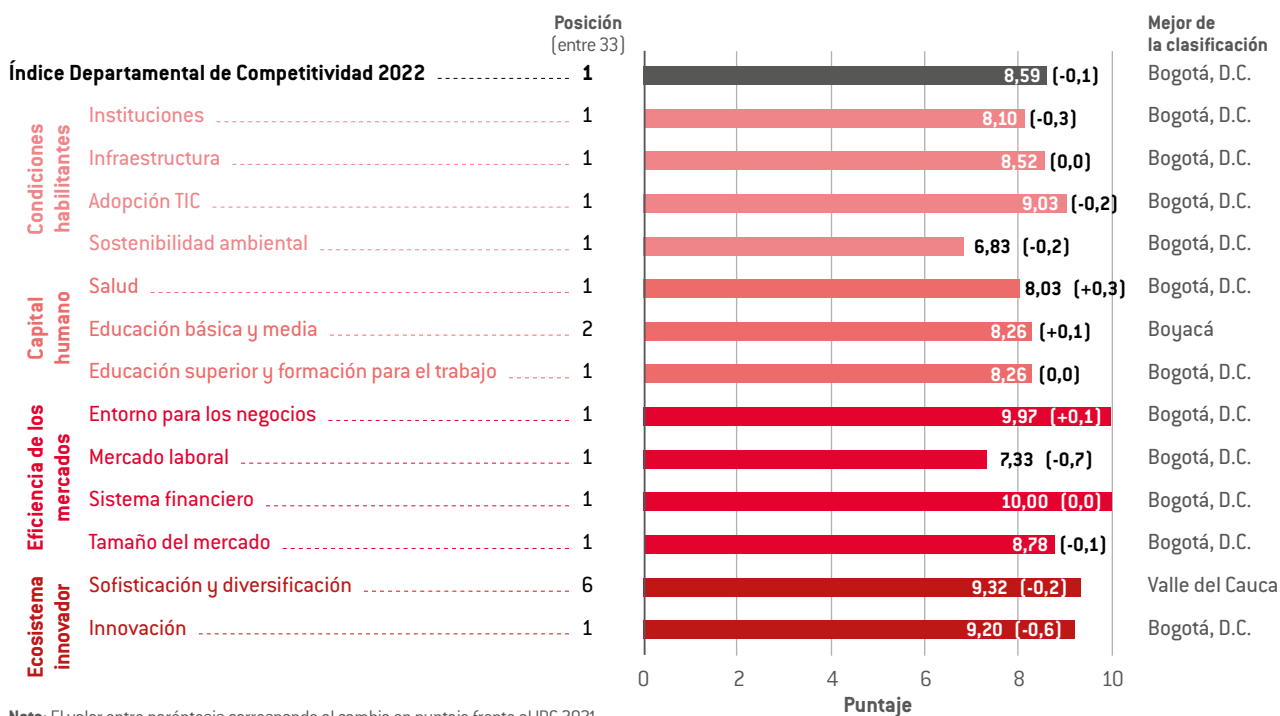
Población 2021 (habitantes)  
**7.834.167**



PIB per cápita 2020 (COP, provisional)  
**33.674.701**



PIB por trabajador 2020 (COP, provisional)  
**71.839.083**

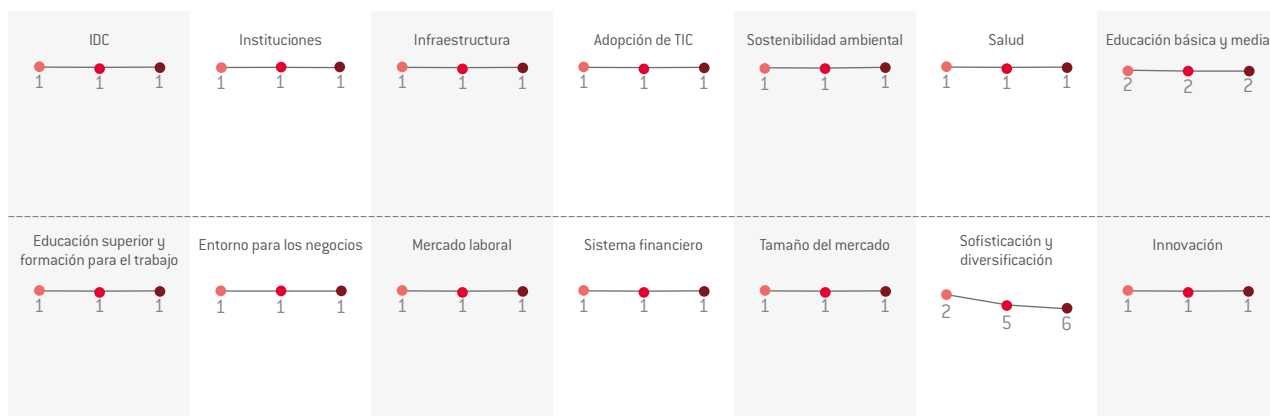


Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al IDC 2021.

## EVOLUCIÓN POR PILAR 2020-2022

Posición entre 33 departamentos

● 2020 ● 2021 ● 2022





## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>8,10</b>	<b>1</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>8,92</b>	<b>1</b>
INS-1-1 Gestión de recursos	10,00	1
INS-1-2 Gestión de regalías	6,76	6
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	10,00	1
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>6,96</b>	<b>2</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	10,00	1
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	1,98	23
INS-2-3 Capacidad de ahorro	8,89	3
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>9,36</b>	<b>1</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	10,00	1
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	8,08	5
INS-3-3 Porcentaje de entidades en el Secop II	10,00	1
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>7,15</b>	<b>7</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios	7,92	7
INS-4-2 Tasa de secuestro	8,88	16
INS-4-3 Tasa de extorsión	4,94	23
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	7,15	21
INS-4-5 Productividad de jueces	10,00	1
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	4,01	28
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>8,52</b>	<b>1</b>
<b>INF-1 Infraestructura de servicios</b>	<b>9,55</b>	<b>1</b>
INF-1-1 Cobertura de acueducto	10,00	1
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	10,00	1
INF-1-3 Cobertura de la energía eléctrica	10,00	1
INF-1-4 Costo de la energía eléctrica	7,73	15
INF-1-5 Cobertura de alcantarillado	10,00	1
<b>INF-2 Infraestructura vial</b>	<b>n/a</b>	<b>n/a</b>
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	n/a	n/a
INF-2-2 Red vial primaria por área	n/a	n/a
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	n/a	n/a
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	n/a	n/a
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	n/a	n/a
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	n/a	n/a
<b>INF-3 Conectividad</b>	<b>7,50</b>	<b>1</b>
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	5,32	24
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	4,68	24
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea	10,00	1
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	10,00	1
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>	<b>9,03</b>	<b>1</b>
<b>TIC-1 Infraestructura TIC</b>	<b>9,97</b>	<b>1</b>
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	10,00	1
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	10,00	1
TIC-1-3 Hogares con computador	10,00	1
TIC-1-4 Hogares con teléfono celular	9,88	2
<b>TIC-2 Capacidades TIC</b>	<b>8,09</b>	<b>1</b>
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	6,43	3
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	10,00	1
TIC-2-3 Programas TIC	7,84	2
<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>6,83</b>	<b>1</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>6,34</b>	<b>16</b>
AMB-1-1 Tasa de deforestación	8,24	10
AMB-1-2 Proporción de áreas protegidas	8,34	3
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	2,44	30
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>7,32</b>	<b>2</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	1,97	19
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	10,00	1
AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos sólidos	10,00	1

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>8,03</b>	<b>1</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>6,37</b>	<b>8</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	7,55	9
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	8,01	12
SAL-1-3 Controles prenatales	8,69	15
SAL-1-4 Inversión en salud pública	1,22	8
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>8,91</b>	<b>2</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	8,90	7
SAL-2-2 Mortalidad materna	7,84	6
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	10,00	1
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>8,80</b>	<b>1</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	10,00	1
SAL-3-2 Médicos generales	10,00	1
SAL-3-3 Médicos especialistas	10,00	1
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	5,22	15

<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>8,26</b>	<b>2</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>9,40</b>	<b>1</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	8,16	8
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	9,23	5
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	9,89	2
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	9,71	2
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	10,00	1
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>7,12</b>	<b>5</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	10,00	1
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	0,00	33
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	8,98	9
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	6,91	14
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	9,69	2
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>8,26</b>	<b>1</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>9,42</b>	<b>1</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	10,00	1
EDS-1-2 Graduados en posgrado	10,00	1
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	8,25	2
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>8,33</b>	<b>3</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	10,00	1
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	7,81	4
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	5,53	11
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	10,00	1
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>7,02</b>	<b>5</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	4,03	20
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	10,00	1

## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>9,97</b>	<b>1</b>
<b>NEG-1 Trámites y competencia</b>	<b>9,99</b>	<b>1</b>
NEG-1-1 Trámites	10,00	1
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	10,00	1
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,96	3
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>9,95</b>	<b>1</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	10,00	1
NEG-2-2 Densidad empresarial	10,00	1
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	9,85	2
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>7,33</b>	<b>1</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>6,76</b>	<b>2</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	6,94	4
LAB-1-2 Tasa de desempleo	6,14	23
LAB-1-3 Formalidad laboral	7,94	2
LAB-1-4 Subempleo objetivo	3,62	19
LAB-1-5 Empleo vulnerable	9,17	4
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>7,89</b>	<b>3</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	7,83	7
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	6,93	9
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	9,14	8
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	7,66	12
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>
FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	10,00	1
FIN-1-2 Inclusión financiera	10,00	1
FIN-1-3 Cobertura de seguros	10,00	1
FIN-1-4 Índice de profundización financiera	10,00	1
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>8,78</b>	<b>1</b>
<b>TAM-1 Tamaño del mercado interno</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	10,00	1
<b>TAM-2 Tamaño del mercado externo</b>	<b>7,55</b>	<b>4</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,77	2
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	5,34	4

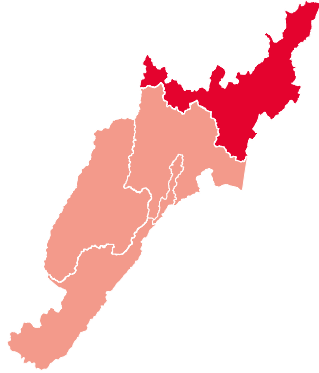
## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>9,32</b>	<b>6</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	8,79	16
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	9,86	2
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>9,20</b>	<b>1</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>8,95</b>	<b>1</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	10,00	1
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	10,00	1
INN-1-3 Investigadores per cápita	9,40	3
INN-1-4 Inversión en ACTI	5,33	3
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	10,00	1
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>9,46</b>	<b>1</b>
INN-2-1 Patentes	10,00	1
INN-2-2 Modelos de utilidad	10,00	1
INN-2-3 Diseños industriales	7,86	3
INN-2-4 Marcas	10,00	1



# BOYACÁ / Capital Tunja

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2022



Posición IDC 2021  
**10**



PIB departamental 2020 (miles de millones COP, provisional)  
**27.214**



Participación en el PIB nacional 2020 (%)  
**2,7%**



Regalías 2020-2021 (millones COP)  
**504.135**



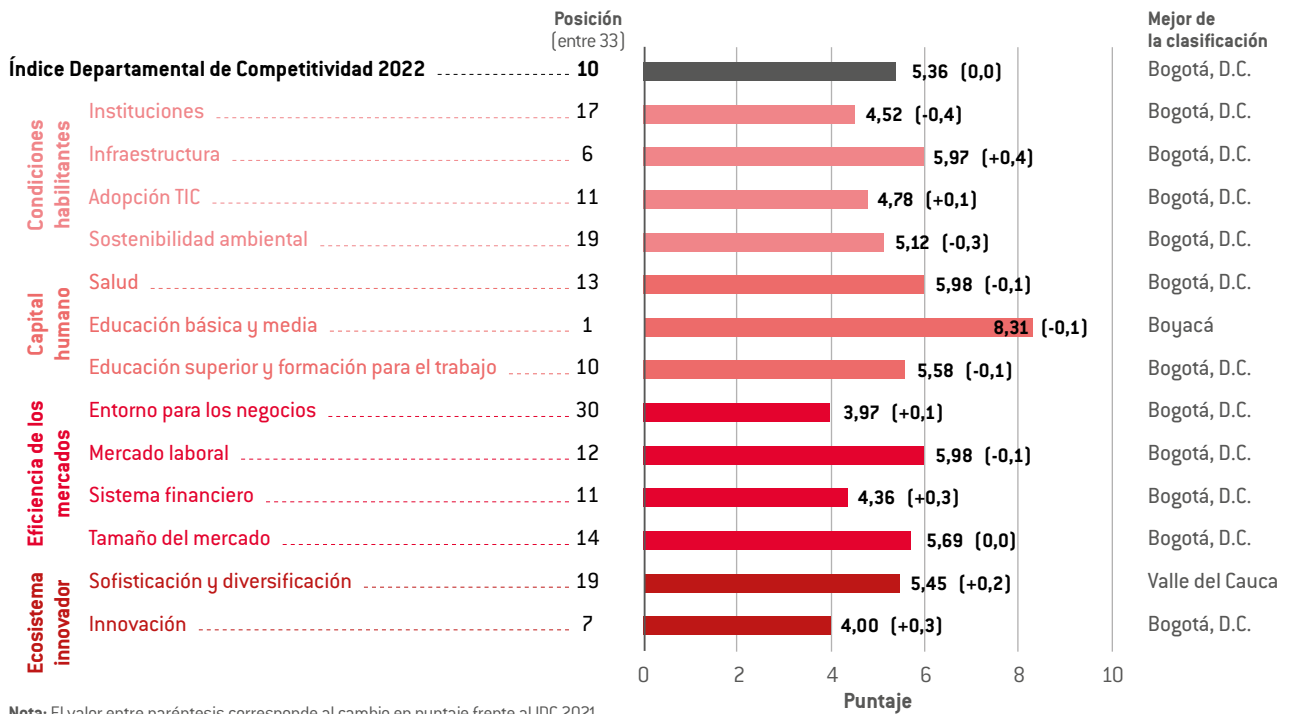
Población 2021 (habitantes)  
**1.251.675**



PIB per cápita 2020 (COP, provisional)  
**21.898.639**



PIB por trabajador 2020 (COP, provisional)  
**60.143.158**

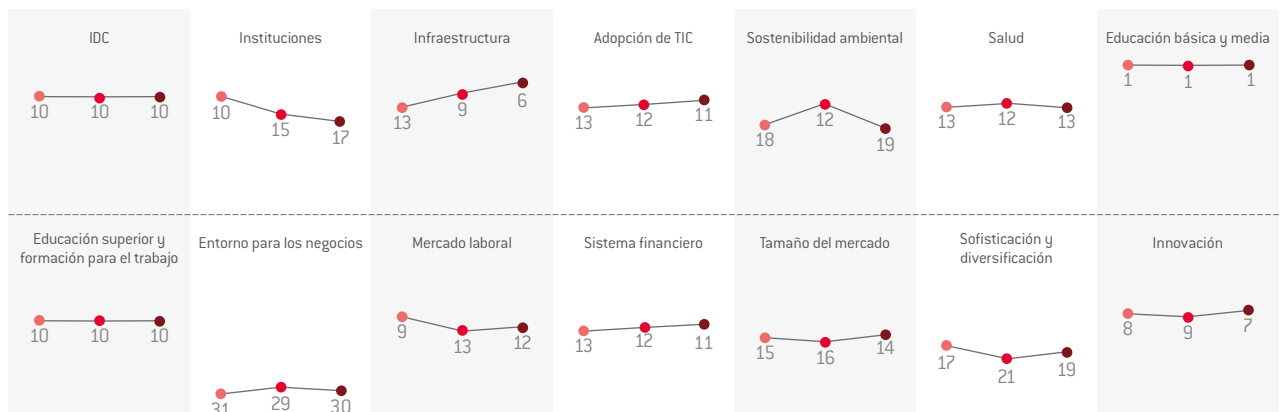


Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al IDC 2021.

## EVOLUCIÓN POR PILAR 2020-2022

Posición entre 33 departamentos

● 2020 ● 2021 ● 2022



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>4,52</b>	<b>17</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>4,18</b>	<b>13</b>
INS-1-1 Gestión de recursos	3,66	13
INS-1-2 Gestión de regalías	5,19	18
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	3,70	15
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>4,70</b>	<b>13</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	3,47	15
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	2,28	20
INS-2-3 Capacidad de ahorro	8,36	6
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>2,68</b>	<b>30</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	2,66	21
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	3,48	29
INS-3-3 Porcentaje de entidades en el Secop II	1,90	24
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>6,50</b>	<b>12</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios	9,22	2
INS-4-2 Tasa de secuestro	10,00	1
INS-4-3 Tasa de extorsión	4,02	26
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	7,67	11
INS-4-5 Productividad de jueces	2,96	27
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	5,10	16
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>5,97</b>	<b>6</b>
<b>INF-1 Infraestructura de servicios</b>	<b>7,25</b>	<b>14</b>
INF-1-1 Cobertura de acueducto	5,98	18
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	9,57	5
INF-1-3 Cobertura de la energía eléctrica	9,59	10
INF-1-4 Costo de la energía eléctrica	6,79	22
INF-1-5 Cobertura de alcantarillado	4,30	23
<b>INF-2 Infraestructura vial</b>	<b>4,58</b>	<b>9</b>
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	6,67	5
INF-2-2 Red vial primaria por área	1,93	7
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	4,50	26
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	8,10	6
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	1,85	9
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	4,45	16
<b>INF-3 Conectividad</b>	<b>6,09</b>	<b>3</b>
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	10,00	1
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	8,27	11
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea	n/a	n/a
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	0,00	33
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>	<b>4,78</b>	<b>11</b>
<b>TIC-1 Infraestructura TIC</b>	<b>6,21</b>	<b>12</b>
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	4,23	14
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	5,66	16
TIC-1-3 Hogares con computador	5,22	8
TIC-1-4 Hogares con teléfono celular	9,72	5
<b>TIC-2 Capacidades TIC</b>	<b>3,35</b>	<b>15</b>
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	3,00	15
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	3,77	14
TIC-2-3 Programas TIC	3,28	13
<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>5,12</b>	<b>19</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>5,83</b>	<b>20</b>
AMB-1-1 Tasa de deforestación	7,97	16
AMB-1-2 Proporción de áreas protegidas	4,38	15
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	5,12	20
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>4,41</b>	<b>16</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	2,69	11
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	0,55	25
AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos sólidos	10,00	1

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,98</b>	<b>13</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>5,50</b>	<b>22</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	5,49	22
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	7,27	18
SAL-1-3 Controles prenatales	8,91	12
SAL-1-4 Inversión en salud pública	0,33	21
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>8,94</b>	<b>1</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	10,00	1
SAL-2-2 Mortalidad materna	8,17	4
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	8,65	5
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>3,49</b>	<b>16</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	2,95	18
SAL-3-2 Médicos generales	4,95	10
SAL-3-3 Médicos especialistas	2,82	13
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	3,25	25

<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>8,31</b>	<b>1</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>8,95</b>	<b>2</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	8,10	9
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	8,41	15
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	10,00	1
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	10,00	1
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	8,23	5
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>7,67</b>	<b>1</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	9,26	3
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	7,19	10
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	10,00	1
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	9,74	2
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	2,16	15
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>5,58</b>	<b>10</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>5,57</b>	<b>3</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	5,92	2
EDS-1-2 Graduados en posgrado	5,86	5
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	4,94	9
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>7,02</b>	<b>6</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	8,94	4
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	4,78	10
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	7,72	5
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	6,63	12
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>4,16</b>	<b>18</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	1,25	25
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	7,06	9

## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>3,97</b>	<b>30</b>
<b>NEG-1 Trámites y competencia</b>	<b>5,23</b>	<b>30</b>
NEG-1-1 Trámites	0,00	33
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	5,78	30
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,91	8
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>2,70</b>	<b>19</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	3,06	16
NEG-2-2 Densidad empresarial	2,88	14
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	2,17	28
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>5,98</b>	<b>12</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>5,10</b>	<b>13</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	2,76	32
LAB-1-2 Tasa de desempleo	8,71	7
LAB-1-3 Formalidad laboral	2,80	19
LAB-1-4 Subempleo objetivo	5,63	10
LAB-1-5 Empleo vulnerable	5,61	18
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>6,85</b>	<b>13</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	3,80	15
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	5,67	18
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	8,48	11
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	9,46	4
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>4,36</b>	<b>11</b>
FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	8,36	3
FIN-1-2 Inclusión financiera	4,81	13
FIN-1-3 Cobertura de seguros	1,84	16
FIN-1-4 Índice de profundización financiera	2,44	23
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,69</b>	<b>14</b>
<b>TAM-1 Tamaño del mercado interno</b>	<b>6,41</b>	<b>9</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	6,41	9
<b>TAM-2 Tamaño del mercado externo</b>	<b>4,96</b>	<b>22</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,20	16
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	0,72	25

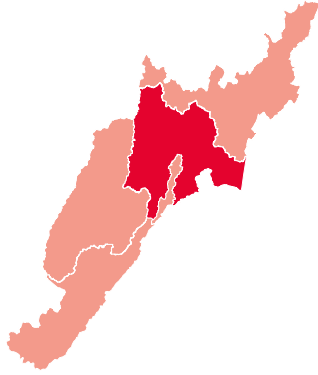
## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>5,45</b>	<b>19</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	7,30	21
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	3,60	19
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>4,00</b>	<b>7</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>5,50</b>	<b>3</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	6,35	4
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	6,59	4
INN-1-3 Investigadores per cápita	10,00	1
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,71	18
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	3,86	16
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>2,49</b>	<b>11</b>
INN-2-1 Patentes	2,15	13
INN-2-2 Modelos de utilidad	2,50	10
INN-2-3 Diseños industriales	3,92	6
INN-2-4 Marcas	1,39	15



# CUNDINAMARCA / Capital Bogotá D.C.

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2022



Posición IDC 2021  
**9**



PIB departamental 2020 (miles de millones COP, provisional)  
**61.644**



Participación en el PIB nacional 2020 (%)  
**6,1%**



Regalías 2020-2021 (millones COP)  
**395.691**



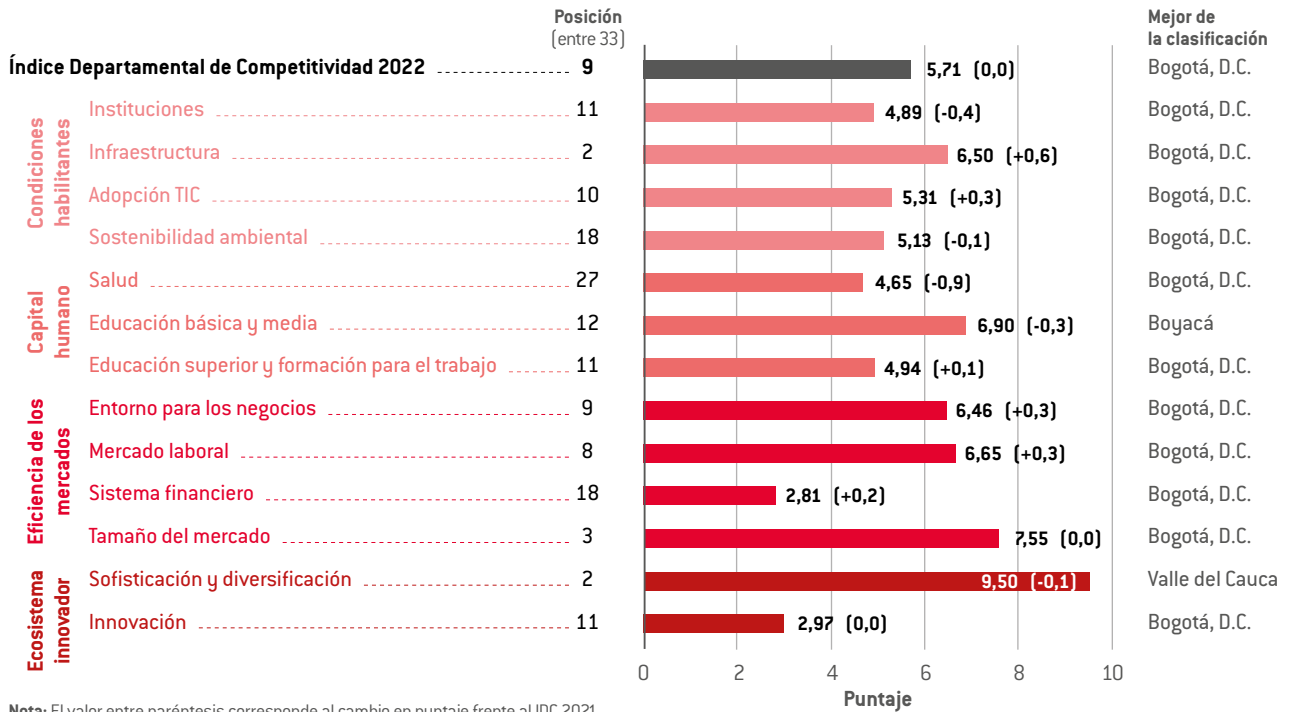
Población 2021 (habitantes)  
**3.372.221**



PIB per cápita 2020 (COP, provisional)  
**19.008.362**



PIB por trabajador 2020 (COP, provisional)  
**46.978.206**

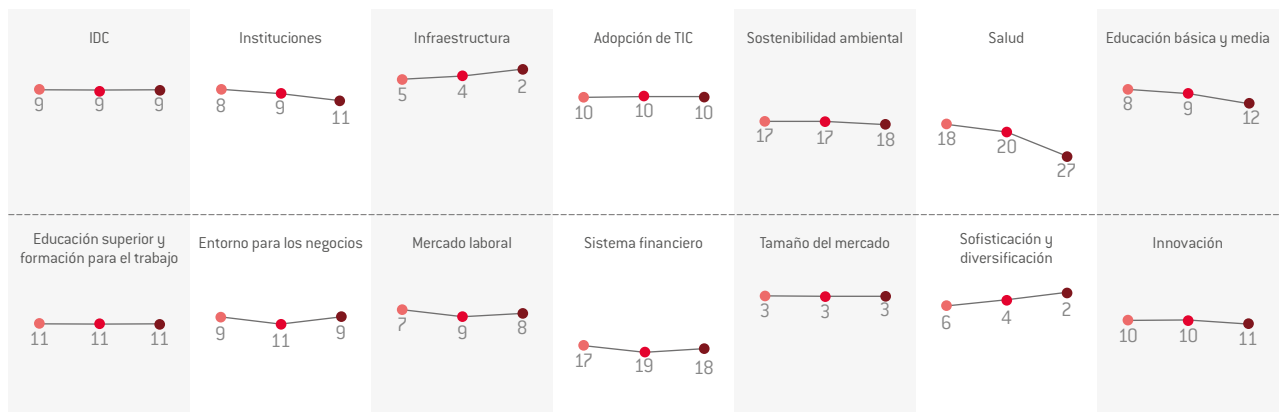


Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al IDC 2021.

## EVOLUCIÓN POR PILAR 2020-2022

Posición entre 33 departamentos

● 2020 ● 2021 ● 2022



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>4,89</b>	<b>11</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>3,84</b>	<b>20</b>
INS-1-1 Gestión de recursos	4,92	8
INS-1-2 Gestión de regalías	0,87	32
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	5,73	6
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>7,04</b>	<b>1</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	7,87	2
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	5,15	5
INS-2-3 Capacidad de ahorro	8,11	7
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>1,37</b>	<b>33</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	3,86	16
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	0,00	33
INS-3-3 Porcentaje de entidades en el Secop II	0,25	28
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>7,32</b>	<b>4</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios	8,21	5
INS-4-2 Tasa de secuestro	8,37	19
INS-4-3 Tasa de extorsión	7,64	13
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	7,40	16
INS-4-5 Productividad de jueces	5,97	14
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	6,34	7
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>6,50</b>	<b>2</b>
<b>INF-1 Infraestructura de servicios</b>	<b>7,49</b>	<b>13</b>
INF-1-1 Cobertura de acueducto	6,72	13
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	8,13	20
INF-1-3 Cobertura de la energía eléctrica	9,86	6
INF-1-4 Costo de la energía eléctrica	7,27	17
INF-1-5 Cobertura de alcantarillado	5,48	16
<b>INF-2 Infraestructura vial</b>	<b>5,90</b>	<b>2</b>
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	2,36	19
INF-2-2 Red vial primaria por área	2,39	5
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	8,93	5
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	8,82	3
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	5,55	4
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	7,35	7
<b>INF-3 Conectividad</b>	<b>6,09</b>	<b>2</b>
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	7,34	16
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	9,58	3
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea	n/a	n/a
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	1,37	8
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>	<b>5,31</b>	<b>10</b>
<b>TIC-1 Infraestructura TIC</b>	<b>6,77</b>	<b>7</b>
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	5,71	7
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	6,82	8
TIC-1-3 Hogares con computador	4,77	10
TIC-1-4 Hogares con teléfono celular	9,78	4
<b>TIC-2 Capacidades TIC</b>	<b>3,85</b>	<b>11</b>
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	3,74	10
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	4,73	9
TIC-2-3 Programas TIC	3,07	15
<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>5,13</b>	<b>18</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>5,44</b>	<b>22</b>
AMB-1-1 Tasa de deforestación	8,35	8
AMB-1-2 Proporción de áreas protegidas	3,47	20
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	4,50	22
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>4,81</b>	<b>11</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	2,58	12
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	1,85	10
AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos sólidos	10,00	1

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>4,65</b>	<b>27</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>4,80</b>	<b>25</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	3,92	29
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	6,11	24
SAL-1-3 Controles prenatales	8,78	13
SAL-1-4 Inversión en salud pública	0,41	18
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>8,12</b>	<b>6</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	8,12	10
SAL-2-2 Mortalidad materna	6,78	12
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	9,45	2
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>1,02</b>	<b>30</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	0,05	32
SAL-3-2 Médicos generales	0,53	32
SAL-3-3 Médicos especialistas	1,04	25
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	2,45	28

<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>6,90</b>	<b>12</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>7,99</b>	<b>12</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	7,17	16
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	8,41	16
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	9,42	5
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	8,29	8
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	6,69	21
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>5,80</b>	<b>16</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	8,82	4
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	1,87	32
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	8,44	15
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	6,24	19
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	3,63	5
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>4,94</b>	<b>11</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>2,76</b>	<b>15</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	2,06	24
EDS-1-2 Graduados en posgrado	2,11	16
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	4,13	12
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>5,43</b>	<b>13</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	8,76	7
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	2,85	21
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	3,29	18
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	6,82	10
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>6,62</b>	<b>7</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	5,47	10
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	7,76	5

## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>6,46</b>	<b>9</b>
<b>NEG-1 Trámites y competencia</b>	<b>7,24</b>	<b>23</b>
NEG-1-1 Trámites	2,66	28
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,07	21
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	10,00	2
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>5,67</b>	<b>6</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	3,67	12
NEG-2-2 Densidad empresarial	3,88	10
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	9,46	3
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>6,65</b>	<b>8</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>6,20</b>	<b>7</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	7,68	2
LAB-1-2 Tasa de desempleo	7,17	17
LAB-1-3 Formalidad laboral	5,25	6
LAB-1-4 Subempleo objetivo	2,16	27
LAB-1-5 Empleo vulnerable	8,74	6
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>7,11</b>	<b>8</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	6,99	9
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	4,41	22
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	8,93	9
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	8,09	10
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>2,81</b>	<b>18</b>
FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	5,61	11
FIN-1-2 Inclusión financiera	3,35	18
FIN-1-3 Cobertura de seguros	0,00	33
FIN-1-4 Índice de profundización financiera	2,25	24
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>7,55</b>	<b>3</b>
<b>TAM-1 Tamaño del mercado interno</b>	<b>7,77</b>	<b>4</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	7,77	4
<b>TAM-2 Tamaño del mercado externo</b>	<b>7,33</b>	<b>6</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,61	5
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	5,06	5

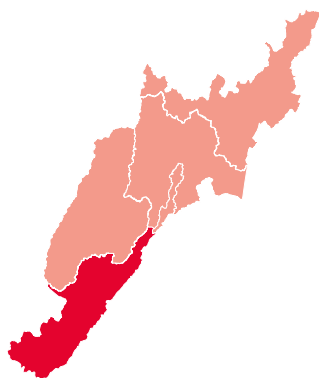
## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>9,50</b>	<b>2</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,34	9
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	9,66	3
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>2,97</b>	<b>11</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>2,82</b>	<b>12</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	1,65	25
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	1,12	14
INN-1-3 Investigadores per cápita	1,22	25
INN-1-4 Inversión en ACTI	1,61	10
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	8,51	2
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>3,12</b>	<b>9</b>
INN-2-1 Patentes	2,72	10
INN-2-2 Modelos de utilidad	2,87	8
INN-2-3 Diseños industriales	3,92	5
INN-2-4 Marcas	2,98	10



# HUILA / Capital Neiva

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2022



Posición IDC 2021  
**14**



PIB departamental 2020 (miles de millones COP, provisional)  
**16.810**



Participación en el PIB nacional 2020 [%]  
**1,7%**



Regalías 2020-2021 (millones COP)  
**674.187**



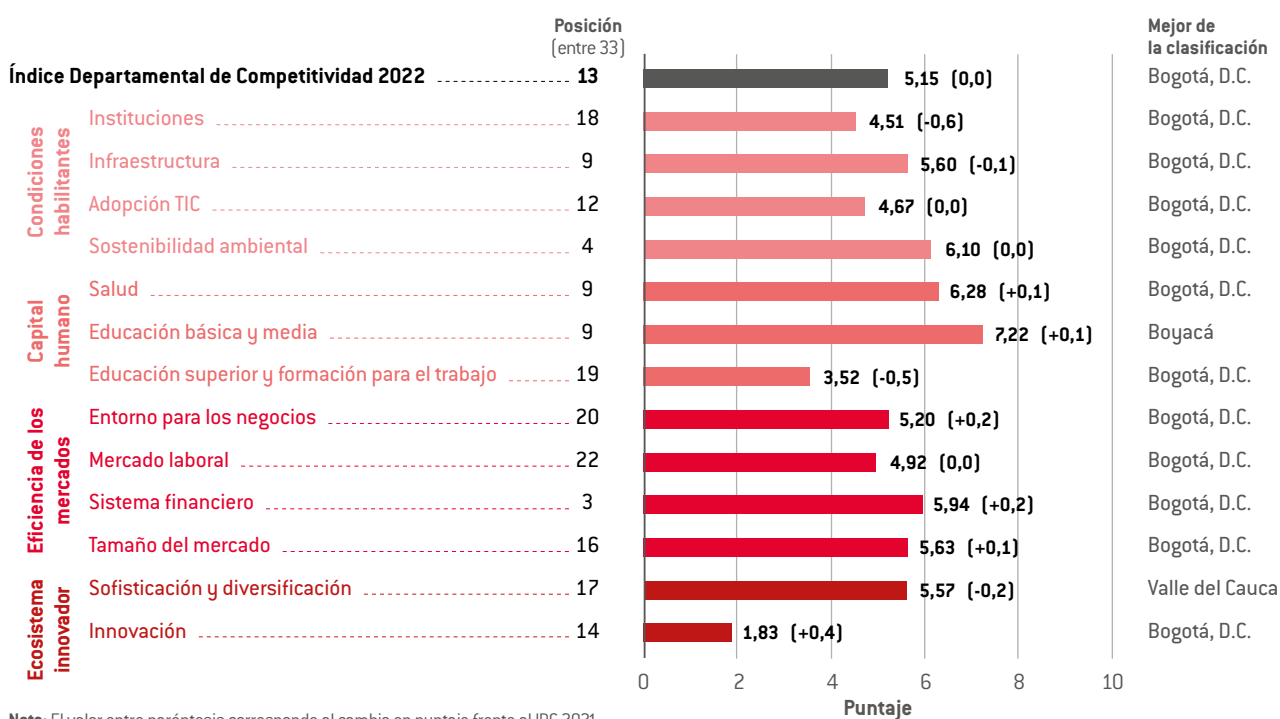
Población 2021 (habitantes)  
**1.131.934**



PIB per cápita 2020 (COP, provisional)  
**14.973.712**



PIB por trabajador 2020 (COP, provisional)  
**33.449.313**

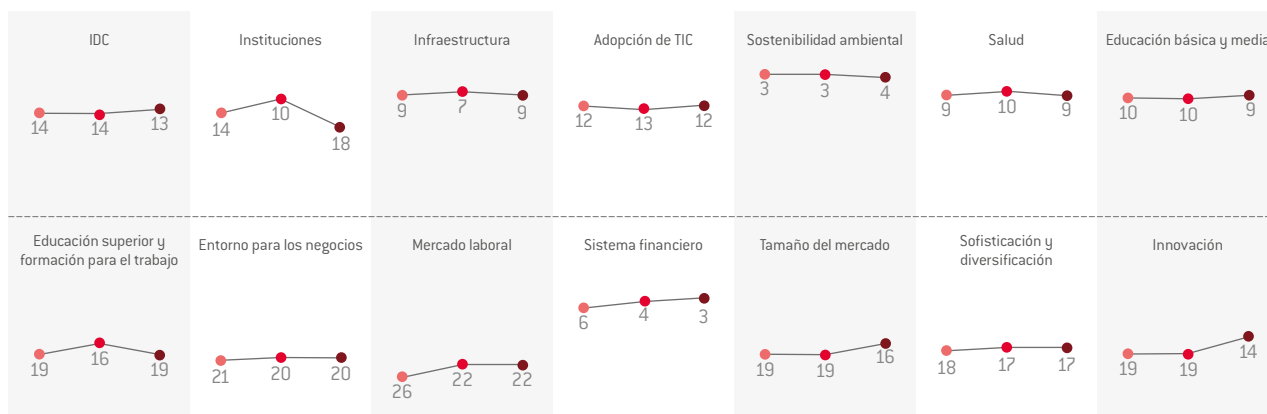


Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al IDC 2021.

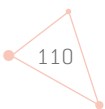
## EVOLUCIÓN POR PILAR 2020-2022

Posición entre 33 departamentos

● 2020 ● 2021 ● 2022



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO







## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>4,51</b>	<b>18</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>5,21</b>	<b>8</b>
INS-1-1 Gestión de recursos	3,49	15
INS-1-2 Gestión de regalías	6,18	12
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	5,96	3
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>2,31</b>	<b>27</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	2,55	19
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	1,19	28
INS-2-3 Capacidad de ahorro	3,20	27
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>4,09</b>	<b>16</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	4,34	12
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	5,69	16
INS-3-3 Porcentaje de entidades en el Secop II	2,23	22
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>6,42</b>	<b>13</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios	5,62	19
INS-4-2 Tasa de secuestro	6,11	28
INS-4-3 Tasa de extorsión	4,55	25
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	8,13	7
INS-4-5 Productividad de jueces	6,87	7
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	7,24	3
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>5,60</b>	<b>9</b>
<b>INF-1 Infraestructura de servicios</b>	<b>8,08</b>	<b>6</b>
INF-1-1 Cobertura de acueducto	7,50	8
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	9,48	6
INF-1-3 Cobertura de la energía eléctrica	9,35	14
INF-1-4 Costo de la energía eléctrica	7,12	19
INF-1-5 Cobertura de alcantarillado	6,93	11
<b>INF-2 Infraestructura vial</b>	<b>5,22</b>	<b>8</b>
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	4,68	10
INF-2-2 Red vial primaria por área	1,51	12
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	7,34	14
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	6,37	8
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	1,53	10
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	9,91	2
<b>INF-3 Conectividad</b>	<b>3,50</b>	<b>21</b>
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	8,67	6
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	4,76	23
INF-3-3 Pasajeros movilizadas vía aérea	0,07	17
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	0,50	21
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>	<b>4,67</b>	<b>12</b>
<b>TIC-1 Infraestructura TIC</b>	<b>5,62</b>	<b>14</b>
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	4,31	12
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	4,56	21
TIC-1-3 Hogares con computador	4,32	12
TIC-1-4 Hogares con teléfono celular	9,30	17
<b>TIC-2 Capacidades TIC</b>	<b>3,71</b>	<b>13</b>
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	3,62	11
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	5,69	8
TIC-2-3 Programas TIC	1,81	23
<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>6,10</b>	<b>4</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>7,37</b>	<b>5</b>
AMB-1-1 Tasa de deforestación	10,00	1
AMB-1-2 Proporción de áreas protegidas	6,05	8
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	6,06	14
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>4,82</b>	<b>10</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	3,33	9
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	1,13	16
AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos sólidos	10,00	1

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>6,28</b>	<b>9</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>6,26</b>	<b>11</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	6,96	10
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	8,05	10
SAL-1-3 Controles prenatales	9,69	2
SAL-1-4 Inversión en salud pública	0,35	20
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>8,11</b>	<b>7</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	9,30	4
SAL-2-2 Mortalidad materna	7,71	7
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	7,31	23
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>4,47</b>	<b>13</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	3,46	14
SAL-3-2 Médicos generales	5,56	7
SAL-3-3 Médicos especialistas	5,02	8
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	3,83	20

<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>7,22</b>	<b>9</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>7,89</b>	<b>13</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	7,33	15
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	8,84	9
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	8,73	12
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	7,45	16
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	7,10	17
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>6,54</b>	<b>10</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	7,06	11
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	7,10	11
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	9,24	6
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	7,10	13
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	2,20	13
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>3,52</b>	<b>19</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>3,40</b>	<b>13</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	3,78	11
EDS-1-2 Graduados en posgrado	2,25	14
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	4,16	11
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>4,48</b>	<b>19</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	6,60	19
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	1,91	26
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	5,04	13
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	4,37	19
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>2,69</b>	<b>24</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	1,47	24
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	3,92	19

## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>5,20</b>	<b>20</b>
<b>NEG-1 Trámites y competencia</b>	<b>7,70</b>	<b>20</b>
NEG-1-1 Trámites	3,59	25
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,74	10
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,77	11
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>2,70</b>	<b>20</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	2,08	21
NEG-2-2 Densidad empresarial	2,48	17
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	3,54	21
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>4,92</b>	<b>22</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>3,89</b>	<b>25</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	5,74	10
LAB-1-2 Tasa de desempleo	8,11	10
LAB-1-3 Formalidad laboral	1,00	28
LAB-1-4 Subempleo objetivo	3,14	21
LAB-1-5 Empleo vulnerable	1,44	30
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>5,95</b>	<b>18</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	0,11	32
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	6,01	16
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	8,74	10
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	8,95	7
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>5,94</b>	<b>3</b>
FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	7,63	5
FIN-1-2 Inclusión financiera	8,52	2
FIN-1-3 Cobertura de seguros	3,05	10
FIN-1-4 Índice de profundización financiera	4,53	10
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,63</b>	<b>16</b>
<b>TAM-1 Tamaño del mercado interno</b>	<b>5,59</b>	<b>16</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	5,59	16
<b>TAM-2 Tamaño del mercado externo</b>	<b>5,68</b>	<b>16</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,28	13
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	2,07	16

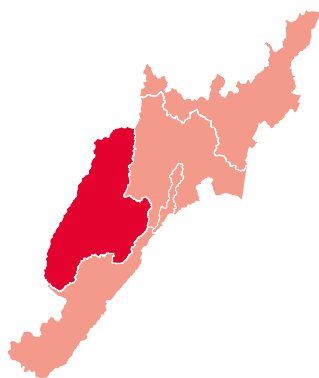
## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>5,57</b>	<b>17</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	8,62	18
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	2,51	20
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>1,83</b>	<b>14</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>2,12</b>	<b>20</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	2,69	18
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	0,00	33
INN-1-3 Investigadores per cápita	3,32	15
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,26	29
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	4,34	14
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>1,54</b>	<b>13</b>
INN-2-1 Patentes	3,09	9
INN-2-2 Modelos de utilidad	1,38	16
INN-2-3 Diseños industriales	0,48	19
INN-2-4 Marcas	1,22	16



# TOLIMA / Capital Ibagué

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2022



Posición IDC 2021  
**11**



PIB departamental 2020 (miles de millones COP, provisional)  
**21.621**



Participación en el PIB nacional 2020 [%]  
**2,2%**



Regalías 2020-2021 (millones COP)  
**492.204**



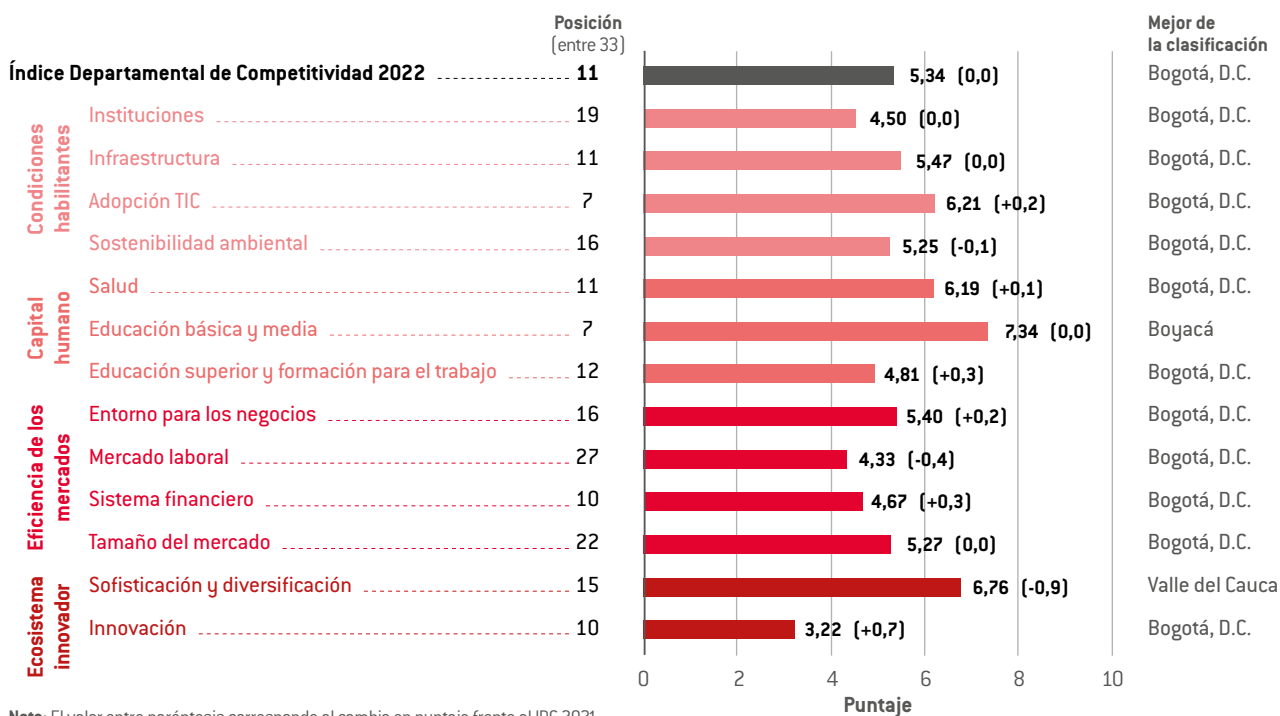
Población 2021 (habitantes)  
**1.343.898**



PIB per cápita 2020 (COP, provisional)  
**16.134.992**



PIB por trabajador 2020 (COP, provisional)  
**41.067.753**

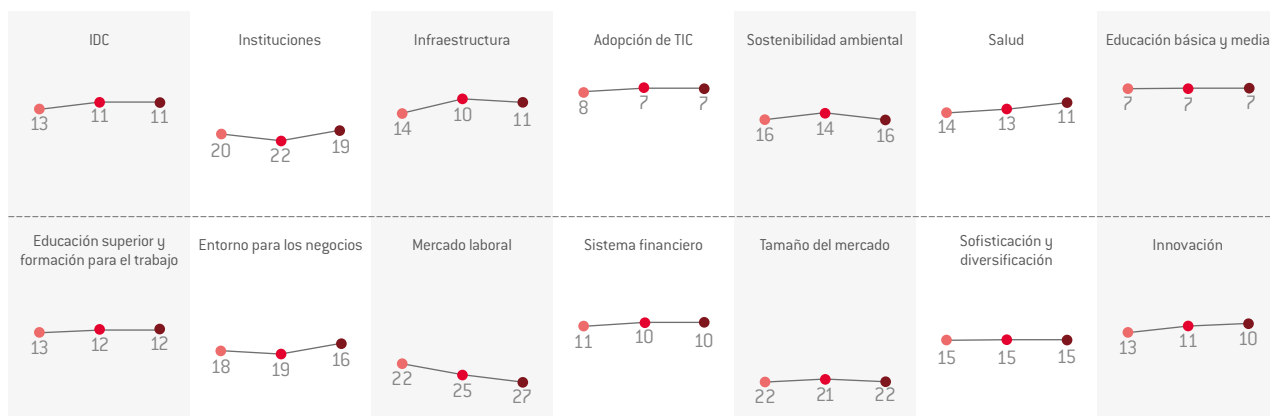


Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al IDC 2021.

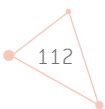
## EVOLUCIÓN POR PILAR 2020-2022

Posición entre 33 departamentos

● 2020 ● 2021 ● 2022



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>4,50</b>	<b>19</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>3,55</b>	<b>24</b>
INS-1-1 Gestión de recursos	3,98	11
INS-1-2 Gestión de regalías	3,88	28
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	2,81	22
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>3,53</b>	<b>20</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	3,72	14
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	2,10	22
INS-2-3 Capacidad de ahorro	4,77	21
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>4,34</b>	<b>13</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	5,89	7
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	3,65	28
INS-3-3 Porcentaje de entidades en el Secop II	3,47	10
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>6,56</b>	<b>11</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios	5,58	20
INS-4-2 Tasa de secuestro	8,36	20
INS-4-3 Tasa de extorsión	5,60	20
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	7,64	12
INS-4-5 Productividad de jueces	5,40	19
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	6,80	4
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>5,47</b>	<b>11</b>
<b>INF-1 Infraestructura de servicios</b>	<b>6,69</b>	<b>21</b>
INF-1-1 Cobertura de acueducto	4,58	26
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	8,66	14
INF-1-3 Cobertura de la energía eléctrica	9,49	12
INF-1-4 Costo de la energía eléctrica	6,20	25
INF-1-5 Cobertura de alcantarillado	4,53	21
<b>INF-2 Infraestructura vial</b>	<b>5,33</b>	<b>7</b>
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	5,53	7
INF-2-2 Red vial primaria por área	1,74	9
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	9,17	4
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	9,75	2
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	2,35	8
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	3,46	21
<b>INF-3 Conectividad</b>	<b>4,40</b>	<b>13</b>
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	9,14	2
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	7,82	16
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea	0,01	27
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	0,62	17
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>	<b>6,21</b>	<b>7</b>
<b>TIC-1 Infraestructura TIC</b>	<b>6,15</b>	<b>13</b>
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	5,24	10
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	5,94	12
TIC-1-3 Hogares con computador	4,04	14
TIC-1-4 Hogares con teléfono celular	9,39	14
<b>TIC-2 Capacidades TIC</b>	<b>6,26</b>	<b>3</b>
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	5,22	6
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	8,15	2
TIC-2-3 Programas TIC	5,41	7
<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>5,25</b>	<b>16</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>5,99</b>	<b>19</b>
AMB-1-1 Tasa de deforestación	8,63	5
AMB-1-2 Proporción de áreas protegidas	3,34	22
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	6,00	15
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>4,50</b>	<b>15</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	2,04	18
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	1,99	7
AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos sólidos	9,48	26

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>6,19</b>	<b>11</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>6,92</b>	<b>4</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	8,89	4
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	9,35	4
SAL-1-3 Controles prenatales	9,23	9
SAL-1-4 Inversión en salud pública	0,20	27
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>8,30</b>	<b>5</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	8,33	9
SAL-2-2 Mortalidad materna	8,47	3
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	8,10	10
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>3,35</b>	<b>19</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	3,17	16
SAL-3-2 Médicos generales	3,48	18
SAL-3-3 Médicos especialistas	2,87	12
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	3,86	19

<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>7,34</b>	<b>7</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>8,47</b>	<b>7</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	8,48	5
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	10,00	1
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	9,39	6
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	8,51	5
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	5,96	25
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>6,20</b>	<b>13</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	6,03	16
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	6,57	17
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	9,12	8
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	8,56	7
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	0,74	30
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>4,81</b>	<b>12</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>4,29</b>	<b>10</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	3,45	13
EDS-1-2 Graduados en posgrado	3,72	10
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	5,70	6
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>5,08</b>	<b>16</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	7,02	14
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	3,69	16
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	4,94	15
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	4,65	15
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>5,06</b>	<b>13</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	4,62	16
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	5,49	15

## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>5,40</b>	<b>16</b>
<b>NEG-1 Trámites y competencia</b>	<b>7,76</b>	<b>19</b>
NEG-1-1 Trámites	4,16	23
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,78	7
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,34	23
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>3,05</b>	<b>16</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	3,15	14
NEG-2-2 Densidad empresarial	2,59	16
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	3,40	22
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>4,33</b>	<b>27</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>4,38</b>	<b>23</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	5,38	12
LAB-1-2 Tasa de desempleo	4,64	29
LAB-1-3 Formalidad laboral	2,31	21
LAB-1-4 Subempleo objetivo	2,65	25
LAB-1-5 Empleo vulnerable	6,90	14
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>4,28</b>	<b>31</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	3,05	20
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	2,44	31
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	8,10	17
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	3,54	30
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>4,67</b>	<b>10</b>
FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	6,32	10
FIN-1-2 Inclusión financiera	5,42	9
FIN-1-3 Cobertura de seguros	2,45	13
FIN-1-4 Índice de profundización financiera	4,47	12
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,27</b>	<b>22</b>
<b>TAM-1 Tamaño del mercado interno</b>	<b>6,13</b>	<b>10</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	6,13	10
<b>TAM-2 Tamaño del mercado externo</b>	<b>4,41</b>	<b>25</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	8,50	24
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	0,32	26

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

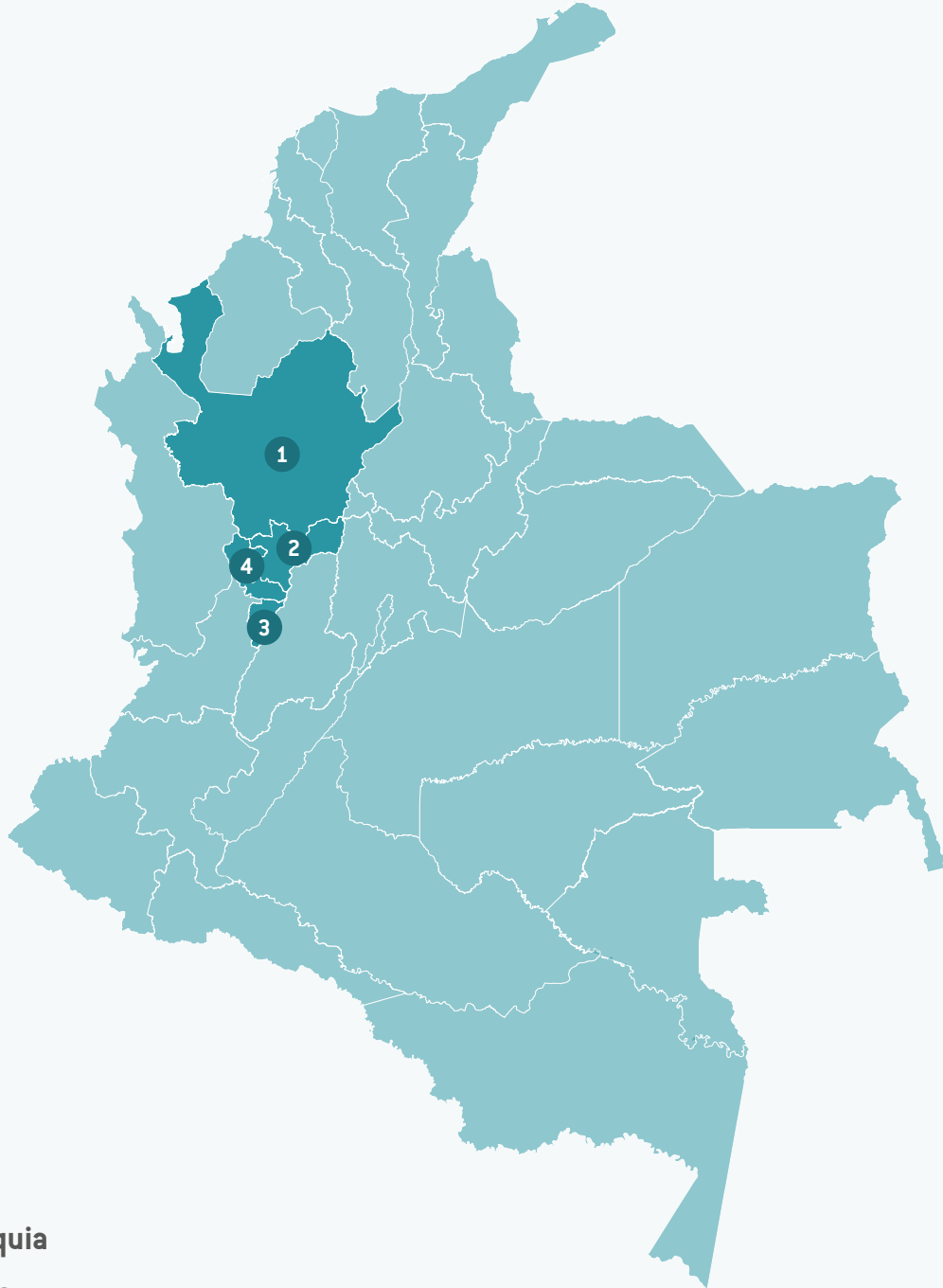
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>6,76</b>	<b>15</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	6,68	23
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	6,83	12
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>3,22</b>	<b>10</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>2,78</b>	<b>13</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	2,96	14
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	0,00	33
INN-1-3 Investigadores per cápita	5,23	8
INN-1-4 Inversión en ACTI	1,01	14
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	4,70	12
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>3,67</b>	<b>8</b>
INN-2-1 Patentes	2,39	11
INN-2-2 Modelos de utilidad	2,32	11
INN-2-3 Diseños industriales	7,87	2
INN-2-4 Marcas	2,09	11



# REGIÓN EJE CAFETERO Y ANTIOQUIA

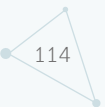
2022

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

- 1 Antioquia
- 2 Caldas
- 3 Quindío
- 4 Risaralda



## Datos destacados



Población 2021  
(habitantes)  
**9.340.641**



Participación en el PIB  
nacional 2020 [%]  
**19,1%**



PIB regional 2020  
(miles de millones COP, provisional)  
**191.609**



PIB por trabajador 2020  
(COP, provisional)  
**50.050.992**

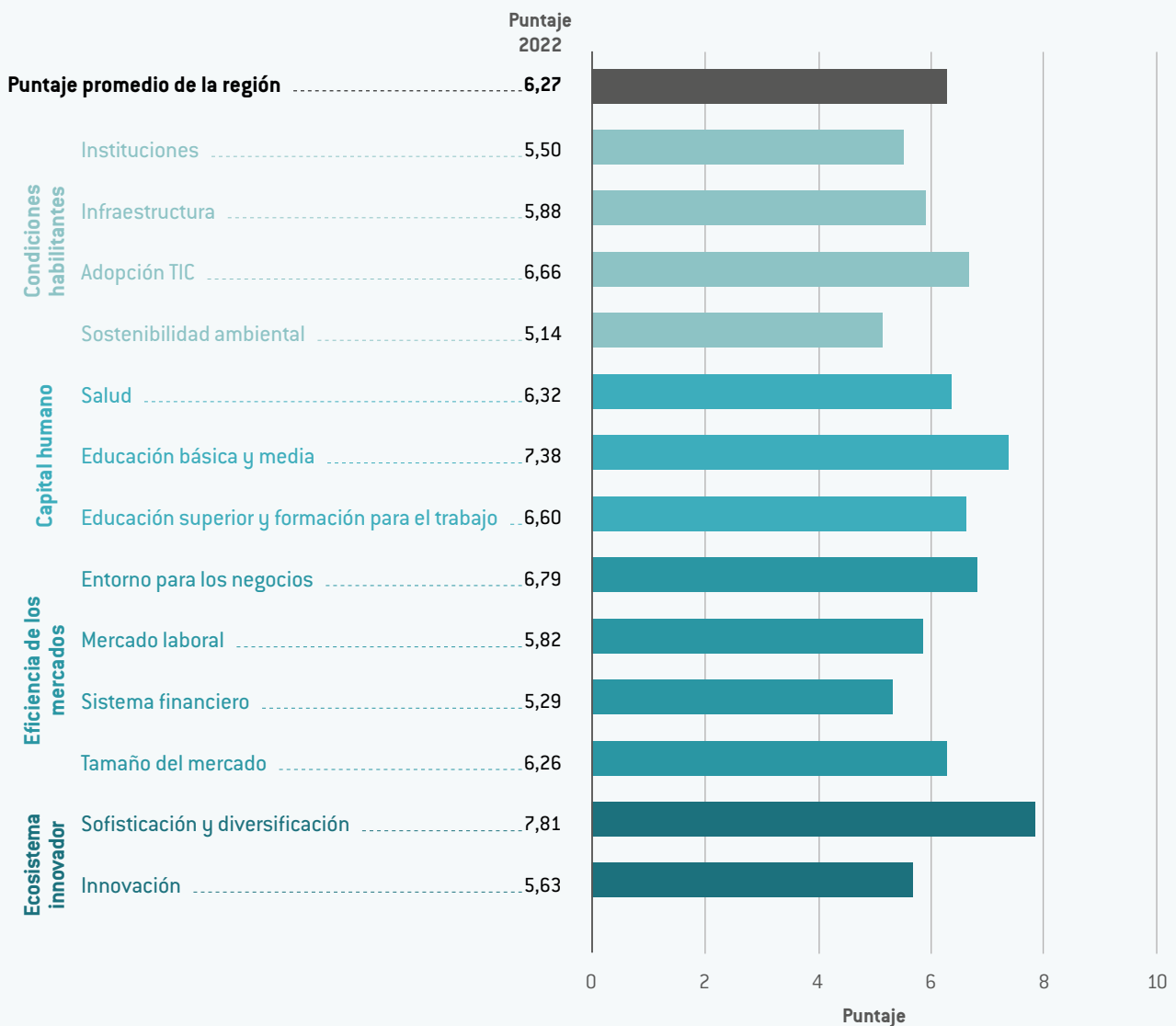


PIB per cápita regional 2020  
(COP, provisional)  
**20.513.422**



Regalías 2020-2021  
(millones COP)  
**1.533.751**

## Desempeño promedio de la región





# ANTIOQUIA / Capital Medellín

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2022



Posición IDC 2021  
**2**



PIB departamental 2020 (miles de millones COP, provisional)  
**149.666**



Participación en el PIB nacional 2020 (%)  
**14,9%**



Regalías 2020-2021 (millones COP)  
**1.075.941**



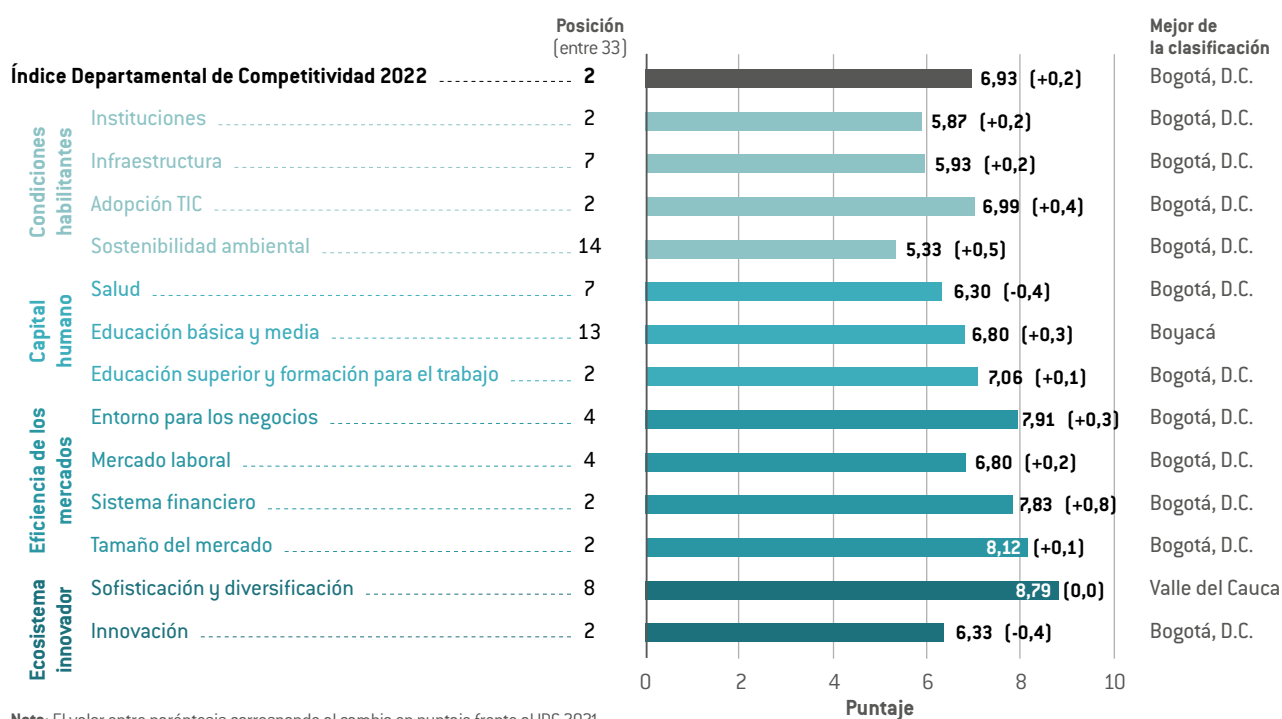
Población 2021 (habitantes)  
**6.782.584**



PIB per cápita 2020 (COP, provisional)  
**22.411.976**



PIB por trabajador 2020 (COP, provisional)  
**53.000.063**

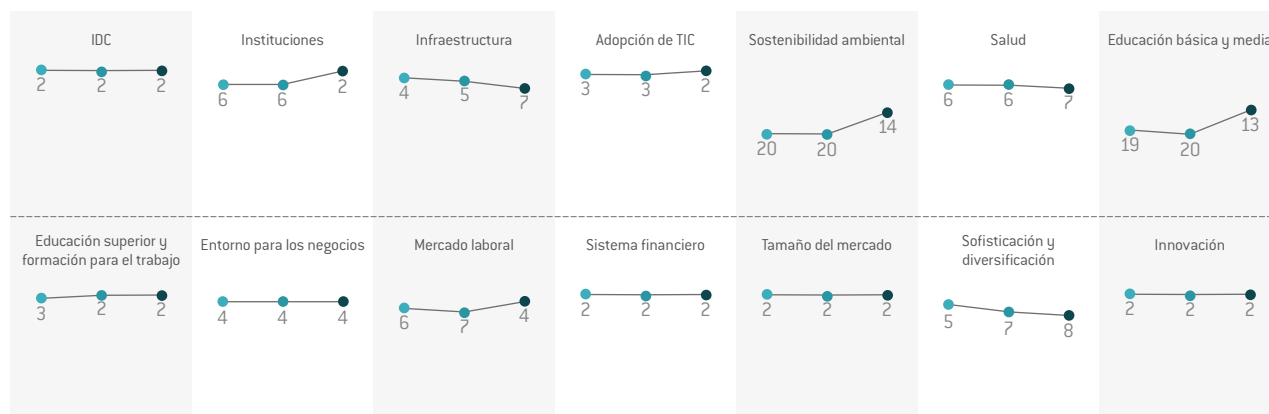


Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al IDC 2021.

## EVOLUCIÓN POR PILAR 2020-2022

Posición entre 33 departamentos

● 2020 ● 2021 ● 2022





## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>5,87</b>	<b>2</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>6,47</b>	<b>2</b>
INS-1-1 Gestión de recursos	8,54	2
INS-1-2 Gestión de regalías	4,96	22
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	5,90	5
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>6,74</b>	<b>3</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	7,05	4
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	3,17	15
INS-2-3 Capacidad de ahorro	10,00	1
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>3,98</b>	<b>17</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	6,18	6
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	3,47	30
INS-3-3 Porcentaje de entidades en el Secop II	2,30	20
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>6,27</b>	<b>17</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios	5,07	22
INS-4-2 Tasa de secuestro	6,43	27
INS-4-3 Tasa de extorsión	5,23	21
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	8,20	5
INS-4-5 Productividad de jueces	7,49	3
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	5,20	12
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>5,93</b>	<b>7</b>
<b>INF-1 Infraestructura de servicios</b>	<b>8,06</b>	<b>7</b>
INF-1-1 Cobertura de acueducto	7,96	7
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	7,02	24
INF-1-3 Cobertura de la energía eléctrica	9,80	8
INF-1-4 Costo de la energía eléctrica	8,11	11
INF-1-5 Cobertura de alcantarillado	7,40	7
<b>INF-2 Infraestructura vial</b>	<b>3,75</b>	<b>13</b>
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	1,51	26
INF-2-2 Red vial primaria por área	1,30	16
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	7,55	10
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	3,18	16
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	1,43	11
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	7,51	6
<b>INF-3 Conectividad</b>	<b>5,97</b>	<b>4</b>
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	5,85	21
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	8,32	9
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea	4,17	2
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	5,53	2
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>	<b>6,99</b>	<b>2</b>
<b>TIC-1 Infraestructura TIC</b>	<b>8,00</b>	<b>2</b>
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	7,94	4
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	6,89	6
TIC-1-3 Hogares con computador	7,49	3
TIC-1-4 Hogares con teléfono celular	9,68	6
<b>TIC-2 Capacidades TIC</b>	<b>5,98</b>	<b>4</b>
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	4,63	7
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	5,84	7
TIC-2-3 Programas TIC	7,46	3
<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>5,33</b>	<b>14</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>5,10</b>	<b>24</b>
AMB-1-1 Tasa de deforestación	7,53	24
AMB-1-2 Proporción de áreas protegidas	3,49	19
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	4,29	24
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>5,56</b>	<b>5</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	2,57	13
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	4,13	3
AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos sólidos	9,99	17

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>6,30</b>	<b>7</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>5,35</b>	<b>24</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	5,14	24
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	6,16	23
SAL-1-3 Controles prenatales	9,44	5
SAL-1-4 Inversión en salud pública	0,65	12
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>8,07</b>	<b>8</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	9,19	5
SAL-2-2 Mortalidad materna	7,27	9
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	7,76	14
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>5,49</b>	<b>8</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	4,43	9
SAL-3-2 Médicos generales	5,08	9
SAL-3-3 Médicos especialistas	8,99	3
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	3,46	23

<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>6,80</b>	<b>13</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>8,07</b>	<b>10</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	8,39	6
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	7,92	19
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	8,99	8
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	7,69	12
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	7,37	13
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>5,53</b>	<b>19</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	6,51	14
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	5,36	27
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	7,85	21
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	4,60	25
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	3,34	7
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>7,06</b>	<b>2</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>5,07</b>	<b>7</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	4,44	9
EDS-1-2 Graduados en posgrado	4,80	8
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	5,97	5
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>8,43</b>	<b>2</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	9,08	2
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	10,00	1
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	5,91	9
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	8,73	3
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>7,67</b>	<b>2</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	6,30	8
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	9,04	3

## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>7,91</b>	<b>4</b>
<b>NEG-1 Trámites y competencia</b>	<b>8,31</b>	<b>13</b>
NEG-1-1 Trámites	5,26	22
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,98	2
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,69	13
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>7,52</b>	<b>3</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	6,02	4
NEG-2-2 Densidad empresarial	6,54	3
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	10,00	1
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>6,80</b>	<b>4</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>6,56</b>	<b>6</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	5,77	9
LAB-1-2 Tasa de desempleo	7,12	18
LAB-1-3 Formalidad laboral	6,16	4
LAB-1-4 Subempleo objetivo	4,12	16
LAB-1-5 Empleo vulnerable	9,63	3
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>7,05</b>	<b>11</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	3,13	19
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	5,09	19
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	9,97	2
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	10,00	1
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>7,83</b>	<b>2</b>
FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	4,94	14
FIN-1-2 Inclusión financiera	7,20	4
FIN-1-3 Cobertura de seguros	9,72	2
FIN-1-4 Índice de profundización financiera	9,48	2
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>8,12</b>	<b>2</b>
<b>TAM-1 Tamaño del mercado interno</b>	<b>8,89</b>	<b>2</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	8,89	2
<b>TAM-2 Tamaño del mercado externo</b>	<b>7,36</b>	<b>5</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	10,00	1
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	4,71	6

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>8,79</b>	<b>8</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,32	11
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	8,27	8
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>6,33</b>	<b>2</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>5,19</b>	<b>4</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	5,08	8
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	6,00	5
INN-1-3 Investigadores per cápita	6,15	6
INN-1-4 Inversión en ACTI	2,58	8
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	6,12	5
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>7,48</b>	<b>2</b>
INN-2-1 Patentes	6,08	6
INN-2-2 Modelos de utilidad	4,07	6
INN-2-3 Diseños industriales	10,00	1
INN-2-4 Marcas	9,77	2



# CALDAS / Capital Manizales

2022

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2021  
**7**



PIB departamental 2020 (miles de millones COP, provisional)  
**17.034**



Participación en el PIB nacional 2020 [%]  
**1,7%**



Regalías 2020-2021 (millones COP)  
**202.756**



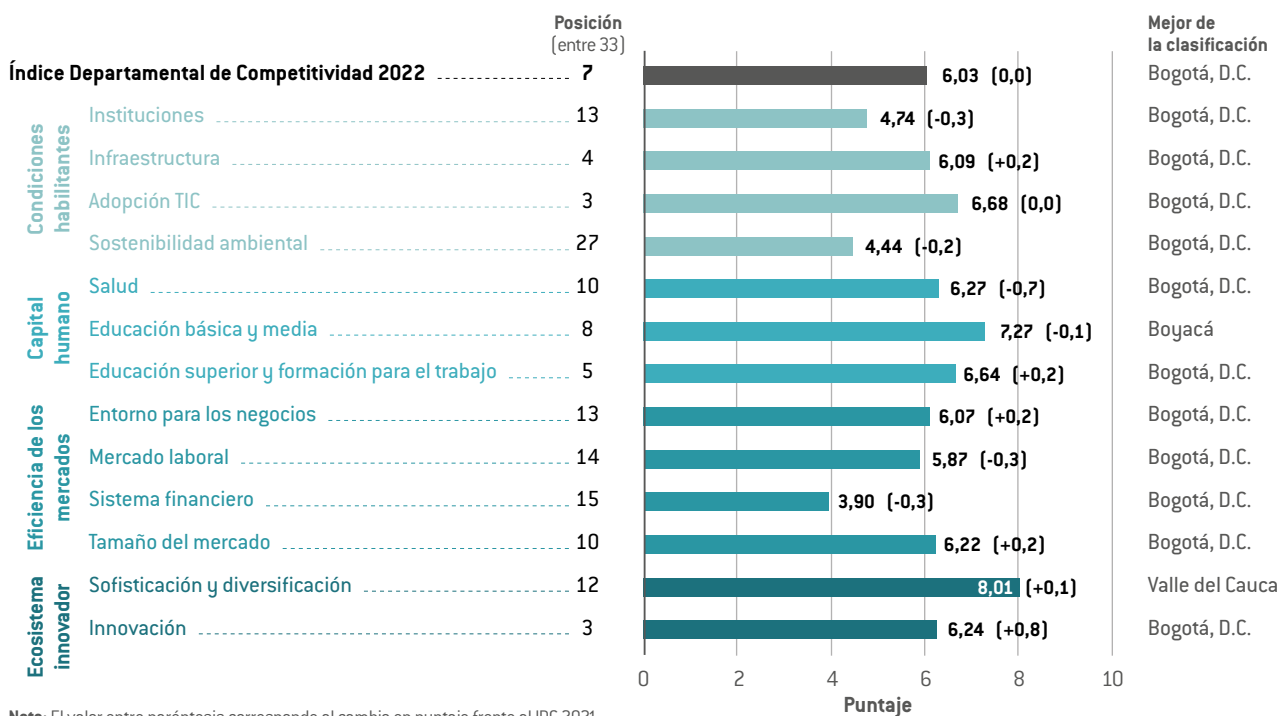
Población 2021 (habitantes)  
**1.027.314**



PIB per cápita 2020 (COP, provisional)  
**16.725.662**



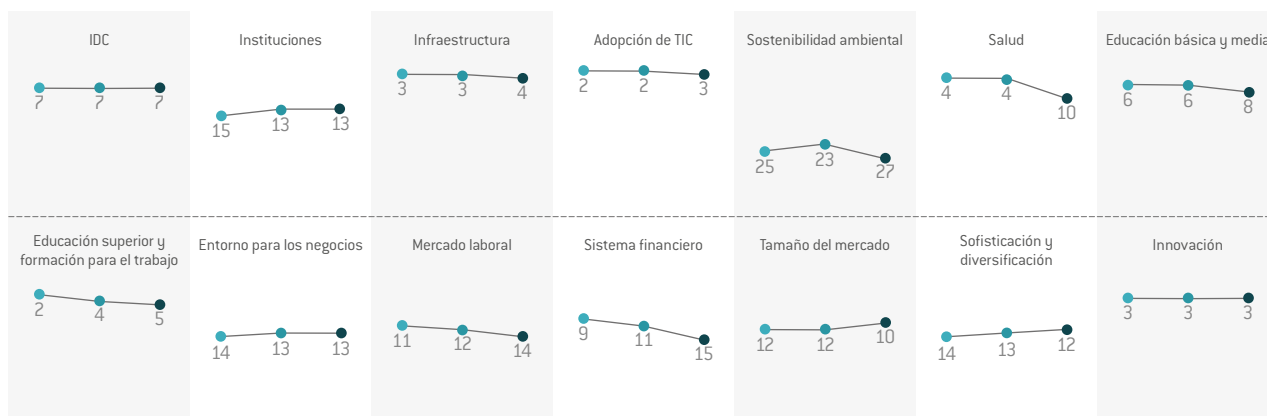
PIB por trabajador 2020 (COP, provisional)  
**43.866.545**



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2020-2022

Posición entre 33 departamentos

● 2020 ● 2021 ● 2022







## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>4,74</b>	<b>13</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>4,15</b>	<b>14</b>
INS-1-1 Gestión de recursos	4,52	9
INS-1-2 Gestión de regalías	1,95	30
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	5,99	2
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>3,87</b>	<b>16</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	4,77	9
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	2,50	19
INS-2-3 Capacidad de ahorro	4,34	24
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>2,87</b>	<b>29</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	5,58	8
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	1,00	32
INS-3-3 Porcentaje de entidades en el Secop II	2,02	23
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>8,07</b>	<b>2</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios	7,47	8
INS-4-2 Tasa de secuestro	10,00	1
INS-4-3 Tasa de extorsión	8,33	5
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	10,00	1
INS-4-5 Productividad de jueces	6,24	11
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	6,39	6
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>6,09</b>	<b>4</b>
<b>INF-1 Infraestructura de servicios</b>	<b>8,23</b>	<b>4</b>
INF-1-1 Cobertura de acueducto	8,16	5
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	7,06	23
INF-1-3 Cobertura de la energía eléctrica	9,98	4
INF-1-4 Costo de la energía eléctrica	8,52	6
INF-1-5 Cobertura de alcantarillado	7,44	6
<b>INF-2 Infraestructura vial</b>	<b>5,72</b>	<b>4</b>
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	2,72	18
INF-2-2 Red vial primaria por área	2,31	6
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	9,37	3
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	8,43	4
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	4,63	5
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	6,86	8
<b>INF-3 Conectividad</b>	<b>4,31</b>	<b>15</b>
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	8,30	11
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	8,82	6
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea	0,04	24
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	0,08	31
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>	<b>6,68</b>	<b>3</b>
<b>TIC-1 Infraestructura TIC</b>	<b>6,48</b>	<b>10</b>
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	5,46	8
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	5,81	15
TIC-1-3 Hogares con computador	5,25	7
TIC-1-4 Hogares con teléfono celular	9,40	13
<b>TIC-2 Capacidades TIC</b>	<b>6,89</b>	<b>2</b>
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	3,23	13
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	7,43	3
TIC-2-3 Programas TIC	10,00	1
<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>4,44</b>	<b>27</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>4,58</b>	<b>26</b>
AMB-1-1 Tasa de deforestación	7,96	17
AMB-1-2 Proporción de áreas protegidas	1,37	29
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	4,42	23
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>4,29</b>	<b>19</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	2,20	16
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	0,67	24
AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos sólidos	10,00	1

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>6,27</b>	<b>10</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>4,51</b>	<b>29</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	2,99	31
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	4,96	28
SAL-1-3 Controles prenatales	10,00	1
SAL-1-4 Inversión en salud pública	0,08	30
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>8,34</b>	<b>4</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	8,96	6
SAL-2-2 Mortalidad materna	6,91	11
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	9,14	4
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>5,97</b>	<b>5</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	4,46	8
SAL-3-2 Médicos generales	6,01	4
SAL-3-3 Médicos especialistas	6,80	5
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	6,60	9

<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>7,27</b>	<b>8</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>7,17</b>	<b>16</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	6,93	18
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	5,66	28
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	7,94	18
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	8,01	10
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	7,30	14
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>7,36</b>	<b>3</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	7,13	10
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	7,41	9
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	9,13	7
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	9,49	3
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	3,65	4
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>6,64</b>	<b>5</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>5,47</b>	<b>6</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	5,30	4
EDS-1-2 Graduados en posgrado	6,63	3
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	4,48	10
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>8,58</b>	<b>1</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	8,77	2
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	9,64	6
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	8,61	3
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	7,30	9
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>5,86</b>	<b>11</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	4,62	15
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	7,11	8

## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>6,07</b>	<b>13</b>
<b>NEG-1 Trámites y competencia</b>	<b>7,61</b>	<b>22</b>
NEG-1-1 Trámites	4,11	24
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,22	17
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,50	20
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>4,53</b>	<b>12</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	2,82	17
NEG-2-2 Densidad empresarial	3,10	13
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	7,68	8
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>5,87</b>	<b>14</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>6,70</b>	<b>4</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	4,78	18
LAB-1-2 Tasa de desempleo	6,91	20
LAB-1-3 Formalidad laboral	5,29	5
LAB-1-4 Subempleo objetivo	6,53	8
LAB-1-5 Empleo vulnerable	10,00	1
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>5,05</b>	<b>22</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	0,89	30
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	2,62	29
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	9,84	5
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	6,83	20
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>3,90</b>	<b>15</b>
FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	1,52	27
FIN-1-2 Inclusión financiera	4,86	12
FIN-1-3 Cobertura de seguros	4,71	7
FIN-1-4 Índice de profundización financiera	4,49	11
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>6,22</b>	<b>10</b>
<b>TAM-1 Tamaño del mercado interno</b>	<b>5,57</b>	<b>17</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	5,57	17
<b>TAM-2 Tamaño del mercado externo</b>	<b>6,87</b>	<b>8</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,41	9
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	4,33	8

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>8,01</b>	<b>12</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,60	4
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	6,41	14
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>6,24</b>	<b>3</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>6,42</b>	<b>2</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	6,72	2
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	9,83	2
INN-1-3 Investigadores per cápita	9,98	2
INN-1-4 Inversión en ACTI	1,40	11
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	4,20	15
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>6,06</b>	<b>5</b>
INN-2-1 Patentes	7,34	3
INN-2-2 Modelos de utilidad	9,91	2
INN-2-3 Diseños industriales	3,72	8
INN-2-4 Marcas	3,27	8



# QUINDÍO / Capital Armenia

2022

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2021  
**8**



PIB departamental 2020 (miles de millones COP, provisional)  
**8.303**



Participación en el PIB nacional 2020 [%]  
**0,8%**



Regalías 2020-2021 (millones COP)  
**115.848**



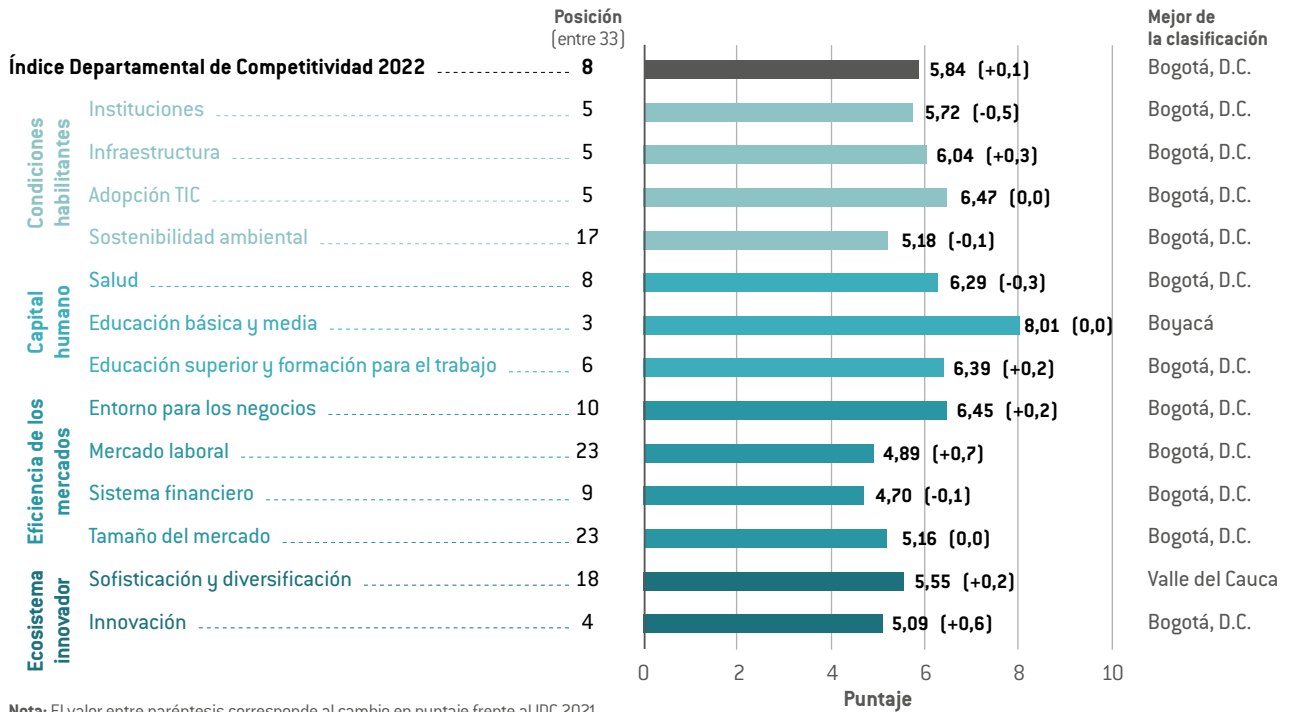
Población 2021 (habitantes)  
**562.117**



PIB per cápita 2020 (COP, provisional)  
**14.950.241**



PIB por trabajador 2020 (COP, provisional)  
**38.628.273**

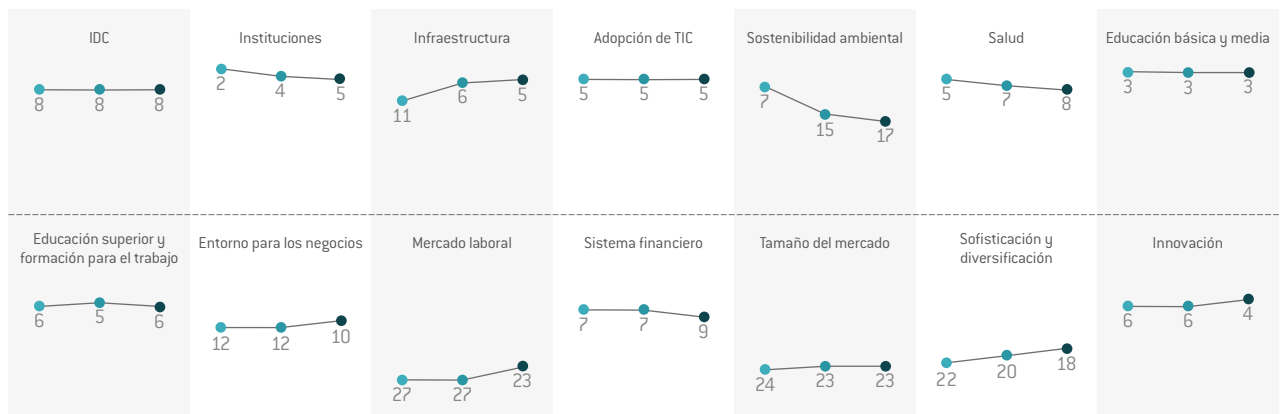


Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al IDC 2021.

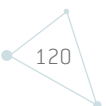
## EVOLUCIÓN POR PILAR 2020-2022

Posición entre 33 departamentos

● 2020 ● 2021 ● 2022



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>5,72</b>	<b>5</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>5,51</b>	<b>5</b>
INS-1-1 Gestión de recursos	5,68	7
INS-1-2 Gestión de regalías	6,44	10
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	4,43	9
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>4,79</b>	<b>12</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	5,42	8
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	3,64	12
INS-2-3 Capacidad de ahorro	5,30	18
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>5,44</b>	<b>4</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	6,44	5
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	5,89	14
INS-3-3 Porcentaje de entidades en el Secop II	3,98	9
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>7,16</b>	<b>5</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios	4,69	23
INS-4-2 Tasa de secuestro	10,00	1
INS-4-3 Tasa de extorsión	7,97	9
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	9,17	3
INS-4-5 Productividad de jueces	6,34	10
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	4,77	20
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>6,04</b>	<b>5</b>
<b>INF-1 Infraestructura de servicios</b>	<b>8,53</b>	<b>3</b>
INF-1-1 Cobertura de acueducto	8,89	3
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	8,93	12
INF-1-3 Cobertura de la energía eléctrica	9,98	3
INF-1-4 Costo de la energía eléctrica	6,98	20
INF-1-5 Cobertura de alcantarillado	7,86	4
<b>INF-2 Infraestructura vial</b>	<b>5,63</b>	<b>5</b>
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	2,30	20
INF-2-2 Red vial primaria por área	4,81	3
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	7,46	11
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	6,83	7
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	8,79	2
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	3,57	20
<b>INF-3 Conectividad</b>	<b>3,95</b>	<b>20</b>
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	6,73	18
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	8,68	7
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea	0,13	14
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	0,26	29
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>	<b>6,47</b>	<b>5</b>
<b>TIC-1 Infraestructura TIC</b>	<b>7,31</b>	<b>4</b>
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	7,96	3
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	5,57	17
TIC-1-3 Hogares con computador	5,82	5
TIC-1-4 Hogares con teléfono celular	9,87	3
<b>TIC-2 Capacidades TIC</b>	<b>5,63</b>	<b>7</b>
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	7,73	2
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	6,22	5
TIC-2-3 Programas TIC	2,93	16
<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>5,18</b>	<b>17</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>6,45</b>	<b>15</b>
AMB-1-1 Tasa de deforestación	8,85	3
AMB-1-2 Proporción de áreas protegidas	5,29	12
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	5,21	18
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>3,91</b>	<b>22</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	0,89	26
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	0,85	21
AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos sólidos	10,00	1

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>6,29</b>	<b>8</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>5,82</b>	<b>14</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	5,96	19
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	7,57	15
SAL-1-3 Controles prenatales	9,58	3
SAL-1-4 Inversión en salud pública	0,15	29
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>7,38</b>	<b>13</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	6,86	23
SAL-2-2 Mortalidad materna	8,07	5
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	7,23	24
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>5,68</b>	<b>7</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	3,86	13
SAL-3-2 Médicos generales	4,87	11
SAL-3-3 Médicos especialistas	7,24	4
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	6,73	8

<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>8,01</b>	<b>3</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>8,57</b>	<b>5</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	8,65	3
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	8,66	10
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	9,71	3
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	9,52	3
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	6,27	23
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>7,44</b>	<b>2</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	8,05	6
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	8,90	3
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	9,37	3
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	8,40	8
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	2,51	12
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>6,39</b>	<b>6</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>5,04</b>	<b>8</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	5,21	5
EDS-1-2 Graduados en posgrado	3,21	11
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	6,70	4
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>7,01</b>	<b>7</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	9,00	3
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	4,24	13
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	6,80	8
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	8,00	6
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>7,12</b>	<b>4</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	7,72	2
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	6,52	12

## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>6,45</b>	<b>10</b>
<b>NEG-1 Trámites y competencia</b>	<b>8,13</b>	<b>17</b>
NEG-1-1 Trámites	5,71	17
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,46	14
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,21	26
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>4,77</b>	<b>10</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	4,17	9
NEG-2-2 Densidad empresarial	3,36	12
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	6,77	11
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>4,89</b>	<b>23</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>4,82</b>	<b>18</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	5,08	16
LAB-1-2 Tasa de desempleo	4,68	28
LAB-1-3 Formalidad laboral	4,12	12
LAB-1-4 Subempleo objetivo	3,02	22
LAB-1-5 Empleo vulnerable	7,19	10
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>4,96</b>	<b>24</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	3,28	18
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	4,02	24
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	9,76	6
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	2,79	31
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>4,70</b>	<b>9</b>
FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	2,19	23
FIN-1-2 Inclusión financiera	5,83	7
FIN-1-3 Cobertura de seguros	5,60	6
FIN-1-4 Índice de profundización financiera	5,19	6
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,16</b>	<b>23</b>
<b>TAM-1 Tamaño del mercado interno</b>	<b>4,64</b>	<b>21</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	4,64	21
<b>TAM-2 Tamaño del mercado externo</b>	<b>5,68</b>	<b>15</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	8,92	20
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	2,45	15

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>5,55</b>	<b>18</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,03	15
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	2,07	22
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>5,09</b>	<b>4</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>3,84</b>	<b>8</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	5,80	5
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	1,64	12
INN-1-3 Investigadores per cápita	6,29	5
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,34	27
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	5,12	8
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>6,35</b>	<b>3</b>
INN-2-1 Patentes	8,65	2
INN-2-2 Modelos de utilidad	9,78	3
INN-2-3 Diseños industriales	3,89	7
INN-2-4 Marcas	3,07	9



# RISARALDA / Capital Pereira

2022

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2021  
**5**



PIB departamental 2020 (miles de millones COP, provisional)  
**16.605**



Participación en el PIB nacional 2020 [%]  
**1,7%**



Regalías 2020-2021 (millones COP)  
**139.207**



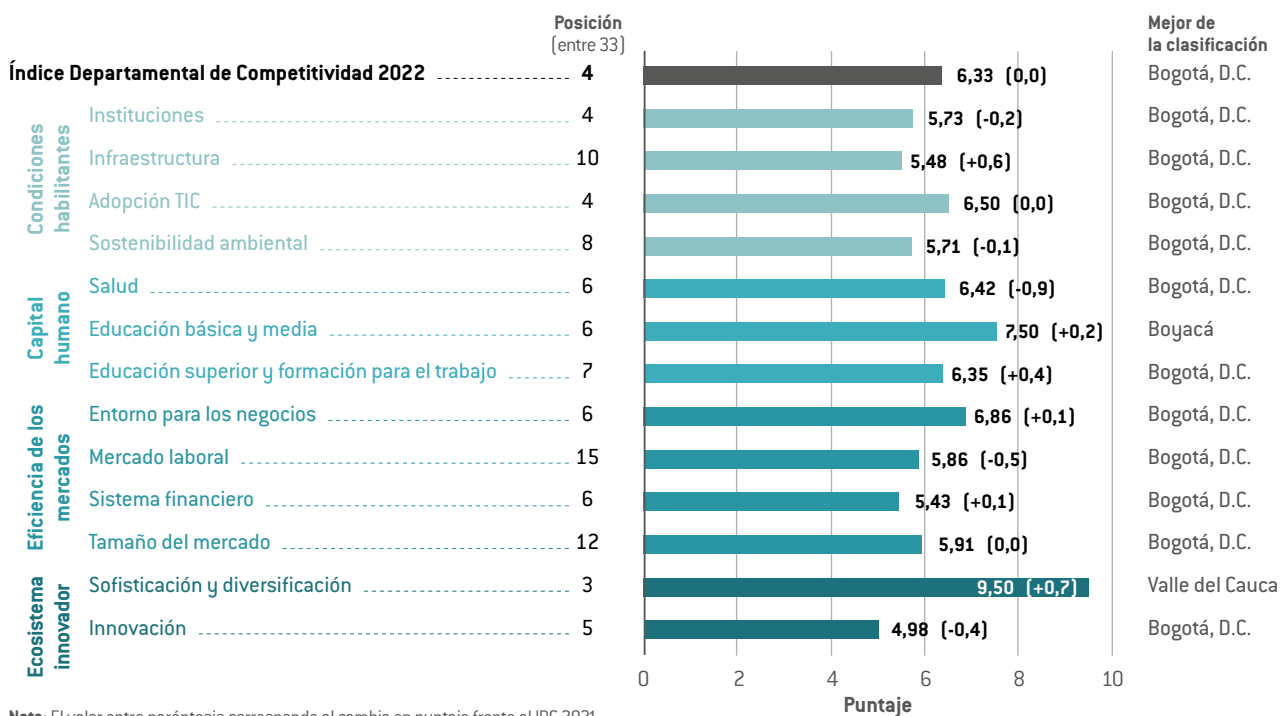
Población 2021 (habitantes)  
**968.626**



PIB per cápita 2020 (COP, provisional)  
**17.278.121**



PIB por trabajador 2020 (COP, provisional)  
**41.397.873**

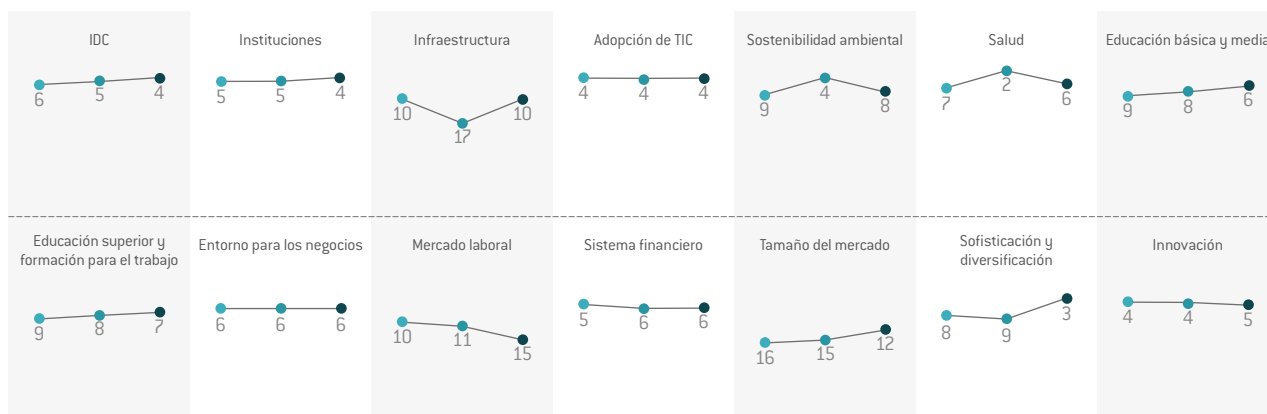


Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al IDC 2021.

## EVOLUCIÓN POR PILAR 2020-2022

Posición entre 33 departamentos

● 2020 ● 2021 ● 2022



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>5,73</b>	<b>4</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>4,34</b>	<b>11</b>
INS-1-1 Gestión de recursos	6,91	4
INS-1-2 Gestión de regalías	1,93	31
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	4,19	10
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>5,47</b>	<b>6</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	5,59	7
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	3,94	10
INS-2-3 Capacidad de ahorro	6,88	10
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>4,98</b>	<b>8</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	6,56	4
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	1,89	31
INS-3-3 Porcentaje de entidades en el Secop II	6,48	6
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>8,13</b>	<b>1</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios	6,46	14
INS-4-2 Tasa de secuestro	10,00	1
INS-4-3 Tasa de extorsión	8,47	4
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	9,34	2
INS-4-5 Productividad de jueces	8,35	2
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	6,15	8
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>5,48</b>	<b>10</b>
<b>INF-1 Infraestructura de servicios</b>	<b>8,19</b>	<b>5</b>
INF-1-1 Cobertura de acueducto	6,91	11
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	8,52	17
INF-1-3 Cobertura de la energía eléctrica	9,99	2
INF-1-4 Costo de la energía eléctrica	9,42	2
INF-1-5 Cobertura de alcantarillado	6,11	14
<b>INF-2 Infraestructura vial</b>	<b>3,60</b>	<b>14</b>
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	1,92	24
INF-2-2 Red vial primaria por área	3,30	4
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	5,82	22
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	3,31	14
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	3,27	6
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	3,97	18
<b>INF-3 Conectividad</b>	<b>4,65</b>	<b>9</b>
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	7,50	15
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	9,46	4
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea	0,73	8
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	0,89	11
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>	<b>6,50</b>	<b>4</b>
<b>TIC-1 Infraestructura TIC</b>	<b>7,18</b>	<b>5</b>
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	8,12	2
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	6,38	10
TIC-1-3 Hogares con computador	4,62	11
TIC-1-4 Hogares con teléfono celular	9,62	7
<b>TIC-2 Capacidades TIC</b>	<b>5,82</b>	<b>5</b>
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	6,04	4
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	6,51	4
TIC-2-3 Programas TIC	4,91	10
<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>5,71</b>	<b>8</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>7,03</b>	<b>6</b>
AMB-1-1 Tasa de deforestación	9,28	2
AMB-1-2 Proporción de áreas protegidas	7,29	4
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	4,54	21
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>4,38</b>	<b>17</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	1,91	20
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	1,23	14
AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos sólidos	10,00	1

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>6,42</b>	<b>6</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>5,68</b>	<b>18</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	5,77	21
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	7,19	20
SAL-1-3 Controles prenatales	9,26	8
SAL-1-4 Inversión en salud pública	0,47	16
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>7,42</b>	<b>12</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	6,89	22
SAL-2-2 Mortalidad materna	7,21	10
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	8,16	8
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>6,15</b>	<b>3</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	4,92	7
SAL-3-2 Médicos generales	6,46	3
SAL-3-3 Médicos especialistas	9,73	2
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	3,48	22

<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>7,50</b>	<b>6</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>8,51</b>	<b>6</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	8,32	7
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	9,41	3
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	9,62	4
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	8,68	4
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	6,53	22
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>6,49</b>	<b>11</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	7,62	7
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	7,47	8
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	8,47	14
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	6,73	15
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	2,16	14
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>6,35</b>	<b>7</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>5,53</b>	<b>4</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	5,73	3
EDS-1-2 Graduados en posgrado	5,36	6
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	5,51	7
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>6,96</b>	<b>8</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	8,36	9
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	4,39	12
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	7,70	6
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	7,40	8
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>6,56</b>	<b>8</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	4,41	17
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	8,70	4

## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>6,86</b>	<b>6</b>
<b>NEG-1 Trámites y competencia</b>	<b>8,52</b>	<b>8</b>
NEG-1-1 Trámites	6,35	15
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,69	11
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,51	18
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>5,21</b>	<b>8</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	3,12	15
NEG-2-2 Densidad empresarial	4,47	9
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	8,03	6
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>5,86</b>	<b>15</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>6,75</b>	<b>3</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	5,14	15
LAB-1-2 Tasa de desempleo	8,07	11
LAB-1-3 Formalidad laboral	4,69	9
LAB-1-4 Subempleo objetivo	7,07	7
LAB-1-5 Empleo vulnerable	8,81	5
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>4,97</b>	<b>23</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	1,09	28
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	6,02	15
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	8,45	13
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	4,33	28
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>5,43</b>	<b>6</b>
FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	1,33	28
FIN-1-2 Inclusión financiera	6,03	6
FIN-1-3 Cobertura de seguros	8,53	3
FIN-1-4 Índice de profundización financiera	5,84	4
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,91</b>	<b>12</b>
<b>TAM-1 Tamaño del mercado interno</b>	<b>5,78</b>	<b>12</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	5,78	12
<b>TAM-2 Tamaño del mercado externo</b>	<b>6,04</b>	<b>12</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,05	19
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	3,03	13

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

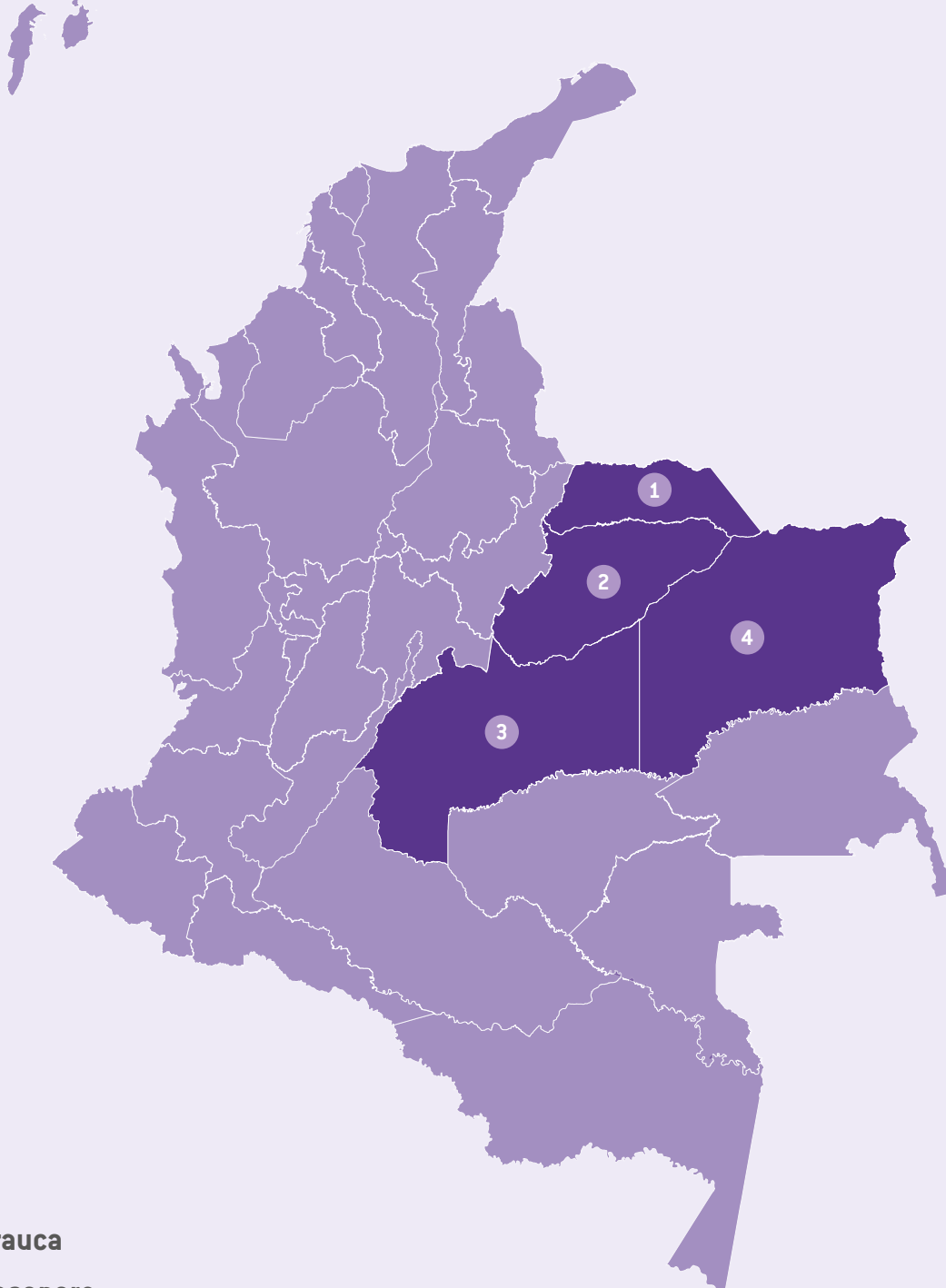
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>9,50</b>	<b>3</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,78	2
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	9,22	6
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>4,98</b>	<b>5</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>3,82</b>	<b>9</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	6,64	3
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	1,89	10
INN-1-3 Investigadores per cápita	4,97	10
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,82	16
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	4,76	11
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>6,14</b>	<b>4</b>
INN-2-1 Patentes	6,67	5
INN-2-2 Modelos de utilidad	8,08	4
INN-2-3 Diseños industriales	4,50	4
INN-2-4 Marcas	5,33	5



# REGIÓN LLANOS-ORINOQUÍA

2022

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

- 1 Arauca
- 2 Casanare
- 3 Meta
- 4 Vichada

## Datos destacados



Población 2021  
(habitantes)  
**64.672**



Participación en el PIB  
nacional 2020 (%)  
**0,1%**



PIB regional 2020  
(miles de millones COP, provisional)  
**1.312**



PIB por trabajador 2020  
(COP, provisional)  
**59.779.795**

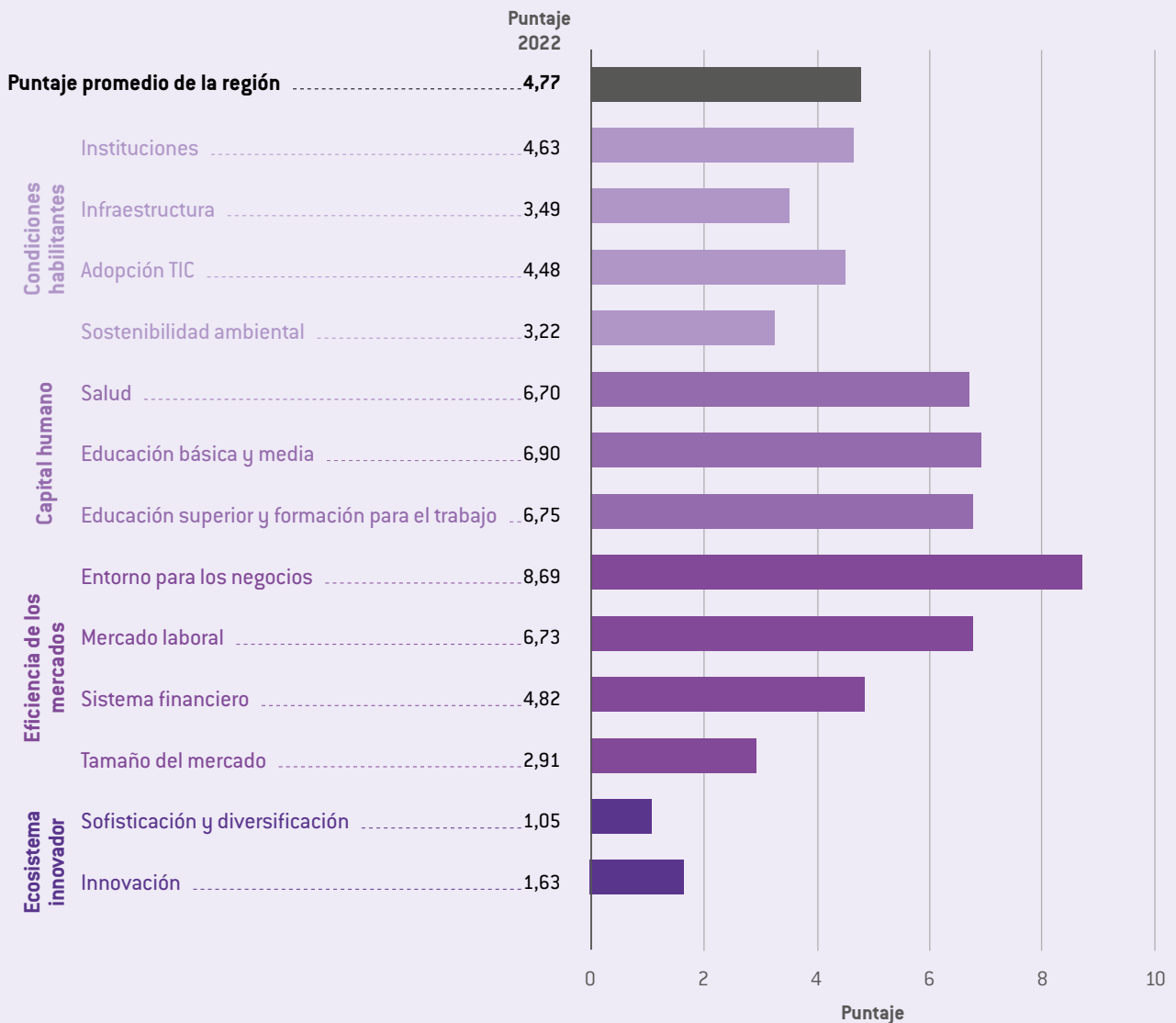


PIB per cápita regional 2020  
(COP, provisional)  
**20.284.939**



Regalías 2020-2021  
(millones COP)  
**111.515**

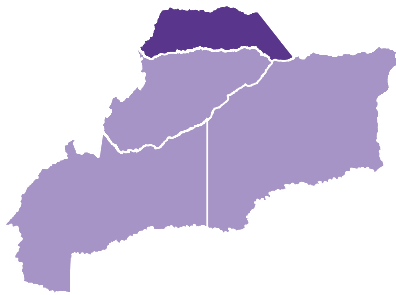
## Desempeño promedio de la región





# ARAUCA / Capital Arauca

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2022



Posición IDC 2021  
**26**



PIB departamental 2020 (miles de millones COP, provisional)  
**5.148**



Participación en el PIB nacional 2020 (%)  
**0,5%**



Regalías 2020-2021 (millones COP)  
**393.355**



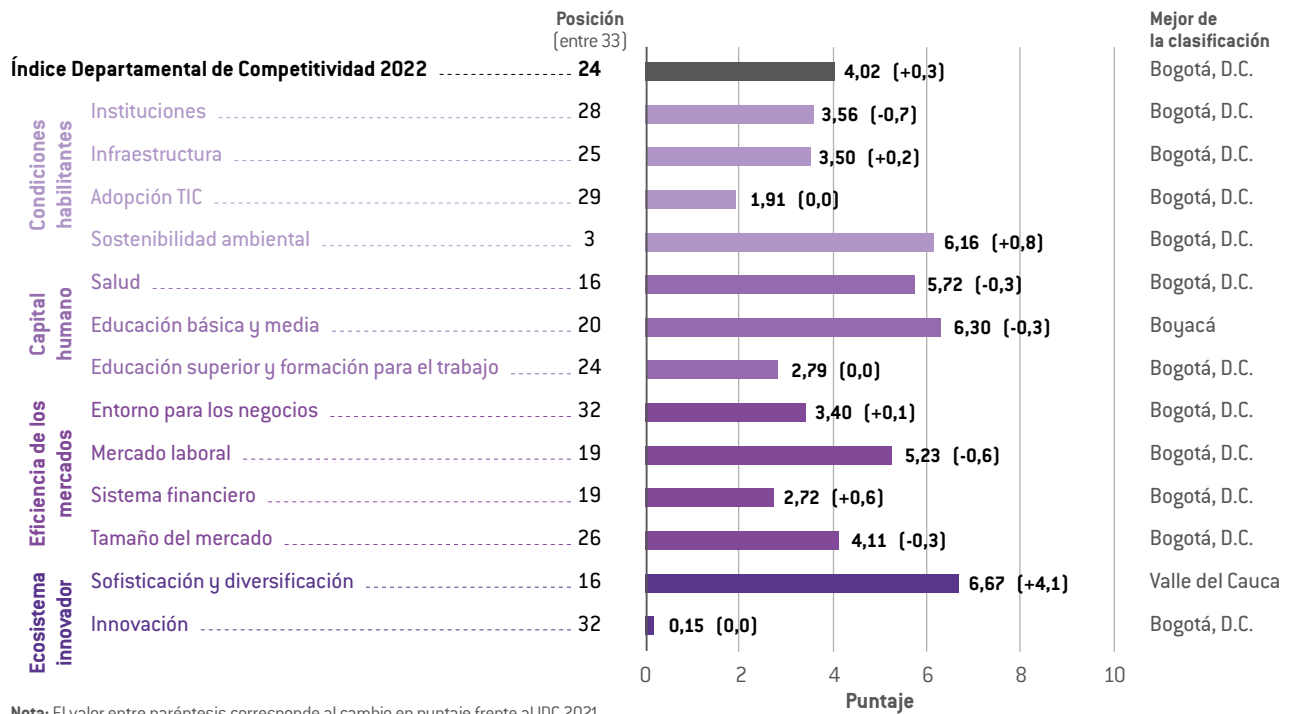
Población 2021 (habitantes)  
**301.270**



PIB per cápita 2020 (COP, provisional)  
**17.498.133**



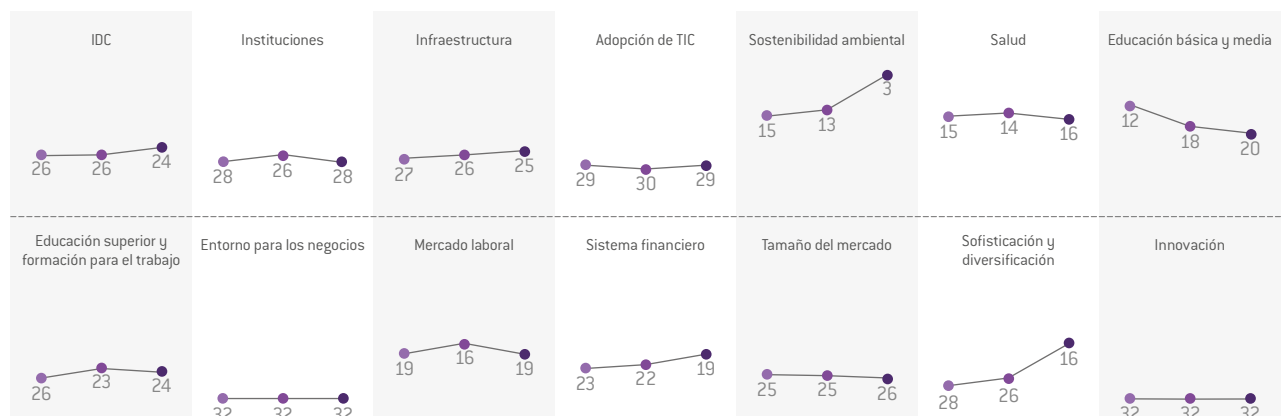
PIB por trabajador 2020 (COP, provisional)  
**231.134.364**



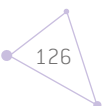
Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al IDC 2021.

## EVOLUCIÓN POR PILAR 2020-2022

Posición entre 33 departamentos



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO







## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>3,56</b>	<b>28</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>4,12</b>	<b>16</b>
INS-1-1 Gestión de recursos	2,30	22
INS-1-2 Gestión de regalías	6,62	7
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	3,44	18
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>2,23</b>	<b>29</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	0,79	31
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	0,00	33
INS-2-3 Capacidad de ahorro	5,91	15
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>4,50</b>	<b>12</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	3,44	18
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	7,27	7
INS-3-3 Porcentaje de entidades en el Secop II	2,79	16
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>3,39</b>	<b>33</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios	0,00	33
INS-4-2 Tasa de secuestro	0,00	33
INS-4-3 Tasa de extorsión	0,47	32
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	7,33	18
INS-4-5 Productividad de jueces	6,09	12
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	6,42	5
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>3,50</b>	<b>25</b>
<b>INF-1 Infraestructura de servicios</b>	<b>5,19</b>	<b>26</b>
INF-1-1 Cobertura de acueducto	4,76	24
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	1,21	27
INF-1-3 Cobertura de la energía eléctrica	8,50	24
INF-1-4 Costo de la energía eléctrica	6,81	21
INF-1-5 Cobertura de alcantarillado	4,66	19
<b>INF-2 Infraestructura vial</b>	<b>3,50</b>	<b>17</b>
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	10,00	1
INF-2-2 Red vial primaria por área	0,64	22
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	0,00	33
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	8,19	5
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,44	20
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	1,77	26
<b>INF-3 Conectividad</b>	<b>1,80</b>	<b>26</b>
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	0,34	28
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	6,47	20
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea	0,06	19
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	0,34	27
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>	<b>1,91</b>	<b>29</b>
<b>TIC-1 Infraestructura TIC</b>	<b>3,52</b>	<b>27</b>
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	2,38	22
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	1,05	27
TIC-1-3 Hogares con computador	2,19	27
TIC-1-4 Hogares con teléfono celular	8,47	26
<b>TIC-2 Capacidades TIC</b>	<b>0,29</b>	<b>32</b>
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	0,00	33
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	0,50	30
TIC-2-3 Programas TIC	0,36	31
<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>6,16</b>	<b>3</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>7,00</b>	<b>8</b>
AMB-1-1 Tasa de deforestación	7,10	27
AMB-1-2 Proporción de áreas protegidas	5,36	11
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	8,52	7
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>5,32</b>	<b>7</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	4,23	6
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	1,72	11
AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos sólidos	10,00	1

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,72</b>	<b>16</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>6,96</b>	<b>3</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	8,72	5
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	9,23	5
SAL-1-3 Controles prenatales	7,36	26
SAL-1-4 Inversión en salud pública	2,52	5
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>6,81</b>	<b>22</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	6,41	24
SAL-2-2 Mortalidad materna	6,62	15
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	7,40	19
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>3,40</b>	<b>17</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	3,41	15
SAL-3-2 Médicos generales	3,40	19
SAL-3-3 Médicos especialistas	1,30	21
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	5,47	12

<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>6,30</b>	<b>20</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>6,56</b>	<b>22</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	6,01	20
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	8,50	12
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	7,64	19
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	5,62	25
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	5,05	28
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>6,04</b>	<b>14</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	5,51	18
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	7,70	7
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	8,27	17
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	5,95	21
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	2,77	8
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>2,79</b>	<b>24</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>0,40</b>	<b>31</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	0,44	28
EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,40	29
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	0,37	31
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>2,68</b>	<b>27</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	5,65	24
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	2,06	24
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,11	30
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	2,91	25
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>5,28</b>	<b>12</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	6,21	9
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	4,35	18

## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>3,40</b>	<b>32</b>
<b>NEG-1 Trámites y competencia</b>	<b>4,75</b>	<b>32</b>
NEG-1-1 Trámites	5,45	20
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	8,80	23
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	0,00	33
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>2,05</b>	<b>27</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	1,88	23
NEG-2-2 Densidad empresarial	2,02	20
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	2,27	26
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>5,23</b>	<b>19</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>2,93</b>	<b>33</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	4,34	25
LAB-1-2 Tasa de desempleo	0,00	33
LAB-1-3 Formalidad laboral	3,33	17
LAB-1-4 Subempleo objetivo	1,28	30
LAB-1-5 Empleo vulnerable	5,69	17
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>7,52</b>	<b>6</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	5,11	12
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	8,50	5
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	7,46	23
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	9,02	6
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>2,72</b>	<b>19</b>
FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	6,35	9
FIN-1-2 Inclusión financiera	2,76	21
FIN-1-3 Cobertura de seguros	0,18	32
FIN-1-4 Índice de profundización financiera	1,60	29
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>4,11</b>	<b>26</b>
<b>TAM-1 Tamaño del mercado interno</b>	<b>3,97</b>	<b>24</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	3,97	24
<b>TAM-2 Tamaño del mercado externo</b>	<b>4,26</b>	<b>26</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	7,13	28
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	1,38	21

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

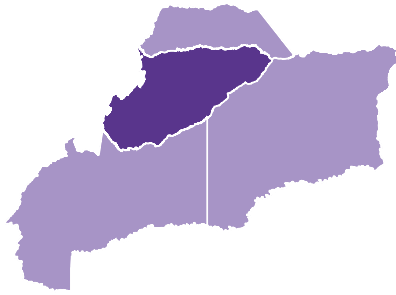
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>6,67</b>	<b>16</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	6,90	22
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	6,44	13
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>0,15</b>	<b>32</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,18</b>	<b>33</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,32	31
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	0,00	33
INN-1-3 Investigadores per cápita	0,53	29
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,05	32
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	0,00	33
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>0,12</b>	<b>29</b>
INN-2-1 Patentes	0,00	33
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,00	33
INN-2-3 Diseños industriales	0,00	33
INN-2-4 Marcas	0,48	24



# CASANARE / Capital Yopal

2022

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2021  
**16**



PIB departamental 2020 (miles de millones COP, provisional)  
**13.121**



Participación en el PIB nacional 2020 (%)  
**1,3%**



Regalías 2020-2021 (millones COP)  
**1.047.915**



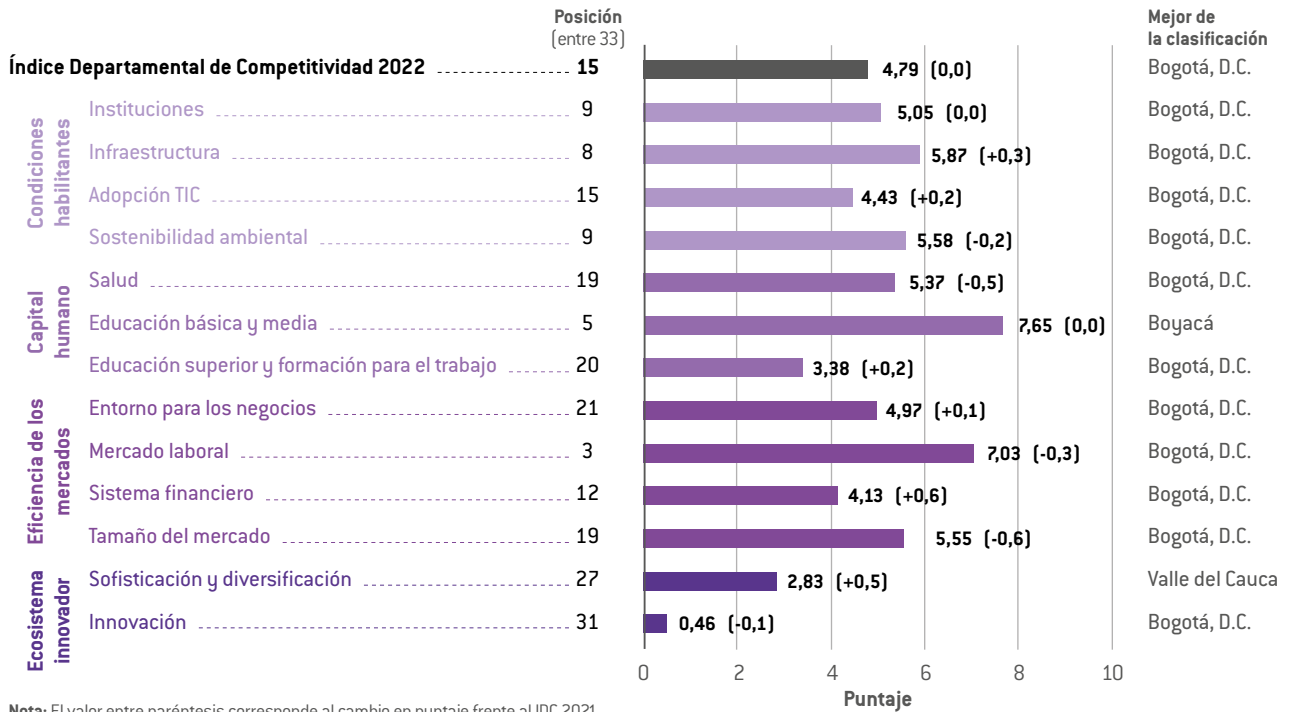
Población 2021 (habitantes)  
**439.238**



PIB per cápita 2020 (COP, provisional)  
**30.148.956**



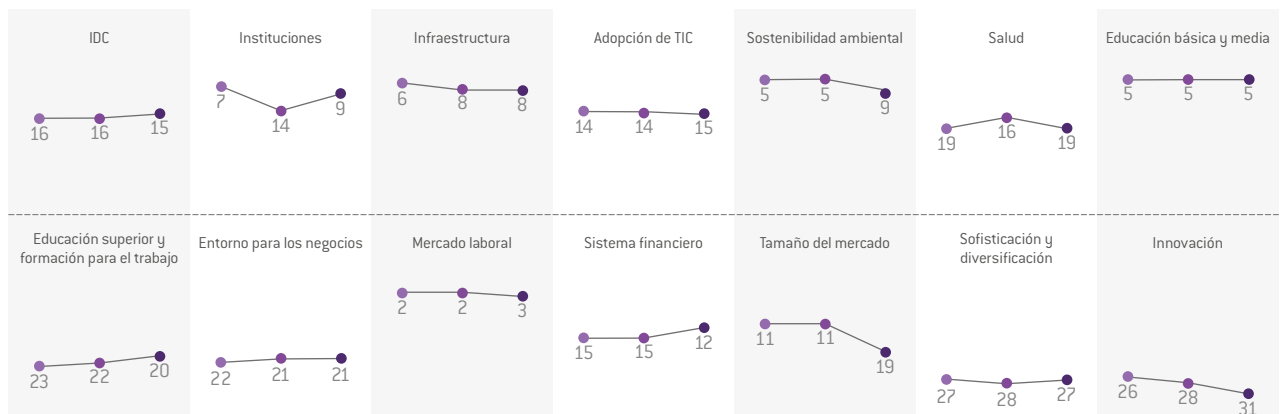
PIB por trabajador 2020 (COP, provisional)  
**209.773.051**



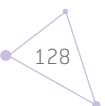
## EVOLUCIÓN POR PILAR 2020-2022

Posición entre 33 departamentos

● 2020 ● 2021 ● 2022



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>5,05</b>	<b>9</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>		<b>5,42</b>	<b>7</b>
INS-1-1 Gestión de recursos		4,03	10
INS-1-2 Gestión de regalías		8,42	3
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado		3,81	14
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>		<b>3,33</b>	<b>21</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal		4,02	13
INS-2-2 Capacidad local de recaudo		0,75	30
INS-2-3 Capacidad de ahorro		5,23	19
<b>INS-3 Transparencia</b>		<b>5,20</b>	<b>7</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad		5,27	9
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías		7,41	6
INS-3-3 Porcentaje de entidades en el Secop II		2,91	15
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>		<b>6,24</b>	<b>18</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios		7,11	11
INS-4-2 Tasa de secuestro		7,50	25
INS-4-3 Tasa de extorsión		5,83	19
INS-4-4 Eficiencia de la justicia		6,72	24
INS-4-5 Productividad de jueces		5,63	16
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos		4,63	23
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>		<b>5,87</b>	<b>8</b>
<b>INF-1 Infraestructura de servicios</b>		<b>6,93</b>	<b>17</b>
INF-1-1 Cobertura de acueducto		4,91	23
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural		9,19	10
INF-1-3 Cobertura de la energía eléctrica		8,89	20
INF-1-4 Costo de la energía eléctrica		6,42	23
INF-1-5 Cobertura de alcantarillado		5,23	17
<b>INF-2 Infraestructura vial</b>		<b>5,83</b>	<b>3</b>
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes		9,26	2
INF-2-2 Red vial primaria por área		0,46	24
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado		6,71	17
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes		10,00	1
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área		0,55	16
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado		7,99	4
<b>INF-3 Conectividad</b>		<b>4,85</b>	<b>7</b>
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno		8,76	5
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas		9,63	2
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea		0,07	18
INF-3-4 Índice de conectividad aérea		0,94	9
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>4,43</b>	<b>15</b>
<b>TIC-1 Infraestructura TIC</b>		<b>6,74</b>	<b>9</b>
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo		4,26	13
TIC-1-2 Ancho de banda de internet		4,63	20
TIC-1-3 Hogares con computador		8,06	2
TIC-1-4 Hogares con teléfono celular		10,00	1
<b>TIC-2 Capacidades TIC</b>		<b>2,13</b>	<b>22</b>
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC		1,48	22
TIC-2-2 Graduados en programas TIC		2,95	16
TIC-2-3 Programas TIC		1,97	22
<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>		<b>5,58</b>	<b>9</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>		<b>4,13</b>	<b>30</b>
AMB-1-1 Tasa de deforestación		7,20	26
AMB-1-2 Proporción de áreas protegidas		0,96	30
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas		4,24	25
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>		<b>7,03</b>	<b>4</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001		10,00	1
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales		1,10	17
AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos sólidos		10,00	1

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>		<b>5,37</b>	<b>19</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>		<b>5,85</b>	<b>13</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral		6,56	15
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)		8,30	8
SAL-1-3 Controles prenatales		8,04	20
SAL-1-4 Inversión en salud pública		0,49	14
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>		<b>7,14</b>	<b>16</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil		7,62	16
SAL-2-2 Mortalidad materna		5,43	24
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer		8,38	7
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>		<b>3,12</b>	<b>21</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud		4,01	11
SAL-3-2 Médicos generales		4,15	15
SAL-3-3 Médicos especialistas		1,58	20
SAL-3-4 Camas de servicios especializados		2,73	27

<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>		<b>7,65</b>	<b>5</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>		<b>8,35</b>	<b>8</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar		8,61	4
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria		8,99	8
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria		8,88	10
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media		7,63	13
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media		7,65	12
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>		<b>6,95</b>	<b>7</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11		7,01	13
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales		9,17	2
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado		8,36	16
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes		6,60	16
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media		3,60	6
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>		<b>3,38</b>	<b>20</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>		<b>2,43</b>	<b>17</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria		3,01	19
EDS-1-2 Graduados en posgrado		1,31	24
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica		2,97	18
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>		<b>3,09</b>	<b>23</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro		7,09	13
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior		0,31	28
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad		0,90	21
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma		4,08	22
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>		<b>4,63</b>	<b>14</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas		2,42	22
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral		6,84	11

## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>		<b>4,97</b>	<b>21</b>
<b>NEG-1 Trámites y competencia</b>		<b>5,45</b>	<b>29</b>
NEG-1-1 Trámites		0,80	31
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario		9,64	13
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario		5,90	30
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>		<b>4,49</b>	<b>13</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial		4,60	8
NEG-2-2 Densidad empresarial		5,03	6
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas		3,85	19
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>		<b>7,03</b>	<b>3</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>		<b>6,66</b>	<b>5</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación		7,13	3
LAB-1-2 Tasa de desempleo		8,37	9
LAB-1-3 Formalidad laboral		4,86	7
LAB-1-4 Subempleo objetivo		5,99	9
LAB-1-5 Empleo vulnerable		6,94	13
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>		<b>7,40</b>	<b>7</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres		8,44	5
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres		9,48	3
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres		5,50	29
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres		6,20	24
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>		<b>4,13</b>	<b>12</b>
FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros		8,82	2
FIN-1-2 Inclusión financiera		5,05	10
FIN-1-3 Cobertura de seguros		1,06	23
FIN-1-4 Índice de profundización financiera		1,60	28
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>		<b>5,55</b>	<b>19</b>
<b>TAM-1 Tamaño del mercado interno</b>		<b>5,22</b>	<b>19</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno		5,22	19
<b>TAM-2 Tamaño del mercado externo</b>		<b>5,87</b>	<b>14</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo		9,23	15
TAM-2-2 Grado de apertura comercial		2,52	14

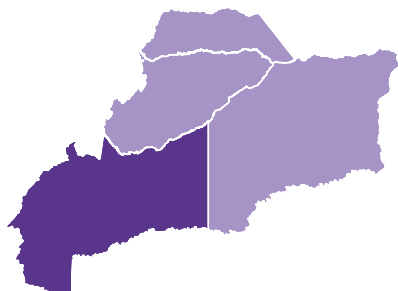
## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>		<b>2,83</b>	<b>27</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones		5,67	26
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora		0,00	33
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>		<b>0,46</b>	<b>31</b>
<b>INN-1 Investigación</b>		<b>0,39</b>	<b>31</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad		1,22	27
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex		0,00	33
INN-1-3 Investigadores per cápita		0,72	26
INN-1-4 Inversión en ACTI		0,00	33
INN-1-5 Productividad de la investigación científica		0,00	33
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>		<b>0,54</b>	<b>22</b>
INN-2-1 Patentes		0,00	33
INN-2-2 Modelos de utilidad		0,00	33
INN-2-3 Diseños industriales		1,24	13
INN-2-4 Marcas		0,91	18



# META / Capital Villavicencio

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2022



Posición IDC 2021  
**21**



PIB departamental 2020 (miles de millones COP, provisional)  
**31.363**



Participación en el PIB nacional 2020 (%)  
**3,1%**



Regalías 2020-2021 (millones COP)  
**1.427.336**



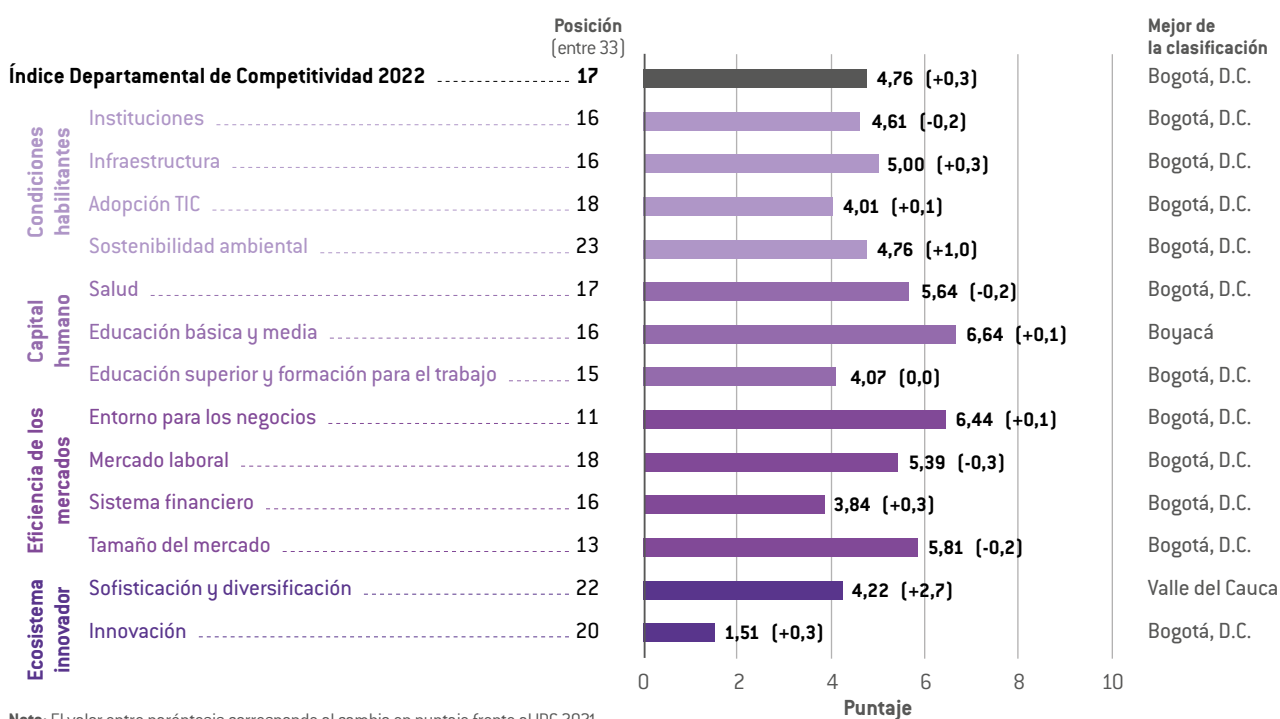
Población 2021 (habitantes)  
**1.072.412**



PIB per cápita 2020 (COP, provisional)  
**29.491.969**



PIB por trabajador 2020 (COP, provisional)  
**83.928.574**

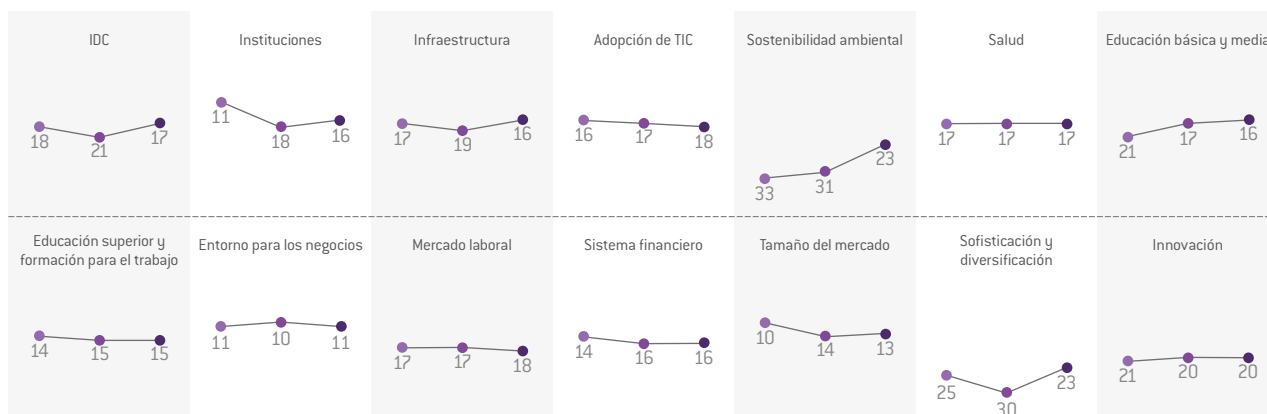


Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al IDC 2021.

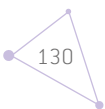
## EVOLUCIÓN POR PILAR 2020-2022

Posición entre 33 departamentos

● 2020 ● 2021 ● 2022



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>4,61</b>	<b>16</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>5,43</b>	<b>6</b>
INS-1-1 Gestión de recursos	3,95	12
INS-1-2 Gestión de regalías	6,42	11
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	5,90	4
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>3,54</b>	<b>19</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	4,61	10
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	0,23	32
INS-2-3 Capacidad de ahorro	5,78	16
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>5,20</b>	<b>6</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	6,94	3
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	6,12	12
INS-3-3 Porcentaje de entidades en el Secop II	2,53	18
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>4,27</b>	<b>28</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios	5,38	21
INS-4-2 Tasa de secuestro	0,77	31
INS-4-3 Tasa de extorsión	0,80	31
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	7,51	15
INS-4-5 Productividad de jueces	6,03	13
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	5,14	14
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>5,00</b>	<b>16</b>
<b>INF-1 Infraestructura de servicios</b>	<b>6,86</b>	<b>18</b>
INF-1-1 Cobertura de acueducto	4,64	25
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	8,79	13
INF-1-3 Cobertura de la energía eléctrica	8,61	22
INF-1-4 Costo de la energía eléctrica	7,20	18
INF-1-5 Cobertura de alcantarillado	5,06	18
<b>INF-2 Infraestructura vial</b>	<b>3,55</b>	<b>16</b>
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	5,26	8
INF-2-2 Red vial primaria por área	0,36	25
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	7,41	12
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	1,79	23
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,09	26
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	6,36	9
<b>INF-3 Conectividad</b>	<b>4,59</b>	<b>11</b>
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	8,42	9
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	8,01	15
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea	0,06	20
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	1,86	5
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>	<b>4,01</b>	<b>18</b>
<b>TIC-1 Infraestructura TIC</b>	<b>6,44</b>	<b>11</b>
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	4,92	11
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	7,44	3
TIC-1-3 Hogares con computador	3,96	16
TIC-1-4 Hogares con teléfono celular	9,43	11
<b>TIC-2 Capacidades TIC</b>	<b>1,58</b>	<b>24</b>
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	0,81	25
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	1,33	23
TIC-2-3 Programas TIC	2,59	18
<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>4,76</b>	<b>23</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>4,35</b>	<b>28</b>
AMB-1-1 Tasa de deforestación	6,81	30
AMB-1-2 Proporción de áreas protegidas	3,93	17
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	2,31	31
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>5,17</b>	<b>8</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	4,24	5
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	1,40	13
AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos sólidos	9,88	19

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,64</b>	<b>17</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>5,71</b>	<b>16</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	6,77	12
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	7,73	14
SAL-1-3 Controles prenatales	7,84	22
SAL-1-4 Inversión en salud pública	0,48	15
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>7,30</b>	<b>14</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	8,03	12
SAL-2-2 Mortalidad materna	6,35	18
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	7,53	16
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>3,91</b>	<b>14</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	2,92	19
SAL-3-2 Médicos generales	3,38	20
SAL-3-3 Médicos especialistas	2,24	14
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	7,09	7

<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>6,64</b>	<b>16</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>7,87</b>	<b>14</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	7,42	14
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	8,57	11
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	8,64	13
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	7,62	14
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	7,13	16
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>5,40</b>	<b>21</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	7,26	9
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	6,02	22
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	8,08	19
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	3,99	30
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	1,63	22
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>4,07</b>	<b>15</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>2,36</b>	<b>19</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	3,66	12
EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,86	17
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	1,54	24
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>3,74</b>	<b>20</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	6,83	16
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	1,38	27
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	2,14	19
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	4,61	17
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>6,11</b>	<b>10</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	6,30	7
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	5,92	13

## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>6,44</b>	<b>11</b>
<b>NEG-1 Trámites y competencia</b>	<b>8,24</b>	<b>15</b>
NEG-1-1 Trámites	5,44	21
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,91	3
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,36	22
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>4,64</b>	<b>11</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	5,63	5
NEG-2-2 Densidad empresarial	4,60	8
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	3,70	20
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>5,39</b>	<b>18</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>5,20</b>	<b>12</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	4,78	18
LAB-1-2 Tasa de desempleo	5,24	26
LAB-1-3 Formalidad laboral	3,59	14
LAB-1-4 Subempleo objetivo	4,99	12
LAB-1-5 Empleo vulnerable	7,42	8
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>5,57</b>	<b>20</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	2,45	22
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	6,24	14
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	7,31	24
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	6,29	23
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>3,84</b>	<b>16</b>
FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	6,71	7
FIN-1-2 Inclusión financiera	4,93	11
FIN-1-3 Cobertura de seguros	1,60	19
FIN-1-4 Índice de profundización financiera	2,13	25
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,81</b>	<b>13</b>
<b>TAM-1 Tamaño del mercado interno</b>	<b>6,61</b>	<b>8</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	6,61	8
<b>TAM-2 Tamaño del mercado externo</b>	<b>5,01</b>	<b>21</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,13	18
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	0,89	24

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

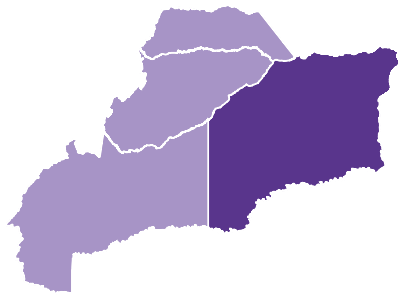
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>4,22</b>	<b>22</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	7,34	20
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	1,10	24
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>1,51</b>	<b>20</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>1,75</b>	<b>23</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	2,77	16
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	0,00	33
INN-1-3 Investigadores per cápita	1,64	24
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,78	17
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	3,55	17
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>1,27</b>	<b>14</b>
INN-2-1 Patentes	1,00	15
INN-2-2 Modelos de utilidad	2,19	12
INN-2-3 Diseños industriales	0,76	15
INN-2-4 Marcas	1,13	17



# VICHADA / Capital Puerto Carreño

2022

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2021  
**33**



PIB departamental 2020 (miles de millones COP, provisional)  
**686**



Participación en el PIB nacional 2020 (%)  
**0,1%**



Regalías 2020-2021 (millones COP)  
**135.505**



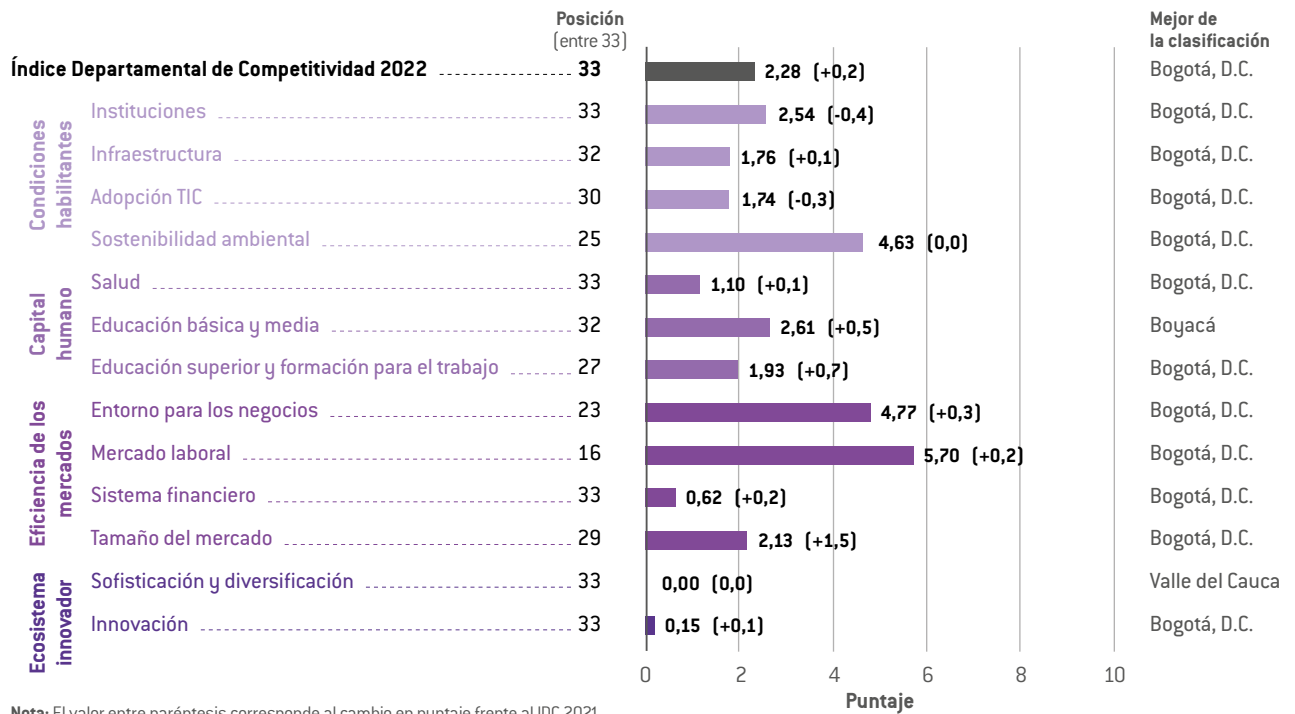
Población 2021 (habitantes)  
**114.557**



PIB per cápita 2020 (COP, provisional)  
**6.072.363**



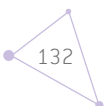
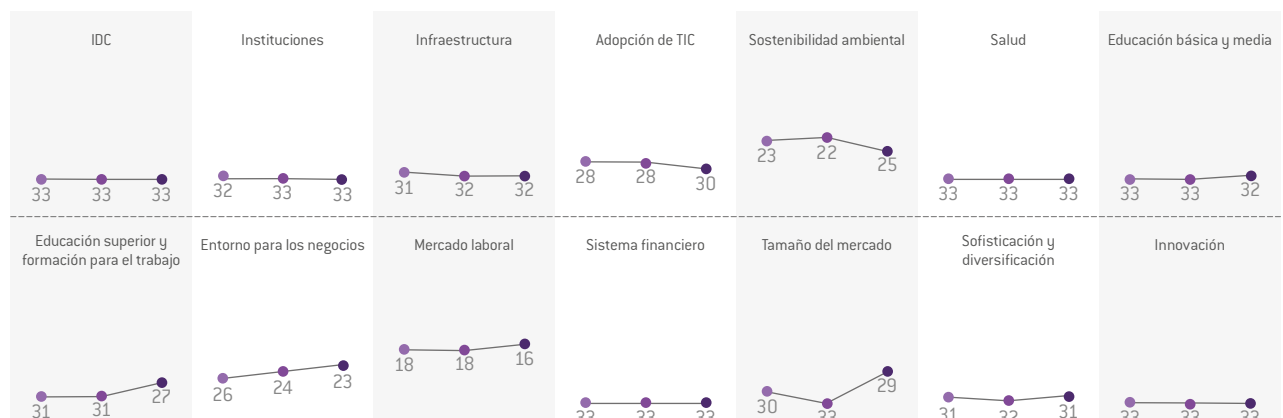
PIB por trabajador 2020 (COP, provisional)  
**160.487.117**



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2020-2022

Posición entre 33 departamentos

● 2020 ● 2021 ● 2022



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>2,54</b>	<b>33</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>1,94</b>	<b>33</b>
INS-1-1 Gestión de recursos	0,00	33
INS-1-2 Gestión de regalías	4,10	26
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	1,72	26
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>1,45</b>	<b>32</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	0,80	30
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	3,51	14
INS-2-3 Capacidad de ahorro	0,06	32
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>2,48</b>	<b>32</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	1,87	26
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	5,54	20
INS-3-3 Porcentaje de entidades en el Secop II	0,04	30
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>4,28</b>	<b>27</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios	8,75	3
INS-4-2 Tasa de secuestro	10,00	1
INS-4-3 Tasa de extorsión	6,91	17
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	0,00	33
INS-4-5 Productividad de jueces	0,00	33
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	0,00	33
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>1,76</b>	<b>32</b>
<b>INF-1 Infraestructura de servicios</b>	<b>1,33</b>	<b>33</b>
INF-1-1 Cobertura de acueducto	1,42	32
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	0,00	33
INF-1-3 Cobertura de la energía eléctrica	0,00	33
INF-1-4 Costo de la energía eléctrica	5,14	29
INF-1-5 Cobertura de alcantarillado	0,07	32
<b>INF-2 Infraestructura vial</b>	<b>1,32</b>	<b>31</b>
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	1,94	23
INF-2-2 Red vial primaria por área	0,01	29
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	5,95	21
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	0,00	33
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,00	33
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	0,00	33
<b>INF-3 Conectividad</b>	<b>2,63</b>	<b>24</b>
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	7,22	17
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	n/a	n/a
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea	0,00	30
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	0,68	16
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>	<b>1,74</b>	<b>30</b>
<b>TIC-1 Infraestructura TIC</b>	<b>2,87</b>	<b>30</b>
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	0,40	32
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	0,01	32
TIC-1-3 Hogares con computador	2,96	21
TIC-1-4 Hogares con teléfono celular	8,10	28
<b>TIC-2 Capacidades TIC</b>	<b>0,62</b>	<b>31</b>
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	0,26	31
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	0,93	28
TIC-2-3 Programas TIC	0,66	29
<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>4,63</b>	<b>25</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>5,82</b>	<b>21</b>
AMB-1-1 Tasa de deforestación	8,04	15
AMB-1-2 Proporción de áreas protegidas	1,51	28
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	7,90	10
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>3,44</b>	<b>29</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	0,00	33
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	0,32	30
AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos sólidos	10,00	1

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>1,10</b>	<b>33</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>0,92</b>	<b>33</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	1,35	32
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	0,00	33
SAL-1-3 Controles prenatales	0,00	33
SAL-1-4 Inversión en salud pública	2,32	6
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>1,73</b>	<b>33</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	0,00	33
SAL-2-2 Mortalidad materna	4,16	28
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	1,02	32
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>0,64</b>	<b>31</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	1,71	25
SAL-3-2 Médicos generales	0,62	31
SAL-3-3 Médicos especialistas	0,10	32
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	0,13	32

<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>2,61</b>	<b>32</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>2,27</b>	<b>32</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	2,74	31
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	2,32	32
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	0,00	33
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	0,00	33
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	6,27	23
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>2,96</b>	<b>33</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	2,77	29
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	8,74	4
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	0,58	31
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	0,00	33
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	2,69	10
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>1,93</b>	<b>27</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>0,31</b>	<b>32</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	0,03	32
EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,35	30
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	0,56	29
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>1,64</b>	<b>29</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	5,08	26
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	0,00	33
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,80	24
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	0,69	31
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>3,83</b>	<b>20</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	0,00	33
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	7,67	6

## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>4,77</b>	<b>23</b>
<b>NEG-1 Trámites y competencia</b>	<b>8,14</b>	<b>16</b>
NEG-1-1 Trámites	7,75	9
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	7,14	26
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,53	17
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>1,39</b>	<b>30</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	1,03	29
NEG-2-2 Densidad empresarial	0,30	32
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	2,85	24
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>5,70</b>	<b>16</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>3,87</b>	<b>26</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	5,36	13
LAB-1-2 Tasa de desempleo	1,42	32
LAB-1-3 Formalidad laboral	3,55	15
LAB-1-4 Subempleo objetivo	2,80	24
LAB-1-5 Empleo vulnerable	6,21	16
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>7,53</b>	<b>5</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	8,85	4
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	7,04	8
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	6,62	28
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	7,60	14
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>0,62</b>	<b>33</b>
FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	0,00	33
FIN-1-2 Inclusión financiera	0,15	32
FIN-1-3 Cobertura de seguros	0,79	26
FIN-1-4 Índice de profundización financiera	1,54	31
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>2,13</b>	<b>29</b>
<b>TAM-1 Tamaño del mercado interno</b>	<b>1,23</b>	<b>31</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	1,23	31
<b>TAM-2 Tamaño del mercado externo</b>	<b>3,02</b>	<b>30</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	6,00	30
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	0,05	30

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

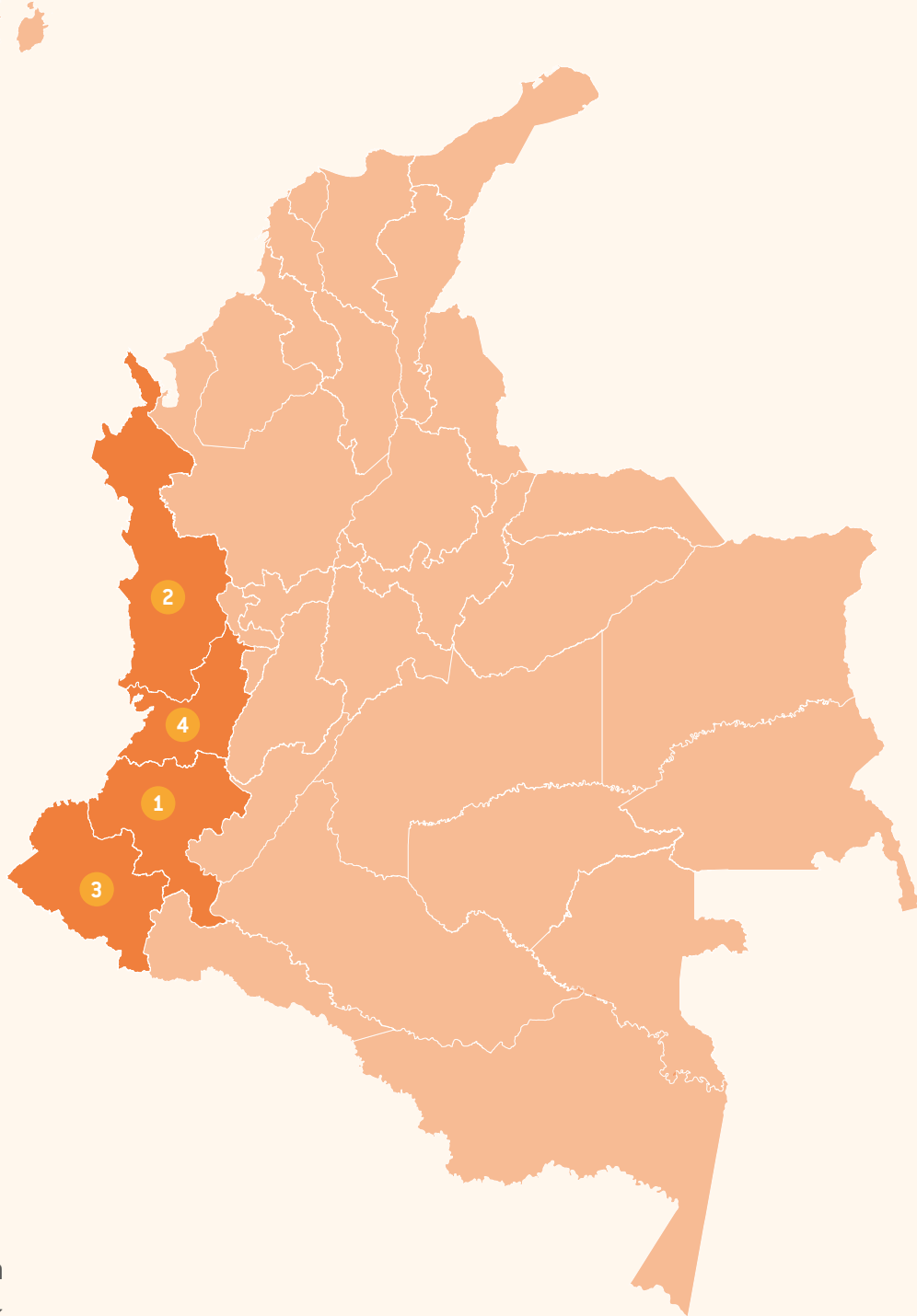
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>0,00</b>	<b>33</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	0,00	33
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,00	33
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>0,15</b>	<b>33</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,28</b>	<b>32</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,25	32
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	0,00	33
INN-1-3 Investigadores per cápita	0,11	31
INN-1-4 Inversión en ACTI	1,02	13
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	0,00	33
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>0,02</b>	<b>32</b>
INN-2-1 Patentes	0,00	33
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,00	33
INN-2-3 Diseños industriales	0,00	33
INN-2-4 Marcas	0,08	32



# REGIÓN PACÍFICO

2022

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

- 1 Cauca
- 2 Chocó
- 3 Nariño
- 4 Valle del Cauca



## Datos destacados



Población 2021  
(habitantes)  
**8.237.407**



Participación en el PIB  
nacional 2020 (%)  
**13,8%**



PIB regional 2020  
(miles de millones COP, provisional)  
**138.778**



PIB por trabajador 2020  
(COP, provisional)  
**38.800.896**



PIB per cápita regional 2020  
(COP, provisional)  
**16.847.278**



Regalías 2020-2021  
(millones COP)  
**1.681.894**

## Desempeño promedio de la región





# CAUCA / Capital Popayán

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2022



Posición IDC 2021  
**22**



PIB departamental 2020 (miles de millones COP, provisional)  
**18.245**



Participación en el PIB nacional 2020 [%]  
**1,8%**



Regalías 2020-2021 (millones COP)  
**473.977**



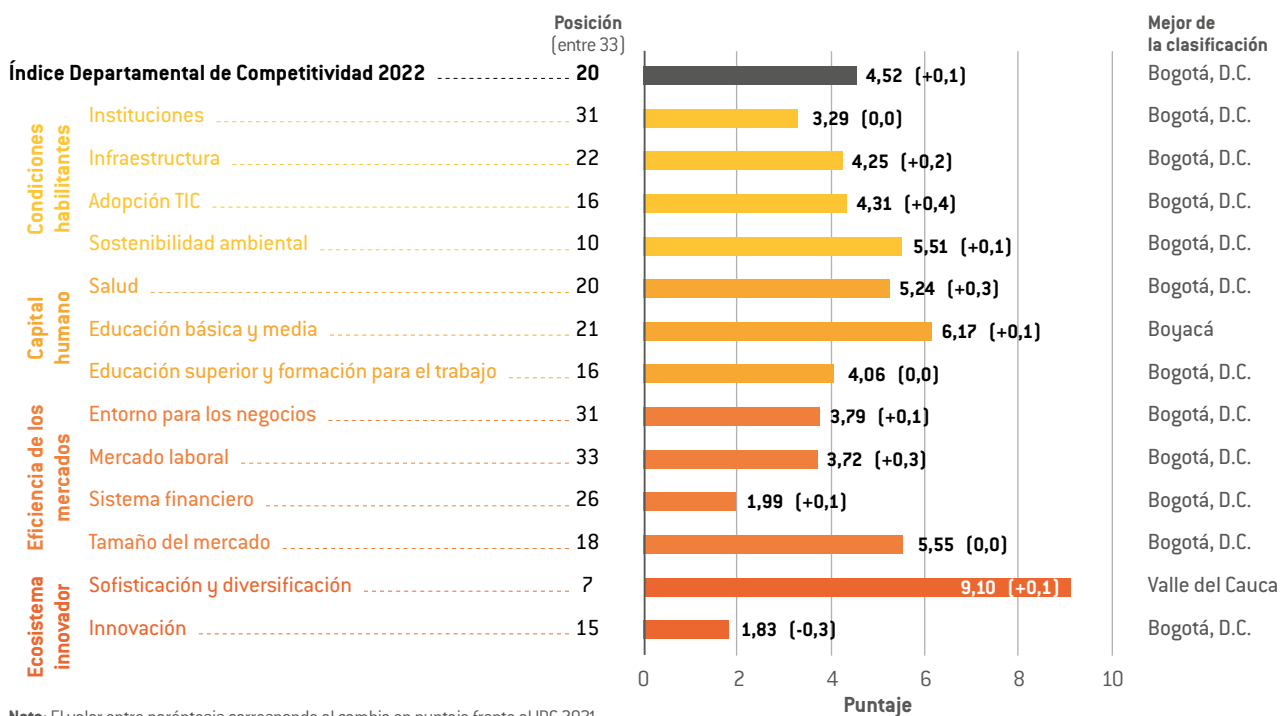
Población 2021 (habitantes)  
**1.504.044**



PIB per cápita 2020 (COP, provisional)  
**12.229.268**



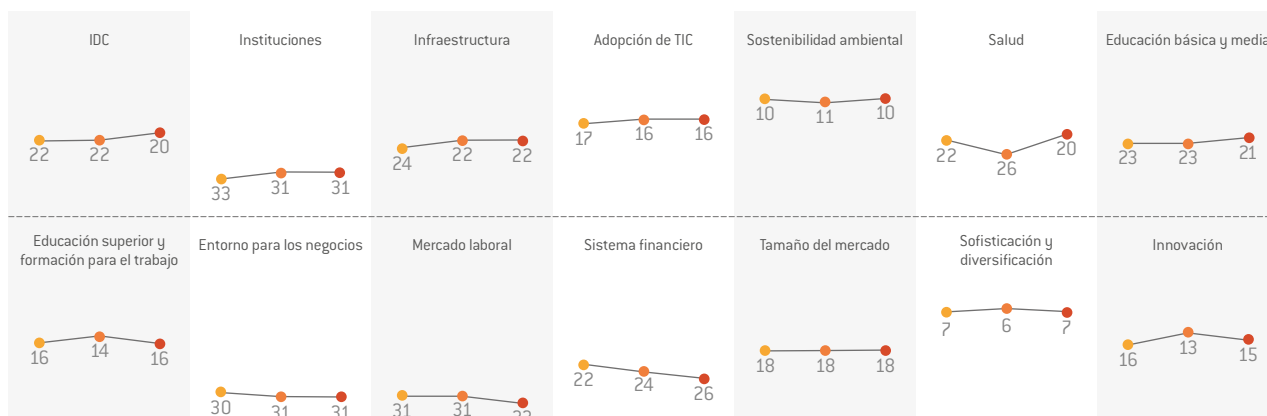
PIB por trabajador 2020 (COP, provisional)  
**32.439.140**



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2020-2022

Posición entre 33 departamentos

● 2020 ● 2021 ● 2022



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>3,29</b>	<b>31</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>2,82</b>	<b>27</b>
INS-1-1 Gestión de recursos	1,69	29
INS-1-2 Gestión de regalías	3,79	29
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	2,98	21
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>2,73</b>	<b>25</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	1,56	25
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	0,54	31
INS-2-3 Capacidad de ahorro	6,08	14
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>3,59</b>	<b>22</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	2,06	24
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	5,60	19
INS-3-3 Porcentaje de entidades en el Secop II	3,11	13
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>4,00</b>	<b>31</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios	1,09	30
INS-4-2 Tasa de secuestro	0,50	32
INS-4-3 Tasa de extorsión	5,16	22
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	7,58	13
INS-4-5 Productividad de jueces	4,97	21
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	4,68	22
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>4,25</b>	<b>22</b>
<b>INF-1 Infraestructura de servicios</b>	<b>6,25</b>	<b>23</b>
INF-1-1 Cobertura de acueducto	5,13	21
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	7,33	22
INF-1-3 Cobertura de la energía eléctrica	8,53	23
INF-1-4 Costo de la energía eléctrica	5,82	27
INF-1-5 Cobertura de alcantarillado	4,46	22
<b>INF-2 Infraestructura vial</b>	<b>3,38</b>	<b>19</b>
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	4,76	9
INF-2-2 Red vial primaria por área	1,38	14
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	3,93	28
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	3,19	15
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,69	14
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	6,32	10
<b>INF-3 Conectividad</b>	<b>3,10</b>	<b>23</b>
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	6,45	20
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	5,59	22
INF-3-3 Pasajeros movilizadros vía aérea	0,05	22
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	0,33	28
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>	<b>4,31</b>	<b>16</b>
<b>TIC-1 Infraestructura TIC</b>	<b>4,87</b>	<b>19</b>
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	2,25	24
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	6,00	11
TIC-1-3 Hogares con computador	2,52	25
TIC-1-4 Hogares con teléfono celular	8,72	23
<b>TIC-2 Capacidades TIC</b>	<b>3,75</b>	<b>12</b>
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	3,39	12
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	2,81	18
TIC-2-3 Programas TIC	5,04	9
<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>5,51</b>	<b>10</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>6,68</b>	<b>11</b>
AMB-1-1 Tasa de deforestación	8,65	4
AMB-1-2 Proporción de áreas protegidas	2,38	24
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	9,02	5
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>4,33</b>	<b>18</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	3,23	10
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	0,15	32
AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos sólidos	9,62	22

FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,24</b>	<b>20</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>5,52</b>	<b>21</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	6,19	17
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	7,33	16
SAL-1-3 Controles prenatales	8,49	18
SAL-1-4 Inversión en salud pública	0,06	32
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>7,28</b>	<b>15</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	7,68	15
SAL-2-2 Mortalidad materna	6,45	17
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	7,72	15
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>2,92</b>	<b>22</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	1,68	26
SAL-3-2 Médicos generales	2,75	23
SAL-3-3 Médicos especialistas	1,81	16
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	5,47	13

<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>6,17</b>	<b>21</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>6,71</b>	<b>21</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	5,15	26
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	7,26	24
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	6,87	24
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	5,90	24
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	8,39	4
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>5,62</b>	<b>18</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	4,54	24
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	6,13	20
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	8,24	18
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	8,69	6
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	0,52	32
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>4,06</b>	<b>16</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>2,67</b>	<b>16</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	3,07	18
EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,72	19
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	3,20	16
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>5,19</b>	<b>15</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	6,74	17
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	4,19	14
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	5,43	12
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	4,39	18
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>4,33</b>	<b>17</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	4,73	14
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	3,92	19

FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>3,79</b>	<b>31</b>
<b>NEG-1 Trámites y competencia</b>	<b>5,02</b>	<b>31</b>
NEG-1-1 Trámites	7,03	11
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	1,27	32
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	6,77	29
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>2,55</b>	<b>23</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	0,52	31
NEG-2-2 Densidad empresarial	0,63	30
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	6,50	13
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>3,72</b>	<b>33</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>3,03</b>	<b>32</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	4,75	20
LAB-1-2 Tasa de desempleo	8,07	11
LAB-1-3 Formalidad laboral	0,65	29
LAB-1-4 Subempleo objetivo	0,00	33
LAB-1-5 Empleo vulnerable	1,66	28
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>4,41</b>	<b>28</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	0,84	31
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	0,00	33
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	9,85	3
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	6,95	19
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>1,99</b>	<b>26</b>
FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	2,57	20
FIN-1-2 Inclusión financiera	1,54	27
FIN-1-3 Cobertura de seguros	1,91	15
FIN-1-4 Índice de profundización financiera	1,95	26
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,55</b>	<b>18</b>
<b>TAM-1 Tamaño del mercado interno</b>	<b>5,92</b>	<b>11</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	5,92	11
<b>TAM-2 Tamaño del mercado externo</b>	<b>5,17</b>	<b>20</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	8,78	22
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	1,56	18

FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>9,10</b>	<b>7</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,49	7
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	8,72	7
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>1,83</b>	<b>15</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>2,73</b>	<b>14</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	2,85	15
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	1,22	13
INN-1-3 Investigadores per cápita	3,27	16
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,41	26
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	5,89	6
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>0,93</b>	<b>18</b>
INN-2-1 Patentes	1,79	14
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,52	18
INN-2-3 Diseños industriales	0,54	17
INN-2-4 Marcas	0,85	20



# CHOCÓ / Capital Quibdó

2022

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2021  
**31**



PIB departamental 2020 (miles de millones COP, provisional)  
**4.526**



Participación en el PIB nacional 2020 [%]  
**0,5%**



Regalías 2020-2021 (millones COP)  
**382.980**



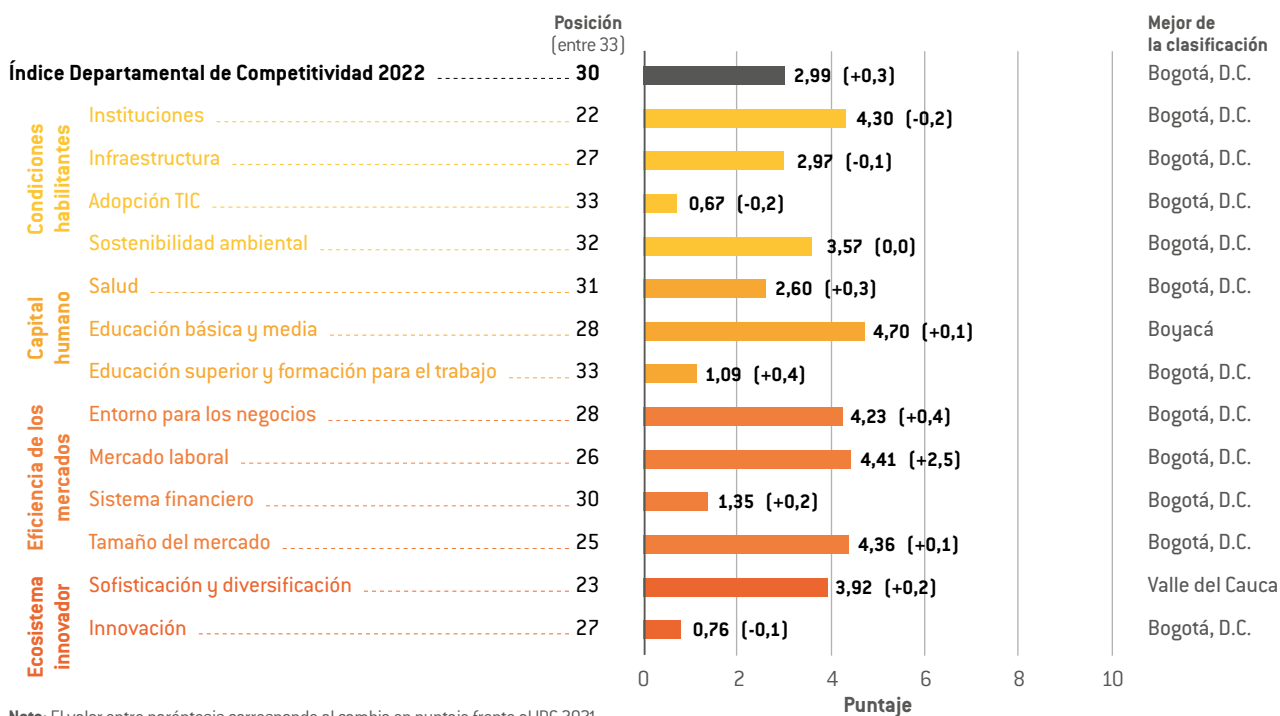
Población 2021 (habitantes)  
**549.225**



PIB per cápita 2020 (COP, provisional)  
**8.308.412**



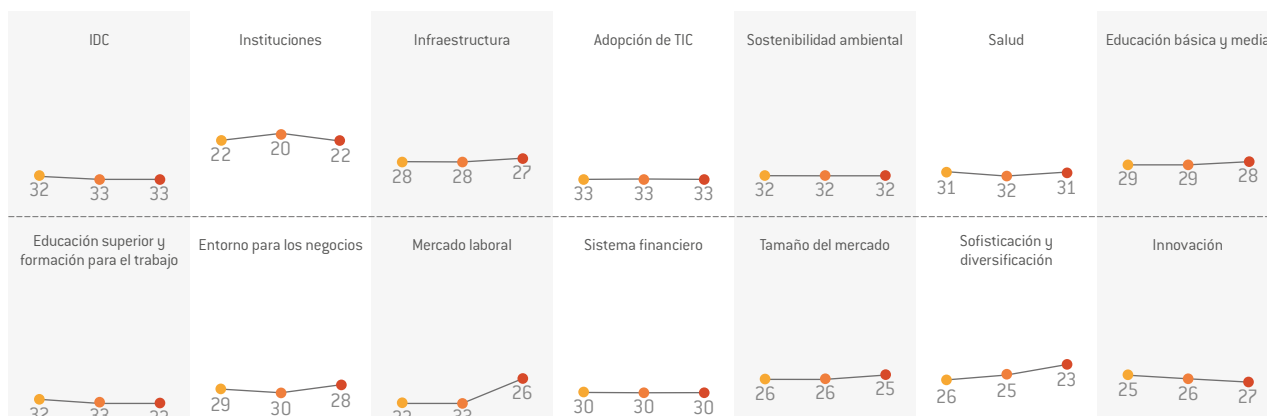
PIB por trabajador 2020 (COP, provisional)  
**34.038.938**



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2020-2022

Posición entre 33 departamentos

● 2020 ● 2021 ● 2022



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>4,30</b>	<b>22</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>3,68</b>	<b>22</b>
INS-1-1 Gestión de recursos	2,46	21
INS-1-2 Gestión de regalías	6,44	9
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	2,15	25
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>4,87</b>	<b>11</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	1,88	22
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	6,16	4
INS-2-3 Capacidad de ahorro	6,56	11
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>4,67</b>	<b>10</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	0,37	32
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	6,00	13
INS-3-3 Porcentaje de entidades en el Secop II	7,64	3
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>3,97</b>	<b>32</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios	1,13	29
INS-4-2 Tasa de secuestro	8,00	21
INS-4-3 Tasa de extorsión	0,00	33
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	7,32	19
INS-4-5 Productividad de jueces	2,95	28
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	4,42	26
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>2,97</b>	<b>27</b>
<b>INF-1 Infraestructura de servicios</b>	<b>3,68</b>	<b>30</b>
INF-1-1 Cobertura de acueducto	4,29	27
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	1,07	28
INF-1-3 Cobertura de la energía eléctrica	6,97	26
INF-1-4 Costo de la energía eléctrica	2,30	31
INF-1-5 Cobertura de alcantarillado	3,78	27
<b>INF-2 Infraestructura vial</b>	<b>1,85</b>	<b>28</b>
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	2,25	21
INF-2-2 Red vial primaria por área	0,18	27
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	6,45	20
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	0,62	29
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,03	27
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	1,58	27
<b>INF-3 Conectividad</b>	<b>3,38</b>	<b>22</b>
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	5,00	25
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	7,50	17
INF-3-3 Pasajeros movilizadas vía aérea	0,19	13
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	0,82	12
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>	<b>0,67</b>	<b>33</b>
<b>TIC-1 Infraestructura TIC</b>	<b>0,62</b>	<b>33</b>
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	1,67	26
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	0,79	28
TIC-1-3 Hogares con computador	0,00	33
TIC-1-4 Hogares con teléfono celular	0,00	33
<b>TIC-2 Capacidades TIC</b>	<b>0,72</b>	<b>29</b>
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	0,34	30
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	0,81	29
TIC-2-3 Programas TIC	1,01	28
<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>3,57</b>	<b>32</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>6,52</b>	<b>13</b>
AMB-1-1 Tasa de deforestación	7,87	18
AMB-1-2 Proporción de áreas protegidas	2,25	25
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	9,42	3
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>0,63</b>	<b>33</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	0,00	33
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	0,33	29
AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos sólidos	1,56	32

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>2,60</b>	<b>31</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>4,49</b>	<b>30</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	6,70	14
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	4,33	30
SAL-1-3 Controles prenatales	6,17	27
SAL-1-4 Inversión en salud pública	0,75	9
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>2,68</b>	<b>32</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	0,20	32
SAL-2-2 Mortalidad materna	3,08	31
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	4,75	30
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>0,63</b>	<b>32</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	0,25	31
SAL-3-2 Médicos generales	0,90	30
SAL-3-3 Médicos especialistas	0,19	30
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	1,16	30

<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>4,70</b>	<b>28</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>5,56</b>	<b>25</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	4,78	28
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	7,34	23
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	4,62	30
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	3,30	30
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	7,74	10
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>3,83</b>	<b>29</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	0,00	33
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	5,92	24
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	5,99	26
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	7,26	11
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	0,00	33
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>1,09</b>	<b>33</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>1,70</b>	<b>24</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	3,15	17
EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,81	18
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	0,14	32
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>0,86</b>	<b>32</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	0,00	33
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	2,19	23
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,24	29
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	1,03	29
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>0,71</b>	<b>33</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	0,00	33
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	1,41	31

## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>4,23</b>	<b>28</b>
<b>NEG-1 Trámites y competencia</b>	<b>7,13</b>	<b>24</b>
NEG-1-1 Trámites	2,53	29
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,27	16
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,59	15
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>1,33</b>	<b>31</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	1,95	22
NEG-2-2 Densidad empresarial	1,02	26
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	1,04	30
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>4,41</b>	<b>26</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>4,47</b>	<b>22</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	0,00	33
LAB-1-2 Tasa de desempleo	9,06	6
LAB-1-3 Formalidad laboral	1,08	27
LAB-1-4 Subempleo objetivo	8,71	2
LAB-1-5 Empleo vulnerable	3,50	21
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>4,36</b>	<b>30</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	2,87	21
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	3,01	27
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	4,72	30
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	6,82	21
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>1,35</b>	<b>30</b>
FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	2,66	19
FIN-1-2 Inclusión financiera	0,62	31
FIN-1-3 Cobertura de seguros	0,56	28
FIN-1-4 Índice de profundización financiera	1,57	30
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>4,36</b>	<b>25</b>
<b>TAM-1 Tamaño del mercado interno</b>	<b>3,78</b>	<b>26</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	3,78	26
<b>TAM-2 Tamaño del mercado externo</b>	<b>4,94</b>	<b>24</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	8,41	25
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	1,46	20

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>3,92</b>	<b>23</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	6,32	25
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	1,51	23
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>0,76</b>	<b>27</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>1,40</b>	<b>26</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	1,93	22
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	0,00	33
INN-1-3 Investigadores per cápita	2,02	22
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,49	22
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	2,58	23
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>0,11</b>	<b>30</b>
INN-2-1 Patentes	0,00	33
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,00	33
INN-2-3 Diseños industriales	0,00	33
INN-2-4 Marcas	0,43	25



# NARIÑO / Capital Pasto

2022

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2021  
**18**



PIB departamental 2020 (miles de millones COP, provisional)  
**15.838**



Participación en el PIB nacional 2020 [%]  
**1,6%**



Regalías 2020-2021 (millones COP)  
**507.202**



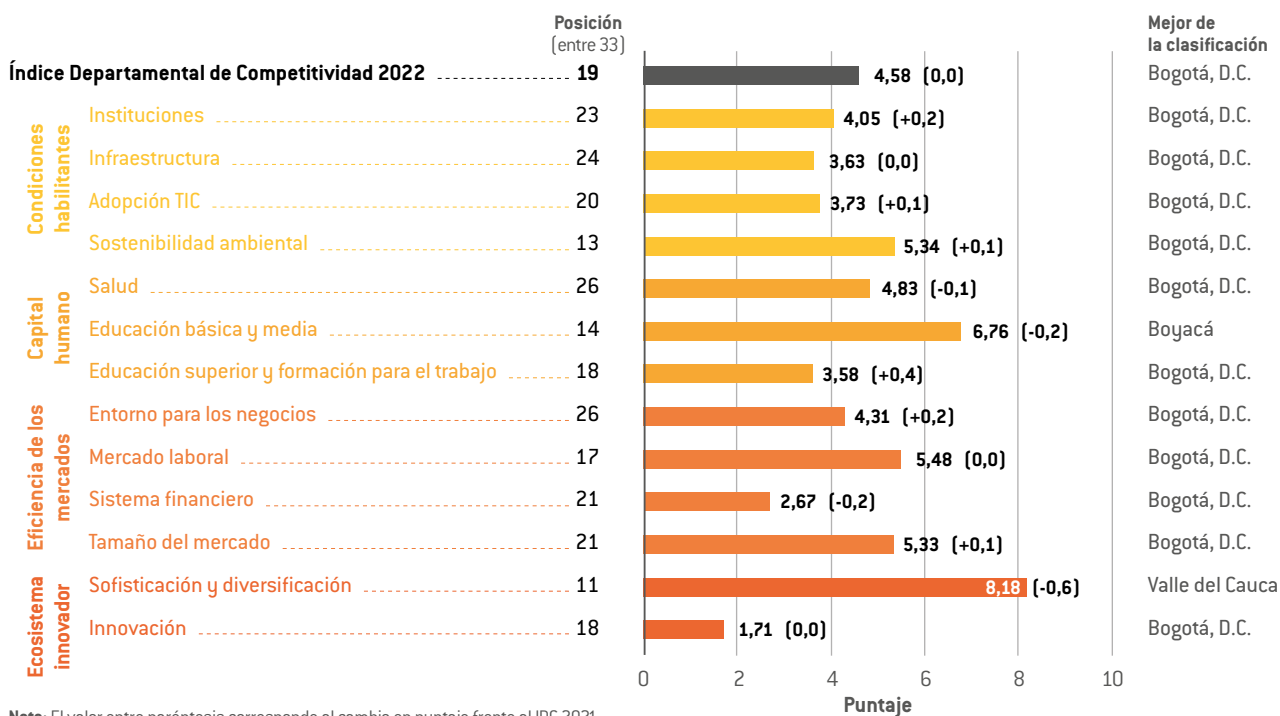
Población 2021 (habitantes)  
**1.627.386**



PIB per cápita 2020 (COP, provisional)  
**9.730.835**



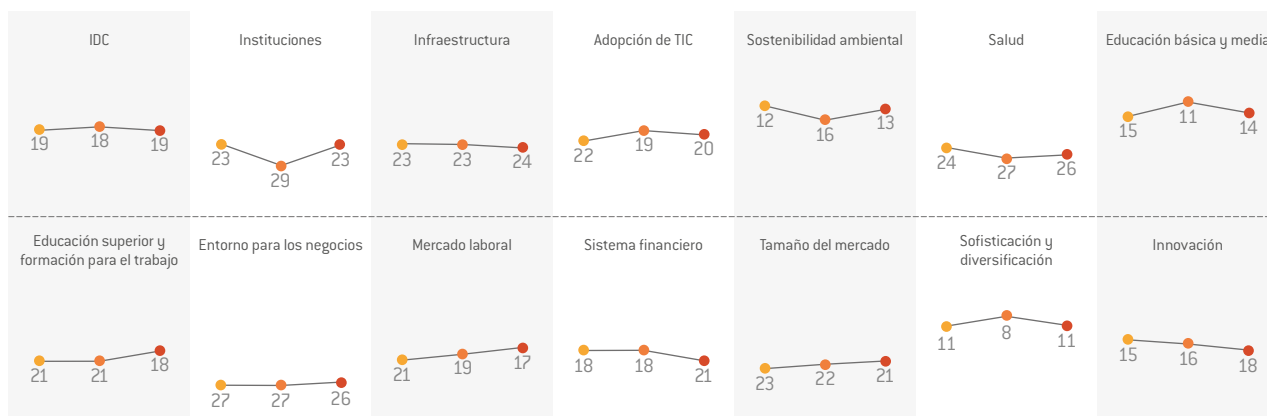
PIB por trabajador 2020 (COP, provisional)  
**18.604.559**



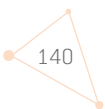
## EVOLUCIÓN POR PILAR 2020-2022

Posición entre 33 departamentos

● 2020 ● 2021 ● 2022



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b> .....	<b>4,05</b> ..	<b>23</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b> .....	<b>3,94</b> ..	<b>18</b>
INS-1-1 Gestión de recursos .....	2,21 ..	24
INS-1-2 Gestión de regalías .....	5,48 ..	15
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado .....	4,14 ..	11
<b>INS-2 Gestión fiscal</b> .....	<b>2,72</b> ..	<b>26</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal .....	1,75 ..	23
INS-2-2 Capacidad local de recaudo .....	1,89 ..	24
INS-2-3 Capacidad de ahorro .....	4,51 ..	22
<b>INS-3 Transparencia</b> .....	<b>3,16</b> ..	<b>26</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad .....	1,76 ..	27
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías .....	6,30 ..	11
INS-3-3 Porcentaje de entidades en el Secop II .....	1,43 ..	26
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b> .....	<b>6,36</b> ..	<b>14</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios .....	4,31 ..	25
INS-4-2 Tasa de secuestro .....	8,65 ..	17
INS-4-3 Tasa de extorsión .....	7,52 ..	14
INS-4-4 Eficiencia de la justicia .....	8,14 ..	6
INS-4-5 Productividad de jueces .....	4,34 ..	23
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos .....	5,23 ..	11
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b> .....	<b>3,63</b> ..	<b>24</b>
<b>INF-1 Infraestructura de servicios</b> .....	<b>6,17</b> ..	<b>24</b>
INF-1-1 Cobertura de acueducto .....	6,55 ..	14
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural .....	3,63 ..	26
INF-1-3 Cobertura de la energía eléctrica .....	8,67 ..	21
INF-1-4 Costo de la energía eléctrica .....	7,84 ..	13
INF-1-5 Cobertura de alcantarillado .....	4,17 ..	24
<b>INF-2 Infraestructura vial</b> .....	<b>2,22</b> ..	<b>27</b>
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes .....	4,13 ..	12
INF-2-2 Red vial primaria por área .....	1,18 ..	17
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado .....	6,82 ..	16
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes .....	1,02 ..	27
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área .....	0,21 ..	22
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado .....	0,00 ..	33
<b>INF-3 Conectividad</b> .....	<b>2,50</b> ..	<b>25</b>
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno .....	5,52 ..	22
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas .....	3,87 ..	25
INF-3-3 Pasajeros movi­lizados vía aérea .....	0,19 ..	12
INF-3-4 Índice de conectividad aérea .....	0,41 ..	24
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b> .....	<b>3,73</b> ..	<b>20</b>
<b>TIC-1 Infraestructura TIC</b> .....	<b>5,17</b> ..	<b>17</b>
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo .....	2,55 ..	20
TIC-1-2 Ancho de banda de internet .....	5,89 ..	14
TIC-1-3 Hogares con computador .....	3,38 ..	18
TIC-1-4 Hogares con teléfono celular .....	8,86 ..	22
<b>TIC-2 Capacidades TIC</b> .....	<b>2,29</b> ..	<b>20</b>
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC .....	1,43 ..	23
TIC-2-2 Graduados en programas TIC .....	1,50 ..	22
TIC-2-3 Programas TIC .....	3,93 ..	12
<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b> .....	<b>5,34</b> ..	<b>13</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b> .....	<b>6,46</b> ..	<b>14</b>
AMB-1-1 Tasa de deforestación .....	8,48 ..	6
AMB-1-2 Proporción de áreas protegidas .....	1,89 ..	27
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas .....	9,01 ..	6
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b> .....	<b>4,23</b> ..	<b>20</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001 .....	2,35 ..	14
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales .....	0,79 ..	22
AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos sólidos .....	9,55 ..	24

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b> .....	<b>4,83</b> ..	<b>26</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b> .....	<b>4,52</b> ..	<b>27</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral .....	3,86 ..	30
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP) .....	5,40 ..	26
SAL-1-3 Controles prenatales .....	8,58 ..	16
SAL-1-4 Inversión en salud pública .....	0,24 ..	26
<b>SAL-2 Resultados en salud</b> .....	<b>6,84</b> ..	<b>21</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil .....	7,50 ..	17
SAL-2-2 Mortalidad materna .....	4,86 ..	25
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer .....	8,15 ..	9
<b>SAL-3 Calidad en salud</b> .....	<b>3,12</b> ..	<b>20</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud .....	2,33 ..	22
SAL-3-2 Médicos generales .....	3,56 ..	17
SAL-3-3 Médicos especialistas .....	1,73 ..	18
SAL-3-4 Camas de servicios especializados .....	4,87 ..	16

<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b> .....	<b>6,76</b> ..	<b>14</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b> .....	<b>6,45</b> ..	<b>23</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar .....	5,17 ..	25
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria .....	5,73 ..	27
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria .....	6,82 ..	25
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media .....	6,37 ..	21
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media .....	8,16 ..	6
<b>EDU-2 Calidad en educación</b> .....	<b>7,07</b> ..	<b>6</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 .....	7,02 ..	12
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales .....	8,00 ..	5
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado .....	9,60 ..	2
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes .....	10,00 ..	1
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media .....	0,74 ..	29
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b> .....	<b>3,58</b> ..	<b>18</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b> .....	<b>1,85</b> ..	<b>23</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria .....	3,25 ..	16
EDS-1-2 Graduados en posgrado .....	1,44 ..	23
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica .....	0,85 ..	28
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b> .....	<b>5,23</b> ..	<b>14</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro .....	7,78 ..	10
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior .....	3,47 ..	17
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad .....	4,72 ..	17
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma .....	4,93 ..	14
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b> .....	<b>3,66</b> ..	<b>21</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas .....	4,18 ..	18
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral .....	3,14 ..	24

## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b> .....	<b>4,31</b> ..	<b>26</b>
<b>NEG-1 Trámites y competencia</b> .....	<b>6,05</b> ..	<b>27</b>
NEG-1-1 Trámites .....	5,66 ..	18
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario .....	9,13 ..	19
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario .....	3,35 ..	32
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b> .....	<b>2,57</b> ..	<b>21</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial .....	0,93 ..	30
NEG-2-2 Densidad empresarial .....	1,00 ..	27
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas .....	5,77 ..	15
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b> .....	<b>5,48</b> ..	<b>17</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b> .....	<b>4,55</b> ..	<b>20</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación .....	6,56 ..	5
LAB-1-2 Tasa de desempleo .....	10,00 ..	1
LAB-1-3 Formalidad laboral .....	0,22 ..	31
LAB-1-4 Subempleo objetivo .....	4,85 ..	13
LAB-1-5 Empleo vulnerable .....	1,14 ..	32
<b>LAB-2 Utilización del talento</b> .....	<b>6,41</b> ..	<b>15</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres .....	3,51 ..	17
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres .....	6,25 ..	13
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres .....	7,71 ..	20
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres .....	8,17 ..	8
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b> .....	<b>2,67</b> ..	<b>21</b>
FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros .....	2,14 ..	24
FIN-1-2 Inclusión financiera .....	2,09 ..	25
FIN-1-3 Cobertura de seguros .....	2,38 ..	14
FIN-1-4 Índice de profundización financiera .....	4,07 ..	15
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b> .....	<b>5,33</b> ..	<b>21</b>
<b>TAM-1 Tamaño del mercado interno</b> .....	<b>5,73</b> ..	<b>13</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno .....	5,73 ..	13
<b>TAM-2 Tamaño del mercado externo</b> .....	<b>4,94</b> ..	<b>23</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo .....	8,65 ..	23
TAM-2-2 Grado de apertura comercial .....	1,23 ..	22

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b> .....	<b>8,18</b> ..	<b>11</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones .....	9,26 ..	13
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora .....	7,09 ..	11
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b> .....	<b>1,71</b> ..	<b>18</b>
<b>INN-1 Investigación</b> .....	<b>2,60</b> ..	<b>16</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad .....	2,75 ..	17
INN-1-2 Revistas indexadas en publin­dex .....	1,68 ..	11
INN-1-3 Investigadores per cápita .....	4,59 ..	12
INN-1-4 Inversión en ACTI .....	0,52 ..	21
INN-1-5 Productividad de la investigación científica .....	3,49 ..	18
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b> .....	<b>0,81</b> ..	<b>19</b>
INN-2-1 Patentes .....	0,33 ..	18
INN-2-2 Modelos de utilidad .....	0,48 ..	20
INN-2-3 Diseños industriales .....	1,66 ..	12
INN-2-4 Marcas .....	0,79 ..	21



# VALLE DEL CAUCA / Capital Cali

2022

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2021  
**4**



PIB departamental 2020 (miles de millones COP, provisional)  
**100.169**



Participación en el PIB nacional 2020 [%]  
**10,0%**



Regalías 2020-2021 (millones COP)  
**317.735**



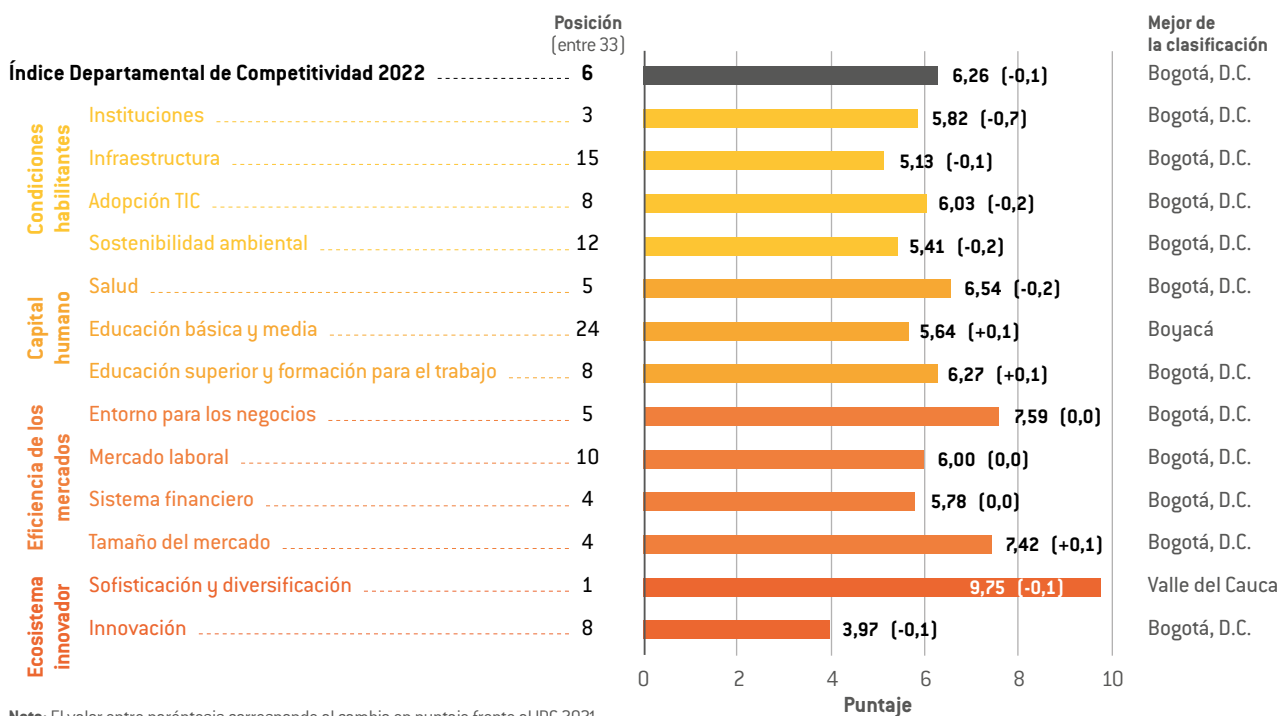
Población 2021 (habitantes)  
**4.556.752**



PIB per cápita 2020 (COP, provisional)  
**22.101.788**



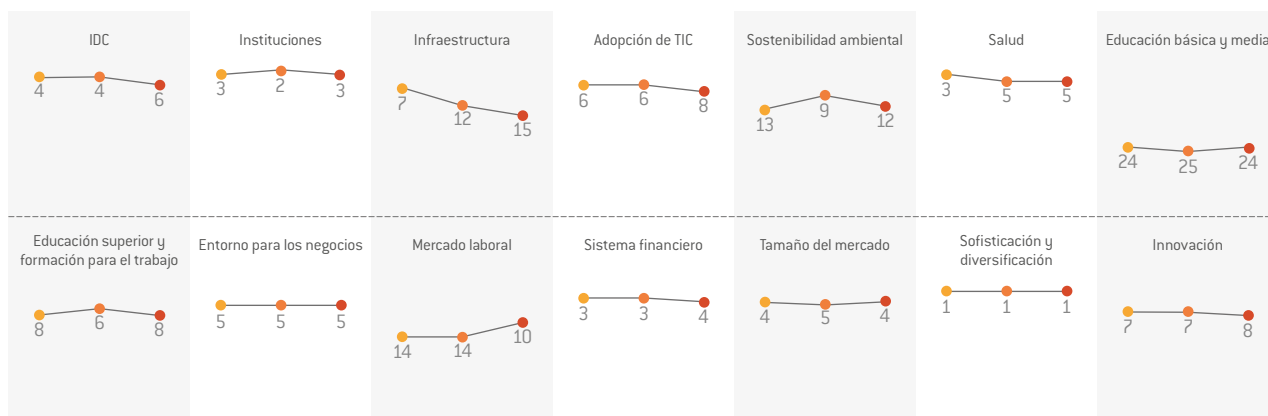
PIB por trabajador 2020 (COP, provisional)  
**49.345.020**



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2020-2022

Posición entre 33 departamentos

● 2020 ● 2021 ● 2022







## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

PILAR 1: INSTITUCIONES		
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	6,28 .. 3
INS-1-1	Gestión de recursos	8,10 .. 3
INS-1-2	Gestión de regalías	5,33 .. 16
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	5,41 .. 7
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	5,87 .. 5
INS-2-1	Autonomía fiscal	7,62 .. 3
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	3,70 .. 11
INS-2-3	Capacidad de ahorro	6,28 .. 13
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia</b>	6,51 .. 3
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	6,96 .. 2
INS-3-2	Transparencia en el uso de las regalías	5,69 .. 17
INS-3-3	Porcentaje de entidades en el Secop II	6,87 .. 4
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	4,64 .. 25
INS-4-1	Tasa de homicidios	0,73 .. 32
INS-4-2	Tasa de secuestro	4,21 .. 30
INS-4-3	Tasa de extorsión	2,20 .. 29
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	8,59 .. 4
INS-4-5	Productividad de jueces	7,43 .. 4
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	4,71 .. 21
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA		
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	8,01 .. 9
INF-1-1	Cobertura de acueducto	7,26 .. 10
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	8,20 .. 19
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,59 .. 11
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	7,84 .. 14
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	7,18 .. 8
<b>INF-2</b>	<b>Infraestructura vial</b>	2,33 .. 26
INF-2-1	Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	0,00 .. 33
INF-2-2	Red vial primaria por área	1,09 .. 18
INF-2-3	Porcentaje de vías primarias en buen estado	4,33 .. 27
INF-2-4	Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	2,91 .. 17
INF-2-5	Red vial a cargo del departamento por área	2,53 .. 7
INF-2-6	Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	3,14 .. 22
<b>INF-3</b>	<b>Conectividad</b>	5,05 .. 6
INF-3-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	6,55 .. 19
INF-3-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	8,08 .. 13
INF-3-3	Pasajeros movilizados vía aérea	2,35 .. 3
INF-3-4	Índice de conectividad aérea	3,22 .. 3
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC		
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	7,80 .. 3
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	7,03 .. 5
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	7,83 .. 2
TIC-1-3	Hogares con computador	6,76 .. 4
TIC-1-4	Hogares con teléfono celular	9,59 .. 8
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	4,25 .. 10
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	2,58 .. 16
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	4,02 .. 13
TIC-2-3	Programas TIC	6,15 .. 5
PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL		
<b>AMB-1</b>	<b>Activos naturales</b>	6,25 .. 17
AMB-1-1	Tasa de deforestación	8,47 .. 7
AMB-1-2	Proporción de áreas protegidas	6,69 .. 7
AMB-1-3	Emissiones de CO2 de fuentes fijas	3,58 .. 27
<b>AMB-2</b>	<b>Gestión ambiental y del riesgo</b>	4,58 .. 14
AMB-2-1	Empresas certificadas ISO14001	1,78 .. 21
AMB-2-2	Inversión en servicios ambientales	1,95 .. 8
AMB-2-3	Disposición adecuada de residuos sólidos	10,00 .. 1

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

PILAR 5: SALUD		
<b>SAL-1</b>	<b>Cobertura en salud</b>	6,07 .. 12
SAL-1-1	Cobertura de vacunación triple viral	6,46 .. 16
SAL-1-2	Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	7,75 .. 13
SAL-1-3	Controles prenatales	9,35 .. 6
SAL-1-4	Inversión en salud pública	0,72 .. 11
<b>SAL-2</b>	<b>Resultados en salud</b>	7,58 .. 10
SAL-2-1	Mortalidad infantil	7,98 .. 13
SAL-2-2	Mortalidad materna	7,30 .. 8
SAL-2-3	Expectativa de vida al nacer	7,45 .. 18
<b>SAL-3</b>	<b>Calidad en salud</b>	5,98 .. 4
SAL-3-1	Comunidad de la salud	6,18 .. 5
SAL-3-2	Médicos generales	5,72 .. 5
SAL-3-3	Médicos especialistas	6,73 .. 6
SAL-3-4	Camas de servicios especializados	5,27 .. 14

PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA		
<b>EDU-1</b>	<b>Cobertura en educación</b>	6,45 .. 24
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	5,77 .. 21
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	5,27 .. 29
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	7,36 .. 21
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	7,07 .. 17
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	6,76 .. 20
<b>EDU-2</b>	<b>Calidad en educación</b>	4,84 .. 24
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11	7,47 .. 8
EDU-2-2	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	2,50 .. 31
EDU-2-3	Docentes de colegios oficiales con posgrado	7,86 .. 20
EDU-2-4	Relación estudiantes-docentes	5,03 .. 24
EDU-2-5	Inversión en calidad de la educación básica y media	1,34 .. 24
PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO		
<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b>	3,92 .. 11
EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria	3,89 .. 10
EDS-1-2	Graduados en posgrado	4,16 .. 9
EDS-1-3	Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	3,71 .. 15
<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b>	7,74 .. 5
EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	8,53 .. 5
EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	7,47 .. 8
EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	6,84 .. 7
EDS-2-4	Dominio de segundo idioma	8,13 .. 5
<b>EDS-3</b>	<b>Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	7,13 .. 3
EDS-3-1	Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	6,60 .. 5
EDS-3-2	Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	7,67 .. 6

## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS		
<b>NEG-1</b>	<b>Trámites y competencia</b>	9,26 .. 2
NEG-1-1	Trámites	7,94 .. 8
NEG-1-2	Concentración en el sector secundario	9,89 .. 5
NEG-1-3	Concentración en el sector terciario	9,96 .. 4
<b>NEG-2</b>	<b>Dinámica empresarial</b>	5,92 .. 5
NEG-2-1	Tasa de registro empresarial	3,93 .. 11
NEG-2-2	Densidad empresarial	5,38 .. 5
NEG-2-3	Participación de medianas y grandes empresas	8,46 .. 5
PILAR 9: MERCADO LABORAL		
<b>LAB-1</b>	<b>Desempeño del mercado laboral</b>	5,46 .. 11
LAB-1-1	Tasa global de participación	6,53 .. 6
LAB-1-2	Tasa de desempleo	5,84 .. 25
LAB-1-3	Formalidad laboral	4,69 .. 9
LAB-1-4	Subempleo objetivo	2,48 .. 26
LAB-1-5	Empleo vulnerable	7,77 .. 7
<b>LAB-2</b>	<b>Utilización del talento</b>	6,55 .. 14
LAB-2-1	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	6,47 .. 10
LAB-2-2	Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	4,82 .. 21
LAB-2-3	Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	7,63 .. 21
LAB-2-4	Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	7,26 .. 16
PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO		
FIN-1-1	Cobertura de establecimientos financieros	5,19 .. 12
FIN-1-2	Inclusión financiera	5,82 .. 8
FIN-1-3	Cobertura de seguros	6,50 .. 4
FIN-1-4	Índice de profundización financiera	5,60 .. 5
PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO		
<b>TAM-1</b>	<b>Tamaño del mercado interno</b>	8,40 .. 3
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	8,40 .. 3
<b>TAM-2</b>	<b>Tamaño del mercado externo</b>	6,44 .. 11
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	9,58 .. 6
TAM-2-2	Grado de apertura comercial	3,30 .. 11

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

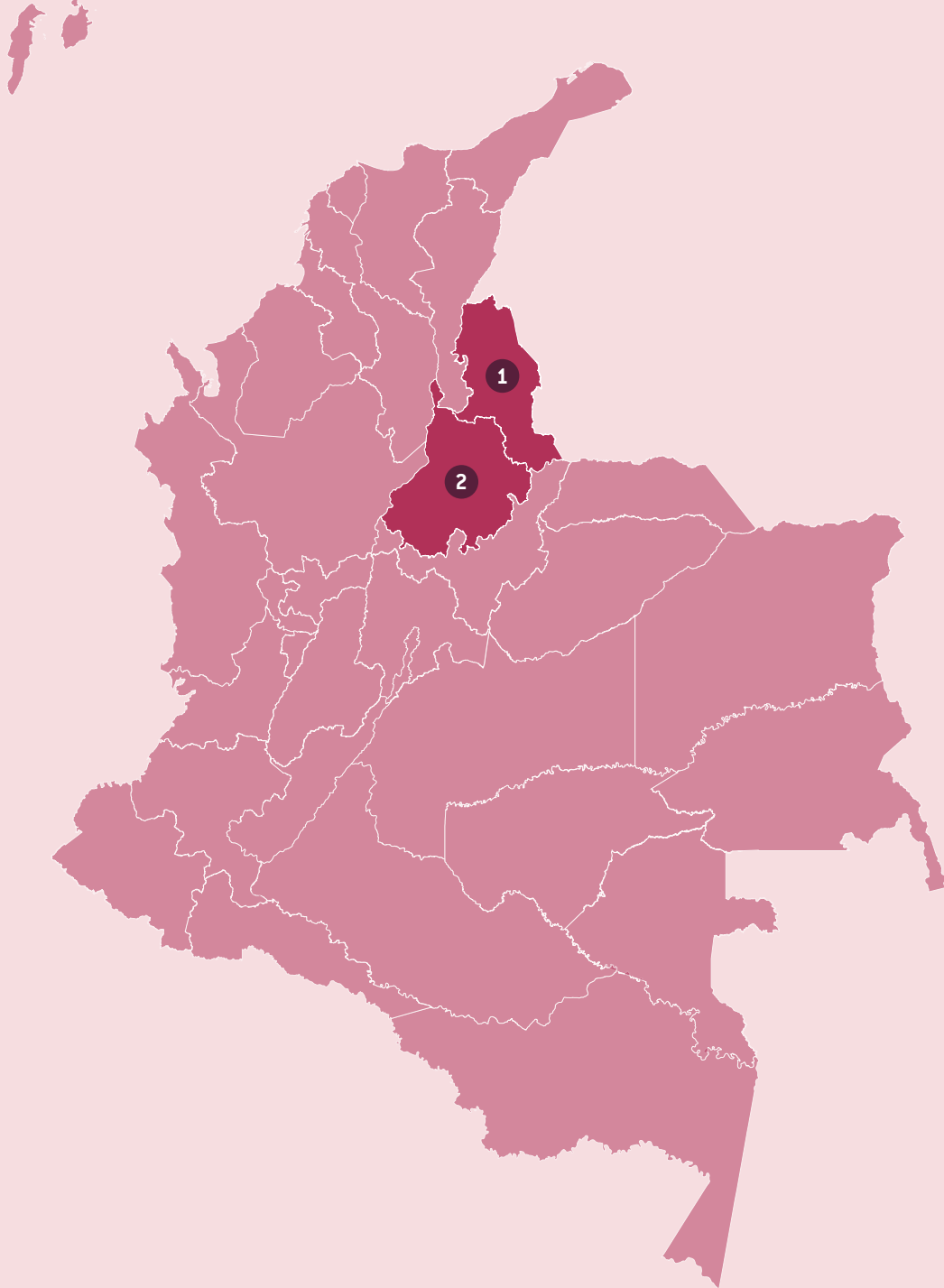
PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN		
SOF-1-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,51 .. 6
SOF-1-2	Diversificación de la canasta exportadora	10,00 .. 1
PILAR 13: INNOVACIÓN		
<b>INN-1</b>	<b>Investigación</b>	3,91 .. 7
INN-1-1	Investigación de alta calidad	3,98 .. 10
INN-1-2	Revistas indexadas en pubindex	3,41 .. 6
INN-1-3	Investigadores per cápita	4,87 .. 11
INN-1-4	Inversión en ACTI	0,91 .. 15
INN-1-5	Productividad de la investigación científica	6,38 .. 4
<b>INN-2</b>	<b>Registros de propiedad industrial</b>	4,02 .. 7
INN-2-1	Patentes	3,59 .. 8
INN-2-2	Modelos de utilidad	3,25 .. 7
INN-2-3	Diseños industriales	3,46 .. 9
INN-2-4	Marcas	5,79 .. 4



# REGIÓN SANTANDERES

2022

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

1 Norte de Santander

2 Santander



## Datos destacados



Población 2021  
(habitantes)  
**3.949.201**



Participación en el PIB  
nacional 2020 (%)  
**7,8%**



PIB regional 2020  
(miles de millones COP, provisional)  
**78.368**



PIB por trabajador 2020  
(COP, provisional)  
**56.163.410**



PIB per cápita regional 2020  
(COP, provisional)  
**19.843.888**



Regalías 2020-2021  
(millones COP)  
**1.007.585**

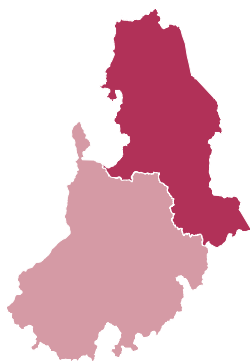
## Desempeño promedio de la región





# NORTE DE SANTANDER / Capital Cúcuta

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2022



Posición IDC 2021  
**15**



PIB departamental 2020 (miles de millones COP, provisional)  
**15.798**



Participación en el PIB nacional 2020 [%]  
**1,6%**



Regalías 2020-2021 (millones COP)  
**361.604**



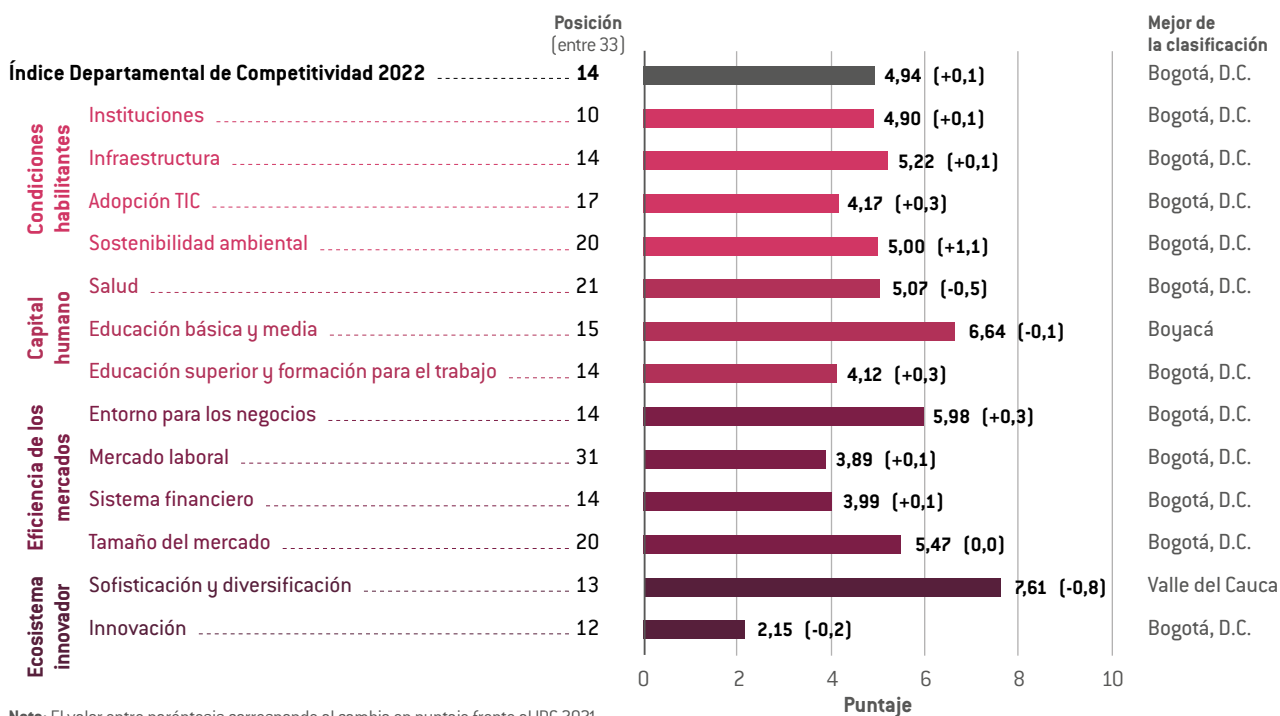
Población 2021 (habitantes)  
**1.642.746**



PIB per cápita 2020 (COP, provisional)  
**9.749.846**



PIB por trabajador 2020 (COP, provisional)  
**33.209.553**

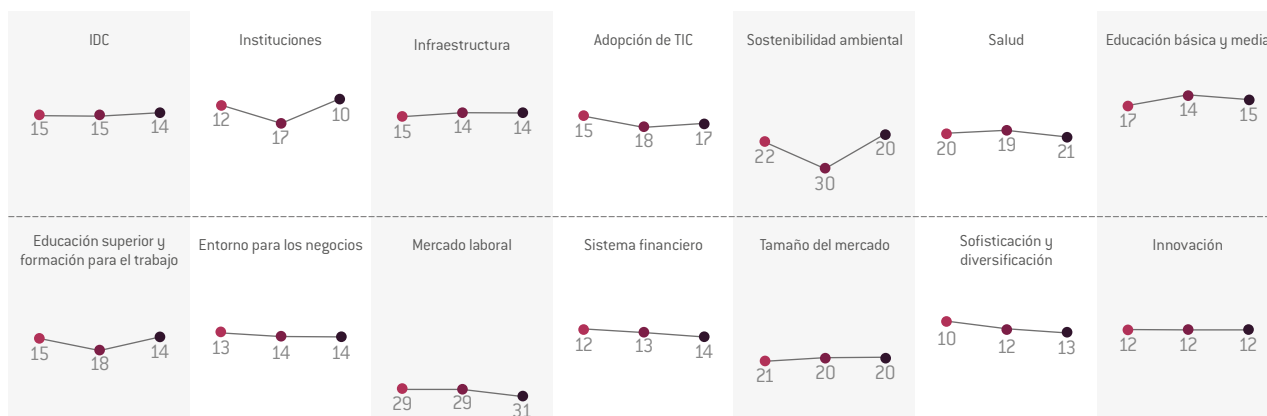


Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al IDC 2021.

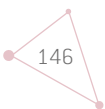
## EVOLUCIÓN POR PILAR 2020-2022

Posición entre 33 departamentos

● 2020 ● 2021 ● 2022



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



146



## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>4,90</b>	<b>10</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>4,75</b>	<b>9</b>
INS-1-1 Gestión de recursos	3,62	14
INS-1-2 Gestión de regalías	6,61	8
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	4,02	12
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>5,38</b>	<b>8</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	2,97	18
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	4,36	7
INS-2-3 Capacidad de ahorro	8,82	4
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>3,37</b>	<b>24</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	2,66	20
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	5,05	21
INS-3-3 Porcentaje de entidades en el Secop II	2,39	19
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>6,12</b>	<b>19</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios	4,13	27
INS-4-2 Tasa de secuestro	7,99	22
INS-4-3 Tasa de extorsión	4,73	24
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	7,96	9
INS-4-5 Productividad de jueces	6,93	6
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	4,99	17
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>5,22</b>	<b>14</b>
<b>INF-1 Infraestructura de servicios</b>	<b>7,69</b>	<b>11</b>
INF-1-1 Cobertura de acueducto	5,88	19
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	8,22	18
INF-1-3 Cobertura de la energía eléctrica	9,27	16
INF-1-4 Costo de la energía eléctrica	8,86	3
INF-1-5 Cobertura de alcantarillado	6,25	13
<b>INF-2 Infraestructura vial</b>	<b>3,36</b>	<b>20</b>
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	3,94	13
INF-2-2 Red vial primaria por área	1,76	8
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	4,64	25
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	3,35	13
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	1,07	13
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	5,40	14
<b>INF-3 Conectividad</b>	<b>4,60</b>	<b>10</b>
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	8,37	10
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	9,00	5
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea	0,44	11
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	0,61	18
<b>PILAR 3: ADOCIÓN TIC</b>	<b>4,17</b>	<b>17</b>
<b>TIC-1 Infraestructura TIC</b>	<b>5,61</b>	<b>15</b>
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	4,13	15
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	6,57	9
TIC-1-3 Hogares con computador	2,72	22
TIC-1-4 Hogares con teléfono celular	9,01	20
<b>TIC-2 Capacidades TIC</b>	<b>2,73</b>	<b>18</b>
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	1,76	21
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	2,15	19
TIC-2-3 Programas TIC	4,28	11
<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>5,00</b>	<b>20</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>5,21</b>	<b>23</b>
AMB-1-1 Tasa de deforestación	6,52	31
AMB-1-2 Proporción de áreas protegidas	3,39	21
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	5,70	16
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>4,80</b>	<b>12</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	3,44	8
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	0,97	19
AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos sólidos	10,00	1

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,07</b>	<b>21</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>5,74</b>	<b>15</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	6,71	13
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	8,04	11
SAL-1-3 Controles prenatales	7,73	24
SAL-1-4 Inversión en salud pública	0,50	13
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>7,11</b>	<b>17</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	7,90	14
SAL-2-2 Mortalidad materna	6,03	21
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	7,39	20
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>2,35</b>	<b>25</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	2,35	21
SAL-3-2 Médicos generales	2,10	28
SAL-3-3 Médicos especialistas	1,61	19
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	3,34	24

<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>6,64</b>	<b>15</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>7,04</b>	<b>19</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	7,68	11
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	8,10	18
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	7,95	17
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	6,41	20
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	5,03	29
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>6,25</b>	<b>12</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	8,10	5
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	6,13	21
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	8,73	11
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	6,31	18
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	1,96	18
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>4,12</b>	<b>14</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>3,45</b>	<b>12</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	4,84	6
EDS-1-2 Graduados en posgrado	2,34	12
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	3,17	17
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>5,03</b>	<b>17</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	7,21	12
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	3,26	18
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	5,03	14
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	4,62	16
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>3,89</b>	<b>19</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	4,98	13
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	2,80	25

## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>5,98</b>	<b>14</b>
<b>NEG-1 Trámites y competencia</b>	<b>8,45</b>	<b>10</b>
NEG-1-1 Trámites	5,49	19
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,90	4
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,96	5
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>3,51</b>	<b>15</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	3,26	13
NEG-2-2 Densidad empresarial	2,64	15
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	4,63	16
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>3,89</b>	<b>31</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>3,04</b>	<b>31</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	3,99	26
LAB-1-2 Tasa de desempleo	4,94	27
LAB-1-3 Formalidad laboral	1,37	25
LAB-1-4 Subempleo objetivo	3,55	20
LAB-1-5 Empleo vulnerable	1,34	31
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>4,73</b>	<b>27</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	1,30	27
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	6,25	12
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	6,92	25
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	4,47	27
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>3,99</b>	<b>14</b>
FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	3,50	15
FIN-1-2 Inclusión financiera	3,93	16
FIN-1-3 Cobertura de seguros	3,91	8
FIN-1-4 Índice de profundización financiera	4,63	9
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,47</b>	<b>20</b>
<b>TAM-1 Tamaño del mercado interno</b>	<b>5,60</b>	<b>15</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	5,60	15
<b>TAM-2 Tamaño del mercado externo</b>	<b>5,34</b>	<b>18</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,14	17
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	1,54	19

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

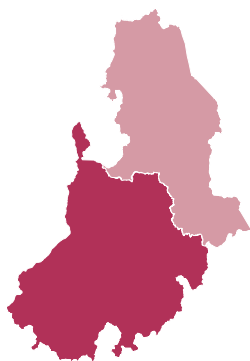
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>7,61</b>	<b>13</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	10,00	1
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	5,22	15
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>2,15</b>	<b>12</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>3,04</b>	<b>11</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	3,53	13
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	3,37	7
INN-1-3 Investigadores per cápita	5,18	9
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,43	24
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	2,67	22
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>1,27</b>	<b>15</b>
INN-2-1 Patentes	2,31	12
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,48	19
INN-2-3 Diseños industriales	0,50	18
INN-2-4 Marcas	1,79	12



# SANTANDER / Capital Bucaramanga

2022

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2021  
**6**



PIB departamental 2020 (miles de millones COP, provisional)  
**62.570**



Participación en el PIB nacional 2020 (%)  
**6,2%**



Regalías 2020-2021 (millones COP)  
**645.982**



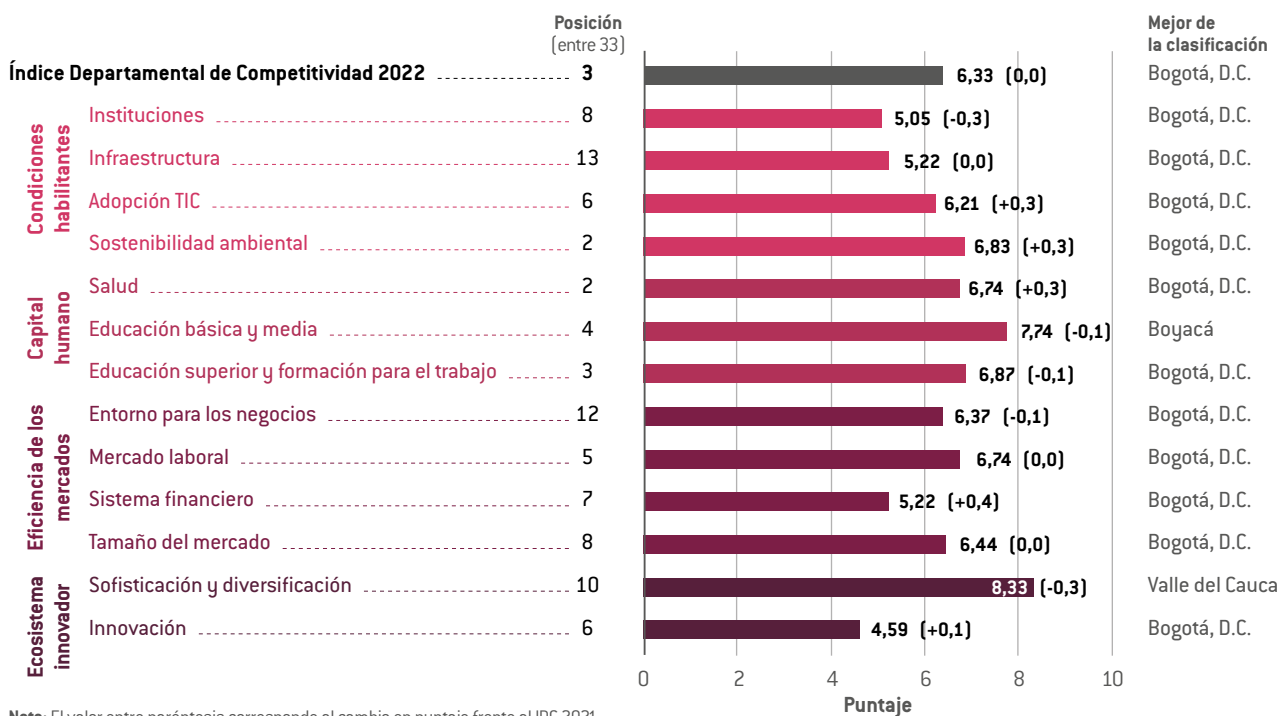
Población 2021 (habitantes)  
**2.306.455**



PIB per cápita 2020 (COP, provisional)  
**27.431.905**



PIB por trabajador 2020 (COP, provisional)  
**68.036.670**

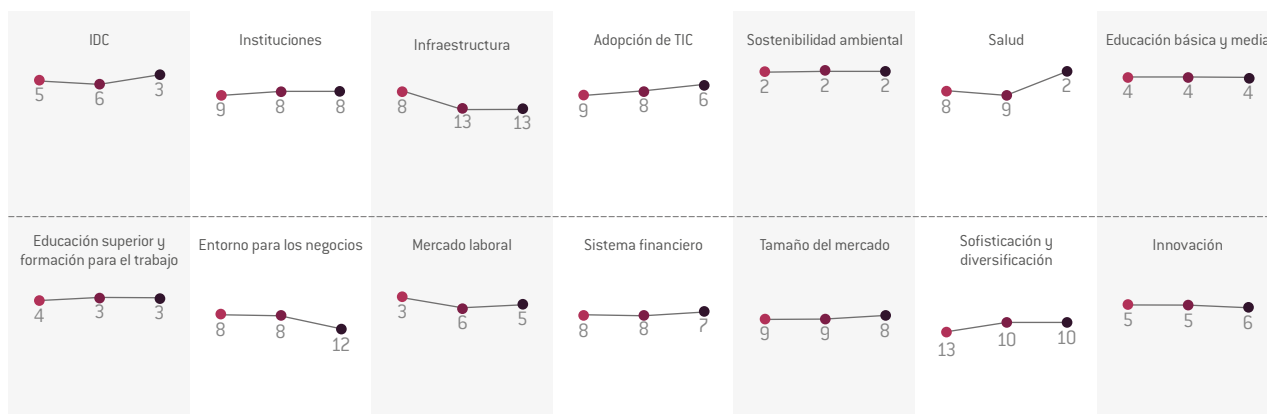


Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al IDC 2021.

## EVOLUCIÓN POR PILAR 2020-2022

Posición entre 33 departamentos

● 2020 ● 2021 ● 2022



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>5,05</b>	<b>8</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>3,67</b>	<b>23</b>
INS-1-1 Gestión de recursos	5,78	6
INS-1-2 Gestión de regalías	4,04	27
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	1,18	28
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>5,43</b>	<b>7</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	5,70	6
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	1,38	27
INS-2-3 Capacidad de ahorro	9,23	2
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>3,95</b>	<b>18</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	4,33	13
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	4,15	27
INS-3-3 Porcentaje de entidades en el Secop II	3,39	11
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>7,15</b>	<b>6</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios	7,97	6
INS-4-2 Tasa de secuestro	8,57	18
INS-4-3 Tasa de extorsión	8,24	6
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	7,40	17
INS-4-5 Productividad de jueces	5,76	15
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	4,95	18
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>5,22</b>	<b>13</b>
<b>INF-1 Infraestructura de servicios</b>	<b>7,73</b>	<b>10</b>
INF-1-1 Cobertura de acueducto	6,11	16
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	9,27	8
INF-1-3 Cobertura de la energía eléctrica	9,71	9
INF-1-4 Costo de la energía eléctrica	7,95	12
INF-1-5 Cobertura de alcantarillado	5,62	15
<b>INF-2 Infraestructura vial</b>	<b>3,86</b>	<b>11</b>
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	3,79	14
INF-2-2 Red vial primaria por área	1,70	10
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	6,54	18
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	3,84	12
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	1,23	12
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	6,08	11
<b>INF-3 Conectividad</b>	<b>4,08</b>	<b>18</b>
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	7,66	14
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	6,67	19
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea	0,60	9
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	1,37	7
<b>PILAR 3: ADOCIÓN TIC</b>	<b>6,21</b>	<b>6</b>
<b>TIC-1 Infraestructura TIC</b>	<b>7,04</b>	<b>6</b>
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	6,18	6
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	6,98	5
TIC-1-3 Hogares con computador	5,74	6
TIC-1-4 Hogares con teléfono celular	9,28	19
<b>TIC-2 Capacidades TIC</b>	<b>5,38</b>	<b>8</b>
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	4,49	8
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	4,44	11
TIC-2-3 Programas TIC	7,21	4
<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>6,83</b>	<b>2</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>6,61</b>	<b>12</b>
AMB-1-1 Tasa de deforestación	7,80	19
AMB-1-2 Proporción de áreas protegidas	6,89	5
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	5,15	19
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>7,05</b>	<b>3</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	9,68	2
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	1,47	12
AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos sólidos	10,00	16

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>6,74</b>	<b>2</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>5,69</b>	<b>17</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	5,96	18
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	7,26	19
SAL-1-3 Controles prenatales	9,28	7
SAL-1-4 Inversión en salud pública	0,27	22
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>8,61</b>	<b>3</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	9,94	2
SAL-2-2 Mortalidad materna	6,66	13
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	9,23	3
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>5,93</b>	<b>6</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	6,79	3
SAL-3-2 Médicos generales	5,70	6
SAL-3-3 Médicos especialistas	6,39	7
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	4,82	17

<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>7,74</b>	<b>4</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>8,58</b>	<b>4</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	7,92	10
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	9,15	6
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	9,33	7
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	8,47	6
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	8,02	7
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>6,90</b>	<b>8</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	9,27	2
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	6,94	15
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	9,30	4
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	7,55	10
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	1,43	23
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>6,87</b>	<b>3</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>7,13</b>	<b>2</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	4,72	7
EDS-1-2 Graduados en posgrado	9,77	2
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	6,91	3
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>6,56</b>	<b>9</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	8,85	5
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	4,76	11
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	4,83	16
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	7,80	7
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>6,91</b>	<b>6</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	6,82	4
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	7,00	10

## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>6,37</b>	<b>12</b>
<b>NEG-1 Trámites y competencia</b>	<b>7,66</b>	<b>21</b>
NEG-1-1 Trámites	3,09	26
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,89	6
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	10,00	1
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>5,08</b>	<b>9</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	3,95	10
NEG-2-2 Densidad empresarial	4,66	7
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	6,62	12
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>6,74</b>	<b>5</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>5,61</b>	<b>10</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	6,31	7
LAB-1-2 Tasa de desempleo	7,68	13
LAB-1-3 Formalidad laboral	3,27	18
LAB-1-4 Subempleo objetivo	4,45	14
LAB-1-5 Empleo vulnerable	6,32	15
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>7,86</b>	<b>4</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	5,61	11
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	8,07	6
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	9,85	4
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	7,93	11
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>5,22</b>	<b>7</b>
FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	7,91	4
FIN-1-2 Inclusión financiera	6,36	5
FIN-1-3 Cobertura de seguros	3,23	9
FIN-1-4 Índice de profundización financiera	3,39	16
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>6,44</b>	<b>8</b>
<b>TAM-1 Tamaño del mercado interno</b>	<b>7,65</b>	<b>5</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	7,65	5
<b>TAM-2 Tamaño del mercado externo</b>	<b>5,23</b>	<b>19</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,32	10
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	1,13	23

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

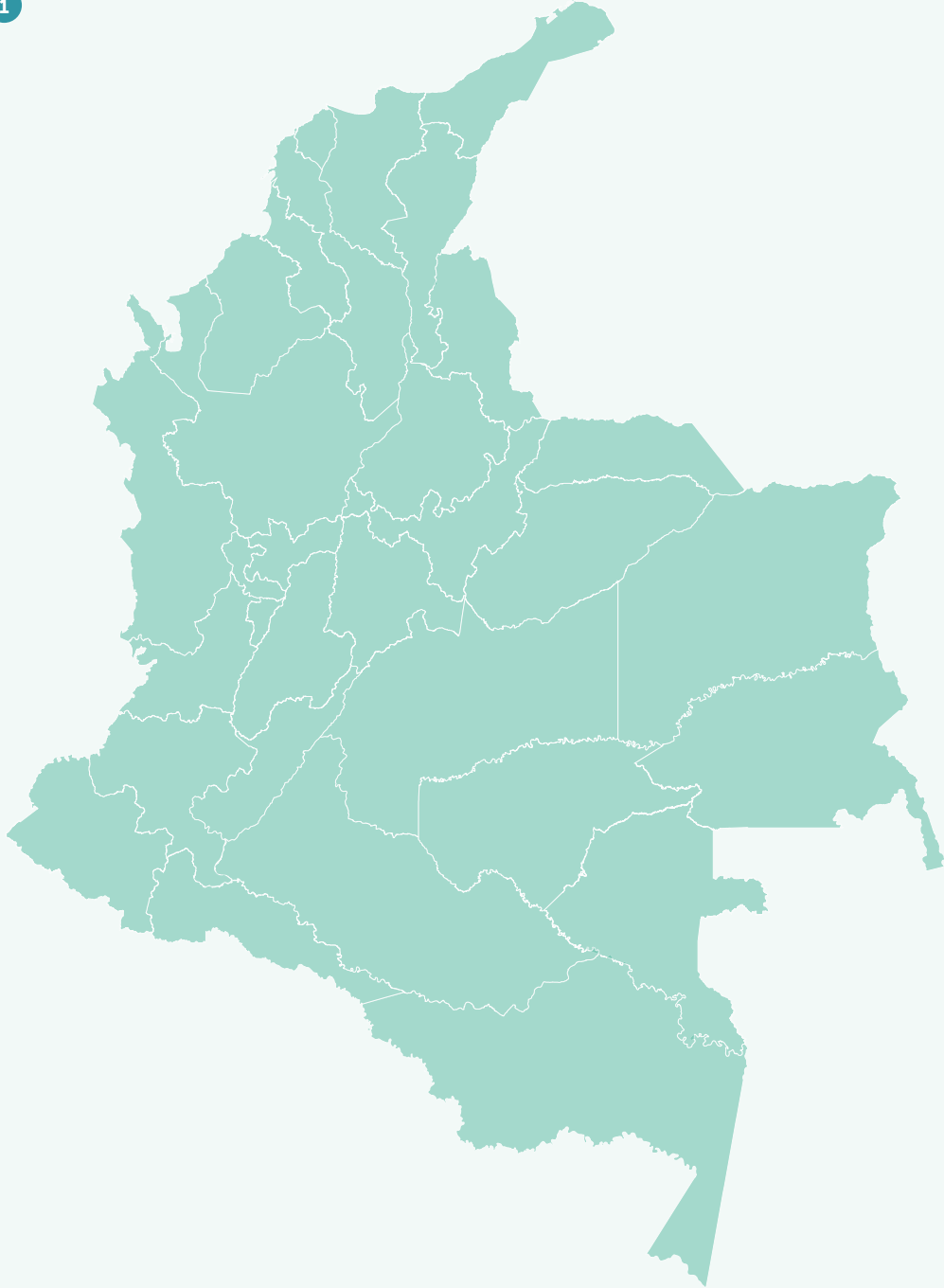
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>8,33</b>	<b>10</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,27	12
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	7,39	9
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>4,59</b>	<b>6</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>4,96</b>	<b>5</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	5,13	7
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	3,19	8
INN-1-3 Investigadores per cápita	7,58	4
INN-1-4 Inversión en ACTI	3,25	6
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	5,65	7
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>4,23</b>	<b>6</b>
INN-2-1 Patentes	6,91	4
INN-2-2 Modelos de utilidad	4,42	5
INN-2-3 Diseños industriales	2,25	10
INN-2-4 Marcas	3,33	7



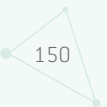
# SEAFLOWER REGION

2022

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



**1** Archipiélago de San Andrés



## Datos destacados



Población 2021  
(habitantes)  
**64.672**



Participación en el PIB  
nacional 2020 (%)  
**0,1%**



PIB regional 2020  
(miles de millones COP, provisional)  
**64.672**



PIB por trabajador 2020  
(COP, provisional)  
**59.779.795**

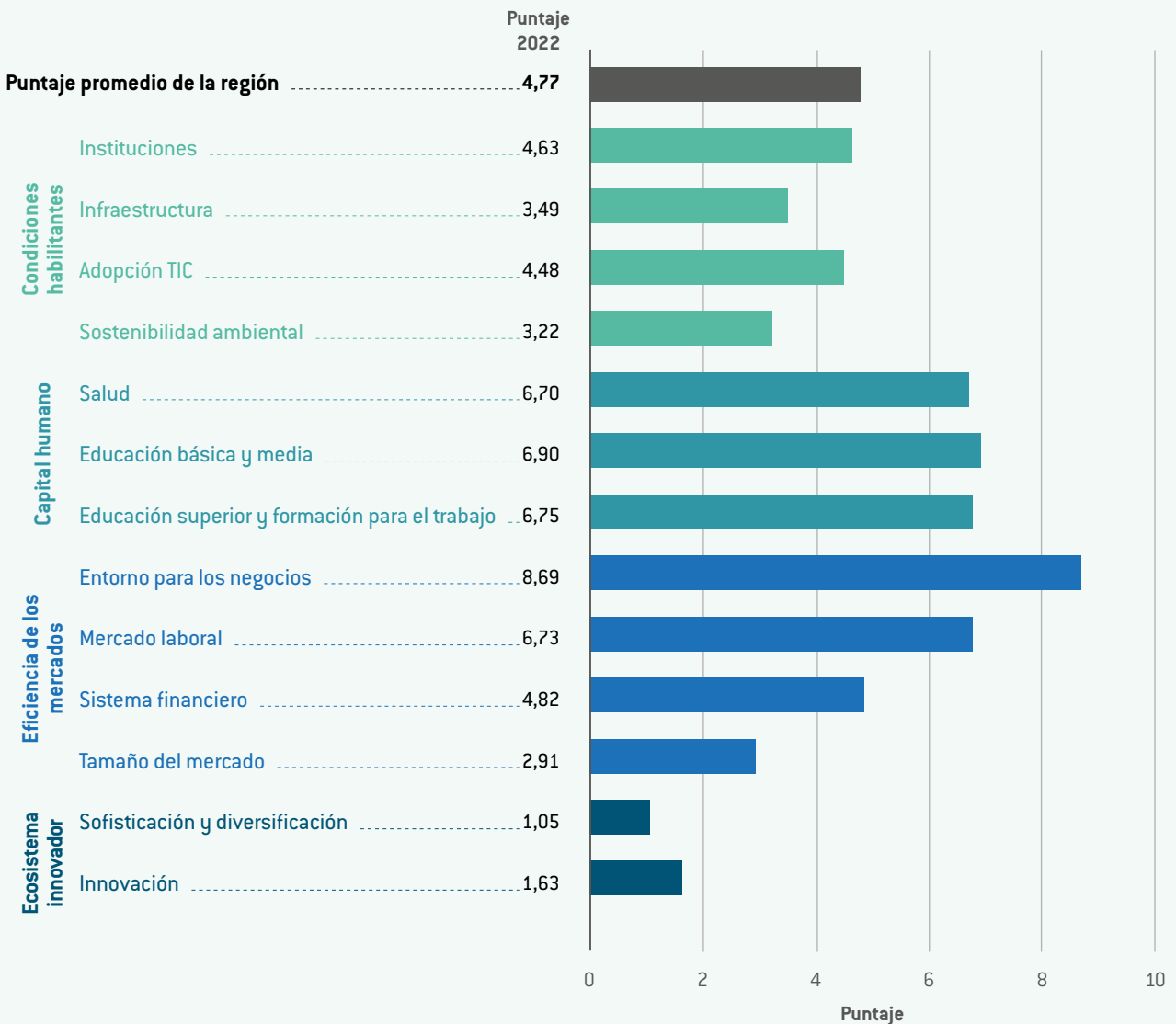


PIB per cápita regional 2020  
(COP, provisional)  
**20.284.939**



Regalías 2020-2021  
(millones COP)  
**111.515**

## Desempeño promedio de la región





# ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS /

Capital San Andrés

2022

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2021 **13**



PIB per cápita 2020 (COP, provisional) **20.597.054**



PIB por trabajador 2020 (COP, provisional) **59.779.795**



Población 2021 (habitantes) **64.672**



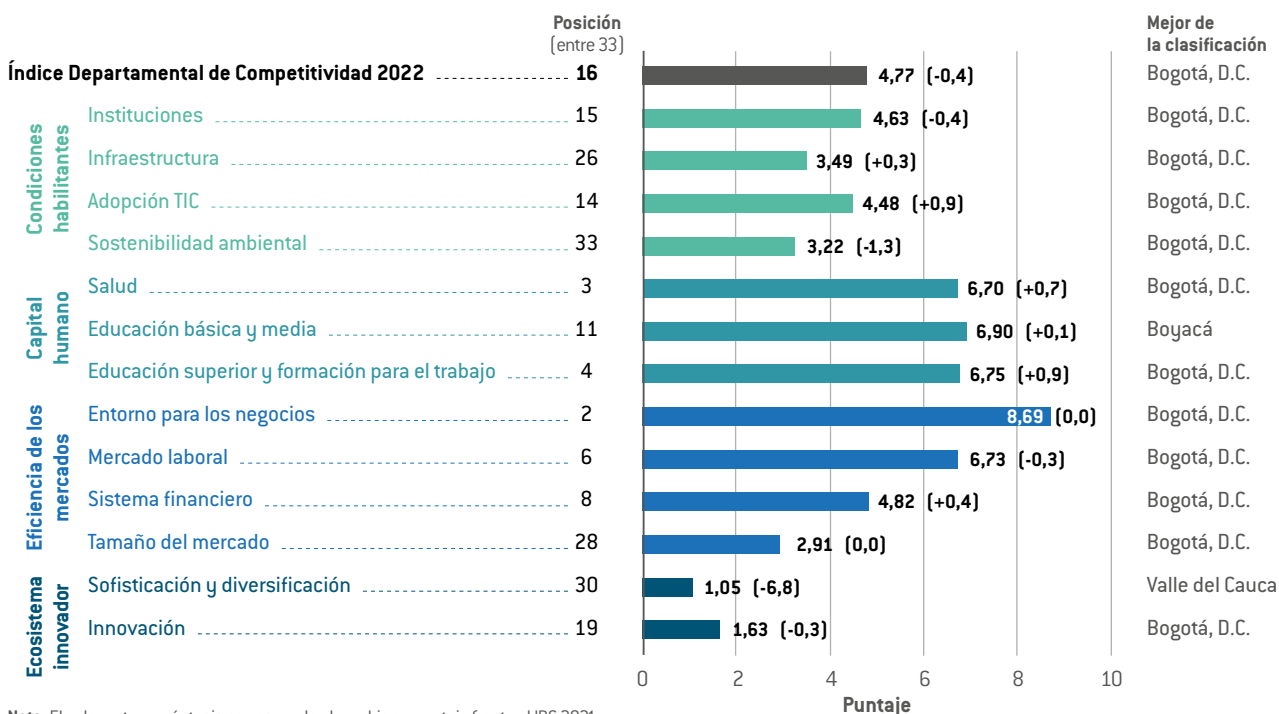
PIB departamental 2020 (miles de millones COP, provisional) **1.312**



Participación en el PIB nacional 2020 (%) **0,1%**



Regalías 2020-2021 (millones COP) **111.515**

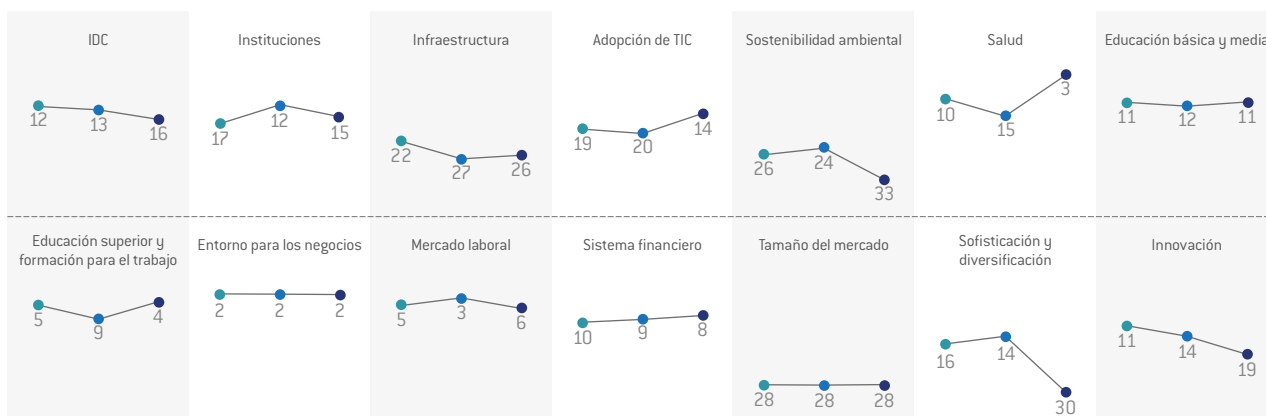


Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al IDC 2021.

## EVOLUCIÓN POR PILAR 2020-2022

Posición entre 33 departamentos

● 2020 ● 2021 ● 2022



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>4,63</b>	<b>15</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>1,97</b>	<b>32</b>
INS-1-1 Gestión de recursos	1,16	31
INS-1-2 Gestión de regalías	0,00	33
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	4,76	8
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>5,30</b>	<b>9</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	4,37	11
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	2,89	16
INS-2-3 Capacidad de ahorro	8,64	5
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>6,71</b>	<b>2</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	3,91	15
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	6,34	10
INS-3-3 Porcentaje de entidades en el Secop II	9,89	2
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>4,55</b>	<b>26</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios	1,02	31
INS-4-2 Tasa de secuestro	10,00	1
INS-4-3 Tasa de extorsión	3,46	27
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	6,66	25
INS-4-5 Productividad de jueces	3,37	26
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	2,78	30
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>3,49</b>	<b>26</b>
<b>INF-1 Infraestructura de servicios</b>	<b>3,20</b>	<b>31</b>
INF-1-1 Cobertura de acueducto	1,46	31
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	0,00	33
INF-1-3 Cobertura de la energía eléctrica	9,94	5
INF-1-4 Costo de la energía eléctrica	4,58	30
INF-1-5 Cobertura de alcantarillado	0,00	33
<b>INF-2 Infraestructura vial</b>	<b>6,34</b>	<b>1</b>
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	6,46	6
INF-2-2 Red vial primaria por área	10,00	1
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	4,67	24
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	4,95	11
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	10,00	1
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	1,95	24
<b>INF-3 Conectividad</b>	<b>0,95</b>	<b>28</b>
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	n/a	n/a
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	n/a	n/a
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea	1,10	6
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	0,79	13
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>	<b>4,48</b>	<b>14</b>
<b>TIC-1 Infraestructura TIC</b>	<b>3,28</b>	<b>28</b>
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	1,31	27
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	0,04	31
TIC-1-3 Hogares con computador	3,18	19
TIC-1-4 Hogares con teléfono celular	8,59	25
<b>TIC-2 Capacidades TIC</b>	<b>5,68</b>	<b>6</b>
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	10,00	1
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	5,96	6
TIC-2-3 Programas TIC	1,09	27
<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>3,22</b>	<b>33</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>2,70</b>	<b>32</b>
AMB-1-1 Tasa de deforestación	0,00	33
AMB-1-2 Proporción de áreas protegidas	5,44	10
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	2,65	29
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>3,75</b>	<b>25</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	1,28	25
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	0,48	26
AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos sólidos	9,49	25

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>6,70</b>	<b>3</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>7,87</b>	<b>1</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	5,43	23
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	6,55	21
SAL-1-3 Controles prenatales	9,54	4
SAL-1-4 Inversión en salud pública	9,94	2
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>6,90</b>	<b>20</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	3,82	29
SAL-2-2 Mortalidad materna	10,00	1
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	6,87	25
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>5,32</b>	<b>9</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	8,23	2
SAL-3-2 Médicos generales	6,88	2
SAL-3-3 Médicos especialistas	3,01	11
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	3,17	26

<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>6,90</b>	<b>11</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>8,87</b>	<b>3</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	9,91	2
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	8,50	13
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	8,93	9
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	8,39	7
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	8,64	2
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>4,93</b>	<b>23</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	4,25	25
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	3,38	29
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	8,70	12
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	7,24	12
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	1,08	25
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>6,75</b>	<b>4</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>5,48</b>	<b>5</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	0,00	33
EDS-1-2 Graduados en posgrado	6,43	4
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	10,00	1
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>4,79</b>	<b>18</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	3,60	31
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	5,46	7
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,48	27
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	9,61	2
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>9,98</b>	<b>1</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	10,00	1
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	9,96	2

## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>8,69</b>	<b>2</b>
<b>NEG-1 Trámites y competencia</b>	<b>8,42</b>	<b>11</b>
NEG-1-1 Trámites	9,27	2
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	6,25	29
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,75	12
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>8,96</b>	<b>2</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	8,07	2
NEG-2-2 Densidad empresarial	9,80	2
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	9,02	4
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>6,73</b>	<b>6</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>8,35</b>	<b>1</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	5,71	11
LAB-1-2 Tasa de desempleo	6,08	24
LAB-1-3 Formalidad laboral	10,00	1
LAB-1-4 Subempleo objetivo	10,00	1
LAB-1-5 Empleo vulnerable	9,94	2
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>5,11</b>	<b>21</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	7,92	6
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	10,00	1
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	0,02	32
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	2,47	32
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>4,82</b>	<b>8</b>
FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	6,46	8
FIN-1-2 Inclusión financiera	8,05	3
FIN-1-3 Cobertura de seguros	0,67	27
FIN-1-4 Índice de profundización financiera	4,11	14
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>2,91</b>	<b>28</b>
<b>TAM-1 Tamaño del mercado interno</b>	<b>2,15</b>	<b>28</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	2,15	28
<b>TAM-2 Tamaño del mercado externo</b>	<b>3,68</b>	<b>28</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	7,35	27
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	0,01	32

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>1,05</b>	<b>30</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	1,07	30
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	1,02	25
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>1,63</b>	<b>19</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,99</b>	<b>29</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	2,51	19
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	0,00	33
INN-1-3 Investigadores per cápita	1,99	23
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,44	23
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	0,00	33
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>2,27</b>	<b>12</b>
INN-2-1 Patentes	0,00	33
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,00	33
INN-2-3 Diseños industriales	0,00	33
INN-2-4 Marcas	9,09	3



# NOTAS Y FUENTES



## INS-1-1

### GESTIÓN DE RECURSOS

Suma de los componentes de movilización de recursos, ejecución de recursos y recaudo a través de instrumentos de ordenamiento territorial [0-300] (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	194,39	207,78	225,33
Antioquia.....	196,01	197,16	206,50
Valle del Cauca.....	164,40	200,64	200,82
Risaralda.....	193,84	188,75	185,32
Atlántico.....	170,54	181,20	185,20
Santander.....	173,33	170,78	170,81
Quindío.....	179,75	168,41	169,43
Cundinamarca.....	158,53	159,18	159,63
Caldas.....	146,42	149,54	154,44
Casanare.....	135,79	137,85	148,16
Tolima.....	141,17	134,29	147,45
Meta.....	138,75	138,37	147,13
Boyacá.....	137,18	132,99	143,40
Norte de Santander.....	133,38	130,49	142,90
Huila.....	130,99	126,46	141,10
Bolívar.....	147,52	152,05	140,52
Cesar.....	131,02	138,79	137,91
Córdoba.....	127,34	129,52	135,71
Magdalena.....	125,56	124,85	130,97
Sucre.....	118,78	122,25	130,93
Chocó.....	96,46	104,80	127,78
Arauca.....	115,93	122,23	125,76
Guaviare.....	104,92	107,03	125,43
Nariño.....	114,05	114,62	124,62
Amazonas.....	115,65	108,89	122,91
Caquetá.....	126,72	130,14	121,66
Guainía.....	108,30	118,07	120,99
La Guajira.....	111,46	110,60	119,38
Cauca.....	107,76	114,23	117,93
Putumayo.....	99,59	107,12	115,21
Archipiélago de San Andrés..	129,71	133,03	111,01
Vaupés.....	83,23	75,91	109,73
Vichada.....	92,28	87,55	96,03

## INS-1-2

### GESTIÓN DE REGALÍAS

Promedio del puntaje en el Índice de Gestión de Proyectos de Regalías de las entidades ejecutoras que conforman el departamento [0-100] (2021).

Departamento	2020	2021	2022
Guaviare.....	83,54	83,54	83,54
Guainía.....	77,67	77,67	77,67
Casanare.....	76,98	76,98	76,98
Sucre.....	73,14	73,14	73,14
Vaupés.....	72,06	72,06	72,06
Bogotá, D.C.....	70,12	70,12	70,12
Arauca.....	69,50	69,50	69,50
Norte de Santander.....	69,46	69,46	69,46
Chocó.....	68,78	68,78	68,78
Quindío.....	68,76	68,76	68,76
Meta.....	68,68	68,68	68,68
Huila.....	67,70	67,70	67,70
Córdoba.....	66,13	66,13	66,13
Atlántico.....	65,85	65,85	65,85
Nariño.....	64,79	64,79	64,79
Valle del Cauca.....	64,15	64,15	64,15
Magdalena.....	63,84	63,84	63,84
Boyacá.....	63,58	63,58	63,58
La Guajira.....	63,34	63,34	63,34
Amazonas.....	62,96	62,96	62,96
Bolívar.....	62,73	62,73	62,73
Antioquia.....	62,65	62,65	62,65
Cesar.....	61,44	61,44	61,44
Putumayo.....	61,23	61,23	61,23
Caquetá.....	59,58	59,58	59,58
Vichada.....	59,07	59,07	59,07
Santander.....	58,81	58,81	58,81
Tolima.....	58,13	58,13	58,13
Cauca.....	57,79	57,79	57,79
Caldas.....	50,16	50,16	50,16
Risaralda.....	50,05	50,05	50,05
Cundinamarca.....	45,66	45,66	45,66
Archipiélago de San Andrés..	42,05	42,05	42,05

### INS-1-3

#### ÍNDICE DE GOBIERNO DIGITAL PARA EL ESTADO

Puntaje promedio ponderado por población de los subíndices de trámites y servicios en línea o parcialmente en línea, fortalecimiento de la arquitectura empresarial y seguridad de la información de las alcaldías municipales (valor entre 0 y 100, donde 100 representa un mejor desempeño) (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	63,21	74,70	84,86
Caldas.....	65,00	62,81	71,22
Huila.....	61,53	62,07	71,12
Meta.....	65,95	62,37	70,94
Antioquia.....	69,05	67,13	70,94
Cundinamarca.....	66,28	60,53	70,36
Valle del Cauca.....	63,65	66,10	69,28
Archipiélago de San Andrés..	54,62	61,21	67,05
Quindío.....	69,99	63,38	65,92
Risaralda.....	65,78	63,52	65,13
Nariño.....	56,05	52,09	64,96
Norte de Santander.....	62,12	58,84	64,54
Atlántico.....	62,26	60,33	64,40
Casanare.....	66,21	62,13	63,83
Boyacá.....	67,75	61,63	63,45
Bolívar.....	55,63	58,82	63,29
Guainía.....	51,15	52,46	63,12
Arauca.....	62,30	61,85	62,57
Cesar.....	58,30	57,43	61,76
Caquetá.....	51,98	52,78	61,63
Cauca.....	53,47	55,12	61,01
Tolima.....	53,10	54,23	60,43
Córdoba.....	53,73	53,39	60,05
Sucre.....	51,57	57,03	58,56
Chocó.....	54,56	53,42	58,18
Vichada.....	55,76	48,78	56,72
Magdalena.....	54,88	55,32	55,50
Santander.....	60,08	56,85	54,89
Amazonas.....	58,12	56,56	54,03
Guaviare.....	55,05	56,37	53,09
La Guajira.....	60,03	50,80	52,85
Putumayo.....	52,30	52,94	51,42
Vaupés.....	53,11	59,13	50,87

Fuente: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de Colombia, DANE, cálculos propios.

### INS-2-1

#### AUTONOMÍA FISCAL

Participación de los ingresos corrientes (tributarios y no tributarios) de alcaldías municipales y del departamento en los recursos totales del departamento (porcentaje) (2021).

Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	0,55	0,51	0,50
Cundinamarca.....	0,40	0,40	0,41
Valle del Cauca.....	0,41	0,41	0,40
Antioquia.....	0,37	0,35	0,38
Atlántico.....	0,37	0,36	0,37
Santander.....	0,33	0,33	0,32
Risaralda.....	0,33	0,32	0,32
Quindío.....	0,31	0,31	0,31
Caldas.....	0,26	0,27	0,29
Meta.....	0,28	0,27	0,28
Archipiélago de San Andrés..	0,31	0,31	0,27
Bolívar.....	0,27	0,27	0,27
Casanare.....	0,22	0,22	0,25
Tolima.....	0,22	0,23	0,24
Boyacá.....	0,22	0,23	0,23
Magdalena.....	0,20	0,21	0,22
Cesar.....	0,19	0,21	0,21
Norte de Santander.....	0,20	0,19	0,21
Huila.....	0,20	0,19	0,19
Sucre.....	0,15	0,16	0,18
Caquetá.....	0,15	0,16	0,17
Chocó.....	0,11	0,14	0,17
Nariño.....	0,14	0,15	0,16
Córdoba.....	0,16	0,16	0,15
Cauca.....	0,15	0,15	0,15
Guaviare.....	0,13	0,15	0,15
Amazonas.....	0,13	0,14	0,14
Putumayo.....	0,11	0,13	0,13
La Guajira.....	0,09	0,09	0,12
Vichada.....	0,07	0,09	0,12
Arauca.....	0,11	0,11	0,12
Guainía.....	0,08	0,09	0,11
Vaupés.....	0,08	0,10	0,09

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, cálculos propios.





## INS-2-2

### CAPACIDAD LOCAL DE RECAUDO

Participación de los ingresos tributarios de alcaldías municipales y del departamento en el PIB departamental (porcentaje) (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Guainía.....	5,87%	7,62%	8,01%
Guaviare.....	5,58%	5,85%	6,85%
Vaupés.....	8,06%	6,42%	6,85%
Chocó.....	5,05%	6,40%	5,83%
Cundinamarca.....	4,80%	5,22%	5,26%
Atlántico.....	4,94%	4,92%	4,86%
Norte de Santander.....	3,79%	4,79%	4,81%
Amazonas.....	4,42%	5,61%	4,75%
Sucre.....	3,91%	4,63%	4,66%
Risaralda.....	4,08%	4,21%	4,57%
Valle del Cauca.....	3,87%	4,23%	4,44%
Quindío.....	4,28%	4,43%	4,40%
Magdalena.....	4,16%	4,82%	4,37%
Vichada.....	3,68%	6,10%	4,33%
Antioquia.....	3,67%	4,06%	4,13%
Archipiélago de San Andrés..	3,68%	4,31%	3,97%
Caquetá.....	4,27%	4,22%	3,94%
Córdoba.....	3,66%	3,90%	3,77%
Caldas.....	3,40%	3,91%	3,75%
Boyacá.....	3,24%	3,58%	3,63%
Bolívar.....	3,68%	3,61%	3,53%
Tolima.....	3,13%	3,58%	3,53%
Bogotá, D.C.....	4,05%	4,15%	3,46%
Nariño.....	3,75%	3,74%	3,40%
Putumayo.....	2,47%	3,12%	3,35%
La Guajira.....	1,95%	2,59%	3,15%
Santander.....	2,94%	3,19%	3,12%
Huila.....	3,01%	3,24%	3,01%
Cesar.....	2,85%	2,96%	2,94%
Casanare.....	2,26%	2,78%	2,76%
Cauca.....	2,28%	2,68%	2,64%
Meta.....	2,13%	2,40%	2,47%
Arauca.....	2,43%	2,76%	2,33%

## INS-2-3

### CAPACIDAD DE AHORRO

Suma del indicador de capacidad de ahorro de las alcaldías y gobernación, ponderado por la participación de los ingresos corrientes de cada ente territorial en el agregado del departamento (porcentaje) (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Antioquia.....	58,40%	58,52%	58,08%
Santander.....	56,70%	56,01%	56,56%
Bogotá, D.C.....	62,90%	68,09%	55,90%
Norte de Santander.....	54,70%	49,76%	55,75%
Archipiélago de San Andrés..	67,10%	54,81%	55,40%
Boyacá.....	54,70%	53,61%	54,84%
Cundinamarca.....	59,20%	58,50%	54,35%
Córdoba.....	53,90%	53,94%	54,10%
Atlántico.....	61,80%	60,61%	52,93%
Risaralda.....	52,50%	52,70%	51,93%
Chocó.....	40,40%	50,94%	51,30%
Amazonas.....	37,20%	46,25%	50,93%
Valle del Cauca.....	55,60%	56,19%	50,74%
Cauca.....	45,10%	46,24%	50,36%
Arauca.....	52,30%	56,45%	50,01%
Meta.....	49,10%	43,89%	49,76%
Cesar.....	54,20%	57,12%	49,51%
Quindío.....	50,60%	48,28%	48,81%
Casanare.....	51,10%	45,64%	48,67%
Guainía.....	47,00%	52,26%	47,86%
Tolima.....	49,30%	47,65%	47,76%
Nariño.....	46,90%	49,35%	47,26%
La Guajira.....	38,30%	35,46%	47,16%
Caldas.....	52,90%	52,90%	46,92%
Bolívar.....	51,70%	52,05%	46,71%
Sucre.....	47,70%	49,90%	44,91%
Huila.....	45,80%	45,64%	44,67%
Guaviare.....	35,40%	41,19%	42,07%
Vaupés.....	33,30%	47,42%	39,44%
Caquetá.....	43,80%	41,45%	38,87%
Magdalena.....	45,30%	43,15%	38,50%
Vichada.....	46,90%	45,68%	38,47%
Putumayo.....	39,80%	40,85%	38,35%



## ÍNDICE DE GOBIERNO DIGITAL PARA LA SOCIEDAD

Puntaje promedio ponderado por población del subíndice empoderamiento de los ciudadanos a través del acceso a la información de las alcaldías y gobernación (valor entre 0 y 100). Para el caso de Bogotá solo se usa la alcaldía mayor (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	75,89	93,33	95,10
Valle del Cauca.....	79,50	85,66	83,98
Meta.....	74,42	84,26	83,90
Risaralda.....	77,55	84,53	82,51
Quindío.....	76,90	83,98	82,11
Antioquia.....	70,83	74,84	81,12
Tolima.....	67,49	68,28	80,08
Caldas.....	74,81	83,87	78,95
Casanare.....	73,78	84,78	77,81
Cesar.....	67,49	74,24	77,01
Guaviare.....	73,27	70,81	76,65
Huila.....	72,96	84,03	74,41
Santander.....	68,94	77,31	74,36
Córdoba.....	64,11	69,71	73,68
Archipiélago de San Andrés..	63,39	78,52	72,85
Cundinamarca.....	73,73	82,88	72,66
Caquetá.....	64,12	72,29	72,07
Arauca.....	63,19	80,02	71,13
Bolívar.....	58,60	62,73	69,33
Norte de Santander.....	74,20	76,47	68,27
Boyacá.....	72,10	77,18	68,26
Atlántico.....	61,56	76,05	68,02
Amazonas.....	74,23	80,08	66,45
Cauca.....	47,49	66,63	66,08
Guainía.....	38,88	53,99	65,47
Vichada.....	58,73	58,64	65,38
Nariño.....	63,25	61,10	65,00
Sucre.....	67,43	69,25	64,05
Magdalena.....	56,93	67,60	63,17
La Guajira.....	60,15	59,10	62,27
Putumayo.....	66,22	64,98	60,68
Chocó.....	57,01	54,16	59,92
Vaupés.....	58,89	76,44	58,55

Fuente: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de Colombia, DANE, cálculos propios.

## TRANSPARENCIA EN EL USO DE REGALÍAS

Componente de cobertura del Índice de Gestión de Proyectos de Regalías (0-100). Este componente evalúa la actualización y completitud de la información que proporcionan las entidades sobre los proyectos de regalías (2021).

Departamento	2020	2021	2022
Vaupés.....	100,00	100,00	100,00
Guainía.....	98,21	98,21	98,21
Amazonas.....	95,83	95,83	95,83
Sucre.....	94,35	94,35	94,35
Bogotá, D.C.....	93,75	93,75	93,75
Casanare.....	91,58	91,58	91,58
Arauca.....	91,11	91,11	91,11
La Guajira.....	90,33	90,33	90,33
Magdalena.....	88,70	88,70	88,70
Archipiélago de San Andrés..	88,10	88,10	88,10
Nariño.....	87,96	87,96	87,96
Meta.....	87,39	87,39	87,39
Chocó.....	87,00	87,00	87,00
Quindío.....	86,63	86,63	86,63
Caquetá.....	86,36	86,36	86,36
Huila.....	85,99	85,99	85,99
Valle del Cauca.....	85,98	85,98	85,98
Guaviare.....	85,71	85,71	85,71
Cauca.....	85,69	85,69	85,69
Vichada.....	85,50	85,50	85,50
Norte de Santander.....	83,89	83,89	83,89
Córdoba.....	83,80	83,80	83,80
Bolívar.....	83,69	83,69	83,69
Atlántico.....	83,37	83,37	83,37
Putumayo.....	82,12	82,12	82,12
Cesar.....	81,12	81,12	81,12
Santander.....	80,96	80,96	80,96
Tolima.....	79,36	79,36	79,36
Boyacá.....	78,79	78,79	78,79
Antioquia.....	78,75	78,75	78,75
Risaralda.....	73,62	73,62	73,62
Caldas.....	70,74	70,74	70,74
Cundinamarca.....	67,47	67,47	67,47

Fuente: DNP.





### INS-3-3

#### PROCESOS DE CONTRATACION EN SECOP II

Porcentaje de procesos de contratación del departamento que se adelantan a través de la plataforma SECOP II, respecto al total inscritos en SECOP I y SECOP II (2021).

Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	82,18%	82,18%	74,22%
Archipiélago de San Andrés..	26,73%	26,73%	57,98%
Chocó.....	22,57%	22,57%	44,81%
Valle del Cauca.....	29,37%	29,37%	40,31%
Atlántico.....	18,19%	18,19%	39,81%
Risaralda.....	20,62%	20,62%	38,03%
Córdoba.....	8,34%	8,34%	38,00%
Bolívar.....	18,79%	18,79%	34,88%
Quindío.....	22,90%	22,90%	23,38%
Tolima.....	15,84%	15,84%	20,35%
Santander.....	8,50%	8,50%	19,87%
Sucre.....	13,62%	13,62%	18,96%
Cauca.....	11,84%	11,84%	18,24%
Cesar.....	7,20%	7,20%	17,87%
Casanare.....	17,02%	17,02%	17,06%
Arauca.....	6,01%	6,01%	16,38%
Putumayo.....	12,62%	12,62%	15,35%
Meta.....	8,73%	8,73%	14,88%
Norte de Santander.....	7,48%	7,48%	14,03%
Antioquia.....	2,15%	2,15%	13,53%
Caquetá.....	12,25%	12,25%	13,16%
Huila.....	8,85%	8,85%	13,08%
Caldas.....	6,58%	6,58%	11,87%
Boyacá.....	8,33%	8,33%	11,18%
Magdalena.....	5,86%	5,86%	9,98%
Nariño.....	3,22%	3,22%	8,38%
La Guajira.....	4,05%	4,05%	4,72%
Cundinamarca.....	2,04%	2,04%	1,49%
Guaviare.....	0,04%	0,04%	0,37%
Vichada.....	0,42%	0,42%	0,26%
Amazonas.....	0,00%	0,00%	0,14%
Guainía.....	0,12%	0,12%	0,03%
Vaupés.....	0,12%	0,12%	0,03%

### INS-4-1

#### TASA DE HOMICIDIOS

Número de homicidios en el departamento por cada 100.000 habitantes (2021).

Departamento	2020	2021	2022
Vaupés.....	9,36	8,95	2,14
Boyacá.....	7,47	6,36	6,79
Vichada.....	18,08	15,05	9,60
Guainía.....	6,06	7,90	11,66
Cundinamarca.....	12,41	10,55	12,81
Santander.....	13,54	12,67	14,26
Bogotá, D.C.....	14,04	13,58	14,51
Caldas.....	16,17	15,02	17,23
La Guajira.....	24,58	19,78	17,92
Córdoba.....	22,62	16,79	19,14
Casanare.....	14,47	19,99	19,35
Bolívar.....	18,59	20,36	20,06
Cesar.....	18,92	16,83	21,78
Risaralda.....	23,94	21,12	23,23
Sucre.....	17,76	15,17	24,10
Amazonas.....	10,29	10,12	26,10
Magdalena.....	19,15	20,60	26,22
Atlántico.....	20,51	19,91	26,38
Huila.....	23,65	21,82	28,27
Tolima.....	20,00	17,09	28,50
Meta.....	21,86	26,89	29,65
Antioquia.....	36,64	31,00	31,51
Quindío.....	35,23	32,95	33,80
Caquetá.....	45,06	34,83	34,23
Nariño.....	35,61	35,94	36,07
Guaviare.....	40,13	27,70	36,16
Norte de Santander.....	34,43	35,55	37,13
Putumayo.....	47,77	45,11	52,19
Chocó.....	42,04	51,58	54,99
Cauca.....	54,04	54,96	55,25
Archipiélago de San Andrés..	40,01	59,66	55,67
Valle del Cauca.....	50,39	49,20	57,39
Arauca.....	61,05	32,97	61,74

## INS-4-2

### TASA DE SECUESTRO

Número de secuestros en el departamento por cada 100.000 habitantes (2021).

Departamento	2020	2021	2022
Amazonas.....	0,00	0,00	0,00
Bolívar.....	0,19	0,14	0,00
Boyacá.....	0,00	0,00	0,00
Caldas.....	0,00	0,00	0,00
Caquetá.....	0,25	0,24	0,00
Córdoba.....	0,06	0,05	0,00
Guainía.....	0,00	0,00	0,00
Guaviare.....	0,00	0,00	0,00
Magdalena.....	0,07	0,21	0,00
Putumayo.....	0,00	0,28	0,00
Quindío.....	0,00	0,00	0,00
Risaralda.....	0,00	0,10	0,00
Archipiélago de San Andrés..	3,20	0,00	0,00
Vaupés.....	2,34	0,00	0,00
Vichada.....	0,00	0,00	0,00
Bogotá, D.C.....	0,12	0,26	0,10
Nariño.....	0,25	0,55	0,12
Santander.....	0,18	0,04	0,13
Cundinamarca.....	0,10	0,03	0,15
Tolima.....	0,07	0,22	0,15
Chocó.....	0,56	0,18	0,18
Norte de Santander.....	1,28	0,93	0,18
La Guajira.....	0,65	0,31	0,20
Sucre.....	0,11	0,00	0,21
Casanare.....	0,00	1,38	0,23
Atlántico.....	0,15	0,18	0,29
Antioquia.....	0,17	0,39	0,32
Huila.....	0,18	0,09	0,35
Cesar.....	0,24	0,54	0,45
Valle del Cauca.....	0,36	0,51	0,53
Meta.....	0,00	0,38	0,84
Cauca.....	0,88	1,14	0,86
Arauca.....	2,50	3,40	1,99

Fuente: Ministerio de Defensa Nacional, DANE, cálculos propios.

## INS-4-3

### TASA DE EXTORSIÓN

Número de casos de extorsión en el departamento por cada 100.000 habitantes (2021).

Departamento	2020	2021	2022
Vaupés.....	2,34	6,71	2,14
Amazonas.....	7,72	6,33	3,73
Córdoba.....	13,44	6,18	5,37
Risaralda.....	15,75	11,65	6,71
Caldas.....	10,51	9,43	7,11
Santander.....	8,80	8,94	7,37
Bolívar.....	9,43	9,95	7,55
Magdalena.....	12,82	10,86	7,94
Quindío.....	11,86	12,24	8,18
La Guajira.....	14,99	10,67	8,20
Atlántico.....	7,92	6,98	8,34
Cesar.....	11,90	13,05	9,07
Cundinamarca.....	10,11	9,34	9,16
Nariño.....	16,33	14,25	9,52
Guainía.....	16,17	13,82	9,72
Caquetá.....	37,18	15,59	10,85
Vichada.....	19,89	9,74	11,35
Sucre.....	9,15	9,59	11,95
Casanare.....	32,20	22,75	14,57
Tolima.....	19,55	17,99	15,25
Antioquia.....	21,86	20,55	16,37
Cauca.....	28,95	22,25	16,56
Bogotá, D.C.....	12,06	19,68	17,22
Norte de Santander.....	24,02	18,76	17,84
Huila.....	17,81	16,92	18,38
Boyacá.....	14,79	17,78	19,97
Archipiélago de San Andrés..	9,60	20,41	21,65
Putumayo.....	25,44	23,11	23,90
Valle del Cauca.....	23,88	23,41	25,39
Guaviare.....	33,05	39,24	28,25
Meta.....	41,44	35,26	29,56
Arauca.....	50,34	36,03	30,54
Chocó.....	27,41	16,70	65,91

Fuente: Ministerio de Defensa Nacional, DANE, cálculos propios.





## INS-4-4

### EFICIENCIA DE LA JUSTICIA

Número de casos resueltos para la jurisdicción ordinaria y administrativa en cada departamento (egresos efectivos), como porcentaje del total de casos que ingresan (ingresos efectivos) y los que están sin resolver (inventario inicial) (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Caldas.....	65,92%	66,54%	58,13%
Risaralda.....	62,93%	63,60%	54,30%
Quindío.....	64,47%	64,47%	53,31%
Valle del Cauca.....	53,51%	57,69%	49,91%
Antioquia.....	60,97%	61,33%	47,67%
Nariño.....	56,03%	58,37%	47,35%
Huila.....	56,99%	59,26%	47,26%
Putumayo.....	58,57%	58,85%	47,08%
Norte de Santander.....	57,83%	58,40%	46,25%
Caquetá.....	54,95%	57,85%	45,31%
Boyacá.....	53,16%	53,93%	44,58%
Tolima.....	49,18%	52,81%	44,43%
Cauca.....	53,64%	52,94%	44,09%
Magdalena.....	44,90%	49,70%	43,88%
Meta.....	50,59%	52,72%	43,64%
Cundinamarca.....	48,98%	51,90%	43,02%
Santander.....	50,03%	52,61%	43,02%
Arauca.....	47,94%	50,83%	42,64%
Chocó.....	51,87%	51,97%	42,54%
Córdoba.....	55,59%	58,55%	42,00%
Bogotá, D.C.....	56,22%	55,73%	41,57%
Cesar.....	52,51%	53,61%	40,93%
Bolívar.....	53,37%	53,96%	40,37%
Casanare.....	39,68%	43,38%	39,08%
Archipiélago de San Andrés..	51,04%	56,35%	38,72%
Atlántico.....	46,25%	48,20%	36,86%
Sucre.....	49,61%	51,72%	35,01%
La Guajira.....	34,20%	40,29%	27,40%
Amazonas.....	0,00%	0,00%	0,00%
Guainía.....	0,00%	0,00%	0,00%
Guaviare.....	0,00%	0,00%	0,00%
Vaupés.....	0,00%	0,00%	0,00%
Vichada.....	0,00%	0,00%	0,00%

Fuente: Consejo Superior de la Judicatura.

## INS-4-5

### PRODUCTIVIDAD DE JUECES

Total de casos resueltos sobre el número de jueces en la jurisdicción ordinaria y administrativa de cada departamento (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	703,16	728,04	609,60
Risaralda.....	636,31	612,23	509,03
Antioquia.....	609,74	589,83	456,72
Valle del Cauca.....	482,70	525,83	452,72
Caquetá.....	567,98	591,48	425,16
Norte de Santander.....	530,36	522,45	422,25
Huila.....	517,42	507,30	419,04
Atlántico.....	519,70	549,62	416,76
Cesar.....	583,11	593,46	408,48
Quindío.....	512,14	462,20	386,39
Caldas.....	445,81	440,29	380,12
Arauca.....	429,93	312,50	371,43
Meta.....	441,57	453,15	367,31
Cundinamarca.....	377,97	359,55	364,06
Santander.....	420,74	431,34	351,42
Casanare.....	288,78	317,09	342,91
Córdoba.....	486,89	508,39	341,84
Bolívar.....	445,03	429,94	337,93
Tolima.....	349,44	381,20	329,44
Magdalena.....	304,16	355,92	325,46
Cauca.....	363,35	334,43	302,73
La Guajira.....	217,85	301,82	265,47
Nariño.....	331,52	343,22	264,33
Sucre.....	379,35	378,07	259,55
Putumayo.....	371,21	356,31	225,54
Archipiélago de San Andrés..	254,94	228,10	205,19
Boyacá.....	200,19	197,38	180,72
Chocó.....	226,55	207,55	180,13
Amazonas.....	0,00	0,00	0,00
Guainía.....	0,00	0,00	0,00
Guaviare.....	0,00	0,00	0,00
Vaupés.....	0,00	0,00	0,00
Vichada.....	0,00	0,00	0,00

Fuente: Consejo Superior de la Judicatura.

## EFICIENCIA DE LOS MECANISMOS DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

Suma de conciliaciones resueltas (total o parcialmente) y de laudos arbitrales, como porcentaje del total de solicitudes de conciliaciones y de arbitrajes por departamento (porcentaje) (2021).

Departamento	2020	2021	2022
Guaviare.....	1,00	1,00	1,00
Putumayo.....	0,80	0,69	0,81
Huila.....	0,63	0,73	0,72
Tolima.....	0,79	0,69	0,68
Arauca.....	0,71	0,73	0,64
Caldas.....	0,53	0,58	0,64
Cundinamarca.....	0,69	0,66	0,63
Risaralda.....	0,65	0,61	0,62
Córdoba.....	0,58	0,63	0,58
Guainía.....	0,60	0,31	0,54
Nariño.....	0,55	0,58	0,52
Antioquia.....	0,52	0,58	0,52
Magdalena.....	0,55	0,62	0,52
Meta.....	0,60	0,62	0,51
Sucre.....	0,54	0,64	0,51
Boyacá.....	0,61	0,61	0,51
Norte de Santander.....	0,58	0,65	0,50
Santander.....	0,49	0,50	0,50
Cesar.....	0,48	0,61	0,49
Quindío.....	0,47	0,47	0,48
Valle del Cauca.....	0,48	0,39	0,47
Cauca.....	0,60	0,45	0,47
Casanare.....	0,46	0,51	0,46
Bolívar.....	0,44	0,48	0,45
Caquetá.....	0,39	0,53	0,45
Chocó.....	0,54	0,69	0,44
Atlántico.....	0,37	0,46	0,43
Bogotá, D.C.....	0,45	0,45	0,40
La Guajira.....	0,50	0,39	0,38
Archipiélago de San Andrés..	0,63	0,44	0,28
Vichada.....	0,57	0,00	0,00
Vaupés.....	0,00	0,00	0,00
Amazonas.....	0,30	0,00	0,00

Fuente: SICAAC – Ministerio de Justicia.

## COBERTURA DE ACUEDUCTO

Porcentaje de hogares con suscripción de servicio de acueducto en el departamento (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	98,21	98,10	99,00
Atlántico.....	90,94	90,23	91,34
Quindío.....	95,35	98,91	89,78
Vaupés.....	95,25	99,56	84,94
Caldas.....	80,16	84,39	83,68
Amazonas.....	67,64	83,40	83,40
Antioquia.....	81,32	82,07	82,07
Huila.....	72,74	80,32	78,21
La Guajira.....	83,95	77,02	76,30
Valle del Cauca.....	78,43	80,91	76,21
Risaralda.....	75,19	58,77	73,33
Cesar.....	79,31	78,57	72,32
Cundinamarca.....	75,22	75,09	71,72
Nariño.....	62,03	64,86	70,37
Caquetá.....	66,15	66,45	67,98
Santander.....	74,60	58,31	66,70
Sucre.....	73,10	69,21	66,13
Boyacá.....	64,90	69,09	65,64
Norte de Santander.....	63,82	57,76	64,73
Magdalena.....	40,86	48,21	60,27
Cauca.....	40,71	55,78	58,50
Córdoba.....	64,28	64,80	57,68
Casanare.....	61,67	52,43	56,73
Arauca.....	54,06	52,93	55,47
Meta.....	53,43	49,96	54,46
Tolima.....	58,31	58,33	53,99
Chocó.....	60,57	63,83	51,55
Guaviare.....	79,05	47,11	47,05
Bolívar.....	51,30	39,11	38,03
Putumayo.....	54,70	32,79	34,99
Archipiélago de San Andrés..	100,00	32,32	28,05
Vichada.....	47,27	33,90	27,74
Guainía.....	16,80	15,92	15,92

Fuente: DNP.





## INF-1-2

### COBERTURA EFECTIVA DE GAS NATURAL

Porcentaje de usuarios residenciales con conexión de gas natural respecto al catastro poblacional del departamento (2021).

Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	96,49%	96,35%	96,41%
Sucre.....	90,19%	92,56%	93,46%
Bolívar.....	90,56%	92,58%	93,31%
Caquetá.....	90,02%	90,80%	92,72%
Boyacá.....	92,32%	94,97%	92,26%
Huila.....	91,33%	91,27%	91,42%
Córdoba.....	87,45%	88,75%	90,61%
Santander.....	88,46%	89,26%	89,38%
Cesar.....	88,86%	89,25%	89,28%
Casanare.....	78,81%	81,82%	88,56%
Atlántico.....	87,91%	87,98%	87,67%
Quindío.....	81,71%	81,71%	86,06%
Meta.....	82,30%	84,55%	84,75%
Tolima.....	76,84%	77,84%	83,45%
Magdalena.....	81,91%	81,74%	83,32%
La Guajira.....	80,36%	81,11%	82,42%
Risaralda.....	85,76%	77,17%	82,10%
Norte de Santander.....	74,60%	76,04%	79,26%
Valle del Cauca.....	78,75%	78,26%	79,07%
Cundinamarca.....	70,41%	73,74%	78,43%
Putumayo.....	63,02%	64,49%	71,39%
Cauca.....	68,11%	68,54%	70,67%
Caldas.....	89,95%	64,92%	68,07%
Antioquia.....	63,44%	65,27%	67,71%
Guaviare.....	38,30%	39,39%	40,82%
Nariño.....	25,64%	30,78%	35,04%
Arauca.....	6,81%	9,48%	11,64%
Chocó.....	10,31%	10,31%	10,31%
Amazonas.....	0,00%	0,00%	0,00%
Guainía.....	0,00%	0,00%	0,00%
Archipiélago de San Andrés..	0,00%	0,00%	0,00%
Vaupés.....	0,00%	0,00%	0,00%
Vichada.....	0,00%	0,00%	0,00%

## INF-1-3

### COBERTURA DE LA ENERGÍA ELÉCTRICA

Promedio departamental del número de viviendas que cuentan con el servicio de energía como porcentaje del total de viviendas de cada departamento (2018).

Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	100,00%	100,00%	99,99%
Risaralda.....	100,00%	99,96%	99,96%
Quindío.....	99,91%	95,62%	99,91%
Caldas.....	99,91%	99,80%	99,89%
Archipiélago de San Andrés..	100,00%	100,00%	99,69%
Cundinamarca.....	98,92%	98,87%	99,25%
Atlántico.....	99,41%	99,89%	98,99%
Antioquia.....	99,66%	98,99%	98,94%
Santander.....	99,21%	98,59%	98,44%
Boyacá.....	97,57%	97,20%	97,83%
Valle del Cauca.....	99,09%	98,30%	97,82%
Tolima.....	96,80%	97,35%	97,30%
Sucre.....	96,55%	99,05%	96,80%
Huila.....	96,31%	96,41%	96,59%
Córdoba.....	93,10%	98,96%	96,37%
Norte de Santander.....	98,06%	95,78%	96,15%
Bolívar.....	95,08%	98,17%	94,93%
Cesar.....	96,52%	98,39%	94,38%
Magdalena.....	92,24%	98,45%	94,12%
Casanare.....	89,46%	94,78%	94,12%
Nariño.....	96,44%	97,86%	92,98%
Meta.....	95,15%	88,52%	92,69%
Cauca.....	89,54%	90,72%	92,27%
Arauca.....	94,57%	89,46%	92,10%
Caquetá.....	87,98%	76,50%	85,36%
Chocó.....	87,00%	83,04%	84,02%
Amazonas.....	62,69%	71,25%	76,64%
Putumayo.....	62,63%	70,22%	76,55%
Guaviare.....	86,85%	64,85%	75,15%
Guainía.....	88,99%	72,57%	66,93%
La Guajira.....	73,19%	72,02%	58,81%
Vaupés.....	64,62%	71,27%	49,90%
Vichada.....	57,78%	62,25%	47,33%

Fuente: Sistema de Información Eléctrico Colombiano, Unidad de Planeación Minero Energética.

## INF-1-4

### COSTO DE LA ENERGÍA ELÉCTRICA

Valor mediano facturado por unidad de consumo (Incluye el consumo residencial y no residencial) (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Guainía.....	372,25	358,65	387,96
Risaralda.....	401,14	477,53	402,79
Norte de Santander.....	408,22	440,94	416,98
Atlántico.....	374,33	397,13	422,14
Bolívar.....	374,68	403,10	425,38
Caldas.....	383,07	440,01	425,60
La Guajira.....	396,50	445,18	426,22
Sucre.....	363,11	410,30	427,34
Cesar.....	379,91	398,97	429,68
Córdoba.....	356,52	364,59	431,65
Antioquia.....	416,50	427,15	435,92
Santander.....	378,04	419,73	439,97
Nariño.....	430,91	427,08	442,92
Valle del Cauca.....	373,14	425,41	442,97
Bogotá, D.C.....	398,59	439,36	445,76
Magdalena.....	360,95	402,15	448,82
Cundinamarca.....	412,45	430,49	457,28
Meta.....	406,97	434,94	459,14
Huila.....	392,23	405,49	461,21
Quindío.....	421,00	496,58	464,83
Arauca.....	477,71	551,90	469,04
Boyacá.....	407,25	435,72	469,48
Casanare.....	410,82	438,34	479,10
Amazonas.....	635,57*	532,10*	481,13*
Tolima.....	427,92	479,02	484,70
Vaupés.....	576,37*	397,32*	486,51*
Cauca.....	394,19	478,47	494,20
Caquetá.....	488,01	493,29	508,52
Vichada.....	603,40*	443,05*	511,49*
Archipiélago de San Andrés..	610,74*	520,65*	525,70*
Chocó.....	535,71	458,47	583,81
Guaviare.....	556,89	564,98	595,95
Putumayo.....	536,34	613,55	642,22

Fuente: Superservicios, cálculos propios.

Nota: \*Dato imputado

## INF-1-5

### COBERTURA DE ALCANTARILLADO

Porcentaje de hogares con suscripción de servicio de alcantarillado en el departamento (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	98,16	98,06	98,98
Vaupés.....	93,37	99,56	84,9
Amazonas.....	53,14	83,4	83,4
Quindío.....	86,18	92,77	79,12
Atlántico.....	75,37	75,09	77,12
Caldas.....	71,17	75,38	75,25
Antioquia.....	74,12	74,94	74,94
Valle del Cauca.....	75,35	77,28	72,89
La Guajira.....	84,37	72,28	71,32
Cesar.....	76,97	76,15	70,68
Huila.....	64,51	72,08	70,54
Caquetá.....	62,2	63,72	65,27
Norte de Santander.....	63,02	57,3	64,21
Risaralda.....	63,93	49,3	62,97
Santander.....	65,26	50,48	58,4
Cundinamarca.....	56,35	58,06	57,13
Casanare.....	59,96	50,68	54,78
Meta.....	47,99	48,39	53,24
Arauca.....	49,42	48,83	49,53
Sucre.....	55,58	51,17	49,1
Tolima.....	48,43	53,83	48,32
Cauca.....	30,06	44,08	47,67
Boyacá.....	46,57	49,47	46,16
Nariño.....	41,11	40,7	44,96
Guaviare.....	73,57	43,17	43,19
Putumayo.....	55,52	41,61	42,66
Chocó.....	38,73	42,01	41,39
Magdalena.....	27,12	26,14	38,65
Córdoba.....	40,35	40,99	36,59
Bolívar.....	37,14	27,32	25,89
Guainía.....	11,88	11,47	11,47
Vichada.....	4,25	7,41	6,97
Archipiélago de San Andrés..	3	1,14	6,35

Fuente: DNP.





## INF-2-1

### RED VIAL PRIMARIA POR CADA 100.000 HABITANTES

Kilómetros de vías primarias departamentales pavimentadas por cada 100.000 habitantes (2021).

Departamento	2020	2021	2022
Arauca.....	110,92	105,00	102,49
Casanare.....	97,64	96,27	95,69
Caquetá.....	91,73	90,76	89,82
Putumayo.....	73,28	73,83	74,31
Boyacá.....	71,31	72,07	71,98
Archipiélago de San Andrés..	73,24	71,12	70,05
Tolima.....	66,27	69,07	61,44
Meta.....	69,11	59,01	58,99
Cauca.....	53,90	53,65	54,45
Huila.....	55,03	53,63	53,64
Cesar.....	55,64	53,52	52,75
Nariño.....	48,07	48,24	48,62
Norte de Santander.....	59,85	54,98	46,89
Santander.....	49,83	49,42	45,53
Sucre.....	39,18	38,25	37,90
Córdoba.....	38,21	37,70	37,60
La Guajira.....	35,16	37,49	36,66
Caldas.....	36,42	35,87	35,71
Cundinamarca.....	36,34	33,66	32,40
Quindío.....	24,95	30,82	31,80
Chocó.....	28,88	30,34	31,38
Magdalena.....	33,00	30,45	30,12
Vichada.....	30,60	28,97	28,57
Risaralda.....	27,72	29,72	28,39
Bolívar.....	25,40	25,82	25,56
Antioquia.....	23,73	26,33	24,62
Amazonas.....	25,81	20,54	20,62
Guaviare.....	15,33	16,62	20,51
Atlántico.....	11,27	11,89	12,35
Valle del Cauca.....	18,08	17,16	10,74
Bogotá, D.C.....	NA	NA	NA
Guainía.....	NA	NA	NA
Vaupés.....	NA	NA	NA

## INF-2-2

### RED VIAL PRIMARIA POR ÁREA

Kilómetros de vías primarias pavimentadas del departamento por cada 100 kilómetros cuadrados de superficie (2021).

Departamento	2020	2021	2022
Archipiélago de San Andrés..	88,00	87,12	87,12
Atlántico.....	8,77	9,55	10,10
Quindío.....	7,41	9,28	9,69
Risaralda.....	6,38	6,90	6,64
Cundinamarca.....	4,95	4,82	4,83
Caldas.....	4,66	4,63	4,65
Boyacá.....	3,79	3,86	3,89
Norte de Santander.....	4,33	4,11	3,56
Tolima.....	3,76	3,93	3,50
Santander.....	3,65	3,69	3,44
Sucre.....	3,33	3,33	3,34
Huila.....	3,08	3,03	3,05
Cesar.....	3,04	3,03	3,05
Cauca.....	2,72	2,73	2,79
Córdoba.....	2,76	2,76	2,77
Antioquia.....	2,44	2,76	2,62
Nariño.....	2,35	2,36	2,38
Valle del Cauca.....	3,68	3,51	2,21
Bolívar.....	2,08	2,17	2,18
Magdalena.....	1,98	1,87	1,88
La Guajira.....	1,56	1,74	1,74
Arauca.....	1,30	1,30	1,30
Putumayo.....	1,04	1,07	1,09
Casanare.....	0,94	0,94	0,94
Meta.....	0,85	0,73	0,74
Caquetá.....	0,42	0,42	0,42
Chocó.....	0,34	0,36	0,37
Guaviare.....	0,02	0,03	0,03
Vichada.....	0,03	0,03	0,03
Amazonas.....	0,02	0,01	0,02
Bogotá, D.C.....	NA	NA	NA
Guainía.....	NA	NA	NA
Vaupés.....	NA	NA	NA



### INF-2-3

#### PORCENTAJE DE VÍAS PRIMARIAS EN BUEN ESTADO

Kilómetros de vías primarias pavimentadas en muy buen y buen estado como porcentaje del total de vías primarias pavimentadas (2021).

Departamento	2020	2021	2022
Atlántico.....	99,16%	100,00%	99,27%
Putumayo.....	93,69%	96,45%	94,21%
Caldas.....	89,42%	89,86%	93,72%
Tolima.....	86,96%	91,28%	91,87%
Cundinamarca.....	88,93%	88,67%	89,76%
Magdalena.....	89,59%	90,17%	89,45%
La Guajira.....	58,42%	93,38%	89,21%
Bolívar.....	83,86%	85,51%	87,33%
Guaviare.....	34,95%	37,78%	79,70%
Antioquia.....	83,58%	71,96%	77,47%
Quindío.....	53,84%	74,87%	76,74%
Meta.....	90,01%	79,64%	76,27%
Córdoba.....	81,73%	77,94%	75,98%
Huila.....	76,74%	77,33%	75,62%
Sucre.....	85,86%	79,02%	73,37%
Nariño.....	77,43%	71,99%	70,98%
Casanare.....	66,71%	66,02%	70,06%
Santander.....	68,52%	66,07%	68,56%
Cesar.....	69,78%	62,82%	68,50%
Chocó.....	61,30%	66,07%	67,73%
Vichada.....	67,41%	48,14%	63,24%
Risaralda.....	80,52%	67,23%	62,09%
Caquetá.....	48,27%	61,04%	56,18%
Archipiélago de San Andrés..	68,66%	45,25%	51,88%
Norte de Santander.....	57,91%	56,47%	51,67%
Boyacá.....	50,05%	51,13%	50,41%
Valle del Cauca.....	74,23%	60,26%	48,86%
Cauca.....	54,53%	54,96%	45,36%
Amazonas.....	33,33%	65,37%	29,31%
Arauca.....	13,26%	14,62%	10,40%
Bogotá, D.C.....	NA	NA	NA
Guainía.....	NA	NA	NA
Vaupés.....	NA	NA	NA

Fuente: Ministerio de Transporte, cálculos propios.  
Nota: No aplica para Bogotá, D.C., Guainía y Vaupés.

### INF-2-4

#### RED VIAL A CARGO DEL DEPARTAMENTO POR CADA 100.000 HABITANTES

Kilómetros de vías pavimentadas a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes (2021).

Departamento	2020	2021	2022
Casanare.....	114,15	125,47	91,57
Tolima.....	61,30	67,39	67,20
Cundinamarca.....	66,43	63,20	60,78
Caldas.....	49,04	58,56	58,06
Arauca.....	60,48	56,40	56,41
Boyacá.....	58,27	56,22	55,82
Quindío.....	43,39	47,66	47,09
Huila.....	52,76	44,24	43,88
Guainía.....	280,80	38,60	37,99
Caquetá.....	27,95	35,74	35,36
Archipiélago de San Andrés..	96,73	34,79	34,14
Santander.....	23,53	26,77	26,47
Norte de Santander.....	20,83	24,51	23,10
Risaralda.....	16,86	21,78	22,79
Cauca.....	13,81	22,16	21,98
Antioquia.....	23,38	31,44	21,91
Valle del Cauca.....	21,62	17,45	20,08
Putumayo.....	22,51	14,55	15,34
Atlántico.....	3,52	14,78	15,12
La Guajira.....	26,04	32,67	13,58
Magdalena.....	10,13	13,45	13,24
Cesar.....	28,36	16,25	12,77
Meta.....	4,84	12,41	12,31
Córdoba.....	11,36	12,33	12,23
Amazonas.....	12,15	11,96	11,74
Sucre.....	9,62	8,94	8,82
Nariño.....	12,76	7,00	7,00
Vaupés.....	59,25	4,64	4,43
Chocó.....	5,48	7,78	4,25
Bolívar.....	7,60	3,52	3,47
Guaviare.....	250,13	0,00	0,00
Vichada.....	33,45	0,00	0,00
Bogotá, D.C.....	NA	NA	NA

Fuente: Ministerio de Transporte, cálculos propios.  
Nota: No aplica para Bogotá, D.C.





## INF-2-5

### RED VIAL A CARGO DEL DEPARTAMENTO POR ÁREA

Kilómetros de vías pavimentadas a cargo del departamento por cada 100 kilómetros cuadrados de superficie (2021).

Departamento	2020	2021	2022
Archipiélago de San Andrés..	116,23	42,62	42,46
Quindío.....	12,88	14,35	14,35
Atlántico.....	2,74	11,88	12,37
Cundinamarca.....	9,06	9,06	9,06
Caldas.....	6,27	7,56	7,56
Risaralda.....	3,88	5,05	5,33
Valle del Cauca.....	4,40	3,57	4,13
Tolima.....	3,47	3,83	3,83
Boyacá.....	3,09	3,01	3,01
Huila.....	2,95	2,50	2,50
Antioquia.....	2,41	3,30	2,34
Santander.....	1,72	2,00	2,00
Norte de Santander.....	1,51	1,83	1,75
Cauca.....	0,70	1,13	1,13
Córdoba.....	0,82	0,90	0,90
Casanare.....	1,10	1,22	0,90
Magdalena.....	0,61	0,83	0,83
Sucre.....	0,82	0,78	0,78
Cesar.....	1,55	0,92	0,74
Arauca.....	0,71	0,70	0,71
La Guajira.....	1,16	1,51	0,64
Nariño.....	0,62	0,34	0,34
Bolívar.....	0,62	0,30	0,30
Putumayo.....	0,32	0,21	0,22
Caquetá.....	0,13	0,16	0,16
Meta.....	0,06	0,15	0,15
Chocó.....	0,06	0,09	0,05
Guainía.....	0,19	0,03	0,03
Amazonas.....	0,01	0,01	0,01
Vaupés.....	0,05	0,00	0,00
Guaviare.....	0,40	0,00	0,00
Vichada.....	0,04	0,00	0,00
Bogotá, D.C.....	NA	NA	NA

## INF-2-6

### PORCENTAJE DE VÍAS A CARGO DEL DEPARTAMENTO EN BUEN ESTADO

Kilómetros de vías pavimentadas a cargo del departamento en buen estado como porcentaje del total de vías pavimentadas a cargo del departamento (2021).

Departamento	2020	2021	2022
Vaupés.....	0,00%	100,00%	100,00%
Huila.....	67,14%	99,14%	99,14%
Cesar.....	59,11%	73,28%	80,90%
Casanare.....	76,57%	68,54%	79,88%
Atlántico.....	27,62%	78,25%	79,11%
Antioquia.....	85,59%	82,37%	75,09%
Cundinamarca.....	73,54%	73,54%	73,54%
Caldas.....	32,44%	68,59%	68,59%
Meta.....	21,01%	63,64%	63,64%
Cauca.....	0,00%	63,19%	63,19%
Santander.....	23,98%	60,83%	60,83%
La Guajira.....	19,68%	42,19%	60,48%
Sucre.....	0,00%	59,59%	59,59%
Norte de Santander.....	9,74%	56,05%	54,02%
Córdoba.....	0,00%	50,27%	50,27%
Boyacá.....	43,49%	44,48%	44,48%
Bolívar.....	87,96%	43,00%	43,00%
Risaralda.....	20,89%	41,87%	39,69%
Putumayo.....	40,02%	39,62%	39,62%
Quindío.....	42,94%	35,70%	35,70%
Tolima.....	30,23%	34,62%	34,62%
Valle del Cauca.....	49,22%	36,27%	31,36%
Amazonas.....	28,04%	28,04%	28,04%
Archipiélago de San Andrés..	75,42%	2,98%	19,47%
Magdalena.....	74,88%	19,15%	19,15%
Arauca.....	0,00%	15,70%	17,68%
Chocó.....	12,28%	15,82%	15,82%
Caquetá.....	36,44%	7,23%	7,23%
Guainía.....	0,00%	0,00%	0,00%
Guaviare.....	0,00%	0,00%	0,00%
Nariño.....	68,15%	0,00%	0,00%
Vichada.....	100,00%	0,00%	0,00%
Bogotá, D.C.....	NA	NA	NA

### INF-3-1

#### COSTO DE TRANSPORTE TERRESTRE A MERCADO INTERNO

Cociente entre la suma del precio medio por kilogramo transportado del departamento al resto de departamentos y la suma de la participación de cada departamento en el mercado del departamento (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Boyacá.....	85,24	86,35	87,47
Tolima.....	97,57	103,90	107,66
Sucre.....	111,00	118,55	111,70
Córdoba.....	115,08	123,20	113,56
Casanare.....	108,79	127,43	116,49
Huila.....	120,95	126,80	118,72
Magdalena.....	129,20	123,11	122,35
La Guajira.....	120,77	119,09	123,95
Meta.....	110,10	129,19	124,62
Norte de Santander.....	120,11	119,80	125,71
Caldas.....	112,46	128,10	127,26
Cesar.....	136,40	138,66	127,34
Atlántico.....	140,80	146,68	140,92
Santander.....	135,59	138,66	142,43
Risaralda.....	140,98	145,74	146,12
Cundinamarca.....	138,36	147,27	149,94
Vichada.....	138,73	170,27	152,76
Quindío.....	186,77	174,75	164,18
Valle del Cauca.....	152,83	165,01	168,40
Cauca.....	157,16	172,40	170,84
Antioquia.....	180,47	186,01	184,76
Nariño.....	179,87	192,65	192,60
Bolívar.....	183,82	201,76	196,30
Bogotá, D.C.....	193,25	198,91	197,32
Chocó.....	162,17	207,83	204,87
Caquetá.....	234,62	281,51	255,48
Putumayo.....	272,26	280,31	272,45
Arauca.....	212,40	252,01	314,16
Guaviare.....	183,18	187,30	322,07
Amazonas.....	NA	NA	NA
Archipiélago de San Andrés..	NA	NA	NA
Guainía.....	NA	NA	NA
Vaupés.....	NA	NA	NA

Fuente: Registro Nacional de Despacho de Carga (RNDC) – Ministerio de Transporte, cálculos propios.

Nota: No aplica para Amazonas, Guainía, Archipiélago de San Andrés y Vaupés

### INF-3-2

#### COSTO DE TRANSPORTE TERRESTRE A ADUANAS

Cociente entre la suma del precio medio por kilogramo transportado del departamento a aduanas y la suma de la participación de cada aduana en el mercado del departamento (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Atlántico.....	76,17	96,70	99,94
Casanare.....	122,28	133,86	108,64
Cundinamarca.....	118,46	121,48	109,91
Risaralda.....	77,61	117,69	112,62
Norte de Santander.....	100,12	91,09	123,50
Caldas.....	103,24	119,20	127,70
Quindío.....	166,31	162,26	130,93
Magdalena.....	132,69	150,29	138,56
Antioquia.....	138,57	142,72	139,38
Cesar.....	180,72	125,35	140,54
Boyacá.....	154,17	140,87	140,56
La Guajira.....	170,20	183,62	142,49
Valle del Cauca.....	136,80	119,57	144,90
Bolívar.....	183,80	133,84	145,63
Meta.....	164,10	178,81	146,72
Tolima.....	171,23	165,53	150,97
Chocó.....	154,35	214,57	158,50
Sucre.....	167,69	183,08	174,76
Santander.....	92,41	144,37	178,11
Arauca.....	176,27	171,86	182,76
Córdoba.....	169,13	173,43	188,09
Cauca.....	165,44	236,13	203,49
Huila.....	174,57	232,15	222,92
Bogotá, D.C.....	219,13	221,80	224,64
Nariño.....	255,34	225,53	243,62
Caquetá.....	316,27	370,03	292,66
Putumayo.....	258,78	460,18	334,50
Amazonas.....	NA	NA	NA
Guainía.....	NA	NA	NA
Guaviare.....	NA	NA	NA
Archipiélago de San Andrés..	NA	NA	NA
Vaupés.....	NA	NA	NA
Vichada.....	NA	NA	NA

Fuente: Registro Nacional de Despacho de Carga (RNDC) – Ministerio de Transporte, cálculos propios.

Nota: No aplica para Amazonas, Guainía, Guaviare, Archipiélago de San Andrés, Vaupés y Vichada





### INF-3-3

#### PASAJEROS MOVILIZADOS VÍA AÉREA

Número de pasajeros a bordo en tráfico aéreo en los aeropuertos de cada departamento. Incluye vuelos regulares y no regulares (2021).

Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	34.975.000	10.816.372	22.091.112
Antioquia.....	10.539.741	3.686.923	9.239.561
Valle del Cauca.....	5.545.291	1.962.837	5.229.626
Bolívar.....	5.666.625	1.881.065	4.457.679
Magdalena.....	2.341.159	790.343	2.552.873
Archipiélago de San Andrés..	2.499.728	775.319	2.468.253
Atlántico.....	2.780.637	1.006.573	2.193.263
Risaralda.....	1.831.170	620.198	1.651.429
Santander.....	2.012.246	679.381	1.370.590
Córdoba.....	1.023.824	424.585	1.101.018
Norte de Santander.....	1.065.207	390.528	1.003.680
Nariño.....	514.710	179.167	451.950
Chocó.....	493.026	205.936	450.737
Quindío.....	463.104	164.532	333.021
Cesar.....	482.706	142.985	299.707
La Guajira.....	326.269	101.745	262.268
Huila.....	339.035	99.345	191.176
Casanare.....	315.811	99.172	189.999
Arauca.....	167.896	61.320	176.912
Meta.....	595.840	133.247	173.768
Amazonas.....	341.518	116.214	158.256
Cauca.....	186.927	59.435	140.039
Putumayo.....	169.067	58.660	125.980
Caldas.....	232.129	74.408	124.990
Caquetá.....	137.396	50.379	107.628
Vaupés.....	83.011	37.216	86.559
Tolima.....	149.996	39.194	70.650
Guainía.....	64.448	27.232	60.217
Sucre.....	91.291	25.627	58.367
Vichada.....	70.875	25.835	48.336
Guaviare.....	46.202	17.068	39.056
Boyacá.....	NA	NA	NA
Cundinamarca.....	NA	NA	NA

### INF-3-4

#### ÍNDICE DE CONECTIVIDAD AÉREA

El índice de conectividad aérea determina en qué medida los departamentos están conectados a las redes mundiales de transporte aéreo de pasajeros. El cálculo se realiza sobre la base de cuatro componentes del sector del transporte aéreo de pasajeros: el número de vuelos promedio, el número promedio mensual de pasajeros, el número máximo de pasajeros y el número de destinos (2021).

Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	1,00	1,00	1,00
Antioquia.....	0,45	0,47	0,55
Valle del Cauca.....	0,25	0,24	0,32
Bolívar.....	0,22	0,21	0,22
Meta.....	0,18	0,17	0,19
Atlántico.....	0,15	0,18	0,18
Santander.....	0,14	0,13	0,14
Cundinamarca.....	0,12	0,14	0,14
Casanare.....	0,10	0,08	0,09
Magdalena.....	0,09	0,08	0,09
Risaralda.....	0,09	0,08	0,09
Chocó.....	0,07	0,09	0,08
Archipiélago de San Andrés..	0,08	0,07	0,08
Guaviare.....	0,07	0,07	0,08
Córdoba.....	0,06	0,07	0,07
Vichada.....	0,06	0,06	0,07
Tolima.....	0,07	0,06	0,06
Norte de Santander.....	0,07	0,06	0,06
Vaupés.....	0,07	0,09	0,06
Cesar.....	0,05	0,04	0,06
Huila.....	0,06	0,04	0,05
Caquetá.....	0,06	0,04	0,05
Amazonas.....	0,05	0,06	0,04
Nariño.....	0,05	0,04	0,04
Guainía.....	0,04	0,03	0,04
Putumayo.....	0,04	0,05	0,04
Arauca.....	0,05	0,04	0,03
Cauca.....	0,04	0,02	0,03
Quindío.....	0,03	0,02	0,03
La Guajira.....	0,03	0,02	0,01
Caldas.....	0,01	0,01	0,01
Sucre.....	0,06	0,01	0,00
Boyacá.....	0,01	0,00	0,00

## TIC-1-1

### PENETRACIÓN DE INTERNET BANDA ANCHA FIJO

Porcentaje de la población con suscripción a internet fijo banda ancha [2021].

Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	25,25%	26,85%	27,52%
Risaralda.....	18,77%	21,94%	22,36%
Quindío.....	18,26%	21,58%	21,93%
Antioquia.....	18,82%	20,05%	21,88%
Valle del Cauca.....	17,36%	19,06%	19,38%
Santander.....	14,67%	16,09%	17,05%
Cundinamarca.....	13,49%	15,85%	15,77%
Caldas.....	12,07%	15,01%	15,07%
Atlántico.....	13,45%	14,36%	15,04%
Tolima.....	11,36%	12,77%	14,47%
Meta.....	11,95%	13,45%	13,60%
Huila.....	9,65%	11,33%	11,95%
Casanare.....	8,90%	10,95%	11,79%
Boyacá.....	9,45%	11,05%	11,73%
Norte de Santander.....	9,89%	10,97%	11,44%
Bolívar.....	8,72%	9,04%	10,13%
Magdalena.....	7,17%	7,53%	9,81%
Cesar.....	8,17%	8,73%	8,67%
Caquetá.....	6,63%	7,06%	8,24%
Nariño.....	5,88%	6,74%	7,12%
Sucre.....	5,67%	6,31%	6,67%
Arauca.....	5,19%	6,89%	6,65%
Córdoba.....	5,71%	6,13%	6,43%
Cauca.....	5,11%	5,64%	6,31%
La Guajira.....	5,12%	5,33%	5,68%
Chocó.....	4,37%	4,76%	4,71%
Archipiélago de San Andrés..	6,55%	5,78%	3,71%
Putumayo.....	4,72%	6,98%	3,40%
Guaviare.....	3,09%	2,92%	2,71%
Guainía.....	2,60%	2,86%	2,32%
Amazonas.....	1,66%	1,80%	1,63%
Vichada.....	1,05%	1,23%	1,24%
Vaupés.....	0,22%	0,14%	0,13%

Fuente: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de Colombia, DANE, cálculos propios.

## TIC-1-2

### ANCHO DE BANDA DE INTERNET

Promedio ponderado de la cantidad de información o de datos que se puede descargar a través de una conexión de red por unidad de tiempo [kbps] [2021].

Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	25,77	44,89	84,46
Valle del Cauca.....	18,35	33,79	66,53
Meta.....	18,41	33,78	63,30
Atlántico.....	20,77	35,07	60,92
Santander.....	17,07	33,17	59,52
Antioquia.....	15,80	32,63	58,77
Bolívar.....	21,39	38,36	58,56
Cundinamarca.....	15,51	30,06	58,18
Norte de Santander.....	19,00	31,06	56,11
Risaralda.....	14,60	27,54	54,58
Cauca.....	13,61	25,55	51,41
Tolima.....	16,38	29,91	50,94
Cesar.....	13,83	28,97	50,67
Nariño.....	13,92	28,00	50,49
Caldas.....	12,91	24,97	49,85
Boyacá.....	11,54	25,19	48,61
Quindío.....	11,65	22,77	47,88
Magdalena.....	16,66	27,89	43,15
Sucre.....	16,14	21,39	41,91
Casanare.....	11,75	20,34	40,10
Huila.....	11,27	20,03	39,56
Córdoba.....	11,64	22,30	38,32
La Guajira.....	8,81	14,90	33,57
Caquetá.....	9,01	14,99	29,06
Guaviare.....	8,49	9,90	14,04
Putumayo.....	5,55	5,76	11,25
Arauca.....	8,16	9,59	10,52
Chocó.....	6,64	7,38	8,39
Vaupés.....	4,01	4,70	8,16
Guainía.....	1,28	1,70	2,88
Archipiélago de San Andrés..	1,69	1,93	2,21
Vichada.....	1,48	1,63	1,98
Amazonas.....	2,07	1,76	1,86

Fuente: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de Colombia, DANE, cálculos propios.





### TIC-1-3

#### HOGARES CON COMPUTADOR

Porcentaje de hogares que cuentan con computador para uso doméstico (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	52,31	49,70	50,38
Casanare.....	38,33	41,87	41,87
Antioquia.....	40,50	36,95	39,34
Valle del Cauca.....	36,60	34,44	36,13
Quindío.....	28,71	26,02	32,04
Santander.....	30,40	27,18	31,66
Caldas.....	31,63	28,61	29,53
Boyacá.....	24,67	22,99	29,41
Atlántico.....	32,35	28,88	28,01
Cundinamarca.....	27,13	25,94	27,40
Risaralda.....	31,25	27,94	26,75
Huila.....	25,35	22,80	25,43
Vaupés.....	25,05	25,25	25,25
Tolima.....	24,31	24,31	24,19
Putumayo.....	40,19	23,85	23,85
Meta.....	26,35	23,78	23,83
Guaviare.....	19,12	22,71	22,71
Nariño.....	19,97	20,36	21,31
Archipiélago de San Andrés..	25,71	20,42	20,42
Bolívar.....	19,32	17,67	19,76
Vichada.....	25,31	19,45	19,45
Norte de Santander.....	20,30	17,32	18,39
Amazonas.....	17,14	18,07	18,07
Cesar.....	17,04	17,46	17,98
Cauca.....	16,68	15,18	17,52
Magdalena.....	18,73	17,30	17,17
Arauca.....	21,39	16,05	16,05
Sucre.....	11,71	11,37	14,88
Caquetá.....	13,12	11,74	14,10
Córdoba.....	14,33	17,15	12,90
Guainía.....	23,94	11,96	11,96
La Guajira.....	14,66	12,20	11,20
Chocó.....	8,98	9,11	6,45

### TIC-1-4

#### HOGARES CON TELEFONO CELULAR

Porcentaje de hogares que cuentan con al menos un teléfono celular para uso doméstico (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Casanare.....	98,65	98,80	98,80
Bogotá, D.C.....	97,81	97,74	98,18
Quindío.....	96,86	97,20	98,10
Cundinamarca.....	96,73	97,36	97,63
Boyacá.....	96,64	96,49	97,29
Antioquia.....	95,47	96,18	97,08
Risaralda.....	96,62	96,27	96,76
Valle del Cauca.....	95,24	95,79	96,60
Atlántico.....	95,09	95,49	96,31
Caquetá.....	89,71	92,37	96,00
Meta.....	94,91	95,78	95,77
Sucre.....	91,00	93,13	95,68
Caldas.....	95,82	96,07	95,62
Tolima.....	95,76	95,57	95,55
Córdoba.....	90,15	92,60	95,46
Guaviare.....	97,01	95,16	95,16
Huila.....	94,80	94,45	95,06
Putumayo.....	84,81	95,04	95,04
Santander.....	94,52	95,84	94,95
Norte de Santander.....	90,31	91,40	93,53
Cesar.....	91,45	89,86	93,22
Nariño.....	90,59	92,30	92,73
Cauca.....	86,31	87,59	91,94
Bolívar.....	89,31	91,45	91,56
Archipiélago de San Andrés..	93,13	91,29	91,29
Arauca.....	90,56	90,65	90,65
Magdalena.....	89,97	91,10	89,72
Vichada.....	88,31	88,64	88,64
La Guajira.....	84,67	83,61	87,18
Amazonas.....	90,30	86,71	86,71
Vaupés.....	84,67	85,32	85,32
Guainía.....	80,63	78,41	78,41
Chocó.....	53,07	58,28	45,42

## TIC-2-1

### MATRICULADOS EN PROGRAMAS TIC

Matriculados en programas de pregrado TIC en el departamento por cada cien mil habitantes entre 17 y 21 años (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Archipiélago de San Andrés..	4070,15	4070,15	7252,32
Quindío.....	4874,40	4874,40	5605,17
Bogotá, D.C.....	4010,89	4010,89	4659,74
Risaralda.....	3576,36	3576,36	4381,60
Guaviare.....	1753,33	1753,33	3808,96
Tolima.....	2697,39	2697,39	3788,79
Antioquia.....	2454,52	2454,52	3358,59
Santander.....	2051,29	2051,29	3254,76
Guainía.....	2846,20	2846,20	2823,36
Cundinamarca.....	2057,47	2057,47	2713,15
Huila.....	2360,08	2360,08	2628,73
Cauca.....	1804,12	1804,12	2457,24
Caldas.....	2491,52	2491,52	2343,80
Atlántico.....	2039,44	2039,44	2226,62
Boyacá.....	2156,66	2156,66	2172,72
Valle del Cauca.....	1926,61	1926,61	1868,68
Bolívar.....	1669,29	1669,29	1723,35
Cesar.....	1243,65	1243,65	1695,86
Magdalena.....	1164,36	1164,36	1458,43
Amazonas.....	13,29	13,29	1412,07
Norte de Santander.....	855,82	855,82	1279,49
Casanare.....	551,18	551,18	1071,06
Nariño.....	908,23	908,23	1036,78
Putumayo.....	774,97	774,97	616,41
Meta.....	525,18	525,18	589,59
Caquetá.....	418,01	418,01	440,54
Córdoba.....	324,06	324,06	379,53
Sucre.....	397,30	397,30	362,63
La Guajira.....	316,99	316,99	331,55
Chocó.....	447,39	447,39	244,35
Vichada.....	340,25	340,25	190,41
Vaupés.....	20,69	20,69	18,82
Arauca.....	41,51	41,51	0,00

Fuente: Ministerio de Educación Nacional de Colombia – SNIES, DANE, cálculos propios.

## TIC-2-2

### GRADUADOS EN PROGRAMAS TIC

Graduados en programas de pregrado TIC por cada cien mil habitantes (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	56,72	56,72	47,44
Tolima.....	43,89	43,89	38,66
Caldas.....	36,50	36,50	35,25
Risaralda.....	35,07	35,07	30,90
Quindío.....	36,69	36,69	29,53
Archipiélago de San Andrés..	14,40	14,40	28,26
Antioquia.....	26,52	26,52	27,69
Huila.....	33,55	33,55	26,99
Cundinamarca.....	21,42	21,42	22,42
Atlántico.....	30,36	30,36	21,27
Santander.....	22,75	22,75	21,09
Guainía.....	30,32	30,32	19,75
Valle del Cauca.....	29,60	29,60	19,09
Boyacá.....	24,05	24,05	17,86
Cesar.....	21,48	21,48	14,75
Casanare.....	15,17	15,17	14,02
Bolívar.....	20,70	20,70	13,57
Cauca.....	17,93	17,93	13,34
Norte de Santander.....	10,92	10,92	10,18
Putumayo.....	8,48	8,48	10,02
Magdalena.....	13,68	13,68	9,74
Nariño.....	8,66	8,66	7,13
Meta.....	9,12	9,12	6,30
Caquetá.....	6,65	6,65	6,09
Guaviare.....	12,99	12,99	5,77
La Guajira.....	4,64	4,64	4,97
Sucre.....	9,80	9,80	4,64
Vichada.....	17,18	17,18	4,43
Chocó.....	8,15	8,15	3,86
Arauca.....	3,57	3,57	2,38
Córdoba.....	7,35	7,35	2,13
Amazonas.....	0,00	0,00	0,00
Vaupés.....	0,00	0,00	0,00

Fuente: Ministerio de Educación Nacional de Colombia – SNIES, DANE, cálculos propios.





### TIC-2-3

#### PROGRAMAS TIC

Numero de programas TIC como proporción del total de instituciones de educación superior en el departamento (2019).

Departamento	2020	2021	2022
Caldas.....	3,29	3,00	3,05
Bogotá, D.C.....	2,15	2,27	2,39
Antioquia.....	2,11	2,06	2,28
Santander.....	2,02	2,10	2,20
Valle del Cauca.....	1,68	1,71	1,88
Atlántico.....	1,81	1,66	1,80
Tolima.....	1,38	1,31	1,65
Bolívar.....	1,37	1,43	1,62
Cauca.....	1,30	1,33	1,54
Risaralda.....	1,30	1,35	1,50
Norte de Santander.....	1,12	1,07	1,31
Nariño.....	0,84	1,04	1,20
Boyacá.....	0,81	0,83	1,00
Cesar.....	0,84	0,86	0,95
Cundinamarca.....	0,87	0,78	0,94
Quindío.....	0,70	0,71	0,89
Caquetá.....	0,88	0,58	0,88
Meta.....	0,52	0,55	0,79
Magdalena.....	0,75	0,71	0,76
Sucre.....	0,67	0,60	0,71
Córdoba.....	0,74	0,65	0,67
Casanare.....	0,60	0,47	0,60
Huila.....	0,44	0,47	0,55
Putumayo.....	0,46	0,43	0,50
Guainía.....	0,67	0,40	0,40
La Guajira.....	0,36	0,38	0,36
Archipiélago de San Andrés..	0,11	0,22	0,33
Chocó.....	0,20	0,14	0,31
Vichada.....	0,25	0,17	0,20
Guaviare.....	0,20	0,14	0,17
Arauca.....	0,00	0,00	0,11
Amazonas.....	0,00	0,00	0,00
Vaupés.....	0,00	0,00	0,00

### AMB-1-1

#### TASA DE DEFORESTACIÓN

Variación de la superficie cubierta por bosque natural, en una determinada unidad espacial de referencia, entre el año inicial y el año final (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Huila.....	-0,10	-0,03	1,76
Risaralda.....	-0,04	-0,04	1,03
Quindío.....	-0,05	0,00	0,60
Cauca.....	-0,09	-0,12	0,40
Tolima.....	-0,06	-0,05	0,38
Nariño.....	-0,15	-0,18	0,23
Valle del Cauca.....	-0,04	-0,02	0,22
Cundinamarca.....	-0,10	-0,07	0,10
Vaupés.....	-0,02	-0,04	0,01
Bogotá, D.C.....	-0,12	0,00	-0,01
Amazonas.....	-0,01	-0,01	-0,03
Guainía.....	-0,04	-0,02	-0,05
Putumayo.....	-0,78	-0,61	-0,13
Córdoba.....	-0,32	-0,40	-0,16
Vichada.....	-0,16	-0,14	-0,21
Boyacá.....	-0,11	-0,07	-0,28
Caldas.....	-0,21	-0,20	-0,29
Chocó.....	-0,13	-0,29	-0,38
Santander.....	-0,34	-0,34	-0,46
Caquetá.....	-0,72	-0,47	-0,49
Magdalena.....	-0,16	-0,18	-0,51
Guaviare.....	-0,73	-0,51	-0,57
Cesar.....	-0,18	-0,23	-0,60
Antioquia.....	-0,58	-0,52	-0,73
La Guajira.....	-0,34	-0,31	-0,80
Casanare.....	-0,36	-0,29	-1,06
Arauca.....	-1,08	-0,83	-1,16
Bolívar.....	-0,44	-0,48	-1,20
Sucre.....	-0,32	-0,84	-1,43
Meta.....	-1,47	-0,95	-1,45
Norte de Santander.....	-0,80	-1,06	-1,74
Atlántico.....	0,00	-0,38	-2,66
Archipiélago de San Andrés..	0,00	0,00	-8,31

Fuente: Ministerio de Educación Nacional de Colombia – SNIES, DANE, cálculos propios.

Fuente: IDEAM.



## AMB-1-2

### PROPORCIÓN DE ÁREAS PROTEGIDAS

Porcentaje de áreas protegidas con respecto al área territorial total (2021).

Departamento	2020	2021	2022
Caquetá.....	39,06%	37,84%	37,29%
Guaviare.....	36,64%	37,87%	36,33%
Bogotá, D.C.....	36,43%	32,13%	31,13%
Risaralda.....	21,77%	26,78%	27,25%
Santander.....	26,59%	26,27%	25,78%
Córdoba.....	25,39%	25,44%	25,67%
Valle del Cauca.....	23,14%	25,26%	25,04%
Huila.....	22,01%	24,57%	22,66%
Amazonas.....	20,92%	20,60%	20,56%
Archipiélago de San Andrés..	2,25%	2,25%	20,40%
Arauca.....	21,61%	20,47%	20,13%
Quindío.....	27,19%	18,69%	19,87%
Putumayo.....	19,63%	19,18%	19,30%
La Guajira.....	13,79%	15,90%	16,87%
Boyacá.....	16,47%	16,73%	16,49%
Guainía.....	15,18%	15,29%	15,30%
Meta.....	14,73%	14,80%	14,83%
Magdalena.....	14,42%	12,59%	13,58%
Antioquia.....	10,84%	12,25%	13,19%
Cundinamarca.....	13,09%	12,50%	13,13%
Norte de Santander.....	13,78%	12,73%	12,82%
Tolima.....	11,22%	12,60%	12,62%
Vaupés.....	10,62%	11,68%	11,90%
Cauca.....	8,97%	8,81%	9,07%
Chocó.....	8,49%	8,68%	8,62%
Cesar.....	0,79%	0,78%	8,30%
Nariño.....	5,93%	6,68%	7,28%
Vichada.....	5,71%	5,69%	5,87%
Caldas.....	4,76%	5,17%	5,34%
Casanare.....	2,93%	3,46%	3,81%
Atlántico.....	1,68%	1,81%	2,27%
Sucre.....	1,50%	1,44%	1,46%
Bolívar.....	0,16%	0,24%	0,27%

Fuente: Registro Único Nacional de Áreas Protegidas (RUNAP), DNP - Terridanta, cálculos propios.

## AMB-1-3

### GENERACIÓN DE EMISIONES CO2 EN FUENTES FIJAS

Emisiones de dióxido de carbono expresadas en toneladas provenientes de la electricidad y el gas natural consumidos por el sector residencial y no residencial (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Guainía.....	0,027	0,031	0,032
Vaupés.....	0,074*	0,063*	0,057*
Chocó.....	0,062	0,054	0,058
Putumayo.....	0,067	0,071	0,070
Cauca.....	0,107	0,092	0,076
Nariño.....	0,064	0,067	0,077
Arauca.....	0,112	0,086	0,098
Caquetá.....	0,117	0,116	0,114
Guaviare.....	0,119	0,123	0,126
Vichada.....	0,160*	0,139*	0,126*
Amazonas.....	0,213*	0,193*	0,186*
La Guajira.....	0,187	0,183	0,197
Córdoba.....	0,184	0,186	0,207
Huila.....	0,186	0,205	0,208
Tolima.....	0,224	0,227	0,211
Norte de Santander.....	0,192	0,211	0,224
Sucre.....	0,225	0,219	0,230
Quindío.....	0,235	0,238	0,246
Santander.....	0,262	0,265	0,249
Boyacá.....	0,291	0,227	0,250
Risaralda.....	0,249	0,244	0,276
Cundinamarca.....	0,291	0,278	0,278
Caldas.....	0,278	0,219	0,282
Antioquia.....	0,302	0,287	0,287
Casanare.....	0,235	0,230	0,290
Magdalena.....	0,314	0,307	0,311
Valle del Cauca.....	0,319	0,305	0,319
Cesar.....	0,267	0,269	0,324
Archipiélago de San Andrés..	0,277*	0,256*	0,360*
Bogotá, D.C.....	0,409	0,386	0,370
Meta.....	0,278	0,348	0,376
Bolívar.....	0,379	0,358	0,397
Atlántico.....	0,432	0,451	0,479

Fuente: Superservicios – SUI, Intergovernmental Panel on Climate Change – IPCC, cálculos propios.

Nota: \*Dato imputado





## AMB-2-1

### EMPRESAS CERTIFICADAS ISO14001

Total de empresas con la certificación ambiental ISO 14001 por cada 10.000 sociedades empresariales (2021).

Departamento	2020	2021	2022
Casanare.....	652,01	652,01	652,01
Santander.....	355,33	355,33	355,33
Putumayo.....	207,93	207,93	207,93
Bolívar.....	171,40	171,40	171,40
Meta.....	155,56	155,56	155,56
Arauca.....	155,33	155,33	155,33
Cesar.....	129,37	129,37	129,37
Norte de Santander.....	126,34	126,34	126,34
Huila.....	122,37	122,37	122,37
Cauca.....	118,61	118,61	118,61
Boyacá.....	98,87	98,87	98,87
Cundinamarca.....	94,77	94,77	94,77
Antioquia.....	94,43	94,43	94,43
Nariño.....	86,21	86,21	86,21
Córdoba.....	85,42	85,42	85,42
Caldas.....	80,76	80,76	80,76
Atlántico.....	79,82	79,82	79,82
Tolima.....	74,86	74,86	74,86
Bogotá, D.C.....	72,40	72,40	72,40
Risaralda.....	70,07	70,07	70,07
Valle del Cauca.....	65,48	65,48	65,48
Sucre.....	62,00	62,00	62,00
Magdalena.....	58,02	58,02	58,02
La Guajira.....	50,98	50,98	50,98
Archipiélago de San Andrés..	47,04	47,04	47,04
Quindío.....	32,64	32,64	32,64
Caquetá.....	13,92	13,92	13,92
Amazonas.....	0,00	0,00	0,00
Chocó.....	0,00	0,00	0,00
Guainía.....	0,00	0,00	0,00
Guaviare.....	0,00	0,00	0,00
Vaupés.....	0,00	0,00	0,00
Vichada.....	0,00	0,00	0,00

## AMB-2-2

### INVERSIÓN EN SERVICIOS AMBIENTALES

Inversión per cápita en servicios ambientales (excepto la dirigida a la promoción de negocios verdes) por departamento en miles de pesos (2021).

Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	56,08	19,41	97,53
Atlántico.....	76,42	76,42	76,42
Antioquia.....	31,97	31,97	31,97
Vaupés.....	20,88	20,88	20,88
Amazonas.....	20,41	20,41	20,41
Córdoba.....	18,47	18,47	18,47
Tolima.....	15,46	15,46	15,46
Valle del Cauca.....	15,21	15,21	15,21
Bolívar.....	15,16	15,16	15,16
Cundinamarca.....	14,38	14,38	14,38
Arauca.....	13,40	13,40	13,40
Santander.....	11,50	11,50	11,50
Meta.....	10,92	10,92	10,92
Risaralda.....	9,61	9,61	9,61
Guaviare.....	9,21	9,21	9,21
Huila.....	8,85	8,85	8,85
Casanare.....	8,65	8,65	8,65
Guainía.....	8,01	8,01	8,01
Norte de Santander.....	7,59	7,59	7,59
Cesar.....	6,74	6,74	6,74
Quindío.....	6,65	6,65	6,65
Nariño.....	6,20	6,20	6,20
Caquetá.....	5,62	5,62	5,62
Caldas.....	5,30	5,30	5,30
Boyacá.....	4,38	4,38	4,38
Archipiélago de San Andrés..	3,87	3,87	3,87
Sucre.....	3,79	3,79	3,79
Putumayo.....	3,65	3,65	3,65
Chocó.....	2,67	2,67	2,67
Vichada.....	2,57	2,57	2,57
La Guajira.....	1,54	1,54	1,54
Cauca.....	1,26	1,26	1,26
Magdalena.....	0,13	0,13	0,13

## DISPOSICIÓN ADECUADA DE RESIDUOS SÓLIDOS

Toneladas de residuos sólidos dispuestas en relleno sanitario, celda de contingencia o planta de tratamiento sobre el total de toneladas de residuos sólidos [porcentaje] (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Arauca.....	100,00	100,00	100,00
Atlántico.....	100,00	100,00	100,00
Bogotá, D.C.....	100,00	100,00	100,00
Boyacá.....	99,81	99,97	100,00
Caldas.....	100,00	100,00	100,00
Casanare.....	100,00	100,00	100,00
Cesar.....	96,68	98,81	100,00
Córdoba.....	100,00	100,00	100,00
Cundinamarca.....	100,00	100,00	100,00
Huila.....	100,00	100,00	100,00
Norte de Santander.....	100,00	100,00	100,00
Quindío.....	100,00	100,00	100,00
Risaralda.....	100,00	100,00	100,00
Valle del Cauca.....	100,00	100,00	100,00
Vichada.....	100,00	100,00	100,00
Santander.....	99,97	99,98	99,98
Antioquia.....	99,56	99,66	99,89
La Guajira.....	98,44	99,76	99,77
Meta.....	98,65	98,70	98,92
Bolívar.....	86,61	95,34	97,50
Sucre.....	97,46	96,00	97,03
Cauca.....	96,45	93,82	96,45
Guaviare.....	96,55	96,29	95,98
Nariño.....	96,86	94,22	95,79
Archipiélago de San Andrés..	100,00	100,00	95,30
Tolima.....	96,37	96,51	95,20
Magdalena.....	88,77	90,81	93,12
Caquetá.....	93,90	91,81	92,83
Amazonas.....	88,28	86,72	90,49
Guainía.....	0,00	22,65	60,17
Putumayo.....	47,68	44,30	43,85
Chocó.....	26,56	28,10	21,43
Vaupés.....	6,92	8,98	6,90

Fuente: Superservicios, cálculos propios.

## COBERTURA DE VACUNACIÓN TRIPLE VIRAL

Total de vacunas de triple viral suministradas en relación con la población objetivo (hasta 1 año) [porcentaje] (2020).

Departamento	2020	2021	2022
La Guajira.....	97,25	99,04	94,57
Magdalena.....	94,00	93,86	93,99
Atlántico.....	100,00	98,80	91,87
Tolima.....	99,09	97,32	89,98
Arauca.....	100,00	100,00	89,27
Cesar.....	100,00	98,80	88,97
Sucre.....	100,00	99,97	87,43
Bolívar.....	94,53	90,15	86,72
Bogotá, D.C.....	89,95	92,57	84,41
Huila.....	95,40	93,06	81,93
Caquetá.....	93,07	93,84	81,69
Meta.....	94,41	95,67	81,17
Norte de Santander.....	92,70	97,77	80,93
Chocó.....	95,07	86,15	80,87
Casanare.....	92,23	96,98	80,27
Valle del Cauca.....	98,94	96,06	79,86
Cauca.....	93,64	90,50	78,74
Santander.....	90,27	89,30	77,80
Quindío.....	99,95	95,49	77,80
Córdoba.....	90,29	88,59	77,25
Risaralda.....	96,80	99,05	77,01
Boyacá.....	96,76	93,11	75,83
Archipiélago de San Andrés..	89,52	90,47	75,61
Antioquia.....	95,85	95,11	74,38
Guaviare.....	100,00	100,00	73,62
Amazonas.....	88,02	92,63	73,29
Guainía.....	100,00	98,35	72,91
Putumayo.....	97,36	96,05	72,25
Cundinamarca.....	98,37	96,68	69,30
Nariño.....	90,13	88,55	69,07
Caldas.....	96,74	96,52	65,44
Vichada.....	95,88	93,10	58,65
Vaupés.....	83,97	89,96	53,04

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social, cálculos propios.





## SAL-1-2

### COBERTURA DE VACUNACIÓN PENTAVALENTE (DTP)

Total de vacunas DTP suministradas en relación con la población objetivo (hasta 1 año) (porcentaje) (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Atlántico.....	99,49%	98,45%	89,90%
La Guajira.....	90,60%	95,73%	89,86%
Magdalena.....	91,41%	94,78%	88,16%
Tolima.....	94,90%	94,52%	86,33%
Arauca.....	100,00%	100,00%	85,70%
Cesar.....	97,33%	100,00%	83,79%
Sucre.....	100,00%	100,00%	82,77%
Casanare.....	88,90%	96,55%	80,65%
Bolívar.....	89,24%	87,30%	79,79%
Huila.....	92,20%	92,30%	79,30%
Norte de Santander.....	92,87%	99,84%	79,21%
Bogotá, D.C.....	86,04%	89,32%	79,06%
Valle del Cauca.....	99,26%	96,49%	77,63%
Meta.....	90,16%	92,04%	77,55%
Quindío.....	96,10%	92,34%	76,66%
Cauca.....	92,94%	90,30%	75,36%
Córdoba.....	87,02%	87,04%	75,31%
Boyacá.....	100,00%	97,97%	75,03%
Santander.....	88,25%	86,42%	74,99%
Risaralda.....	94,50%	98,75%	74,59%
Archipiélago de San Andrés..	92,07%	89,33%	71,09%
Caquetá.....	86,59%	90,84%	70,94%
Antioquia.....	94,02%	95,11%	68,97%
Cundinamarca.....	96,57%	97,10%	68,72%
Putumayo.....	95,20%	98,05%	66,65%
Nariño.....	85,66%	86,03%	64,83%
Guaviare.....	99,35%	100,00%	64,18%
Caldas.....	96,79%	96,24%	62,42%
Amazonas.....	84,06%	91,06%	61,38%
Chocó.....	85,27%	82,86%	58,99%
Guainía.....	100,00%	100,00%	50,29%
Vaupés.....	77,42%	76,68%	37,15%
Vichada.....	69,15%	68,98%	35,41%

## SAL-1-3

### CONTROLES PRENATALES

Porcentaje de nacidos vivos con controles prenatales (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Caldas.....	93,42	93,50	93,89
Huila.....	90,71	92,56	91,90
Quindío.....	93,23	93,18	91,17
Archipiélago de San Andrés..	92,15	91,18	90,90
Antioquia.....	90,63	90,14	90,23
Valle del Cauca.....	91,09	90,86	89,68
Santander.....	92,15	90,34	89,23
Risaralda.....	90,57	90,18	89,11
Tolima.....	89,49	89,63	88,86
Córdoba.....	88,34	87,15	87,55
Sucre.....	87,89	84,32	86,92
Boyacá.....	90,01	89,61	86,80
Cundinamarca.....	88,40	88,02	85,94
Bolívar.....	87,51	86,57	85,94
Bogotá, D.C.....	88,39	87,82	85,36
Nariño.....	85,50	85,09	84,67
Atlántico.....	89,97	87,71	84,34
Cauca.....	85,36	85,32	84,06
Cesar.....	86,82	85,77	83,89
Casanare.....	80,60	79,32	81,14
Putumayo.....	83,38	81,27	80,78
Meta.....	82,15	83,06	79,88
Caquetá.....	78,99	79,72	79,37
Norte de Santander.....	88,17	83,90	79,12
Magdalena.....	85,79	82,45	78,77
Arauca.....	81,42	75,19	76,75
Chocó.....	68,39	66,05	69,03
Guaviare.....	65,76	62,58	67,57
La Guajira.....	73,23	65,42	61,33
Amazonas.....	56,28	55,41	56,05
Vaupés.....	37,94	33,84	36,27
Guainía.....	33,41	30,99	29,10
Vichada.....	48,42	33,85	28,99

**SAL-1-4**

**INVERSIÓN EN SALUD PÚBLICA**

Inversión per cápita en salud pública (de alcaldías y gobernación del departamento). Incluye variables como salud infantil, salud mental, enfermedades transmisibles, entre otros (Miles de pesos) (2021).

Departamento	2020	2021	2022
Guainía.....	217,23	259,43	470,37
Archipiélago de San Andrés..	411,50	411,50	411,50
Amazonas.....	346,72	346,72	346,72
Vaupés.....	282,93	282,93	282,93
Arauca.....	114,22	114,22	114,22
Vichada.....	106,18	106,18	106,18
Guaviare.....	87,73	87,73	87,73
Bogotá, D.C.....	62,19	62,19	62,19
Chocó.....	43,58	43,58	43,58
Caquetá.....	42,61	42,61	42,61
Valle del Cauca.....	42,23	42,23	42,23
Antioquia.....	39,52	39,52	39,52
Norte de Santander.....	33,29	33,29	33,29
Casanare.....	32,87	32,87	32,87
Meta.....	32,60	32,60	32,60
Risaralda.....	32,37	32,37	32,37
Putumayo.....	30,95	30,95	30,95
Cundinamarca.....	29,66	29,66	29,66
Sucre.....	27,46	27,46	27,46
Huila.....	27,24	27,24	27,24
Boyacá.....	26,40	26,40	26,40
Santander.....	24,18	24,18	24,18
Atlántico.....	23,74	23,74	23,74
La Guajira.....	23,68	23,68	23,68
Bolívar.....	22,93	22,93	22,93
Nariño.....	22,83	22,83	22,83
Tolima.....	21,23	21,23	21,23
Córdoba.....	19,81	19,81	19,81
Quindío.....	19,27	19,27	19,27
Caldas.....	16,44	16,44	16,44
Cesar.....	15,93	15,93	15,93
Cauca.....	15,74	15,74	15,74
Magdalena.....	13,37	13,37	13,37

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, DANE, cálculos propios.

**SAL-2-1**

**MORTALIDAD INFANTIL**

Número de defunciones durante el primer año de vida por cada 1.000 nacimientos vivos registrados (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Boyacá.....	9,20	9,28	6,51
Santander.....	7,91	7,78	6,60
Caquetá.....	9,54	8,17	6,68
Huila.....	10,07	8,32	7,56
Antioquia.....	8,48	8,75	7,72
Caldas.....	8,10	11,19	8,07
Bogotá, D.C.....	9,24	9,58	8,17
Vaupés.....	16,20	22,99	8,21
Tolima.....	9,27	8,29	9,03
Cundinamarca.....	9,44	7,59	9,33
Putumayo.....	12,20	9,39	9,41
Meta.....	9,44	11,40	9,47
Valle del Cauca.....	10,04	9,45	9,55
Norte de Santander.....	11,02	12,02	9,67
Cauca.....	13,38	10,29	9,99
Casanare.....	8,55	7,94	10,08
Nariño.....	10,70	11,26	10,27
Amazonas.....	25,38	16,12	10,32
Magdalena.....	12,84	12,42	10,38
Sucre.....	9,98	12,60	10,38
Bolívar.....	12,29	12,79	11,07
Risaralda.....	11,25	9,48	11,19
Quindío.....	11,21	10,67	11,24
Arauca.....	10,83	11,96	11,91
Cesar.....	13,45	12,15	12,36
Guaviare.....	16,88	15,06	12,62
Córdoba.....	15,97	14,84	13,41
Atlántico.....	14,35	15,12	14,61
Archipiélago de San Andrés..	15,35	11,70	15,81
Guainía.....	19,40	21,88	17,04
La Guajira.....	19,51	23,51	18,56
Chocó.....	24,30	27,36	21,26
Vichada.....	25,02	29,41	21,56

Fuente: DANE, cálculos propios.





## SAL-2-2

### MORTALIDAD MATERNA

Defunciones maternas según departamento de residencia y grupos de causas de defunción por cada 10.000 nacimientos (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Guaviare.....	76,75	158,48	0,00
Archipiélago de San Andrés..	127,88	260,08	0,00
Tolima.....	69,99	87,88	43,79
Boyacá.....	86,95	37,70	52,25
Quindío.....	35,59	37,45	55,23
Bogotá, D.C.....	56,20	48,19	61,77
Huila.....	21,53	40,73	65,43
Valle del Cauca.....	52,87	72,02	77,00
Antioquia.....	65,65	61,61	78,01
Risaralda.....	98,71	40,34	79,69
Caldas.....	92,61	24,59	88,21
Cundinamarca.....	77,44	68,45	91,80
Santander.....	79,75	73,02	95,36
Caquetá.....	27,88	72,92	95,54
Arauca.....	100,28	66,43	96,50
Cesar.....	97,01	77,02	99,32
Cauca.....	55,76	82,30	101,24
Meta.....	66,96	54,62	104,23
Bolívar.....	75,62	76,78	107,73
Córdoba.....	95,28	83,99	113,05
Norte de Santander.....	84,76	89,85	113,27
Sucre.....	84,76	80,84	113,52
Atlántico.....	91,93	104,36	129,98
Casanare.....	142,45	118,30	130,55
Nariño.....	100,86	103,46	146,70
Vaupés.....	147,28	0,00	148,81
Magdalena.....	114,08	109,63	166,38
Vichada.....	625,49	326,80	166,57
Putumayo.....	135,53	91,60	173,05
La Guajira.....	122,22	189,51	190,99
Chocó.....	156,80	170,99	197,58
Amazonas.....	0,00	169,64	264,78
Guainía.....	323,28	312,50	285,44

## SAL-2-3

### EXPECTATIVA DE VIDA AL NACER

Número de años que vivirá, en promedio, un conjunto de recién nacidos si las condiciones de mortalidad observadas en un período no cambian durante toda su vida (años) (2022).

Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	79,54	79,6	79,66
Cundinamarca.....	78,69	78,77	78,84
Santander.....	78,37	78,44	78,51
Caldas.....	78,2	78,29	78,37
Boyacá.....	77,49	77,58	77,65
Atlántico.....	77,49	77,57	77,64
Casanare.....	77,05	77,16	77,24
Risaralda.....	76,74	76,83	76,92
Nariño.....	76,7	76,8	76,9
Córdoba.....	76,63	76,73	76,83
Tolima.....	76,64	76,73	76,83
Bolívar.....	76,48	76,56	76,65
Sucre.....	76,24	76,33	76,42
Antioquia.....	76,13	76,23	76,32
Cauca.....	76,06	76,16	76,25
Meta.....	75,76	75,86	75,97
Cesar.....	75,76	75,86	75,96
Valle del Cauca.....	75,64	75,75	75,86
Arauca.....	75,57	75,68	75,78
Norte de Santander.....	75,56	75,66	75,76
Guaviare.....	75,46	75,59	75,74
Magdalena.....	75,48	75,59	75,69
Huila.....	75,45	75,56	75,65
Quindío.....	75,26	75,39	75,52
Archipiélago de San Andrés..	74,66	74,81	74,99
Putumayo.....	73,97	74,13	74,26
Caquetá.....	73,35	73,48	73,62
Guainía.....	72,4	72,74	72,91
Amazonas.....	72,32	72,46	72,7
Chocó.....	71,4	71,62	71,82
La Guajira.....	70,01	70,24	70,45
Vichada.....	65,69	65,93	66,26
Vaupés.....	64,15	64,5	64,73

### SAL-3-1

#### COMUNIDAD DE LA SALUD

Total de graduados en ciencias de la salud (bacteriología, bacteriología y laboratorio clínico, enfermería, fisioterapia, instrumentación quirúrgica, instrumentación quirúrgica profesional, medicina, microbiología y bioanálisis, seguridad y salud en el trabajo, terapia cardiorrespiratoria y terapia respiratoria) que pertenecen al nivel de formación universitario y el total de graduados en pregrado en ciencias de la salud que laboran y cotizan al sistema de salud y pensión desde el año 2001, desagregados por la zona geográfica donde realizan sus labores. El total es relativizado por cada diez mil habitantes del departamento (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	46,79	47,50	46,96
Archipiélago de San Andrés..	38,66	40,00	40,48
Santander.....	35,38	35,66	35,21
Atlántico.....	34,26	34,25	33,31
Valle del Cauca.....	32,01	32,58	32,98
Amazonas.....	29,32	29,65	30,16
Risaralda.....	27,40	28,15	28,34
Caldas.....	25,81	26,55	26,68
Antioquia.....	26,55	26,74	26,55
Bolívar.....	25,28	25,50	25,15
Casanare.....	24,93	25,26	25,01
Cesar.....	25,57	25,63	24,99
Quindío.....	23,80	24,44	24,48
Huila.....	22,57	22,91	23,01
Arauca.....	24,31	23,92	22,82
Tolima.....	21,43	22,52	21,95
Guainía.....	20,43	21,12	21,41
Boyacá.....	20,51	20,86	21,14
Meta.....	20,60	20,85	21,03
Guaviare.....	20,26	20,74	20,98
Norte de Santander.....	19,61	19,51	18,94
Nariño.....	17,87	18,44	18,85
Putumayo.....	17,65	18,05	18,22
La Guajira.....	17,84	17,51	17,11
Vichada.....	15,75	16,27	16,58
Cauca.....	16,02	16,33	16,47
Magdalena.....	16,70	16,76	16,34
Sucre.....	16,07	16,09	16,08
Córdoba.....	13,63	13,82	13,83
Caquetá.....	12,64	13,10	13,35
Chocó.....	10,92	11,13	11,24
Cundinamarca.....	11,06	10,89	10,52
Vaupés.....	10,52	10,47	10,32

Fuente: Ministerio de Educación - SNIES, cálculos propios

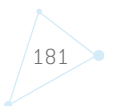
### SAL-3-2

#### MÉDICOS GENERALES

Total de graduados en pregrado de medicina que laboran y cotizan al sistema de salud y pensión desde el año 2001, desagregados por la zona geográfica donde realizan sus labores. El total es relativizado por cada diez mil habitantes del departamento (2019).

Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	11,89	12,07	11,94
Archipiélago de San Andrés..	7,93	8,36	8,75
Risaralda.....	8,08	8,29	8,33
Caldas.....	7,60	7,83	7,87
Valle del Cauca.....	7,32	7,47	7,56
Santander.....	7,50	7,61	7,55
Huila.....	7,22	7,35	7,41
Atlántico.....	7,51	7,54	7,38
Antioquia.....	6,91	6,95	6,91
Boyacá.....	6,52	6,71	6,78
Quindío.....	6,59	6,70	6,70
Amazonas.....	5,89	6,01	6,22
Guaviare.....	5,88	5,98	6,16
Cesar.....	6,01	6,12	6,03
Casanare.....	5,84	5,92	5,97
Bolívar.....	5,87	6,00	5,96
Nariño.....	5,00	5,21	5,37
Tolima.....	5,00	5,16	5,29
Arauca.....	5,41	5,41	5,20
Meta.....	5,08	5,11	5,18
La Guajira.....	4,85	4,85	4,73
Magdalena.....	4,75	4,76	4,69
Cauca.....	4,40	4,51	4,54
Sucre.....	4,30	4,41	4,43
Caquetá.....	4,04	4,23	4,35
Córdoba.....	4,08	4,22	4,29
Putumayo.....	4,04	4,16	4,25
Norte de Santander.....	4,01	3,99	3,87
Guainía.....	3,14	3,45	3,60
Chocó.....	2,55	2,60	2,65
Vichada.....	2,20	2,30	2,36
Cundinamarca.....	2,31	2,32	2,27
Vaupés.....	1,53	1,62	1,73

Fuente: Ministerio de Educación - SNIES, cálculos propios





### SAL-3-3

#### MÉDICOS ESPECIALISTAS

Total de graduados en posgrado de medicina que laboran y cotizan al sistema de salud y pensión desde el año 2001, desagregados por la zona geográfica donde realizan sus labores. El total es relativizado por cada diez mil habitantes del departamento (2019).

Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	8,16	8,28	8,21
Risaralda.....	4,77	4,92	4,93
Antioquia.....	4,64	4,63	4,57
Quindío.....	3,73	3,75	3,73
Caldas.....	3,45	3,52	3,52
Valle del Cauca.....	3,42	3,47	3,49
Santander.....	3,34	3,37	3,32
Huila.....	2,62	2,66	2,66
Atlántico.....	2,60	2,60	2,54
Bolívar.....	2,07	2,09	2,06
Archipiélago de San Andrés..	1,70	1,73	1,70
Tolima.....	1,60	1,61	1,63
Boyacá.....	1,59	1,61	1,60
Meta.....	1,33	1,34	1,33
Sucre.....	1,27	1,26	1,24
Cauca.....	1,09	1,11	1,12
Cesar.....	1,15	1,15	1,11
Nariño.....	1,05	1,07	1,08
Norte de Santander.....	1,07	1,06	1,02
Casanare.....	1,01	1,00	1,01
Arauca.....	0,94	0,93	0,87
Córdoba.....	0,86	0,86	0,86
Magdalena.....	0,87	0,87	0,85
Amazonas.....	0,79	0,81	0,84
Cundinamarca.....	0,80	0,78	0,75
Caquetá.....	0,53	0,54	0,54
La Guajira.....	0,49	0,48	0,46
Putumayo.....	0,42	0,42	0,43
Guainía.....	0,41	0,42	0,42
Chocó.....	0,32	0,33	0,34
Vaupés.....	0,35	0,34	0,33
Vichada.....	0,30	0,31	0,30
Guaviare.....	0,24	0,24	0,25

### SAL-3-4

#### CAMAS DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS

Número de camas de servicios especializados (obstetricia, intensivo neonatal, quemados pediátrico, etc.) por cada 100.000 habitantes (2021).

Departamento	2020	2021	2022
Atlántico.....	153,82	134,91	131,61
Amazonas.....	83,56	82,31	119,31
Cesar.....	117,86	123,12	105,26
Sucre.....	107,64	105,82	102,24
Magdalena.....	88,17	87,34	100,75
Bolívar.....	104,63	97,96	93,54
Meta.....	86,47	84,40	93,34
Quindío.....	90,94	83,60	88,59
Caldas.....	71,93	71,31	86,83
Córdoba.....	79,23	95,61	83,67
La Guajira.....	78,70	78,71	78,16
Arauca.....	49,20	43,55	72,03
Cauca.....	44,38	45,45	71,94
Valle del Cauca.....	61,60	60,84	69,39
Bogotá, D.C.....	74,54	68,21	68,67
Nariño.....	69,36	70,66	64,03
Santander.....	77,31	69,18	63,43
Caquetá.....	74,90	74,85	57,37
Tolima.....	61,57	60,29	50,82
Huila.....	52,35	52,98	50,36
Putumayo.....	56,01	58,80	47,52
Risaralda.....	58,19	53,12	45,84
Antioquia.....	49,57	46,79	45,59
Norte de Santander.....	52,56	49,57	43,95
Boyacá.....	45,18	46,39	42,74
Archipiélago de San Andrés..	42,43	41,61	41,75
Casanare.....	44,71	47,83	35,97
Cundinamarca.....	33,64	31,79	32,20
Guaviare.....	16,92	28,33	23,73
Chocó.....	38,89	35,19	15,29
Vaupés.....	4,90	11,70	2,14
Vichada.....	12,99	12,66	1,75
Guainía.....	27,02	28,30	0,00



## EDU-1-1

### COBERTURA NETA EN PREESCOLAR

Cociente entre el número de matriculados en transición y la población de 5 años [porcentaje] (2020).

Departamento	2020	2021	2022
La Guajira.....	66,37%	72,01%	77,87%
Archipiélago de San Andrés..	68,69%	73,12%	77,45%
Quindío.....	67,93%	69,76%	71,49%
Casanare.....	71,43%	69,21%	71,29%
Tolima.....	72,09%	72,23%	70,66%
Antioquia.....	67,98%	67,86%	70,25%
Risaralda.....	69,60%	69,78%	69,93%
Bogotá, D.C.....	70,65%	69,11%	69,15%
Boyacá.....	70,66%	69,07%	68,86%
Santander.....	67,51%	67,64%	68,01%
Norte de Santander.....	65,88%	64,42%	66,90%
Sucre.....	72,16%	68,35%	66,44%
Bolívar.....	69,74%	67,67%	66,16%
Meta.....	65,24%	64,64%	65,64%
Huila.....	70,97%	68,48%	65,22%
Cundinamarca.....	67,00%	65,93%	64,47%
Atlántico.....	61,54%	62,69%	64,16%
Caldas.....	65,68%	64,61%	63,32%
Magdalena.....	62,36%	61,86%	61,18%
Arauca.....	61,66%	58,17%	59,00%
Valle del Cauca.....	53,98%	55,95%	57,87%
Caquetá.....	59,17%	57,80%	57,46%
Cesar.....	58,81%	56,00%	56,65%
Guainía.....	46,40%	48,64%	55,92%
Nariño.....	49,04%	53,02%	55,01%
Cauca.....	55,16%	54,49%	54,92%
Córdoba.....	58,31%	54,90%	54,06%
Chocó.....	55,99%	53,13%	53,17%
Putumayo.....	45,66%	48,43%	50,72%
Amazonas.....	45,99%	53,19%	50,16%
Vichada.....	30,74%	35,98%	43,53%
Guaviare.....	42,44%	42,11%	43,30%
Vaupés.....	22,82%	22,63%	30,55%

Fuente: Ministerio de Educación y DANE.

## EDU-1-2

### COBERTURA NETA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Cociente entre el número de matriculados en primaria sobre la población entre 6 y 10 años [porcentaje] (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Tolima.....	98,20%	97,58%	97,01%
Bolívar.....	97,25%	97,81%	96,52%
Risaralda.....	96,23%	95,57%	94,52%
La Guajira.....	90,09%	93,02%	94,12%
Bogotá, D.C.....	97,81%	96,22%	93,79%
Santander.....	94,88%	94,58%	93,45%
Sucre.....	95,33%	94,94%	92,84%
Casanare.....	91,01%	91,44%	92,78%
Huila.....	92,40%	92,18%	92,14%
Quindío.....	95,26%	93,40%	91,39%
Meta.....	91,04%	91,63%	90,98%
Arauca.....	93,81%	91,77%	90,70%
Archipiélago de San Andrés..	92,96%	90,97%	90,69%
Magdalena.....	91,70%	91,83%	90,40%
Boyacá.....	92,85%	92,04%	90,33%
Cundinamarca.....	98,58%	94,63%	90,32%
Atlántico.....	89,02%	89,36%	89,39%
Norte de Santander.....	91,76%	91,15%	89,00%
Antioquia.....	91,89%	90,24%	88,26%
Caquetá.....	90,89%	89,20%	88,03%
Córdoba.....	90,71%	89,17%	87,47%
Cesar.....	87,80%	88,23%	86,96%
Chocó.....	81,74%	84,13%	85,84%
Cauca.....	84,55%	85,23%	85,48%
Putumayo.....	80,71%	81,13%	80,58%
Amazonas.....	78,33%	78,90%	79,55%
Nariño.....	81,82%	79,87%	79,06%
Caldas.....	83,01%	80,79%	78,77%
Valle del Cauca.....	76,19%	76,71%	77,11%
Guaviare.....	82,10%	79,69%	76,41%
Guainía.....	61,95%	67,19%	69,96%
Vichada.....	56,68%	59,19%	64,70%
Vaupés.....	51,12%	55,02%	54,96%

Fuente: Ministerio de Educación y DANE.





### EDU-1-3

#### COBERTURA NETA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA

Cociente entre el número de matriculados en secundaria y la población entre 11 y 14 años [porcentaje] (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Boyacá.....	89,25%	90,11%	89,76%
Bogotá, D.C.....	85,97%	87,52%	89,06%
Quindío.....	89,06%	87,85%	87,94%
Risaralda.....	84,42%	86,25%	87,35%
Cundinamarca.....	86,40%	85,96%	86,08%
Tolima.....	83,51%	85,03%	85,93%
Santander.....	83,83%	84,70%	85,52%
Antioquia.....	81,29%	82,60%	83,38%
Archipiélago de San Andrés..	84,23%	82,13%	83,01%
Casanare.....	78,86%	80,90%	82,72%
Bolívar.....	79,38%	80,64%	81,80%
Huila.....	81,28%	81,35%	81,78%
Meta.....	78,31%	79,83%	81,17%
Córdoba.....	78,21%	79,23%	80,12%
Atlántico.....	76,55%	76,94%	78,67%
Sucre.....	75,31%	76,35%	77,21%
Norte de Santander.....	74,50%	76,09%	76,87%
Caldas.....	77,81%	77,45%	76,79%
Arauca.....	74,65%	73,22%	74,91%
Magdalena.....	73,92%	73,84%	74,25%
Valle del Cauca.....	71,45%	72,69%	73,15%
Putumayo.....	71,04%	72,12%	73,07%
Cesar.....	71,27%	71,40%	71,90%
Cauca.....	66,21%	68,78%	70,04%
Nariño.....	69,66%	69,44%	69,72%
Caquetá.....	69,46%	68,56%	69,09%
Guaviare.....	66,50%	68,44%	67,80%
Amazonas.....	61,51%	60,64%	60,21%
La Guajira.....	56,54%	57,99%	58,87%
Chocó.....	51,12%	53,38%	55,87%
Guainía.....	28,93%	31,46%	33,54%
Vaupés.....	30,54%	29,99%	31,22%
Vichada.....	24,06%	25,00%	26,74%

### EDU-1-4

#### COBERTURA NETA EN EDUCACIÓN MEDIA

Cociente entre el número de matriculados en educación media y la población entre 15 y 16 años [porcentaje] (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Boyacá.....	57,96%	59,33%	58,72%
Bogotá, D.C.....	56,01%	55,49%	57,30%
Quindío.....	54,66%	53,61%	56,40%
Risaralda.....	49,19%	50,47%	52,26%
Tolima.....	46,72%	48,77%	51,47%
Santander.....	49,63%	49,96%	51,23%
Archipiélago de San Andrés..	50,90%	49,97%	50,87%
Cundinamarca.....	50,34%	49,70%	50,35%
Atlántico.....	49,27%	48,95%	49,83%
Caldas.....	45,19%	46,42%	49,02%
Bolívar.....	44,17%	45,43%	47,79%
Antioquia.....	43,83%	45,04%	47,45%
Casanare.....	44,09%	44,98%	47,14%
Meta.....	43,29%	44,99%	47,12%
Córdoba.....	43,56%	45,26%	46,30%
Huila.....	44,75%	45,83%	46,27%
Valle del Cauca.....	40,20%	41,95%	44,44%
Sucre.....	41,67%	41,90%	43,08%
Magdalena.....	40,66%	41,03%	42,61%
Norte de Santander.....	40,56%	41,87%	41,20%
Nariño.....	35,60%	38,00%	41,01%
Cesar.....	39,94%	40,08%	40,41%
Putumayo.....	36,59%	37,16%	39,50%
Cauca.....	33,58%	36,42%	38,72%
Arauca.....	36,66%	37,31%	37,32%
Guaviare.....	31,14%	30,38%	34,28%
Caquetá.....	32,22%	33,58%	33,55%
Amazonas.....	31,51%	29,73%	30,42%
La Guajira.....	23,25%	25,08%	27,06%
Chocó.....	23,21%	23,92%	26,01%
Vaupés.....	11,35%	13,08%	13,32%
Guainía.....	6,79%	8,69%	10,73%
Vichada.....	9,36%	8,73%	9,90%

## EDU-1-5

### DESERCIÓN ESCOLAR EN EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

Estudiantes que abandonan el sistema escolar antes de que finalice el año lectivo, como porcentaje de los alumnos matriculados (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	0,02	0,02	0,00
Atlántico.....	0,02	0,01	0,01
Archipiélago de San Andrés..	0,02	0,02	0,01
Cauca.....	0,03	0,03	0,02
Boyacá.....	0,02	0,02	0,02
Nariño.....	0,01	0,01	0,02
Santander.....	0,03	0,03	0,02
Sucre.....	0,03	0,03	0,02
Bolívar.....	0,03	0,03	0,02
Chocó.....	0,03	0,03	0,02
La Guajira.....	0,03	0,03	0,02
Casanare.....	0,03	0,03	0,02
Antioquia.....	0,04	0,04	0,02
Caldas.....	0,03	0,03	0,02
Amazonas.....	0,05	0,04	0,02
Meta.....	0,04	0,04	0,02
Huila.....	0,04	0,04	0,02
Córdoba.....	0,02	0,03	0,03
Vaupés.....	0,04	0,03	0,03
Valle del Cauca.....	0,03	0,04	0,03
Cundinamarca.....	0,03	0,03	0,03
Risaralda.....	0,04	0,05	0,03
Quindío.....	0,04	0,04	0,03
Vichada.....	0,07	0,08	0,03
Tolima.....	0,03	0,04	0,03
Guainía.....	0,07	0,06	0,04
Magdalena.....	0,03	0,04	0,04
Arauca.....	0,03	0,04	0,04
Norte de Santander.....	0,04	0,03	0,04
Guaviare.....	0,03	0,04	0,04
Caquetá.....	0,06	0,05	0,06
Putumayo.....	0,05	0,05	0,07
Cesar.....	0,04	0,04	0,09

Fuente: Ministerio de Educación Nacional.

## EDU-2-1

### PUNTAJE PRUEBAS SABER 11 (LENGUAJE, MATEMÁTICAS Y CIENCIAS)

Sumatoria del promedio de los puntajes promedio de la prueba Saber 11 en lenguaje, matemáticas y ciencias de cada institución educativa en el departamento por el número de estudiantes evaluados en la institución educativa sobre el total evaluados en el departamento (2021).

Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	54,27	54,33	54,27
Santander.....	54,06	53,97	53,29
Boyacá.....	53,54	53,10	53,29
Cundinamarca.....	52,18	52,69	52,70
Norte de Santander.....	52,36	52,41	51,75
Quindío.....	51,41	51,59	51,68
Risaralda.....	51,18	51,52	51,11
Valle del Cauca.....	51,02	51,17	50,90
Meta.....	50,72	51,23	50,63
Caldas.....	50,43	51,02	50,45
Huila.....	51,21	51,14	50,37
Nariño.....	50,32	50,78	50,31
Casanare.....	50,74	50,84	50,30
Antioquia.....	49,34	49,47	49,64
Atlántico.....	49,69	49,88	49,37
Tolima.....	49,24	49,27	48,99
Cesar.....	48,88	49,06	48,39
Arauca.....	49,41	49,06	48,31
Caquetá.....	47,71	48,16	48,30
Putumayo.....	48,66	48,73	48,26
Guaviare.....	46,12	47,30	47,90
Sucre.....	48,53	48,19	47,55
Córdoba.....	48,52	48,06	47,47
Cauca.....	47,41	47,84	47,01
Archipiélago de San Andrés..	46,49	47,29	46,63
Bolívar.....	46,94	46,97	46,08
Magdalena.....	45,58	46,20	45,86
La Guajira.....	44,90	46,10	45,11
Vichada.....	46,23	45,63	44,67
Amazonas.....	43,36	44,85	43,22
Guainía.....	45,56	45,89	43,01
Vaupés.....	42,84	42,64	42,49
Chocó.....	41,08	42,38	40,99

Fuente: ICFES, cálculos propios.





## EDU-2-2

### PUNTAJES PRUEBAS SABER 11 EN COLEGIOS OFICIALES (LENGUAJE, MATEMÁTICAS Y CIENCIAS)

Sumatoria del promedio de los puntajes promedio de la prueba Saber 11 en lenguaje, matemáticas y ciencias de cada institución educativa en el departamento por el número de estudiantes evaluados en la institución educativa oficial sobre el total evaluados en el departamento pertenecientes a instituciones oficiales (2021).

Departamento	2020	2021	2022
Putumayo.....	46,03	47,21	46,98
Casanare.....	46,27	46,69	45,46
Quindío.....	45,35	45,56	44,96
Vichada.....	46,23	45,63	44,67
Nariño.....	41,30	43,75	43,30
Guainía.....	45,56	45,89	43,01
Arauca.....	44,92	44,23	42,76
Risaralda.....	42,01	42,82	42,34
Caldas.....	42,19	42,51	42,23
Boyacá.....	42,99	42,55	41,82
Huila.....	40,91	42,28	41,65
Vaupés.....	41,76	42,64	41,65
Sucre.....	41,71	42,15	41,62
Caquetá.....	39,15	41,11	41,40
Santander.....	40,33	41,88	41,36
Amazonas.....	40,70	42,55	41,07
Tolima.....	39,41	40,50	40,69
Guaviare.....	40,19	40,01	40,46
Córdoba.....	40,27	40,69	40,06
Cauca.....	38,29	40,71	39,88
Norte de Santander.....	38,20	39,94	39,87
Meta.....	39,03	41,33	39,68
La Guajira.....	39,21	40,24	39,56
Chocó.....	39,40	41,71	39,49
Cesar.....	38,71	40,57	39,48
Magdalena.....	38,06	39,11	39,36
Antioquia.....	37,11	38,21	38,46
Bolívar.....	35,93	36,08	35,85
Archipiélago de San Andrés..	34,48	33,01	34,83
Atlántico.....	33,63	35,28	34,12
Valle del Cauca.....	32,52	33,85	33,21
Cundinamarca.....	32,00	32,71	32,06
Bogotá, D.C.....	27,03	28,59	28,62

## EDU-2-3

### DOCENTES DE COLEGIOS OFICIALES CON POSGRADO

Relación entre los docentes en el departamento con posgrado y el total estudiantes matriculados en colegios oficiales en el departamento (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Boyacá.....	30,78	30,48	28,36
Nariño.....	37,18	35,04	33,33
Quindío.....	39,78	37,86	36,25
Santander.....	39,96	38,46	37,15
Putumayo.....	39,93	38,73	37,53
Huila.....	44,61	42,18	37,83
Caldas.....	43,89	41,88	39,28
Tolima.....	45,08	41,18	39,41
Bogotá, D.C.....	65,01	61,67	41,14
Caquetá.....	47,77	44,41	43,03
Norte de Santander.....	47,40	48,24	44,29
Archipiélago de San Andrés..	51,29	45,17	44,67
Córdoba.....	53,33	49,71	47,01
Risaralda.....	53,56	49,97	47,53
Cundinamarca.....	54,23	52,44	47,86
Casanare.....	52,30	50,08	48,92
Arauca.....	49,20	48,26	50,06
Cauca.....	61,11	56,25	50,34
Meta.....	56,65	53,88	52,34
Valle del Cauca.....	65,59	63,77	55,19
Antioquia.....	62,97	59,80	55,23
Atlántico.....	59,73	57,35	56,04
Guaviare.....	64,75	62,13	61,28
Bolívar.....	104,83	95,21	62,54
Sucre.....	70,35	65,73	64,16
Chocó.....	87,50	87,86	78,56
Cesar.....	94,81	93,05	91,36
Magdalena.....	113,14	100,62	94,05
Amazonas.....	151,55	146,99	132,15
La Guajira.....	141,98	140,30	138,54
Vichada.....	130,90	135,51	146,27
Vaupés.....	152,40	146,62	152,72
Guainía.....	163,26	178,27	172,80

## EDU-2-4

### RELACIÓN ESTUDIANTES-DOCENTES

Número de estudiantes matriculados en colegios oficiales por cada docente en el departamento (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Nariño.....	21,21	20,71	20,06
Boyacá.....	21,50	21,66	20,46
Caldas.....	21,58	21,04	20,83
Caquetá.....	22,41	21,61	20,95
Putumayo.....	21,94	21,36	21,14
Cauca.....	23,74	23,56	22,04
Tolima.....	22,75	22,45	22,25
Quindío.....	23,16	23,00	22,49
Córdoba.....	23,94	23,72	23,45
Santander.....	23,65	23,63	23,77
Chocó.....	25,41	26,41	24,21
Archipiélago de San Andrés..	23,56	23,94	24,25
Huila.....	25,15	24,83	24,46
Bogotá, D.C.....	24,16	24,66	24,74
Risaralda.....	25,30	25,16	25,02
Casanare.....	24,95	24,99	25,22
Sucre.....	24,91	25,19	25,26
Norte de Santander.....	27,13	27,72	25,65
Cundinamarca.....	24,90	25,27	25,76
Guaviare.....	27,06	26,34	26,04
Arauca.....	26,64	26,01	26,20
Bolívar.....	27,73	27,96	27,48
Amazonas.....	26,85	27,31	27,55
Valle del Cauca.....	27,64	27,55	27,59
Antioquia.....	28,85	28,70	28,24
Vaupés.....	26,89	26,77	28,28
Magdalena.....	28,05	28,27	28,46
Atlántico.....	28,35	28,78	28,78
La Guajira.....	27,05	27,55	29,12
Meta.....	29,22	29,14	29,17
Cesar.....	30,59	31,42	30,93
Guainía.....	31,14	32,96	33,85
Vichada.....	31,30	32,33	35,22

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, cálculos propios

## EDU-2-5

### INVERSIÓN EN CALIDAD DE LA EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

Inversión en calidad de la educación de las alcaldías y gobernación del departamento por persona entre los 5 y 16 años (miles de pesos) (2021).

Departamento	2020	2021	2022
Guainía.....	639,99	157,63	1073,11
Bogotá, D.C.....	613,58	613,58	613,58
Bolívar.....	522,01	522,01	522,01
Caldas.....	251,30	251,30	251,30
Cundinamarca.....	249,83	249,83	249,83
Casanare.....	248,41	248,41	248,41
Antioquia.....	232,48	232,48	232,48
Arauca.....	198,72	198,72	198,72
Vaupés.....	196,73	196,73	196,73
Vichada.....	193,61	193,61	193,61
Caquetá.....	190,05	190,05	190,05
Quindío.....	182,86	182,86	182,86
Huila.....	164,50	164,50	164,50
Risaralda.....	161,96	161,96	161,96
Boyacá.....	161,67	161,67	161,67
La Guajira.....	157,80	157,80	157,80
Córdoba.....	150,68	150,68	150,68
Norte de Santander.....	150,25	150,25	150,25
Guaviare.....	148,72	148,72	148,72
Atlántico.....	144,77	144,77	144,77
Putumayo.....	135,19	135,19	135,19
Meta.....	130,03	130,03	130,03
Santander.....	117,89	117,89	117,89
Valle del Cauca.....	112,87	112,87	112,87
Archipiélago de San Andrés..	96,90	96,90	96,90
Sucre.....	94,23	94,23	94,23
Amazonas.....	91,09	91,09	91,09
Cesar.....	78,73	78,73	78,73
Nariño.....	76,87	76,87	76,87
Tolima.....	76,81	76,81	76,81
Magdalena.....	68,45	68,45	68,45
Cauca.....	63,48	63,48	63,48
Chocó.....	32,45	32,45	32,45

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, DANE, cálculos propios.  
 Nota: Incluye los siguientes rubros: prestación directa del servicio, construcción ampliación y adecuación de infraestructura educativa, dotación institucional de material y medios pedagógicos para el aprendizaje, transporte escolar, calidad – gratuidad, conectividad y formación de docentes.



## EDS-1-1

### COBERTURA BRUTA EN FORMACIÓN UNIVERSITARIA

Matriculados en programas de formación universitaria en el departamento como porcentaje de la población entre 17 y 21 años [porcentaje] (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	82,82	82,39	77,78
Boyacá.....	45,49	45,99	46,90
Risaralda.....	43,55	42,61	45,46
Caldas.....	40,85	41,28	42,19
Quindío.....	40,93	40,34	41,57
Norte de Santander.....	40,47	38,29	38,75
Santander.....	37,86	37,04	37,82
Atlántico.....	39,24	38,76	37,48
Antioquia.....	37,46	36,95	35,68
Valle del Cauca.....	30,20	30,71	31,54
Huila.....	26,38	26,97	30,68
Meta.....	25,57	26,26	29,84
Tolima.....	24,12	23,64	28,22
Caquetá.....	25,07	27,00	27,23
Sucre.....	24,51	25,58	27,05
Nariño.....	23,48	24,20	26,71
Chocó.....	23,21	25,72	25,94
Cauca.....	23,28	25,26	25,37
Casanare.....	18,52	19,32	24,89
Cesar.....	23,12	22,75	24,59
Córdoba.....	22,76	22,63	23,36
Magdalena.....	20,66	20,95	22,65
Bolívar.....	22,05	22,15	22,43
Cundinamarca.....	16,04	15,83	17,69
La Guajira.....	16,73	15,59	14,53
Guaviare.....	7,92	7,79	9,69
Putumayo.....	3,99	4,87	5,94
Arauca.....	6,76	6,29	5,44
Guainía.....	2,41	3,21	4,06
Amazonas.....	4,38	4,79	4,04
Vaupés.....	0,86	0,75	3,97
Vichada.....	0,88	1,35	2,33
Archipiélago de San Andrés..	1,76	1,71	2,12

## EDS-1-2

### GRADUADOS EN POSGRADO

Número total de graduados en posgrado por cada 100.000 habitantes (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	592,79	596,70	621,70
Santander.....	403,19	418,93	393,48
Caldas.....	337,49	294,74	268,45
Archipiélago de San Andrés..	70,17	12,80	260,63
Boyacá.....	355,03	349,42	237,70
Risaralda.....	221,54	237,58	217,78
Atlántico.....	206,07	190,36	215,42
Antioquia.....	196,14	217,89	195,69
Valle del Cauca.....	146,30	160,83	170,18
Tolima.....	106,23	101,85	152,46
Quindío.....	101,31	133,98	132,34
Norte de Santander.....	121,47	109,37	97,70
Caquetá.....	103,02	134,93	95,73
Huila.....	79,43	83,74	93,98
Bolívar.....	101,06	106,74	88,68
Cundinamarca.....	87,01	82,22	88,44
Meta.....	77,33	78,79	78,42
Chocó.....	60,21	59,64	76,36
Cauca.....	82,08	100,18	73,06
Cesar.....	91,79	131,91	69,09
Amazonas.....	117,51	66,88	67,07
Magdalena.....	76,47	70,06	62,09
Nariño.....	73,47	69,37	61,69
Casanare.....	46,14	48,53	56,53
Guainía.....	31,18	68,72	37,52
Sucre.....	25,64	31,86	35,29
Córdoba.....	65,83	53,36	32,75
La Guajira.....	18,74	29,11	27,44
Arauca.....	18,69	13,92	20,39
Vichada.....	40,81	1,81	18,59
Guaviare.....	24,16	10,62	18,46
Putumayo.....	54,86	13,00	15,59
Vaupés.....	2,45	42,13	4,47

### EDS-1-3

#### COBERTURA BRUTA EN FORMACIÓN TÉCNICA Y TECNOLÓGICA

Matriculados en programas de formación técnica y tecnológica en el departamento como porcentaje de la población entre 17 y 21 años [2020].

Departamento	2020	2021	2022
Archipiélago de San Andrés..	29,44	27,26	32,01
Bogotá, D.C.....	31,19	28,89	26,60
Santander.....	21,93	21,77	22,48
Quindío.....	25,81	22,68	21,82
Antioquia.....	20,48	19,49	19,56
Tolima.....	19,11	18,26	18,72
Risaralda.....	19,58	18,32	18,14
Guaviare.....	18,88	17,59	17,45
Boyacá.....	16,97	16,94	16,38
Caldas.....	17,00	16,61	14,97
Huila.....	13,31	13,63	13,98
Cundinamarca.....	14,39	13,77	13,87
Bolívar.....	16,95	14,94	13,59
Atlántico.....	17,39	14,83	13,28
Valle del Cauca.....	14,90	14,20	12,59
Cauca.....	10,73	10,32	11,02
Norte de Santander.....	10,43	9,96	10,93
Casanare.....	5,66	6,86	10,29
Putumayo.....	8,62	11,20	9,66
Cesar.....	9,64	8,83	9,35
Guainía.....	6,91	8,65	8,59
Amazonas.....	4,39	5,57	8,37
Magdalena.....	7,25	7,35	7,49
Meta.....	6,66	7,13	5,90
La Guajira.....	7,12	6,13	5,50
Sucre.....	4,29	5,30	4,15
Caquetá.....	3,75	4,15	4,13
Nariño.....	3,68	3,87	3,76
Vichada.....	4,29	3,42	2,86
Córdoba.....	2,81	2,59	2,82
Arauca.....	3,02	2,77	2,26
Chocó.....	1,74	1,96	1,55
Vaupés.....	2,98	2,19	1,13

Fuente: Fuente: Ministerio de Educación Nacional de Colombia – SNIES, DANE, cálculos propios.

### EDS-2-1

#### PUNTAJE PRUEBAS SABER PRO

Puntaje promedio del departamento en el módulo de competencias genéricas (escritura, lectura crítica y razonamiento cuantitativo) de las pruebas Saber Pro [2021].

Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	155,69	152,57	151,34
Antioquia.....	153,14	149,89	147,86
Quindío.....	148,23	144,59	147,55
Boyacá.....	151,56	148,67	147,32
Santander.....	151,83	149,69	146,98
Caldas.....	150,79	146,87	146,67
Cundinamarca.....	150,12	147,07	146,66
Valle del Cauca.....	149,83	145,93	145,77
Risaralda.....	148,48	145,45	145,13
Nariño.....	146,58	139,89	142,95
Atlántico.....	146,77	143,83	142,50
Norte de Santander.....	145,31	141,81	140,77
Casanare.....	142,72	138,67	140,33
Tolima.....	143,13	140,59	140,06
Bolívar.....	144,54	139,72	139,53
Meta.....	143,45	141,02	139,35
Cauca.....	144,46	141,99	139,00
Magdalena.....	141,62	140,56	138,69
Huila.....	141,84	137,79	138,47
Cesar.....	140,56	137,27	136,27
Córdoba.....	139,65	136,38	136,11
Sucre.....	139,78	135,49	135,80
Caquetá.....	137,26	135,77	135,26
Arauca.....	136,95	134,23	134,88
Amazonas.....	137,18	134,34	133,33
Vichada.....	130,17	126,78	132,71
Putumayo.....	134,87	131,28	132,02
Guaviare.....	137,82	133,87	130,59
La Guajira.....	134,04	131,38	128,85
Vaupés.....	129,19	130,67	127,63
Archipiélago de San Andrés..	133,44	128,36	127,11
Guainía.....	130,85	134,15	125,82
Chocó.....	125,32	120,69	113,48

Fuente: ICFES, cálculos propios.





## EDS-2-2

### CALIDAD DE DOCENTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Promedio de docentes con doctorado en Instituciones de Educación Superior por cada 100.000 matriculados en educación superior (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Antioquia.....	884,18	982,00	2113,11
Caldas.....	959,14	1040,88	1092,54
Amazonas.....	1157,74	1140,25	893,74
Bogotá, D.C.....	723,10	802,72	885,06
Valle del Cauca.....	745,09	807,78	846,49
Atlántico.....	740,60	690,35	813,98
Archipiélago de San Andrés..	754,98	663,05	619,37
Magdalena.....	436,79	513,50	598,23
La Guajira.....	413,67	586,26	580,12
Boyacá.....	496,69	493,47	541,69
Santander.....	481,65	543,73	539,41
Risaralda.....	395,16	446,50	497,82
Quindío.....	368,15	427,44	480,53
Cauca.....	415,30	421,84	474,75
Córdoba.....	395,59	403,05	455,37
Tolima.....	332,38	404,59	418,47
Nariño.....	375,41	377,69	393,28
Norte de Santander.....	321,59	345,18	369,00
Bolívar.....	312,08	348,04	366,52
Caquetá.....	259,36	270,14	328,60
Cundinamarca.....	361,59	373,59	322,51
Cesar.....	184,65	326,25	300,71
Chocó.....	245,23	233,55	248,04
Arauca.....	203,50	245,00	233,32
Sucre.....	236,20	238,47	228,05
Huila.....	168,59	1251,85	216,56
Meta.....	128,56	149,00	156,62
Casanare.....	31,90	29,08	35,44
Guainía.....	0,00	0,00	0,00
Guaviare.....	0,00	0,00	0,00
Putumayo.....	0,00	0,00	0,00
Vaupés.....	0,00	0,00	0,00
Vichada.....	0,00	0,00	0,00

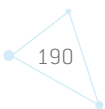
## EDS-2-3

### COBERTURA INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR CON ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD

Porcentaje de estudiantes matriculados en instituciones de educación superior (IES) acreditadas de alta calidad sobre el total de matriculados de educación superior del territorio (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Córdoba.....	72,89	73,34	74,24
Magdalena.....	63,51	61,89	65,22
Caldas.....	66,34	65,64	63,95
Atlántico.....	53,32	55,44	58,11
Boyacá.....	56,64	56,08	57,27
Risaralda.....	48,16	47,04	57,18
Valle del Cauca.....	43,22	41,58	50,78
Quindío.....	50,29	50,18	50,46
Antioquia.....	37,47	37,45	43,85
Bolívar.....	42,39	42,23	43,83
Bogotá, D.C.....	33,25	34,39	41,03
Cauca.....	38,44	39,46	40,30
Huila.....	40,68	38,25	37,39
Norte de Santander.....	9,52	8,58	37,31
Tolima.....	41,68	39,08	36,71
Santander.....	36,70	36,62	35,85
Nariño.....	34,60	36,07	35,07
Cundinamarca.....	25,01	25,60	24,41
Meta.....	15,45	17,02	15,89
Cesar.....	1,36	1,19	11,93
Casanare.....	10,60	16,98	6,66
Sucre.....	5,26	6,54	6,05
Amazonas.....	16,79	7,07	5,96
Vichada.....	0,00	0,00	5,93
Putumayo.....	8,91	5,49	4,82
La Guajira.....	2,79	3,28	4,04
Archipiélago de San Andrés..	6,86	3,74	3,55
Guaviare.....	0,00	0,00	2,05
Chocó.....	1,00	1,32	1,75
Arauca.....	1,06	0,82	0,79
Caquetá.....	0,58	0,05	0,00
Guainía.....	0,00	1,39	0,00
Vaupés.....	15,85	0,00	0,00

Fuente: Ministerio de Educación Nacional de Colombia – SNIES, cálculos propios.  
Nota: Para el cálculo de esta variable se tiene en cuenta el departamento de oferta del programa de educación superior.





## DOMINIO DE SEGUNDO IDIOMA

Estudiantes que obtienen nivel B1 o B+ en la prueba de inglés del Saber Pro como porcentaje del total de estudiantes que presentaron la prueba (2021).

Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	37,87	38,24	41,34
Archipiélago de San Andrés..	42,86	32,26	39,73
Antioquia.....	31,81	32,91	36,10
Atlántico.....	29,00	31,20	35,35
Valle del Cauca.....	26,57	27,16	33,62
Quindío.....	25,14	22,78	33,09
Santander.....	26,74	28,46	32,23
Risaralda.....	24,60	25,37	30,59
Caldas.....	23,76	25,29	30,19
Cundinamarca.....	22,35	22,57	28,20
Bolívar.....	22,72	23,51	27,67
Boyacá.....	17,29	18,22	27,42
Magdalena.....	15,78	15,68	22,71
Nariño.....	11,79	11,33	20,36
Tolima.....	13,29	14,43	19,20
Norte de Santander.....	10,64	11,21	19,11
Meta.....	11,54	11,87	19,05
Cauca.....	13,20	13,55	18,14
Huila.....	10,68	10,56	18,07
Cesar.....	10,64	10,41	17,50
Córdoba.....	11,20	12,17	16,95
Casanare.....	7,76	7,69	16,86
Sucre.....	9,76	10,36	13,92
Caquetá.....	10,13	8,62	12,78
Arauca.....	4,55	6,56	12,05
La Guajira.....	5,00	5,07	10,48
Putumayo.....	2,29	2,33	9,52
Guaviare.....	3,68	2,21	6,00
Chocó.....	3,24	3,44	4,26
Vaupés.....	0,00	2,90	4,17
Vichada.....	3,23	6,67	2,86
Amazonas.....	5,46	10,26	0,00
Guainía.....	4,17	0,00	0,00

Fuente: ICES, cálculos propios.

## PROPORCIÓN DE ESTUDIANTES EN IETDH MATRICULADOS EN INSTITUCIONES CERTIFICADAS

Proporción de matriculados en instituciones de Educación para el Trabajo y el Desarrollo Humano certificadas sobre el total (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Archipiélago de San Andrés..	81,67	89,01	100,00
Quindío.....	72,39	73,61	77,15
Sucre.....	39,13	65,34	72,55
Santander.....	62,65	64,84	68,20
Valle del Cauca.....	67,36	65,03	65,96
Atlántico.....	62,42	70,84	65,58
Meta.....	64,16	61,04	63,02
Antioquia.....	61,30	65,04	62,99
Arauca.....	32,37	75,40	62,15
Cundinamarca.....	52,71	51,16	54,75
Córdoba.....	50,35	59,06	53,73
Bolívar.....	61,47	53,58	52,53
Norte de Santander.....	59,20	57,85	49,75
Cauca.....	41,27	56,00	47,31
Caldas.....	55,05	40,88	46,19
Tolima.....	55,89	54,01	46,18
Risaralda.....	38,88	38,48	44,11
Nariño.....	33,75	39,70	41,81
Magdalena.....	42,25	45,31	40,38
Bogotá, D.C.....	31,23	33,98	40,33
Cesar.....	53,31	64,51	34,87
Casanare.....	14,61	27,31	24,19
Caquetá.....	26,69	31,12	18,51
Huila.....	23,15	25,19	14,66
Boyacá.....	12,12	14,78	12,54
La Guajira.....	23,08	20,02	11,05
Amazonas.....	0,00	0,00	0,00
Chocó.....	0,00	0,00	0,00
Guainía.....	0,00	0,00	0,00
Guaviare.....	0,00	0,00	0,00
Putumayo.....	8,54	0,00	0,00
Vaupés.....	0,00	0,00	0,00
Vichada.....	0,00	0,00	0,00

Fuente: Sistema de Información de la Educación para el Trabajo y el Desarrollo Humano, Grupo Educación para el Trabajo y el Desarrollo Humano, Viceministerio de Educación Superior, Ministerio de Educación Nacional, cálculos propios.





## EDS-3-2

### EGRESADOS DEL SENA VINCULADOS AL MERCADO LABORAL

Egresados del Servicio Nacional de Aprendizaje vinculados al mercado laboral como porcentaje del total de egresados del Servicio Nacional de Aprendizaje (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	76,02%	67,93%	63,60%
Archipiélago de San Andrés..	80,80%	68,24%	63,40%
Antioquia.....	67,68%	62,27%	59,30%
Risaralda.....	64,67%	58,69%	57,80%
Cundinamarca.....	68,33%	57,77%	53,60%
Valle del Cauca.....	64,15%	59,18%	53,20%
Vichada.....	59,88%	46,30%	53,20%
Caldas.....	63,26%	52,69%	50,70%
Boyacá.....	58,31%	55,95%	50,50%
Santander.....	61,31%	55,36%	50,20%
Casanare.....	67,72%	57,36%	49,50%
Quindío.....	61,53%	53,04%	48,10%
Meta.....	58,98%	52,38%	45,40%
Atlántico.....	58,16%	47,86%	44,60%
Tolima.....	51,10%	43,08%	43,50%
Vaupés.....	40,52%	37,50%	39,90%
Guainía.....	57,55%	38,64%	38,70%
Arauca.....	55,46%	40,88%	38,40%
Cauca.....	52,78%	38,96%	36,50%
Huila.....	48,91%	38,63%	36,50%
Amazonas.....	62,57%	43,30%	34,40%
Bolívar.....	50,60%	39,38%	34,40%
Putumayo.....	50,37%	37,14%	34,20%
Nariño.....	45,50%	37,36%	33,00%
Cesar.....	46,63%	35,92%	31,50%
Norte de Santander.....	46,76%	37,25%	31,50%
Guaviare.....	46,98%	44,95%	31,40%
Caquetá.....	43,08%	36,12%	29,50%
Magdalena.....	48,56%	36,23%	28,60%
Sucre.....	40,25%	26,79%	25,60%
Chocó.....	41,22%	25,27%	25,30%
La Guajira.....	47,84%	32,06%	21,40%
Córdoba.....	44,37%	32,23%	19,00%

## NEG-1-1

### TRÁMITES

Número de trámites registrados en el departamento por cada 100.000 habitantes (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	0,90	0,88	0,87
Archipiélago de San Andrés..	22,85	22,41	21,98
Bolívar.....	29,66	28,87	32,32
Amazonas.....	31,34	46,30	37,97
Atlántico.....	41,65	44,39	43,02
Magdalena.....	48,82	47,81	46,88
Guainía.....	41,57	78,83	49,37
Valle del Cauca.....	50,49	58,71	60,17
Vichada.....	66,79	66,91	65,51
Córdoba.....	73,57	76,92	76,27
Cauca.....	52,92	72,04	86,40
Putumayo.....	88,46	101,48	100,52
La Guajira.....	62,01	94,34	103,65
Cesar.....	95,45	102,12	104,60
Risaralda.....	102,50	104,88	105,93
Sucre.....	115,16	112,60	113,04
Quindío.....	116,69	121,02	124,23
Nariño.....	98,92	123,21	125,65
Norte de Santander.....	112,42	133,64	130,65
Arauca.....	117,86	138,52	131,88
Meta.....	114,07	125,94	132,21
Antioquia.....	123,11	135,77	137,35
Tolima.....	159,83	166,70	169,03
Caldas.....	158,88	168,69	170,26
Huila.....	179,21	185,91	185,37
Santander.....	136,03	164,24	199,66
Caquetá.....	206,79	206,82	207,78
Cundinamarca.....	211,34	220,42	211,96
Chocó.....	213,71	217,43	215,87
Vaupés.....	259,82	248,12	239,31
Casanare.....	224,73	243,84	265,63
Guaviare.....	182,44	225,46	276,95
Boyacá.....	530,49	560,15	569,07

## NEG-1-2

### CONCENTRACIÓN EN EL SECTOR SECUNDARIO

Índice IHH de los ingresos operacionales de las empresas que hacen parte del sector minería e industria (2021).

Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	0,01	0,01	0,01
Antioquia.....	0,01	0,01	0,01
Meta.....	0,01	0,01	0,01
Norte de Santander.....	0,01	0,01	0,01
Valle del Cauca.....	0,01	0,01	0,01
Santander.....	0,01	0,01	0,01
Tolima.....	0,02	0,02	0,02
Sucre.....	0,02	0,02	0,02
Putumayo.....	0,02	0,02	0,02
Huila.....	0,02	0,02	0,02
Risaralda.....	0,02	0,02	0,02
Atlántico.....	0,03	0,03	0,03
Casanare.....	0,03	0,03	0,03
Quindío.....	0,04	0,04	0,04
Caquetá.....	0,04	0,04	0,04
Chocó.....	0,05	0,05	0,05
Caldas.....	0,05	0,05	0,05
La Guajira.....	0,06	0,06	0,06
Nariño.....	0,06	0,06	0,06
Cesar.....	0,06	0,06	0,06
Cundinamarca.....	0,06	0,06	0,06
Magdalena.....	0,07	0,07	0,07
Arauca.....	0,08	0,08	0,08
Córdoba.....	0,08	0,08	0,08
Amazonas.....	0,16	0,16	0,16
Vichada.....	0,19	0,19	0,19
Guaviare.....	0,20	0,20	0,20
Guainía.....	0,21	0,21	0,21
Archipiélago de San Andrés..	0,24	0,24	0,24
Boyacá.....	0,27	0,27	0,27
Bolívar.....	0,30	0,30	0,30
Cauca.....	0,56	0,56	0,56
Vaupés.....	0,64	0,64	0,64

Fuente: RUES Confecámaras

## NEG-1-3

### CONCENTRACIÓN EN EL SECTOR TERCIARIO

Índice IHH de los ingresos operacionales de las empresas que hacen parte del sector servicios (excepto servicios públicos, comunales y de administración pública) (2021).

Departamento	2020	2021	2022
Santander.....	0,00	0,00	0,00
Cundinamarca.....	0,00	0,00	0,00
Bogotá, D.C.....	0,01	0,01	0,01
Valle del Cauca.....	0,01	0,01	0,01
Norte de Santander.....	0,01	0,01	0,01
La Guajira.....	0,01	0,01	0,01
Cesar.....	0,01	0,01	0,01
Boyacá.....	0,01	0,01	0,01
Bolívar.....	0,01	0,01	0,01
Amazonas.....	0,02	0,02	0,02
Huila.....	0,02	0,02	0,02
Archipiélago de San Andrés..	0,02	0,02	0,02
Antioquia.....	0,03	0,03	0,03
Guainía.....	0,03	0,03	0,03
Chocó.....	0,03	0,03	0,03
Magdalena.....	0,03	0,03	0,03
Vichada.....	0,04	0,04	0,04
Risaralda.....	0,04	0,04	0,04
Guaviare.....	0,04	0,04	0,04
Caldas.....	0,04	0,04	0,04
Sucre.....	0,05	0,05	0,05
Meta.....	0,05	0,05	0,05
Tolima.....	0,05	0,05	0,05
Putumayo.....	0,06	0,06	0,06
Vaupés.....	0,06	0,06	0,06
Quindío.....	0,06	0,06	0,06
Atlántico.....	0,07	0,07	0,07
Caquetá.....	0,08	0,08	0,08
Cauca.....	0,24	0,24	0,24
Casanare.....	0,30	0,30	0,30
Córdoba.....	0,44	0,44	0,44
Nariño.....	0,49	0,49	0,49
Arauca.....	0,73	0,73	0,73

Fuente: RUES Confecámaras





## NEG-2-1

### TASA DE REGISTRO EMPRESARIAL

Diferencia entre el número de sociedades nacientes y canceladas por cada 10.000 habitantes (2021).

Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	32,59	23,48	24,29
Archipiélago de San Andrés..	16,16	17,90	20,10
Atlántico.....	16,54	16,00	19,44
Antioquia.....	11,79	12,78	15,64
Meta.....	9,87	14,13	14,80
Bolívar.....	10,47	10,30	13,57
Guaviare.....	6,89	12,46	13,56
Casanare.....	9,63	11,83	12,57
Quindío.....	8,71	9,47	11,63
Santander.....	8,25	10,72	11,15
Valle del Cauca.....	10,33	10,98	11,09
Cundinamarca.....	10,40	9,37	10,54
Norte de Santander.....	6,78	8,98	9,65
Tolima.....	6,41	8,40	9,40
Risaralda.....	7,31	8,83	9,35
Boyacá.....	6,83	8,80	9,21
Caldas.....	5,77	7,02	8,69
Magdalena.....	7,29	7,34	8,27
Putumayo.....	5,66	8,60	7,94
Cesar.....	6,75	7,87	7,75
Huila.....	5,40	6,48	7,08
Chocó.....	3,65	5,10	6,79
Arauca.....	4,35	8,74	6,64
Amazonas.....	4,70	4,43	6,21
Caquetá.....	5,33	5,82	5,74
La Guajira.....	4,52	4,17	5,40
Sucre.....	4,46	4,47	5,29
Córdoba.....	3,60	4,13	5,16
Vichada.....	1,39	3,63	4,80
Nariño.....	3,37	4,06	4,58
Cauca.....	3,07	3,15	3,69
Guainía.....	3,95	3,75	3,50
Vaupés.....	2,94	3,80	2,56

## NEG-2-2

### DENSIDAD EMPRESARIAL

Sociedades empresariales en el departamento por cada 100.000 habitantes (2021).

Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	25,16	24,24	24,14
Archipiélago de San Andrés..	14,88	15,21	16,44
Antioquia.....	10,05	10,68	11,43
Atlántico.....	10,53	10,44	11,03
Valle del Cauca.....	8,75	9,27	9,65
Casanare.....	7,65	8,81	9,11
Santander.....	8,05	7,98	8,54
Meta.....	6,48	7,68	8,45
Risaralda.....	7,05	7,69	8,25
Cundinamarca.....	6,93	7,18	7,35
Bolívar.....	6,45	6,43	6,83
Quindío.....	5,27	5,79	6,54
Caldas.....	5,09	5,67	6,15
Boyacá.....	4,75	5,33	5,82
Norte de Santander.....	4,31	4,89	5,44
Tolima.....	4,40	4,82	5,37
Huila.....	4,64	4,92	5,20
Guaviare.....	2,92	3,91	4,75
Magdalena.....	4,26	4,31	4,64
Arauca.....	3,83	4,27	4,49
Putumayo.....	3,21	3,88	4,23
Cesar.....	3,50	3,97	4,09
Amazonas.....	3,33	3,39	3,87
Caquetá.....	2,75	3,18	3,46
Sucre.....	2,76	2,74	3,02
Chocó.....	2,24	2,56	2,95
Nariño.....	2,34	2,68	2,92
Córdoba.....	2,43	2,54	2,86
La Guajira.....	1,97	2,10	2,38
Cauca.....	2,02	2,19	2,35
Guainía.....	1,62	2,07	2,18
Vichada.....	1,09	1,69	1,84
Vaupés.....	0,98	1,34	1,39

## PARTICIPACIÓN DE MEDIANAS Y GRANDES EMPRESAS

Proporción del total de sociedades empresariales medianas y grandes sobre el total de sociedades empresariales en el departamento (2021).

Departamento	2020	2021	2022
Antioquia.....	7,76%	7,92%	7,73%
Bogotá, D.C.....	7,31%	7,56%	7,62%
Cundinamarca.....	7,83%	7,56%	7,36%
Archipiélago de San Andrés..	6,80%	7,84%	7,06%
Valle del Cauca.....	6,53%	6,73%	6,68%
Risaralda.....	6,82%	6,71%	6,38%
Atlántico.....	6,30%	6,42%	6,27%
Caldas.....	6,51%	6,47%	6,14%
Magdalena.....	5,51%	6,01%	6,11%
Bolívar.....	6,17%	6,23%	5,93%
Quindío.....	5,87%	5,84%	5,52%
Santander.....	5,70%	5,67%	5,42%
Cauca.....	5,67%	5,57%	5,34%
Córdoba.....	5,54%	5,52%	5,13%
Nariño.....	4,58%	5,02%	4,84%
Norte de Santander.....	4,49%	4,00%	4,06%
Sucre.....	4,29%	4,31%	4,03%
Cesar.....	4,14%	4,03%	4,01%
Casanare.....	3,79%	3,50%	3,52%
Meta.....	4,29%	3,67%	3,42%
Huila.....	3,45%	3,35%	3,31%
Tolima.....	3,64%	3,42%	3,22%
Amazonas.....	3,14%	3,73%	2,89%
Vichada.....	2,54%	2,62%	2,84%
Caquetá.....	3,07%	2,68%	2,51%
Arauca.....	2,49%	2,39%	2,44%
La Guajira.....	2,71%	2,66%	2,42%
Boyacá.....	2,57%	2,63%	2,38%
Putumayo.....	2,42%	2,37%	2,34%
Chocó.....	1,50%	1,43%	1,60%
Vaupés.....	0,00%	1,67%	1,54%
Guaviare.....	1,24%	1,18%	1,19%
Guainía.....	1,28%	1,90%	0,89%

Fuente: Confecámaras, DANE, cálculos propios

## TASA GLOBAL DE PARTICIPACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

Población económicamente activa sobre la población en edad de trabajar (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Guaviare.....	77,5	77,4	75,5
Cundinamarca.....	71,0	68,1	67,0
Casanare.....	71,2	72,2	65,0
Bogotá, D.C.....	69,1	69,0	64,3
Nariño.....	65,7	66,0	62,9
Valle del Cauca.....	66,0	66,8	62,8
Santander.....	68,9	67,3	62,0
La Guajira.....	68,6	66,6	60,4
Antioquia.....	62,3	62,5	60,0
Huila.....	60,8	62,8	59,9
Archipiélago de San Andrés..	71,4	68,8	59,8
Tolima.....	66,5	62,9	58,6
Vichada.....	64,5	65,8	58,5
Atlántico.....	63,3	63,0	58,0
Risaralda.....	63,5	61,8	57,7
Quindío.....	64,8	63,7	57,5
Caquetá.....	57,9	56,5	56,5
Caldas.....	57,3	56,9	56,4
Meta.....	62,6	62,2	56,4
Cauca.....	61,4	59,1	56,3
Putumayo.....	60,5	60,5	56,0
Córdoba.....	62,0	60,7	55,7
Sucre.....	62,3	60,7	55,6
Bolívar.....	59,3	59,0	55,2
Arauca.....	64,0	66,9	54,8
Amazonas.....	58,0	62,9	53,5
Norte de Santander.....	57,3	55,9	53,5
Vaupés.....	45,6	52,4	53,4
Guainía.....	56,2	54,4	51,7
Cesar.....	56,1	56,9	50,7
Magdalena.....	55,8	56,3	50,1
Boyacá.....	59,8	55,8	49,0
Chocó.....	49,8	44,5	38,9

Fuente: Ministerio del Trabajo – FILCO, DANE.





## LAB-1-2

### TASA DE DESEMPLEO

Porcentaje de desocupación entre la población económicamente activa (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Nariño.....	6,1	6,3	9,2
Amazonas.....	5,2	6,7	9,6
Bolívar.....	5,8	5	10,2
Atlántico.....	7,7	7,1	10,8
La Guajira.....	4,6	6,5	10,9
Chocó.....	9,6	12	11,4
Boyacá.....	7,4	8,6	12,2
Magdalena.....	7	9,2	12,3
Casanare.....	10,6	9,4	13
Huila.....	9,2	8,2	13,6
Cauca.....	8,9	10,2	13,7
Risaralda.....	7,6	7,6	13,7
Santander.....	7,7	9,6	14,6
Sucre.....	9,1	11,2	14,9
Cesar.....	11,2	13,2	15,5
Córdoba.....	8,3	11,2	15,7
Cundinamarca.....	10,1	11	15,8
Antioquia.....	10,7	11,2	15,9
Vaupés.....	7,3	10,7	16
Caldas.....	10,1	11	16,4
Guainía.....	11,4	13,6	17,1
Caquetá.....	9,1	11,1	17,6
Bogotá, D.C.....	10,5	10,9	18,2
Archipiélago de San Andrés...	7,1	7,4	18,3
Valle del Cauca.....	11,3	11,9	18,9
Meta.....	11,9	13,4	20,3
Norte de Santander.....	13,4	14,6	21
Quindío.....	14,1	15,2	21,6
Tolima.....	12,8	15,3	21,7
Guaviare.....	13,6	12,3	22,7
Putumayo.....	13	16	28,7
Vichada.....	20,9	21,2	29,2
Arauca.....	24,9	27,2	32,5

Fuente: Ministerio del Trabajo – FILCO, DANE.

## LAB-1-3

### FORMALIDAD LABORAL

Porcentaje de ocupados que contribuyen a salud y pensión (2019).

Departamento	2020	2021	2022
Archipiélago de San Andrés...	67,2	66,4	66,4
Bogotá, D.C.....	55,5	55,5	55,9
Vaupés.....	48,7	53,4	48,2
Antioquia.....	48,1	48	46,8
Caldas.....	42,1	42,7	42,4
Cundinamarca.....	39,8	39,6	42,2
Casanare.....	39,4	39,3	40,2
Amazonas.....	38,3	40,9	39,6
Risaralda.....	38,4	37	39,3
Valle del Cauca.....	39,9	40	39,3
Putumayo.....	36,4	37,1	38,9
Quindío.....	36	36,3	36,4
Guainía.....	33,2	35	34,2
Meta.....	30,2	32,6	33,7
Vichada.....	36,6	36,7	33,5
Atlántico.....	33,2	33,2	33,2
Arauca.....	33,9	35,8	32,4
Santander.....	32,1	31,2	32,1
Boyacá.....	28,6	28,9	29,7
Guaviare.....	26	27	29,7
Tolima.....	23,8	25,7	27,2
Bolívar.....	24,6	24,8	24,6
Cesar.....	23,4	23,3	22,8
Magdalena.....	23,1	22,4	22,7
Norte de Santander.....	21,9	22,4	22,4
Caquetá.....	19,3	19,8	21,8
Chocó.....	18,3	19,6	20,9
Huila.....	21,7	23,8	20,5
Cauca.....	17,8	17,4	18,7
Córdoba.....	15,3	16,1	16,8
Nariño.....	15,2	16,6	16,5
Sucre.....	15,8	15,8	16,3
La Guajira.....	16,5	15,4	15,4

Fuente: Ministerio del Trabajo – FILCO, DANE.

## LAB-1-4

### SUBEMPLEO OBJETIVO

Ocupados que se consideran subempleados en términos de ingresos, horas, y competencias y que han hecho una gestión para cambiar esta situación (2019).

Departamento	2020	2021	2022
Archipiélago de San Andrés..	1,10%	1,23%	1,13%
Chocó.....	3,91%	3,36%	3,03%
Guainía.....	13,63%	11,57%	3,85%
Vaupés.....	1,67%	1,31%	4,57%
Amazonas.....	2,95%	2,26%	4,80%
Putumayo.....	12,16%	3,36%	5,41%
Risaralda.....	7,30%	5,66%	5,45%
Caldas.....	5,04%	5,32%	6,24%
Casanare.....	6,13%	6,82%	7,04%
Boyacá.....	8,10%	6,72%	7,57%
Cesar.....	10,35%	8,22%	7,92%
Meta.....	9,78%	9,54%	8,51%
Nariño.....	12,29%	11,12%	8,72%
Santander.....	8,03%	7,44%	9,30%
Caquetá.....	8,33%	7,84%	9,41%
Antioquia.....	8,66%	8,82%	9,79%
Bolívar.....	6,51%	10,89%	10,02%
Magdalena.....	11,27%	9,89%	10,24%
Bogotá, D.C.....	8,39%	8,19%	10,53%
Norte de Santander.....	11,26%	10,06%	10,63%
Huila.....	10,47%	11,73%	11,24%
Quindío.....	12,89%	11,83%	11,42%
Sucre.....	13,24%	10,68%	11,66%
Vichada.....	16,04%	12,64%	11,74%
Tolima.....	10,87%	11,95%	11,96%
Valle del Cauca.....	11,56%	12,31%	12,21%
Cundinamarca.....	12,47%	11,19%	12,68%
Córdoba.....	8,08%	7,77%	13,80%
Atlántico.....	11,61%	12,99%	13,89%
Arauca.....	6,66%	11,57%	13,98%
Guaviare.....	15,59%	14,56%	14,18%
La Guajira.....	13,73%	14,50%	14,92%
Cauca.....	12,31%	16,02%	15,87%

Fuente: Ministerio del Trabajo – FILCO, DANE.

## LAB-1-5

### EMPLEO VULNERABLE

Porcentaje de los ocupados que son cuenta propia y trabajadores familiares no remunerados (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Caldas.....	32,82%	30,24%	30,80%
Archipiélago de San Andrés..	35,33%	33,76%	31,07%
Antioquia.....	33,23%	31,68%	32,45%
Bogotá, D.C.....	32,08%	33,19%	34,55%
Risaralda.....	38,45%	35,00%	36,16%
Cundinamarca.....	35,77%	36,81%	36,52%
Valle del Cauca.....	39,66%	40,49%	40,87%
Meta.....	43,39%	39,51%	42,48%
Caquetá.....	52,81%	42,48%	43,10%
Quindío.....	47,95%	47,20%	43,51%
Putumayo.....	42,77%	44,36%	44,64%
Guaviare.....	43,95%	45,61%	44,64%
Casanare.....	42,77%	40,83%	44,65%
Tolima.....	47,00%	41,78%	44,84%
Santander.....	53,13%	46,66%	47,43%
Vichada.....	51,88%	46,53%	47,94%
Arauca.....	54,04%	54,28%	50,29%
Boyacá.....	51,64%	51,29%	50,65%
Vaupés.....	45,40%	48,10%	52,22%
Atlántico.....	52,29%	50,66%	55,24%
Chocó.....	72,62%	66,87%	60,19%
Guainía.....	58,66%	59,49%	60,48%
Córdoba.....	61,90%	54,58%	60,73%
Amazonas.....	61,15%	63,38%	61,71%
Bolívar.....	64,09%	60,76%	63,70%
Cesar.....	64,60%	59,62%	65,08%
Magdalena.....	66,17%	64,39%	66,64%
Cauca.....	67,65%	67,13%	68,53%
Sucre.....	67,64%	65,52%	68,59%
Huila.....	65,10%	66,66%	69,55%
Norte de Santander.....	69,33%	70,21%	70,01%
Nariño.....	67,21%	67,06%	70,91%
La Guajira.....	73,01%	72,03%	76,05%

Fuente: DANE - GEIH.





## LAB-2-1

### BRECHA DE PARTICIPACIÓN LABORAL ENTRE HOMBRES Y MUJERES

Diferencia absoluta en la tasa global de participación entre hombres y mujeres (en puntos porcentuales). [2020].

Departamento	2020	2021	2022
Putumayo.....	16,99	13,66	11,21
Vaupés.....	7,59	9,96	12,26
Guaviare.....	6,39	12,58	12,79
Vichada.....	14,47	18,27	13,40
Casanare.....	12,53	12,68	14,19
Archipiélago de San Andrés..	14,77	16,80	15,16
Bogotá, D.C.....	14,09	13,18	15,34
Amazonas.....	18,46	15,64	16,79
Cundinamarca.....	14,09	16,45	16,94
Valle del Cauca.....	17,02	16,86	17,93
Santander.....	17,97	18,74	19,58
Arauca.....	15,58	14,54	20,52
La Guajira.....	17,29	17,13	20,53
Guainía.....	21,25	23,29	22,38
Boyacá.....	19,20	22,39	23,01
Atlántico.....	20,34	19,71	23,40
Nariño.....	21,36	20,75	23,57
Quindío.....	22,11	21,60	24,00
Antioquia.....	24,07	24,27	24,29
Tolima.....	20,74	20,25	24,46
Chocó.....	26,59	26,83	24,78
Meta.....	23,16	22,96	25,59
Bolívar.....	25,79	26,11	26,80
Sucre.....	27,77	25,86	27,67
Cesar.....	26,22	24,77	27,70
Córdoba.....	25,76	23,01	27,72
Norte de Santander.....	26,42	27,02	27,79
Risaralda.....	25,63	25,91	28,19
Magdalena.....	24,68	25,56	28,45
Caldas.....	27,74	29,43	28,57
Cauca.....	27,43	27,31	28,66
Huila.....	27,17	28,72	30,04
Caquetá.....	32,75	29,16	30,25

Fuente: Ministerio de Trabajo - FILCO.

Nota: A las observaciones que presentaron resultados negativos se aplicó una transformación de valor absoluto.

## LAB-2-2

### BRECHA EN TASA DE DESEMPLEO ENTRE HOMBRES Y MUJERES

Diferencia absoluta en la tasa de desempleo entre hombres y mujeres (en puntos porcentuales) [2020].

Departamento	2020	2021	2022
Archipiélago de San Andrés..	3,39	1,21	0,23
Vaupés.....	0,94	2,99	0,37
Casanare.....	1,54	2,38	1,02
Amazonas.....	2,19	1,18	1,53
Arauca.....	8,55	3,80	2,50
Santander.....	2,62	4,06	3,16
Guainía.....	5,72	6,35	4,61
Vichada.....	3,00	2,79	4,73
Bogotá, D.C.....	2,00	2,62	4,89
Putumayo.....	3,75	1,60	5,20
Córdoba.....	5,57	7,05	5,29
Norte de Santander.....	6,15	5,52	5,92
Nariño.....	4,25	4,31	5,93
Meta.....	5,15	4,53	5,95
Risaralda.....	5,01	4,06	6,28
Huila.....	7,25	4,60	6,29
Atlántico.....	6,05	5,18	6,49
Boyacá.....	4,62	4,47	6,80
Antioquia.....	5,66	6,57	7,69
La Guajira.....	3,63	6,03	8,04
Valle del Cauca.....	6,37	5,78	8,10
Cundinamarca.....	6,10	6,34	8,73
Bolívar.....	5,94	4,14	8,99
Quindío.....	6,79	7,90	9,32
Caquetá.....	6,84	7,86	9,56
Magdalena.....	6,39	10,36	10,67
Chocó.....	10,01	11,93	10,84
Sucre.....	9,56	10,89	11,07
Caldas.....	7,03	5,58	11,43
Cesar.....	9,26	10,62	11,47
Tolima.....	7,05	8,60	11,71
Guaviare.....	10,09	7,49	12,95
Cauca.....	11,36	10,52	15,42

Fuente: Ministerio de Trabajo - FILCO.

Nota: A las observaciones que presentaron resultados negativos se aplicó una transformación de valor absoluto.



LAB-2-3

**BRECHA EN FORMALIDAD LABORAL ENTRE HOMBRES Y MUJERES**

Diferencia absoluta en la tasa de formalidad laboral entre hombres y mujeres (en puntos porcentuales) (2019).

Departamento	2020	2021	2022
Guaviare.....	5,18	0,04	0,04
Antioquia.....	1,00	0,20	0,10
Cauca.....	2,60	1,90	0,28
Santander.....	1,30	1,20	0,28
Caldas.....	2,90	2,90	0,30
Quindío.....	6,40	6,00	0,43
Atlántico.....	3,10	5,70	1,18
Bogotá, D.C.....	0,00	2,50	1,43
Cundinamarca.....	3,70	3,50	1,77
Huila.....	5,20	3,60	2,09
Boyacá.....	2,70	3,50	2,51
Caquetá.....	4,00	5,10	2,54
Risaralda.....	2,10	1,90	2,55
Bolívar.....	2,90	2,10	2,63
Córdoba.....	1,10	1,00	2,75
La Guajira.....	2,90	4,70	2,75
Tolima.....	0,10	3,20	3,13
Cesar.....	4,20	6,60	3,25
Magdalena.....	1,20	1,80	3,52
Nariño.....	3,20	2,80	3,75
Valle del Cauca.....	6,90	6,70	3,88
Putumayo.....	4,47	4,12	4,12
Arauca.....	2,22	4,15	4,15
Meta.....	3,40	3,00	4,40
Norte de Santander.....	4,60	5,50	5,04
Vaupés.....	7,32	5,39	5,39
Sucre.....	6,20	5,60	5,46
Vichada.....	1,47	5,51	5,51
Casanare.....	6,11	7,34	7,34
Chocó.....	13,60	15,90	8,59
Amazonas.....	4,55	9,41	9,41
Archipiélago de San Andrés..	17,39	16,21	16,21
Guainía.....	11,55	17,13	17,13

Fuente: Ministerio de Trabajo - FILCO.

Nota: A las observaciones que presentaron resultados negativos se aplicó una transformación de valor absoluto.

LAB-2-4

**BRECHA EN EMPLEO DE VULNERABLE ENTRE HOMBRES Y MUJERES**

Diferencia absoluta en la tasa de empleo vulnerable entre hombres y mujeres (en puntos porcentuales) (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Antioquia.....	0,85	1,68	0,06
La Guajira.....	1,18	0,21	0,79
Putumayo.....	4,09	5,35	0,82
Boyacá.....	1,85	0,01	1,06
Atlántico.....	0,60	1,73	1,10
Arauca.....	0,89	0,55	1,89
Huila.....	6,08	3,32	2,01
Nariño.....	4,40	5,73	3,47
Bolívar.....	6,58	6,25	3,54
Cundinamarca.....	2,95	5,90	3,61
Santander.....	0,75	3,15	3,91
Bogotá, D.C.....	3,17	0,56	4,41
Córdoba.....	3,12	11,46	4,47
Vichada.....	3,49	4,62	4,54
Guaviare.....	2,37	4,55	4,78
Valle del Cauca.....	4,26	4,90	5,17
Magdalena.....	4,45	3,97	5,26
Caquetá.....	1,04	2,92	5,59
Cauca.....	10,19	9,22	5,75
Caldas.....	5,08	2,17	5,96
Chocó.....	11,30	20,29	5,99
Vaupés.....	9,78	15,12	6,25
Meta.....	6,71	7,88	6,97
Casanare.....	6,73	3,30	7,13
Sucre.....	6,55	6,37	8,23
Cesar.....	2,65	3,90	8,50
Norte de Santander.....	7,62	10,28	10,36
Risaralda.....	12,11	9,59	10,62
Amazonas.....	11,12	7,76	11,01
Tolima.....	10,21	10,68	12,08
Quindío.....	18,71	19,58	13,49
Archipiélago de San Andrés..	15,20	15,07	14,07
Guainía.....	23,43	22,68	18,68

Fuente: Ministerio de Trabajo - FILCO.

Nota: A las observaciones que presentaron resultados negativos se aplicó una transformación de valor absoluto.





## FIN-1-1

### COBERTURA ESTABLECIMIENTOS FINANCIEROS

Suma del total de oficinas de bancos, compañías de financiamiento, cooperativas SES Y SFC y de corresponsales bancarios en el departamento por cada 10.000 habitantes mayores de los 18 años (2021).

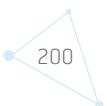
Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	77,20	81,50	101,80
Casanare.....	52,27	63,86	93,37
Boyacá.....	50,15	63,51	90,12
Santander.....	46,00	56,17	86,88
Huila.....	44,72	59,76	84,92
Caquetá.....	39,13	53,77	81,35
Meta.....	49,54	57,39	78,34
Archipiélago de San Andrés..	42,25	47,50	76,61
Arauca.....	32,34	49,44	75,77
Tolima.....	43,21	50,81	75,59
Cundinamarca.....	55,05	50,87	70,55
Valle del Cauca.....	42,02	46,15	67,52
Guaviare.....	35,46	44,65	66,97
Antioquia.....	35,59	38,12	65,75
Norte de Santander.....	31,71	36,56	55,50
Cesar.....	23,50	32,79	53,58
Sucre.....	21,26	29,70	51,60
Atlántico.....	31,65	35,87	49,84
Chocó.....	19,86	30,52	49,49
Cauca.....	22,43	30,87	48,89
Magdalena.....	25,01	31,67	47,45
Bolívar.....	22,22	29,64	46,55
Quindío.....	30,14	32,99	46,12
Nariño.....	25,80	32,14	45,82
Putumayo.....	16,91	29,29	44,90
La Guajira.....	16,49	26,86	42,34
Caldas.....	29,76	33,36	41,39
Risaralda.....	28,84	28,10	40,03
Amazonas.....	16,05	21,57	39,73
Guainía.....	12,73	22,19	39,71
Córdoba.....	18,02	26,26	39,33
Vaupés.....	13,82	21,92	39,25
Vichada.....	15,58	21,84	30,54

## FIN-1-2

### INCLUSIÓN FINANCIERA

Cuentas de ahorro activas en el departamento por cada 100 habitantes mayores de 18 años en el departamento (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	121,98	120,28	119,74
Huila.....	101,31	105,61	105,69
Archipiélago de San Andrés..	105,74	109,55	101,15
Antioquia.....	93,77	93,16	93,07
Santander.....	84,77	87,42	85,15
Risaralda.....	78,91	81,27	82,02
Quindío.....	76,62	79,13	80,12
Valle del Cauca.....	78,31	80,69	79,96
Tolima.....	73,92	75,96	76,18
Casanare.....	70,00	73,15	72,64
Meta.....	68,30	72,20	71,54
Caldas.....	69,34	70,52	70,89
Boyacá.....	67,64	69,26	70,39
Atlántico.....	63,02	70,59	69,29
Guainía.....	70,94	66,74	65,24
Norte de Santander.....	61,15	63,30	62,02
Guaviare.....	57,03	60,88	60,08
Cundinamarca.....	59,07	58,59	56,51
Putumayo.....	49,56	52,91	52,79
Caquetá.....	50,00	51,35	51,21
Arauca.....	46,97	47,44	50,88
Bolívar.....	49,61	50,39	49,90
Amazonas.....	46,17	47,31	46,92
Cesar.....	44,86	45,59	45,41
Nariño.....	43,43	45,38	44,51
Magdalena.....	39,45	43,21	43,25
Cauca.....	38,60	39,45	39,29
Sucre.....	33,24	34,81	36,60
La Guajira.....	34,10	36,29	34,62
Córdoba.....	32,84	32,88	33,59
Chocó.....	28,78	29,67	30,51
Vichada.....	26,05	26,61	26,04
Vaupés.....	27,99	26,14	24,62



## COBERTURA DE SEGUROS

Cociente entre el monto total de primas emitidas en el departamento sobre el PIB departamental [porcentaje] (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	3,07%	3,36%	3,89%
Antioquia.....	2,93%	3,25%	3,78%
Risaralda.....	2,24%	2,72%	3,32%
Valle del Cauca.....	2,23%	2,41%	2,53%
Atlántico.....	2,46%	2,43%	2,51%
Quindío.....	1,91%	2,16%	2,18%
Caldas.....	1,88%	1,76%	1,84%
Norte de Santander.....	1,19%	1,53%	1,53%
Santander.....	1,26%	1,18%	1,26%
Huila.....	1,20%	1,21%	1,20%
Vaupés.....	0,78%*	0,72%*	1,01%*
Bolívar.....	1,05%	1,02%	1,06%
Tolima.....	0,91%	0,97%	0,96%
Nariño.....	1,05%	1,11%	0,93%
Cauca.....	0,86%	0,89%	0,75%
Boyacá.....	0,66%	0,72%	0,73%
Magdalena.....	0,59%	0,73%	0,69%
Córdoba.....	0,60%	0,71%	0,68%
Meta.....	0,42%	0,51%	0,63%
Caquetá.....	0,57%	0,64%	0,58%
Sucre.....	0,49%	0,57%	0,53%
Cesar.....	0,26%	0,49%	0,49%
Casanare.....	0,31%	0,35%	0,43%
Putumayo.....	0,30%	0,45%	0,42%
La Guajira.....	0,30%	0,37%	0,37%
Vichada.....	0,28%*	0,14%*	0,31%*
Archipiélago de San Andrés..	0,23%	0,34%	0,27%
Chocó.....	0,29%	0,28%	0,23%
Amazonas.....	0,16%	0,22%	0,20%
Guaviare.....	0,00%	0,15%	0,17%
Guainía.....	0,00%	0,07%	0,10%
Arauca.....	0,13%*	0,05%*	0,08%*
Cundinamarca.....	0,02%	0,02%	0,01%

Fuente: Fasecolda, DANE, cálculos propios.

Nota: \*Dato imputado.

## ÍNDICE DE PROFUNDIZACIÓN FINANCIERA

Porcentaje de cartera total del departamento con respecto al PIB departamental (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	71,87%	76,13%	75,50%
Antioquia.....	60,02%	64,52%	71,75%
Atlántico.....	58,80%	65,48%	60,43%
Risaralda.....	43,70%	47,80%	45,49%
Valle del Cauca.....	43,41%	46,36%	43,75%
Quindío.....	40,06%	41,77%	40,79%
Caquetá.....	32,00%	36,27%	37,88%
Guaviare.....	22,24%	30,36%	37,08%
Norte de Santander.....	33,09%	36,00%	36,70%
Huila.....	33,19%	36,25%	36,02%
Caldas.....	34,01%	38,09%	35,74%
Tolima.....	32,59%	35,15%	35,59%
Magdalena.....	31,42%	34,87%	33,35%
Archipiélago de San Andrés..	26,24%	27,96%	32,98%
Nariño.....	31,00%	34,24%	32,67%
Santander.....	26,83%	27,77%	27,72%
Amazonas.....	22,69%	25,19%	26,70%
Bolívar.....	25,67%	26,48%	26,23%
Sucre.....	21,71%	25,12%	26,15%
Cesar.....	17,57%	18,77%	25,90%
Córdoba.....	25,36%	27,87%	25,57%
Putumayo.....	16,32%	18,15%	22,89%
Boyacá.....	18,48%	20,40%	20,90%
Cundinamarca.....	17,10%	19,27%	19,55%
Meta.....	14,43%	16,00%	18,66%
Cauca.....	15,45%	17,12%	17,33%
La Guajira.....	9,50%	10,17%	15,69%
Casanare.....	10,99%	11,65%	14,85%
Arauca.....	12,67%	14,03%	14,82%
Chocó.....	14,30%	15,79%	14,63%
Vichada.....	10,56%	11,63%	14,37%
Guainía.....	6,65%	8,03%	8,15%
Vaupés.....	2,52%	2,93%	3,27%

Fuente: Superintendencia Financiera, DANE, cálculos propios.



**TAM-1-1****TAMAÑO DEL MERCADO INTERNO**

Logaritmo natural de la suma del PIB y las importaciones menos las exportaciones (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	33,39	33,49	33,43
Antioquia.....	32,64	32,72	32,65
Valle del Cauca.....	32,26	32,33	32,30
Cundinamarca.....	31,81	31,88	31,86
Santander.....	31,78	31,86	31,78
Atlántico.....	31,48	31,54	31,50
Bolívar.....	31,26	31,34	31,21
Meta.....	31,11	31,20	31,04
Boyacá.....	30,89	30,96	30,90
Tolima.....	30,67	30,74	30,70
Cauca.....	30,50	30,59	30,56
Risaralda.....	30,42	30,49	30,46
Nariño.....	30,35	30,42	30,42
Córdoba.....	30,34	30,42	30,41
Norte de Santander.....	30,33	30,36	30,33
Huila.....	30,32	30,40	30,33
Caldas.....	30,29	30,36	30,31
Magdalena.....	30,13	30,20	30,12
Casanare.....	30,06	30,09	30,06
Cesar.....	30,09	30,13	29,75
Quindío.....	29,64	29,70	29,65
Sucre.....	29,04	29,15	29,50
La Guajira.....	29,39	29,69	29,39
Arauca.....	29,11	29,32	29,18
Caquetá.....	29,04	29,09	29,06
Chocó.....	28,90	29,02	29,05
Putumayo.....	27,25	28,71	28,63
Archipiélago de San Andrés..	28,06	28,14	27,90
Guaviare.....	27,39	27,44	27,43
Amazonas.....	27,36	27,42	27,37
Vichada.....	27,18	27,25	27,26
Guainía.....	26,62	26,74	26,70
Vaupés.....	26,36	26,44	26,39

**TAM-2-1****TAMAÑO DEL MERCADO EXTERNO**

Logaritmo natural de las exportaciones del departamento (2021)

Departamento	2020	2021	2022
Antioquia.....	30,36	30,68	30,88
Bogotá, D.C.....	29,72	29,78	30,16
Bolívar.....	29,48	29,38	29,89
Cesar.....	29,92	29,87	29,88
Cundinamarca.....	29,54	29,43	29,66
Valle del Cauca.....	29,44	29,53	29,56
La Guajira.....	29,24	28,71	29,53
Atlántico.....	29,13	29,13	29,43
Caldas.....	28,66	28,88	29,06
Santander.....	28,80	28,25	28,78
Córdoba.....	28,45	28,41	28,68
Magdalena.....	28,48	28,60	28,68
Huila.....	28,08	28,35	28,66
Sucre.....	29,07	28,35	28,60
Casanare.....	29,23	28,27	28,49
Boyacá.....	27,82	27,67	28,42
Norte de Santander.....	27,94	27,82	28,23
Meta.....	28,71	27,98	28,20
Risaralda.....	27,98	27,98	27,96
Quindío.....	27,54	27,63	27,55
Putumayo.....	27,76	27,18	27,23
Cauca.....	27,30	27,23	27,10
Nariño.....	26,74	26,63	26,70
Tolima.....	26,34	26,27	26,23
Chocó.....	26,05	26,72	25,97
Caquetá.....	18,44	22,07	23,06
Archipiélago de San Andrés..	17,31	19,91	22,70
Arauca.....	26,27	26,80	22,03
Vaupés.....	17,82	15,30	18,53
Vichada.....	20,35	0,00	18,52
Guainía.....	12,00	18,53	18,41
Amazonas.....	0,00	0,00	0,00
Guaviare.....	22,26	18,15	0,00

## GRADO DE APERTURA COMERCIAL

Participación del comercio exterior de doble vía sobre el PIB departamental (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Cesar.....	54,53%	53,32%	61,23%
La Guajira.....	86,11%	60,08%	44,32%
Bolívar.....	40,51%	38,92%	37,50%
Bogotá, D.C.....	31,29%	34,22%	32,69%
Cundinamarca.....	29,89%	31,80%	30,98%
Antioquia.....	24,68%	25,33%	28,85%
Atlántico.....	26,51%	26,17%	26,72%
Caldas.....	22,68%	22,57%	26,52%
Magdalena.....	25,31%	24,70%	26,22%
Sucre.....	50,43%	48,91%	25,10%
Valle del Cauca.....	17,85%	18,63%	20,20%
Putumayo.....	84,40%	28,81%	19,26%
Risaralda.....	17,48%	18,37%	18,55%
Casanare.....	29,93%	31,38%	15,44%
Quindío.....	12,93%	13,35%	14,99%
Huila.....	9,17%	9,38%	12,67%
Córdoba.....	12,70%	13,12%	12,44%
Cauca.....	9,31%	9,86%	9,59%
Norte de Santander.....	7,83%	10,16%	9,45%
Chocó.....	6,03%	5,72%	8,95%
Arauca.....	13,98%	4,57%	8,48%
Nariño.....	6,71%	6,30%	7,54%
Santander.....	7,30%	7,92%	6,94%
Meta.....	9,07%	8,25%	5,43%
Boyacá.....	6,42%	5,81%	4,45%
Tolima.....	2,22%	2,40%	1,98%
Amazonas.....	0,70%	0,29%	1,16%
Vaupés.....	0,31%	0,11%	0,48%
Guainía.....	0,06%	0,11%	0,33%
Vichada.....	0,20%	0,46%	0,32%
Caquetá.....	0,05%	0,05%	0,14%
Archipiélago de San Andrés..	0,47%	1,62%	0,09%
Guaviare.....	0,04%	0,56%	0,01%

Fuente: DANE, cálculos propios.

## DIVERSIFICACIÓN DE MERCADOS DE DESTINO DE EXPORTACIONES

Índice Herfindahl-Hirschman de mercado. Nivel de concentración de los mercados a los que exporta cada departamento (donde un menor valor significa una mayor diversificación de los mercados de destino) (2021).

Departamento	2020	2021	2022
Norte de Santander.....	0,09	0,09	0,07
Risaralda.....	0,12	0,14	0,09
Cesar.....	0,08	0,09	0,10
Caldas.....	0,13	0,11	0,10
Magdalena.....	0,14	0,11	0,11
Valle del Cauca.....	0,11	0,12	0,11
Cauca.....	0,12	0,13	0,11
Bolívar.....	0,12	0,11	0,11
Atlántico.....	0,13	0,12	0,13
Cundinamarca.....	0,15	0,14	0,13
Antioquia.....	0,10	0,14	0,13
Santander.....	0,13	0,15	0,13
Nariño.....	0,18	0,13	0,13
Córdoba.....	0,36	0,24	0,15
Quindío.....	0,21	0,18	0,16
Bogotá, D.C.....	0,14	0,17	0,18
La Guajira.....	0,17	0,19	0,18
Huila.....	0,21	0,19	0,19
Sucre.....	0,25	0,29	0,31
Meta.....	0,33	0,77	0,31
Boyacá.....	0,30	0,32	0,32
Arauca.....	0,50	0,53	0,36
Tolima.....	0,25	0,29	0,38
Putumayo.....	0,63	0,71	0,41
Chocó.....	0,47	0,36	0,41
Casanare.....	0,48	0,59	0,47
Guainía.....	1,00	0,50	0,63
Vaupés.....	0,21	0,98	0,76
Caquetá.....	0,51	0,62	0,86
Archipiélago de San Andrés..	0,34	0,27	0,90
Amazonas.....	1,00	1,00	1,00
Guaviare.....	0,86	1,00	1,00
Vichada.....	1,00	1,00	1,00

Fuente: DANE, cálculos propios.





## SOF-1-2

### DIVERSIFICACIÓN DE LA CANASTA EXPORTADORA

Índice Herfindahl-Hirschman de productos. Mide la diversificación de productos que exporta cada departamento (donde un menor valor significa una mayor diversificación de la canasta exportadora) (2021).

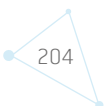
Departamento	2020	2021	2022
Valle del Cauca.....	0,03	0,03	0,02
Bogotá, D.C.....	0,02	0,03	0,04
Cundinamarca.....	0,07	0,05	0,05
Atlántico.....	0,05	0,06	0,06
Bolívar.....	0,07	0,07	0,08
Risaralda.....	0,26	0,21	0,10
Cauca.....	0,23	0,17	0,15
Antioquia.....	0,11	0,20	0,19
Santander.....	0,34	0,22	0,28
Magdalena.....	0,30	0,32	0,30
Nariño.....	0,24	0,21	0,31
Tolima.....	0,37	0,26	0,33
Arauca.....	0,99	0,99	0,37
Caldas.....	0,37	0,40	0,37
Norte de Santander.....	0,33	0,34	0,49
Córdoba.....	0,65	0,53	0,49
Guainía.....	1,00	0,47	0,63
Caquetá.....	0,51	0,32	0,63
Boyacá.....	0,50	0,71	0,65
Huila.....	0,74	0,74	0,75
Vaupés.....	0,16	0,98	0,76
Quindío.....	0,86	0,83	0,80
Chocó.....	0,92	0,95	0,85
Meta.....	0,97	0,95	0,89
Archipiélago de San Andrés..	0,33	0,25	0,90
Cesar.....	0,98	0,96	0,96
Sucre.....	0,99	0,98	0,99
La Guajira.....	0,99	0,98	0,99
Putumayo.....	1,00	1,00	1,00
Amazonas.....	1,00	1,00	1,00
Casanare.....	1,00	0,99	1,00
Guaviare.....	0,86	0,51	1,00
Vichada.....	1,00	1,00	1,00

## INN-1-1

### INVESTIGACIÓN DE ALTA CALIDAD

Número de grupos de investigación reconocidos por Colciencias por cada 100.000 habitantes (2019).

Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	22,67	25,04	24,67
Caldas.....	14,53	14,93	16,66
Risaralda.....	12,78	13,26	16,48
Boyacá.....	11,23	14,33	15,76
Quindío.....	10,83	13,67	14,42
Amazonas.....	12,42	13,31	12,86
Santander.....	10,87	11,79	12,78
Antioquia.....	11,62	12,16	12,67
Atlántico.....	8,86	10,17	10,88
Valle del Cauca.....	8,71	9,29	9,98
Bolívar.....	8,38	9,14	9,15
Caquetá.....	5,77	6,98	9,11
Norte de Santander.....	6,31	8,43	8,88
Tolima.....	5,45	6,18	7,49
Cauca.....	5,56	6,28	7,24
Meta.....	4,96	5,97	7,03
Nariño.....	5,84	5,98	7,00
Huila.....	5,37	6,26	6,84
Archipiélago de San Andrés..	4,89	4,89	6,40
La Guajira.....	4,98	6,03	5,93
Magdalena.....	5,12	5,35	5,18
Chocó.....	2,95	3,04	5,00
Sucre.....	4,03	4,39	4,84
Cesar.....	3,32	3,87	4,71
Cundinamarca.....	3,42	4,00	4,31
Córdoba.....	3,48	3,69	4,09
Casanare.....	2,78	3,89	3,27
Guaviare.....	2,59	1,24	2,36
Vaupés.....	2,66	2,51	2,34
Guainía.....	2,31	2,16	2,02
Arauca.....	1,25	1,60	1,07
Vichada.....	1,00	0,95	0,90
Putumayo.....	0,31	0,29	0,28



## REVISTAS INDEXADAS EN PUBLINDEX

Revistas indexadas en Publindex del departamento por cada 100.000 habitantes (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	1,51	1,58	1,55
Caldas.....	0,90	1,09	1,08
Atlántico.....	0,43	0,95	0,92
Boyacá.....	0,66	0,73	0,72
Antioquia.....	0,69	0,67	0,66
Valle del Cauca.....	0,31	0,38	0,38
Norte de Santander.....	0,27	0,38	0,37
Santander.....	0,46	0,36	0,35
Magdalena.....	0,22	0,29	0,28
Risaralda.....	0,21	0,21	0,21
Nariño.....	0,12	0,18	0,18
Quindío.....	0,00	0,18	0,18
Cauca.....	0,00	0,14	0,13
Cundinamarca.....	0,21	0,13	0,12
Bolívar.....	0,24	0,09	0,09
Córdoba.....	0,06	0,06	0,05
Amazonas.....	0,00	0,00	0,00
Arauca.....	0,00	0,00	0,00
Caquetá.....	0,00	0,00	0,00
Casanare.....	0,00	0,00	0,00
Cesar.....	0,00	0,00	0,00
Chocó.....	0,00	0,00	0,00
Guainía.....	0,00	0,00	0,00
Guaviare.....	0,00	0,00	0,00
Huila.....	0,00	0,00	0,00
La Guajira.....	0,00	0,00	0,00
Meta.....	0,10	0,00	0,00
Putumayo.....	0,00	0,00	0,00
Archipiélago de San Andrés..	0,00	0,00	0,00
Sucre.....	0,00	0,00	0,00
Tolima.....	0,00	0,00	0,00
Vaupés.....	0,00	0,00	0,00
Vichada.....	0,00	0,00	0,00

Fuente: MinCiencias, DANE, cálculos propios.

## INVESTIGADORES PER CÁPITA

Número de investigadores por cada millón de habitantes (2019).

Departamento	2020	2021	2022
Boyacá.....	34,95	45,54	59,63
Caldas.....	38,10	47,41	59,50
Bogotá, D.C.....	37,09	45,55	56,11
Santander.....	25,75	34,85	45,50
Quindío.....	24,88	30,71	37,97
Antioquia.....	25,85	30,87	37,11
Atlántico.....	15,88	26,01	34,38
Tolima.....	18,32	23,83	31,75
Norte de Santander.....	16,10	23,71	31,43
Risaralda.....	18,73	22,46	30,24
Valle del Cauca.....	20,88	25,58	29,62
Nariño.....	15,91	20,84	27,99
Sucre.....	10,83	15,42	25,08
Bolívar.....	13,44	16,95	22,58
Huila.....	11,87	15,09	20,60
Cauca.....	11,69	16,36	20,29
Caquetá.....	10,78	16,70	19,45
Córdoba.....	9,50	12,59	17,36
Magdalena.....	8,98	11,92	17,35
La Guajira.....	7,10	12,29	16,28
Cesar.....	6,73	8,60	13,57
Chocó.....	5,50	7,02	12,96
Archipiélago de San Andrés..	3,26	1,63	12,80
Meta.....	5,98	6,36	10,74
Cundinamarca.....	6,64	8,04	8,33
Casanare.....	2,52	3,40	5,37
Vaupés.....	5,31	5,02	4,68
Putumayo.....	3,66	4,11	4,52
Arauca.....	4,17	4,79	4,28
Guainía.....	2,31	2,16	2,02
Vichada.....	1,99	0,95	1,81
Amazonas.....	2,76	2,66	1,29
Guaviare.....	1,29	1,24	1,18

Fuente: MinCiencias, DANE, cálculos propios.





## INN-1-4

### INVERSIÓN EN ACTI

Inversión en actividades de ciencia, tecnología e innovación como proporción del PIB (2019).

Departamento	2020	2021	2022
Guainía.....	0,018	0,007	0,028
Vaupés.....	0,023	0,017	0,025
Bogotá, D.C.....	0,013	0,014	0,014
Guaviare.....	0,011	0,006	0,013
Amazonas.....	0,007	0,006	0,012
Santander.....	0,016	0,014	0,009
Caquetá.....	0,005	0,004	0,009
Antioquia.....	0,009	0,008	0,007
Putumayo.....	0,002	0,003	0,006
Cundinamarca.....	0,004	0,005	0,005
Caldas.....	0,006	0,004	0,004
Atlántico.....	0,004	0,004	0,004
Vichada.....	0,003	0,001	0,003
Tolima.....	0,003	0,004	0,003
Valle del Cauca.....	0,005	0,004	0,003
Risaralda.....	0,003	0,003	0,003
Meta.....	0,001	0,001	0,003
Boyacá.....	0,002	0,003	0,003
Sucre.....	0,003	0,003	0,003
Magdalena.....	0,003	0,003	0,002
Nariño.....	0,004	0,003	0,002
Chocó.....	0,005	0,001	0,002
Archipiélago de San Andrés..	0,004	0,002	0,002
Norte de Santander.....	0,002	0,003	0,002
Córdoba.....	0,003	0,003	0,002
Cauca.....	0,003	0,003	0,002
Quindío.....	0,002	0,002	0,002
Cesar.....	0,002	0,001	0,002
Huila.....	0,002	0,001	0,002
La Guajira.....	0,001	0,002	0,002
Bolívar.....	0,003	0,002	0,002
Arauca.....	0,001	0,001	0,001
Casanare.....	0,001	0,001	0,001

## INN-1-5

### PRODUCTIVIDAD DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Número de productos de investigación sobre el total de investigadores en el departamento (2019).

Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	9,95	9,21	6,90
Cundinamarca.....	9,39	7,73	5,88
Caquetá.....	8,22	4,81	4,98
Valle del Cauca.....	7,08	5,21	4,41
Antioquia.....	6,24	5,45	4,22
Cauca.....	9,62	9,25	4,07
Santander.....	7,42	5,73	3,90
Quindío.....	8,63	5,23	3,54
Atlántico.....	7,69	4,80	3,46
Magdalena.....	5,46	3,76	3,42
Risaralda.....	6,42	4,66	3,29
Tolima.....	5,63	4,25	3,25
Bolívar.....	6,89	4,51	3,24
Huila.....	5,00	3,58	2,99
Caldas.....	5,43	4,92	2,90
Boyacá.....	6,87	6,10	2,67
Meta.....	4,71	3,39	2,45
Nariño.....	6,58	3,68	2,41
Sucre.....	12,68	4,20	2,29
Córdoba.....	7,90	3,63	2,29
La Guajira.....	3,89	2,08	1,87
Norte de Santander.....	5,68	2,61	1,85
Chocó.....	6,63	4,51	1,78
Cesar.....	3,80	1,92	0,91
Amazonas.....	1,59	0,64	0,00
Arauca.....	0,00	0,00	0,00
Casanare.....	5,03	1,39	0,00
Guainía.....	0,00	0,00	0,00
Guaviare.....	0,00	0,00	0,00
Putumayo.....	0,00	0,00	0,00
Archipiélago de San Andrés..	5,32	0,00	0,00
Vaupés.....	0,00	0,00	0,00
Vichada.....	0,00	0,00	0,00

Fuente: Producción bibliográfica presente en los servicios de indexación de prestigio, dentro de los que se encuentran WoS, SCIELO y SCOPUS Colciencias - Minciencias



## INN-2-1

### PATENTES

Promedio móvil de los últimos tres años de patentes concedidos en el departamento por cada millón de habitantes (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	29,54	36,22	37,45
Quindío.....	12,97	25,55	32,41
Caldas.....	9,02	19,83	27,49
Santander.....	7,78	14,75	25,87
Risaralda.....	14,84	25,20	24,97
Antioquia.....	17,64	24,43	22,76
Atlántico.....	8,28	13,27	13,96
Valle del Cauca.....	10,28	14,64	13,46
Huila.....	6,36	9,89	11,58
Cundinamarca.....	4,80	5,83	10,18
Tolima.....	3,76	3,74	8,96
Norte de Santander.....	2,01	7,03	8,64
Boyacá.....	0,82	6,50	8,05
Cauca.....	4,10	6,76	6,70
Meta.....	2,89	3,80	3,76
Magdalena.....	0,75	1,44	1,40
Bolívar.....	0,97	1,41	1,38
Nariño.....	0,00	0,00	1,23
Córdoba.....	0,56	0,55	1,09
Sucre.....	1,11	1,08	1,05
La Guajira.....	0,00	0,00	1,04
Amazonas.....	0,00	0,00	0,00
Arauca.....	0,00	0,00	0,00
Caquetá.....	2,49	2,46	0,00
Casanare.....	0,00	0,00	0,00
Cesar.....	0,00	0,00	0,00
Chocó.....	0,00	0,00	0,00
Guainía.....	0,00	0,00	0,00
Guaviare.....	0,00	0,00	0,00
Putumayo.....	0,00	0,00	0,00
Archipiélago de San Andrés..	16,32	16,00	0,00
Vaupés.....	0,00	0,00	0,00
Vichada.....	0,00	0,00	0,00

Fuente: Superintendencia de Industria y Comercio

## INN-2-2

### MODELOS DE UTILIDAD

Promedio móvil de los últimos tres años de los modelos de utilidad concedidos en el departamento por cada millón de habitantes (2020).

Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	18,35	16,59	15,75
Caldas.....	7,01	7,93	12,76
Quindío.....	9,26	9,13	12,60
Risaralda.....	9,54	12,60	10,41
Santander.....	5,03	4,02	5,70
Antioquia.....	6,87	7,02	5,24
Valle del Cauca.....	5,81	5,55	4,19
Cundinamarca.....	3,77	3,89	3,70
Atlántico.....	2,76	2,65	3,67
Boyacá.....	1,64	0,81	3,22
Tolima.....	2,26	1,50	2,99
Meta.....	1,92	1,90	2,82
Magdalena.....	0,75	0,72	2,80
Putumayo.....	0,00	2,83	2,78
La Guajira.....	0,00	2,16	2,07
Huila.....	0,91	0,00	1,78
Bolívar.....	0,48	0,47	0,92
Cauca.....	0,68	0,00	0,67
Norte de Santander.....	3,35	2,56	0,62
Nariño.....	0,00	0,00	0,61
Amazonas.....	0,00	0,00	0,00
Arauca.....	0,00	0,00	0,00
Caquetá.....	0,00	0,00	0,00
Casanare.....	2,38	0,00	0,00
Cesar.....	0,00	0,00	0,00
Chocó.....	0,00	0,00	0,00
Córdoba.....	0,56	0,00	0,00
Guainía.....	0,00	0,00	0,00
Guaviare.....	0,00	0,00	0,00
Archipiélago de San Andrés..	0,00	0,00	0,00
Sucre.....	0,00	0,00	0,00
Vaupés.....	0,00	0,00	0,00
Vichada.....	0,00	0,00	0,00

Fuente: Superintendencia de Industria y Comercio, DANE.





## INN-2-3

### DISEÑOS INDUSTRIALES

Promedio móvil de los últimos tres años de los diseños industriales concedidos en el departamento por cada millón de habitantes [2020].

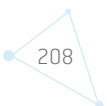
Departamento	2020	2021	2022
Antioquia.....	33,09	35,57	36,99
Tolima.....	6,01	14,98	29,10
Bogotá, D.C.....	33,30	30,95	29,05
Risaralda.....	13,78	19,95	16,65
Cundinamarca.....	10,28	13,29	14,49
Boyacá.....	6,57	7,31	14,48
Quindío.....	9,26	10,95	14,40
Caldas.....	6,01	5,95	13,75
Valle del Cauca.....	6,93	7,77	12,80
Santander.....	8,24	7,15	8,33
Bolívar.....	3,86	4,22	6,88
Nariño.....	7,97	7,98	6,14
Casanare.....	0,00	2,33	4,60
Atlántico.....	2,37	2,65	4,04
Meta.....	0,96	0,95	2,82
La Guajira.....	0,00	2,16	2,07
Cauca.....	0,68	0,00	2,01
Norte de Santander.....	2,68	1,28	1,85
Huila.....	0,00	0,00	1,78
Magdalena.....	0,75	1,44	1,40
Cesar.....	0,83	0,80	0,77
Amazonas.....	0,00	0,00	0,00
Arauca.....	0,00	0,00	0,00
Caquetá.....	0,00	0,00	0,00
Chocó.....	0,00	0,00	0,00
Córdoba.....	0,00	0,00	0,00
Guainía.....	0,00	0,00	0,00
Guaviare.....	0,00	0,00	0,00
Putumayo.....	0,00	0,00	0,00
Archipiélago de San Andrés..	0,00	0,00	0,00
Sucre.....	0,00	0,00	0,00
Vaupés.....	0,00	0,00	0,00
Vichada.....	0,00	0,00	0,00

## INN-2-4

### MARCAS

Promedio móvil de los últimos tres años de marcas registradas en el departamento por cada millón de habitantes [2020].

Departamento	2020	2021	2022
Bogotá, D.C.....	3573,00	3385,00	3405,00
Antioquia.....	1972,03	2162,53	2126,26
Archipiélago de San Andrés..	1615,54	1984,57	1978,27
Valle del Cauca.....	1193,51	1271,64	1260,33
Risaralda.....	1061,05	1154,84	1160,18
Atlántico.....	798,65	855,90	847,50
Santander.....	657,71	736,95	724,27
Caldas.....	789,38	788,42	711,86
Quindío.....	559,36	658,93	667,99
Cundinamarca.....	646,78	690,97	648,17
Tolima.....	360,85	417,13	454,48
Norte de Santander.....	376,08	394,16	390,05
Bolívar.....	296,12	333,25	357,18
Amazonas.....	261,13	244,36	329,03
Boyacá.....	211,11	255,10	303,36
Huila.....	257,18	291,41	264,56
Meta.....	191,40	210,05	245,43
Casanare.....	128,42	168,00	197,61
Magdalena.....	113,29	138,97	185,00
Cauca.....	200,75	215,77	184,32
Nariño.....	121,43	171,27	171,42
Guainía.....	0,00	60,64	157,99
Caquetá.....	166,73	172,35	155,90
Arauca.....	80,10	85,68	105,37
Chocó.....	69,18	74,08	93,62
Córdoba.....	84,04	93,45	92,40
La Guajira.....	57,92	65,77	80,77
Cesar.....	95,79	100,61	75,65
Putumayo.....	66,06	90,46	75,18
Sucre.....	79,57	77,50	69,53
Guaviare.....	12,08	11,80	23,08
Vichada.....	0,00	0,00	17,71
Vaupés.....	24,51	0,00	0,00







# ANEXO 1

## METODOLOGÍA DE CÁLCULO IDC 2022



El Índice Departamental de Competitividad (IDC) en esta versión, es el resultado de la adaptación y actualización metodológica del Índice Global de Competitividad (IGC) del Foro Económico Mundial (WEF por sus siglas en inglés), aplicada al contexto de la competitividad territorial de los departamentos de Colombia.

Esta versión mantiene los mismos 13 pilares que en la versión anterior (IDC 2020-2021) que son: Instituciones, Infraestructura; Adopción TIC; Sostenibilidad ambiental; Salud; Educación básica y media; Educación superior y formación para el trabajo; Entorno para los negocios; Mercado laboral; Sistema financiero; Tamaño del mercado; Sofisticación y diversificación; e Innovación. La publicación cubre un período de tiempo observada entre los años 2018 y 2022.

La metodología se basa en la recolección de **106** indicadores, procedentes de 38 fuentes secundarias disponibles observados a su última fecha de corte. Para esta versión se cuenta con 1 indicador a corte 2018, 10 indicadores a corte 2019, 56 indicadores a corte 2020, 38 indicadores a 2021 y un indicador a 2022. Es importante destacar que las fuentes de información secundarias fueron seleccionadas por su representatividad y coherencia estadística en los dominios observados para la construcción de los indicadores propuestos y se consideran datos oficiales de cada uno de los departamentos analizados, garantizando así la idoneidad y transparencia de los resultados obtenidos.

A pesar de los avances que, en diferentes direcciones se han realizado en materia de construcción de estadísticas e indicadores, aún quedan asuntos de carácter metodológico y de tratamiento de datos por atender, lo que configura retos y líneas de acción para cada uno de los actores responsables de la captura y producción de indicadores sobre competitividad, que se han venido explorando y analizando mejores técnicas disponibles.

Por lo anterior, es fundamental un análisis a profundidad del comportamiento y coherencia estadística, a partir de los soportes conceptuales de cada uno de los pilares que conforman el índice, por medio de la estructura de los indicadores

que los componen. Es por ello que para esta versión del índice se realizaron los siguientes procesos y tratamientos de la información que permitan garantizar la idoneidad y representatividad de los resultados:

1. La revisión de coherencia estadística se realizó a través de un análisis exploratorio de datos, el cual se desarrolló utilizando el método de Análisis de Componentes Principales (ACP), con el fin de medir la consistencia interna de cada uno de los componentes del índice. A nivel de subpilares, los resultados del ACP sirven como referente para identificar indicadores redundantes o que no se relacionan entre sí al momento de explicar un subpilar específico, y que, por lo tanto, deben ser evaluados conceptualmente para determinar su permanencia o rechazo en el índice.
2. Identificación y tratamiento de los indicadores con valores atípicos, dado que estos pueden generar sesgos en la variabilidad de los datos, lo que a su vez distorsiona la agregación de los resultados y las posiciones obtenidas por los departamentos en el IDC. Para resolver esta situación potencial, se realizó un tratamiento a los valores atípicos o extremos de algunos de los indicadores o variables. Para identificarlos, se utilizaron estadísticos robustos que se caracterizan por su baja sensibilidad a la presencia de datos extremos, dado que se basan en el uso de estadísticos de orden y centrados en la mediana. En particular, se utilizó el método de Bloxplot, el cual permite identificar el comportamiento de los datos y describe la distribución de la variable por medio de estadísticos de orden, midiendo la relación entre el rango intercuartílico y la dispersión de los datos que en este caso se estableció en tres desviaciones estándar. Los valores extremos se trataron mediante el método de winzorización que consiste en truncar los datos, y en este caso, se truncaron los valores que se encuentren por encima del percentil 97, ubicándolos en este umbral máximo (ver tabla 1).

**Tabla 1.** Lista de variables y departamentos winzorizados

<b>Variable</b>	<b>Nombre de la variable</b>	<b>Departamento</b>
INS-3-3	Procesos de contratación en SECOP II	Bogotá, D.C.
INS-4-2	Tasa de secuestro	Arauca
INS-4-3	Tasa de extorsión	Chocó
INF-2-2	Red vial primaria por área	Archipiélago de San Andrés
INF-2-4	Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	Casanare
INF-2-5	Red vial a cargo del departamento por área	Archipiélago de San Andrés
AMB-2-1	Empresas certificadas ISO14001	Casanare
AMB-2-2	Inversión en servicios ambientales	Bogotá, D.C.
SAL-1-4	Inversión en salud pública	Guainía
SAL-3-3	Médicos especialistas	Bogotá, D.C.
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	Cesar
EDU-2-3	Docentes de colegios oficiales con posgrado	Guainía
EDU-2-5	Inversión en calidad de la educación básica y media	Guainía
EDS-1-2	Graduados en posgrado	Bogotá, D.C.
EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	Antioquia
NEG-1-1	Trámites	Boyacá
NEG-2-2	Densidad empresarial	Bogotá, D.C.
LAB-2-3	Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	Guainía
FIN-1-3	Cobertura de seguros	Bogotá, D.C.
INN-1-2	Revistas indexadas en publinde	Bogotá, D.C.
INN-1-4	Inversión en ACTI	Guainía
INN-2-2	Modelos de utilidad	Bogotá, D.C.
INN-2-4	Marcas	Bogotá, D.C.





Es importante aclarar que, a pesar de la representatividad y coherencia de las fuentes consultadas, en algunos casos específicos, no se logró garantizar la cobertura territorial deseada, limitando su uso y comparabilidad, es por ello que, en esta versión y con miras a observar la dinámica completa de los departamentos del territorio nacional, se implementaron métodos de estimación, que lograran imputar el comportamiento no observado del indicador de un departamento específico.

Para los departamentos que no cuentan con información en los indicadores se estimaron por medio del procedimien-

to imputación múltiple (IM). En general, el método IM consiste en predecir el dato perdido usando un conjunto de valores observados de otras variables con alta correlación con la variable a imputar (Rubín, 1987).

Dado que los indicadores propuestos para la construcción de cada subpilar conceptualmente se espera que estén altamente correlacionados, se parte de este supuesto para estimar la información faltante o valores perdidos de cada indicador que compone el subpilar. Para esta versión del IDC 2021 - 2022 se imputaron tres variables para 11 departamentos (ver tabla 2)

**Tabla 2.** Lista de variables y departamentos imputados

Indicador	Nombre del indicador	Departamento imputado
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	Amazonas
		Archipiélago de San Andrés
		Vaupés
		Vichada
AMB-1-3	Emisiones de CO2 de fuentes fijas	Amazonas
		Archipiélago de San Andrés
		Vaupés
		Vichada
FIN-1-3	Cobertura de seguros	Arauca
		Vaupés
		Vichada

Para el caso de los departamentos que no cuentan con alguna información debido a la ausencia de las condiciones o capacidades definidas por el indicador, en esta versión se reconoce esta realidad y no se tiene en cuenta en el proceso de agregación del promedio simple. Por ejemplo, para el subpilar de conectividad, este se encuentra compuesto por cinco variables, de los cuales, para el departamento de Archipiélago de San Andrés, no aplican los indicadores de costo de transporte terrestre a mercado interno, ni costo de transporte terrestre a aduanas, por lo cual su agregación del promedio simple será a partir de las tres variables restantes.

Dentro de las novedades para este año, se incluye: i) Dentro del subpilar de Gestión ambiental y del riesgo, se incluye el indicador de Inversión en servicios ambientales, el cual mide el monto invertido por el departamento en servicios de tipo ambiental. ii) En el pilar Entorno para los negocios se excluyeron los indicadores del Doing Business Subnacional realizado por el Banco Mundial para Colombia (facilidad para abrir una empresa, facilidad para registrar propiedades, facilidad para

obtener permisos de construcción y pago de impuestos), y en su lugar se incluyeron los indicadores: tramites, concentración en el sector secundario y concentración en el sector terciario; adicionalmente, se movió el subpilar de Dinámica empresarial a este pilar, junto con sus variables tasa de registro empresarial, densidad empresarial y participación de medianas y grandes empresas. iii) Finalmente, en el pilar de Innovación se incluyeron los indicadores de inversión en ACTI, productividad de la investigación científica, patentes, modelos de utilidad, diseños industriales y registros de marcas, donde estos cuatro últimos encierran la dinámica del antiguo subpilar de registros de propiedad industrial.

Finalmente, el proceso de transformación y agregación del IDC 2021-2022, se realizó por medio de la transformación max-min, la cual no solo normaliza los datos, sino que mantiene el ordenamiento de los departamentos, así como la distancia relativa entre las mismas. El puntaje resultante varía entre 0 y 10, donde 0 es el resultado más deficiente y 10 es el mejor resultado.



Formalmente, la transformación max-min utilizada es (ver ecuación 1):

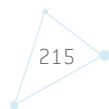
$$\text{Indicador} = \left( \frac{\text{valor del departamento} - \text{valor mínimo del indicador}}{\text{valor máximo del indicador} - \text{valor mínimo del indicador}} \right) * 10 \quad (1)$$

Para los indicadores en los que un mayor valor supone un desempeño más deficiente, la normalización se hace siguiendo la ecuación 2:

$$\text{Indicador} = \left[ 1 - \left( \frac{\text{valor del departamento} - \text{valor mínimo del indicador}}{\text{valor máximo del indicador} - \text{valor mínimo del indicador}} \right) \right] * 10 \quad (2)$$

Posteriormente se aplican promedios sucesivos desde el nivel de indicador (nivel más desagregado) hasta llegar a las categorías más generales. En ese sentido, el procedimiento aplicado consiste en:

1. Aplicar la transformación máx.-min descrita en el apartado anterior a cada uno de los 106 indicadores.
2. Realizar un promedio simple de los puntajes de los indicadores que conforman los subpilares, obteniendo calificaciones por subpilar.
3. A continuación, se promedian los puntajes de los subpilares para hallar una puntuación por pilar.
4. Finalmente, el puntaje final del IDC 2021 – 2022 corresponderá al promedio simple de los 13 pilares.





## AGRADECIMIENTOS

2022

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD

Las siguientes personas colaboraron con el Consejo Privado de Competitividad y la Universidad del Rosario en la obtención de información o el ajuste de cálculo de algunas variables del Índice Departamental de Competitividad 2022.

La colaboración de las personas a continuación no implica de ninguna forma su adhesión a los resultados aquí presentados.

- **Jorge Alonso Quintana**, *Aeronáutica Civil*
- **Angela Marcela Masmela**, *Aeronáutica Civil*
- **Ramón Madriñán**, *Asociación nacional de organismos de evaluación de la conformidad*
- **José Antonio Hernández**, *Colombia Compra Eficiente*
- **Wilson Camilo Sánchez**, *Colombia Compra Eficiente*
- **Iván Noreña Salinas**, *Confederación de Cámaras de Comercio*
- **José Linares**, *Departamento Nacional de Planeación*
- **Vivian Arias Hernández**, *Departamento Nacional de Planeación*
- **Humberto Cote**, *Departamento Administrativo Nacional de Estadística*
- **Gilberto Enrique Tejada**, *Ministerio de Hacienda y Crédito Público*
- **Andrea Guevara Rey**, *Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología*
- **Elsa Aurora Bohorquez**, *SENA*
- **Clara Inés Pardo**, *Universidad del Rosario*
- **Carlos Eduardo Sepúlveda**, *Universidad del Rosario*
- **Juan Miguel Gallego**, *Universidad del Rosario*

También queremos hacer una mención especial a Sofía Salamanca y Alejandra Rodríguez quienes participaron en este informe a finales de 2021 como practicantes del Consejo Privado de Competitividad.

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO







ÍNDICE  
DEPARTAMENTAL DE  
COMPETITIVIDAD  
**2022**