



**10**  
AÑOS

Consejo Privado  
de Competitividad

# ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2016







**10**  
AÑOS

Consejo Privado  
de Competitividad

# ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2016



**10**  
AÑOS

Consejo Privado  
de Competitividad



Universidad del  
**Rosario**



MIEMBROS DE NÚMERO



MIEMBROS ASOCIADOS





## CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD

Rosario Córdoba, *Presidente*

Rafael Puyana, *Vicepresidente*

### EQUIPO TÉCNICO

Helena García, *Secretaria General*

- *Investigadora Asociada*

Clara Patricia Martín, *Investigadora Asociada*

Lorena Lizarazo, *Investigadora Asociada*

José Linares, *Investigador Asociado*

Daniel Payares, *Investigador Asociado*

Paula Castañeda, *Investigadora Asociada*

Claudia Obando, *Investigadora Asociada*

Indira Margarita Porto, *Investigadora Asociada*

### CONSEJO DIRECTIVO

Antonio Celia, *Presidente*

César Caicedo, *Vicepresidente*

David Bojanini

Carlos Enrique Moreno

Josefina Agudelo

José Alejandro Cortés

www.compitem.com.co

twitter.com/ColombiaCompitem

Dirección: Cra 9. No. 70 A - 35 Piso 4, Bogotá - Colombia.

Teléfono: [571] 7427413

### MIEMBROS DE NÚMERO

Luis Alberto Botero, *Alianza Team*

Ernesto Fajardo, *Alpina*

Carlos Enrique Cavellier, *Alquería*

Juan Carlos Mora, *Bancolombia*

Jorge Esteban Giraldo, *Bimbo de Colombia*

Ricardo Naya Barba, *C&MEX*

César Caicedo, *Colombina*

Manuel Santiago Mejía, *Corbeta*

Jaime Murra, *Diana Corporación S.A.S.*

María Aparicio, *Federación Nacional de Cafeteros*

Jorge Mario Velásquez, *Grupo Argos*

José Alejandro Cortés, *Grupo Bolívar S.A.*

David Bojanini, *Grupo de*

*Inversiones Suramericana*

Carlos Ignacio Gallego, *Grupo Nutresa*

Rodolfo Bayona Plata, *Grupo Orbis*

Federico Martínez, *IBM de Colombia*

Rose Marie Saab, *Independence Drilling*

Carlos Rebellón, *Intel*

Harold Éder, *Inversiones Manuelita*

Carlos Andrés Uribe, *Ladrillera Santa Fe*

Carlos Enrique Moreno, *Organización Corona*

Antonio Celia, *Promigás*

Jaime Gutiérrez, *Ptesa*

Eduardo Rodríguez, *Shell Colombia*

Daniel Fernández, *Siemens*

Álvaro José Henao, *Smurfit*

*Kappa Cartón de Colombia*

Josefina Agudelo, *TCC Inversiones*

Francisco José Barberi, *Tecnoquímicas*

Louis Balat, *The Coca-Cola Company*

Carlos Arturo Londoño, *Valorem*

### MIEMBROS ASOCIADOS

Bruce Mac Master, *ANDI*

Gustavo Mutis, *Centro de Liderazgo y Gestión*

Henry Bradford, *CESA*

Julián Domínguez, *Confecámaras*

Andrés Gómez, *FTI Consulting*

Andrés Cadena, *McKinsey & Company*

Jorge Humberto Peláez, *Pontificia*

*Universidad Javeriana*

Carlos Antonio Espinosa, *Racafe*

Rafael Mejía, *SAC*

Pablo Navas, *Universidad de los Andes*

José Manuel Restrepo, *Universidad del Rosario*

Juan Luis Mejía, *Universidad EAFIT*

Francisco Piedrahita, *Universidad ICESI*

Ramón de la Torre

## UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

### CENTRO DE PENSAMIENTO EN ESTRATEGIAS COMPETITIVAS - CEPEC

Saúl Pineda, *Director*

Andrés Arévalo - *Coordinador Técnico*

Giordann Borda - *Investigador*

Leidy J. Lozano - *Investigadora*

Camilo Torres - *Asistente de investigación*

### .PUNTOAPARTE BOOKVERTISING

Andrés Barragán, *Director Editorial*

Mateo Zúñiga, *Director de Arte*

Carlos Silva, *Director de Arte*

Natalia Esquivel, *Diseñadora*

Sara Vergara, *Diseñadora*

Jeimmy Segura, *Diseñadora*

Andrés Bernal, *Diseñador*

ISBN 978-958-98481-4-2. Copyright © 2016

Impreso en Bogotá D.C.

el 15 de Octubre de 2016 por Zetta Comunicadores.

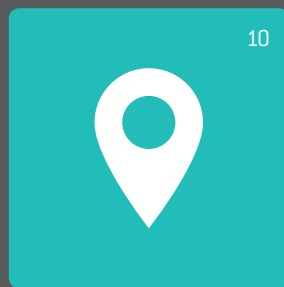
10 años Consejo Privado de Competitividad



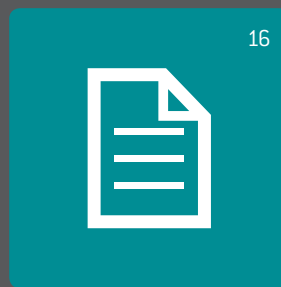
Universidad del Rosario

.Puntoaparte  
bookvertising

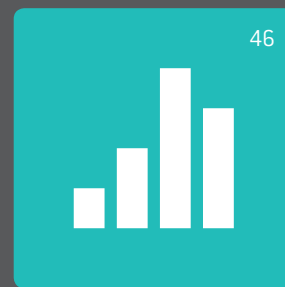
# CONTENIDOS



EL ÍNDICE DEPARTAMENTAL  
DE COMPETITIVIDAD



RESULTADOS  
2016



PERFILES  
DEPARTAMENTALES



NOTAS TÉCNICAS, FUENTES  
Y REFERENCIAS



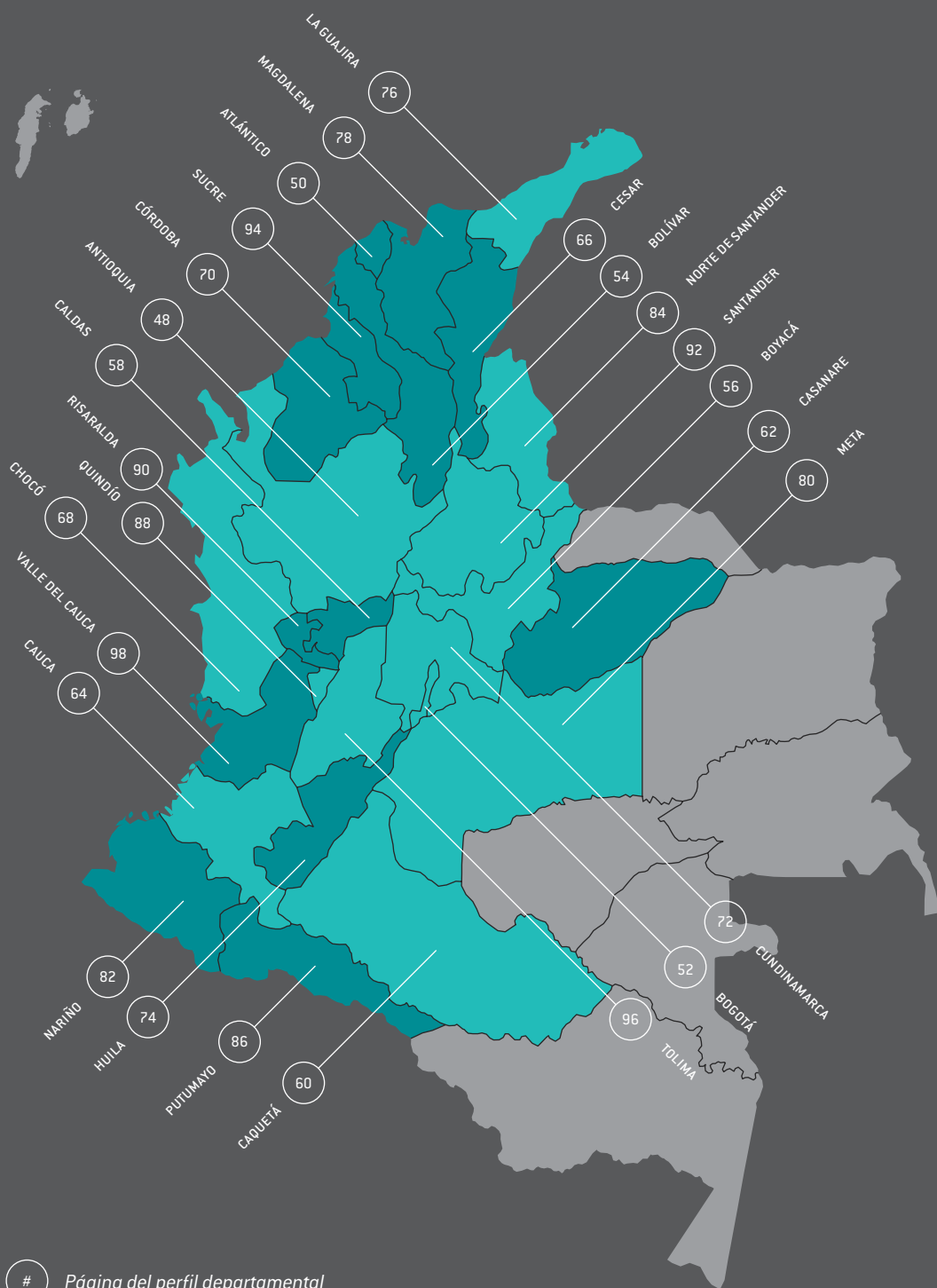
ANEXO 1. METODOLOGÍA  
DE CÁLCULO IDC 2016



ANEXO 2. APROXIMACIÓN DE  
MEDICIÓN DE COMPETITIVIDAD  
PARA 32 DEPARTAMENTOS

---









# El Sistema Nacional de Competitividad se propuso como meta en 2006 convertir a Colombia en la tercera economía más competitiva de América Latina en el año 2032.

Si bien para alcanzar esta meta se requiere realizar grandes esfuerzos en el ámbito nacional, es necesario que exista una corresponsabilidad desde el ámbito regional, en la medida en que buena parte del desarrollo productivo ocurre a nivel territorial.

Con la construcción del Índice Departamental de Competitividad (IDC), el Consejo Privado de Competitividad y de la Universidad del Rosario, a través del Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas (CEPEC), han querido aportarles elementos de juicio a las regiones para fortalecer sus agendas de competitividad. Al llegar a la cuarta versión de este indicador, nos complace decir que nuestra relación con los agentes públicos, privados y académicos en los territorios, se ha fortalecido, lo que ha permitido afinar las mediciones. Al mismo tiempo, ha conducido a los actores regionales a entender, que más allá del debate sobre indicadores —el cual siempre es bienvenido—, es necesario concentrarse en el cierre de brechas y trabajar en aumentar los niveles de competitividad, como condición determinante para mejorar los estándares de calidad de vida de la población en los territorios.

A partir del intercambio enriquecedor con las regiones, se realizaron ajustes en variables asociadas con los pilares de instituciones, infraestructura y educación básica y media. Así mismo, se cambió el nombre del pilar de medio ambiente por sostenibilidad ambiental y a la vez se fortaleció incluyendo variables de mayor pertinencia enmarcadas en tres subpilares. El propósito de estos cambios es contar cada vez con variables más sólidas que le den mayor veracidad a la situación de las regiones en términos de competitividad. Lo anterior,

sin perjuicio de los fundamentos del Índice y de su medición que apuntan a la recolección de “datos duros” a partir de la metodología y de los factores que hemos replicado del Índice Global de Competitividad del Foro Económico Mundial (condiciones básicas, potenciadores de eficiencia y factores de sofisticación e innovación).

Al llegar a la cuarta versión del IDC, de la mano con las regiones, hemos aprendido la importancia de contar con una herramienta potente que evidencie los avances en materia de competitividad territorial. Por eso, debemos destacar la actitud receptiva de Córdoba, Cundinamarca, Huila, Santander y Valle del Cauca, al incluir el IDC como la herramienta de seguimiento de algunas metas establecidas en sus planes de desarrollo 2016-2019.

Así mismo, como resultado del creciente interés de otras regiones por ingresar a las mediciones y de la disponibilidad reciente de las variables comparativas, en esta versión se ha incorporado a Casanare, con lo cual el número total de entes territoriales que ahora participan del Índice Departamental de Competitividad asciende a 26.

Con esta publicación, se consolida un instrumento robusto para identificar cambios en las brechas competitivas del desempeño territorial, que busca aportar a la convergencia regional en aspectos decisivos del desarrollo incluyente y que servirá de insumo para tomar decisiones de calidad en materia de políticas públicas y estrategias empresariales en los departamentos del país. La continuidad de este esfuerzo será relevante para contribuir a la cimentación de la paz, permitiendo también la identificación de desafíos y nuevas oportunidades para las ciudades y las regiones.

**ROSARIO CÓRDOBA GARCÉS**

*Presidente,*  
Consejo Privado de Competitividad

**JOSÉ MANUEL RESTREPO ABONDANO**

*Rector,*  
Universidad del Rosario



# EL ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD

---



El Índice Departamental de Competitividad (IDC) 2016, al igual que en sus versiones anteriores, evalúa la competitividad territorial a partir de diez pilares, los cuales están agrupados en tres factores: i) *condiciones básicas*, ii) *eficiencia*, y iii) *sofisticación e innovación*.

El factor *condiciones básicas* comprende seis pilares: instituciones, infraestructura, tamaño del mercado, educación básica y media, salud y sostenibilidad ambiental. Por su parte, el

factor *eficiencia* consta de dos pilares: educación superior y capacitación, y eficiencia de los mercados. A la vez, el factor *sofisticación e innovación* está compuesto por los pilares de sofisticación y diversificación, e innovación y dinámica empresarial (Gráfico 1). Los diez pilares del IDC 2016 se construyen a partir del cálculo de 94 variables duras.

Este año el IDC incluye un departamento adicional –Casanare–, ampliando el número de regiones a 26

(25 departamentos y la ciudad de Bogotá)<sup>1</sup>. Con el objetivo de diferenciar la importancia de los factores y pilares, las regiones fueron clasificadas en cuatro etapas, de acuerdo con su nivel de desarrollo<sup>2,3</sup>, (Para mayor detalle de la metodología de cálculo de las etapas ver Anexo 1). El cuadro 1 ilustra dicha clasificación. Así mismo, en el cuadro 2 se muestran las ponderaciones aplicadas a los factores por etapa de desarrollo.

- 
1. Debido a falta de información completa y consistente para las 94 variables, no fue posible calcular el Índice para los departamentos de Amazonas, Arauca, Guainía, Guaviare, Vaupés, Vichada y San Andrés y Providencia. Sin embargo, en el Anexo 2 se presenta una aproximación al cálculo del IDC para todos los departamentos a partir de la información disponible (73 variables). Cabe mencionar que las limitaciones de información de este último ejercicio afectan la calidad de la evaluación de la competitividad territorial y evidencian la necesidad de contar con información completa y consistente para todos los departamentos.
  2. El primer paso de la clasificación de las regiones en etapas de desarrollo es determinar su dependencia económica con respecto al sector minero-energético. Los departamentos cuyo sector minero-energético represente por lo menos 40% del PIB total se clasificaron en la etapa 2. Las tres etapas restantes se determinan a partir del cálculo de un índice agregado que incluye el PIB per cápita (excluyendo el sector minero-energético) y el valor del Índice de Complejidad Económica. Estas dos variables se estandarizan para cada departamento, y se asigna un puntaje entre 0 y 1 (siendo 1 el puntaje del departamento con el valor más alto). Los departamentos con un índice agregado menor a 0,25 se clasificaron en la etapa 1, mientras que los departamentos con un índice entre 0,25 y 0,5 se clasificaron en la etapa 3. La etapa 4 está compuesta por los departamentos que tienen un índice agregado mayor a 0,5.
  3. Esta diferenciación es necesaria para tener en cuenta las particularidades de las regiones en materia de desarrollo económico. Como lo afirma Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario (2013), “si bien los diez pilares son relevantes para todos los departamentos, lo cierto es que su importancia relativa difiere en función del grado de desarrollo de las regiones. En efecto, para departamentos con un nivel de desarrollo relativamente bajo, el mejoramiento de las condiciones básicas es, probablemente, la estrategia más efectiva para incrementar la productividad y la competitividad de su economía. Por el contrario, para los departamentos con un nivel de desarrollo relativamente alto, la estrategia se debería enfocar [sin descuidar los demás factores] en acciones que permitan sofisticar y diversificar su economía”. Es importante señalar que este mismo enfoque es utilizado por el Foro Económico Mundial para calcular el Índice Global de Competitividad para 138 países en 2016.



Gráfico 1. Estructura del Índice Departamental de Competitividad 2016.



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario (2013), con base en Foro Económico Mundial (2013).

Cuadro 1. Clasificación de los departamentos por etapa de desarrollo.

Etapa 1	Etapa 2	Etapa 3	Etapa 4
Caquetá Chocó Córdoba Nariño Sucre	Cesar Casanare La Guajira Meta Putumayo	Caldas Cauca Huila Magdalena Norte de Santander Quindío Risaralda Tolima	Antioquia Atlántico Bogotá, D.C. Bolívar Boyacá Cundinamarca Santander Valle del Cauca

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.



**Cuadro 2.** Ponderaciones de los factores del IDC 2016 por etapa de desarrollo.

	Etapas de desarrollo			
	Etapa 1	Etapa 2	Etapa 3	Etapa 4
<b>Factor condiciones básicas</b>	60%	50%	40%	30%
<b>Factor eficiencia</b>	35%	40%	45%	50%
<b>Factor sofisticación e innovación</b>	5%	10%	15%	20%

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario (2013), con base en Foro Económico Mundial (2013).

**CAMBIOS EN VARIABLES Y EN PONDERACIONES DEL IDC 2016 CON RESPECTO A LA EDICIÓN 2015**

El IDC 2016 presenta cambios en las variables de algunos pilares con el objetivo de fortalecer la medición de competitividad territorial e incorporar sugerencias realizadas por parte de actores regionales que hacen más pertinente el Índice.

Primero, el pilar de medio ambiente se fortaleció y cambio su nombre a sostenibilidad ambiental, en línea con la visión de crecimiento verde del Consejo Privado de Competitividad y de la Universidad del Rosario. De esta manera, y con el fin de lograr mayor robustez, se eliminaron las variables para las cuales la fuente de información no asegura continuidad en su reporte: biodiversidad, Índice de Gestión del Riesgo y uso adecuado

del suelo. En su reemplazo se incluyeron: tasa de deforestación, superficie cubierta por bosque y áreas protegidas. Así mismo, la variable prevalencia de desastres naturales fue reemplazada por una tasa que da cuenta de la cantidad de población afectada por desastres naturales. Este pilar queda entonces compuesto por seis variables agrupadas en tres subpilares: activos naturales, gestión ambiental y gestión del riesgo.



**Cuadro 3.** Fechas de actualización de las variables del IDC 2016.

Año	Número de variables	Participación en el total de variables
2008 - 2014	1	1,06%
2012	6	6,38%
2013	1	1,06%
2014	14	14,89%
2015	66	70,21%
2016	5	5,32%
2015 - 2020	1	1,06%
<b>Total general</b>	<b>94</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

Así mismo, se incorporaron cambios en algunas variables de los pilares de instituciones, infraestructura y educación básica y media. En el pilar de instituciones se introdujeron dos variables que dan cuenta del desempeño de las regiones en el manejo de las regalías a partir del Índice de Gestión de Regalías.

El pilar de infraestructura incluye tres variables adicionales: red vial secundaria pavi-

mentada ponderada por población y por área, al igual que el porcentaje de vías secundarias pavimentadas. Adicionalmente, el costo de transporte fue calculado teniendo en cuenta los ejes 2, 3 y más de los vehículos de carga.

Cabe resaltar que las ponderaciones de pilares se mantienen inalteradas con respecto a las versiones pasadas del IDC. En el caso de los subpilares, la única modificación está en

la inclusión de los tres subpilares en sostenibilidad ambiental.

Finalmente, vale la pena destacar la oportunidad de la información contenida en el IDC: como se observa en el cuadro 3, el 92,2% de las variables corresponden a los años 2014, 2015 y 2016.





# RESULTADOS 2016

---

## RESULTADOS GENERALES

La publicación de la versión 2016 del IDC marca la cuarta edición anual de este indicador de competitividad regional. Esta permite identificar las tendencias más importantes tanto en el *ranking* general del IDC como al interior de los pilares que lo componen<sup>1</sup>. El gráfico 1 muestra los resultados generales del IDC 2016. Con una calificación máxima que puede llegar hasta 10, los cinco primeros puestos del IDC 2016 le corresponden a Bogotá D.C., región que obtuvo un puntaje de 8,12. El segundo lugar lo ocupa Antioquia, departamento que alcanza una puntuación de 6,28. A Caldas le corresponde el tercer lugar con 5,96, seguido por Santander con 5,73 y, finalmente, Risaralda con 5,48.

Una vez se comparan los resultados 2016 frente al 2015, se observa que, en el mismo orden, Bogotá, Antioquia, Caldas y Santander continúan siendo las regiones más competitivas del país (Gráfico 2).

Varios departamentos avanzan en 2016 frente al año anterior. Risaralda pasa del séptimo lugar al quinto. El departamento del Tolima mejora cuatro posiciones pasando del puesto 15 al 11. También se destaca el avance importante que registra el departamento de Córdoba al lugar 13 frente al 17 del año pasado. Huila por su parte, aumenta una posición y este año ocupa el lugar 15. Igualmente, Nariño asciende cuatro puestos pasando al lugar 17. Finalmente, Cesar incrementa una posición terminando este año en el lugar 19 (Gráfico 2).

Por su lado, cinco departamentos pierden posiciones frente a 2015. Valle del Cauca pasa del quinto lugar al séptimo. Bolívar pierde una posición, ubicándose en la décimo segunda posición en 2016. El departamento del Meta desciende cuatro lugares pasando de la posición 12 en 2015 a la 16 en 2016. Casanare por su parte, pierde siete puestos y pasa al 20. Por último, Sucre desciende dos posiciones y ahora se encuentra en la posición 21 (Gráfico 2).

Cabe señalar que, más allá del debate sobre posiciones en el *ranking* general, es necesario que las regiones se concentren en el cierre de brechas –es decir, en aumentar su puntaje respecto al mejor de su etapa– y en el incremento de sus niveles de competitividad, como condición determinante para mejorar los estándares de calidad de vida de la población en los territorios.

## RESULTADOS POR FACTOR

Los resultados por factor se presentan en el cuadro 4. Como se señaló, Bogotá D.C. es la región más competitiva del país, y obtuvo un puntaje de 8,12 sobre 10, liderando los tres factores. La capital del país tiene fortalezas evidentes en el pilar de *sofisticación e innovación* al obtener un puntaje de 9,65 sobre 10. También presenta un puntaje sobresaliente en los factores de *condiciones básicas y eficiencia* con 7,39 y 7,95 sobre 10 respectivamente.

La segunda región más competitiva es Antioquia al alcanzar una puntuación de 6,28 sobre 10. Este departamento ocupa la segunda posición en los factores de *condiciones bá-*

*sicas y sofisticación e innovación*, al obtener un puntaje de 6,34 y 6,77 respectivamente. En el pilar de *eficiencia* ocupa el tercer lugar con una calificación de 6,04 sobre 10.

Caldas, con un puntaje de 5,96 sobre 10, es la tercera región más competitiva del país. El mejor desempeño de este departamento se presenta en el factor de *eficiencia*, en el cual ocupa el segundo lugar con una calificación de 6,37 sobre 10. En el factor de *sofisticación e innovación* Caldas ocupa el sexto puesto, con un puntaje de 5,07 sobre 10. Con respecto al factor de *condiciones básicas*, el departamento ocupa el noveno lugar con un puntaje de 5,84 sobre 10.

El cuarto puesto en el IDC 2016 le corresponde a Santander con una calificación de 5,73 sobre 10. Este departamento ocupa el tercer lugar en el factor de *condiciones básicas*, en el cual obtiene un puntaje de 6,23 sobre 10. En el factor de *eficiencia* ocupa la cuarta posición con una calificación de 5,70 sobre 10. En el caso de *sofisticación y diversificación*, Santander tiene su menor puntaje (5,05 sobre 10), ocupando la séptima posición.

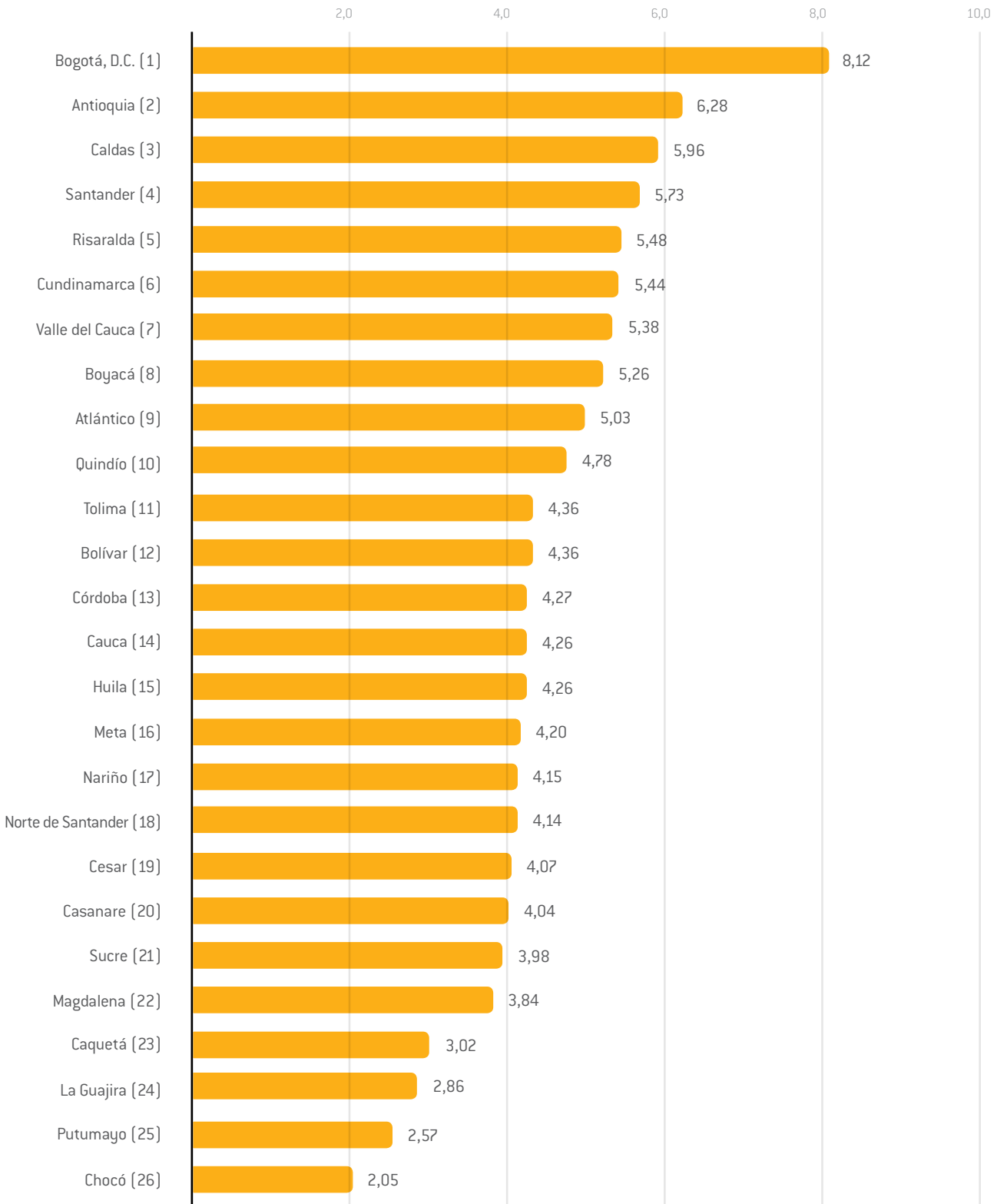
Finalmente, Risaralda es el quinto departamento más competitivo, con una calificación de 5,48 sobre 10. El factor de *condiciones básicas* es donde el departamento ocupa su mejor posición (cuarta) y su mejor puntaje (6,06 sobre 10). En el factor de *eficiencia*, el departamento es sexto obteniendo un puntaje de 5,28 sobre 10. El mayor rezago lo presenta en el factor de *sofisticación e innovación*, en el cual ocupa el noveno lugar con una calificación de 4,51 sobre 10.

1. Con el fin de hacer las comparaciones se recalculó el IDC para los años 2013, 2014 y 2015 utilizando la metodología 2016. Los nuevos resultados se encuentran en los cuadros 5, 6 y 7, respectivamente.

# RESULTADOS GENERALES



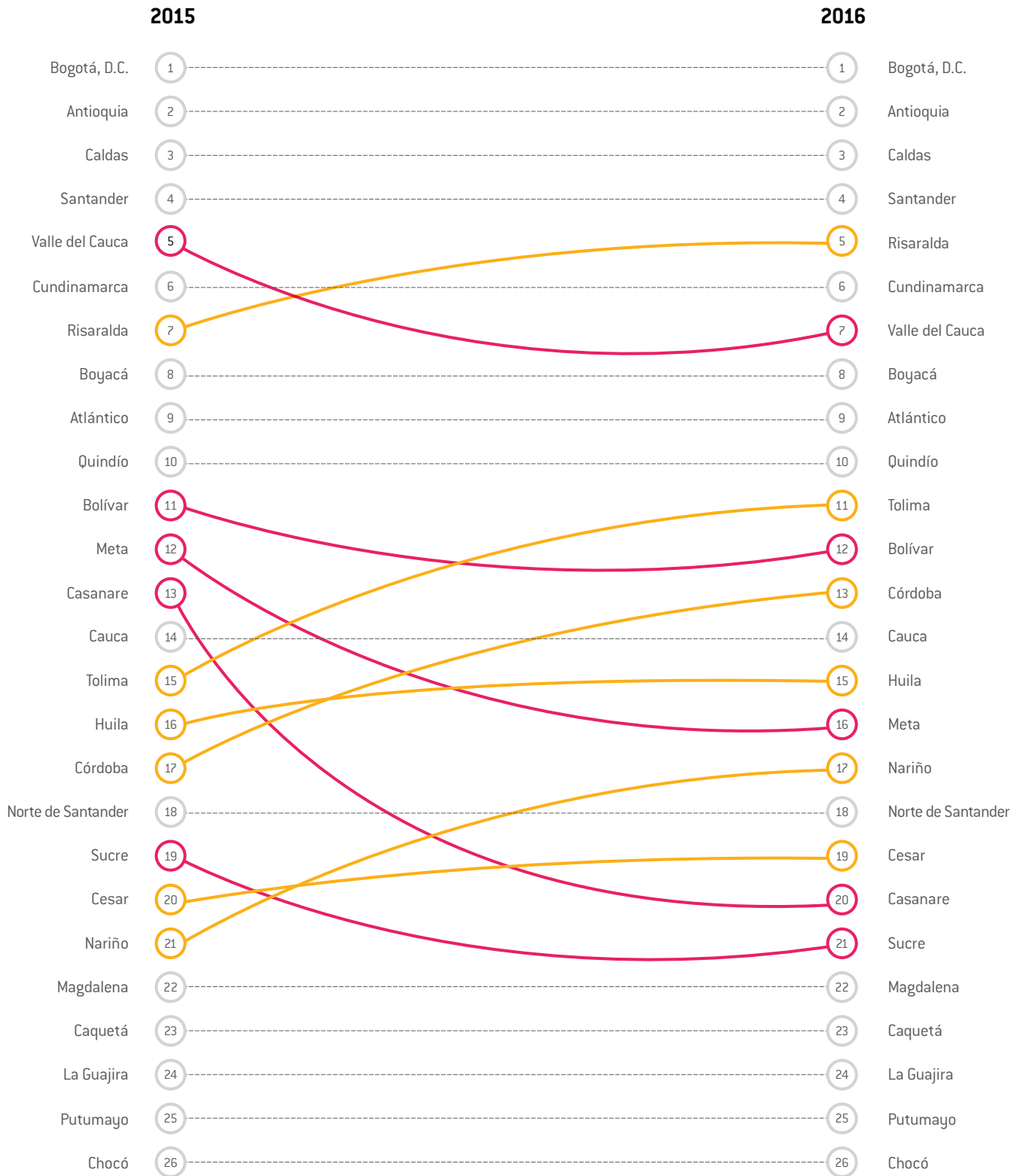
Gráfico 1. Puntaje general y posición en el IDC 2016.





# RESULTADOS GENERALES

Gráfico 2. Evolución 2015-2016 del IDC.



# RESULTADOS GENERALES



**Cuadro 4.** IDC 2016: clasificación general y por factores.

	IDC 2016		FACTORES					
	Puntaje (0-10)	Posición (entre 26)	Condiciones básicas		Eficiencia		Sofisticación e innovación	
			Puntaje (0-10)	Posición (entre 26)	Puntaje (0-10)	Posición (entre 26)	Puntaje (0-10)	Posición (entre 26)
Bogotá, D.C.	8,12	1	7,39	1	7,95	1	9,65	1
Antioquia	6,28	2	6,34	2	6,04	3	6,77	2
Caldas	5,96	3	5,84	9	6,37	2	5,07	6
Santander	5,73	4	6,23	3	5,70	4	5,05	7
Risaralda	5,48	5	6,06	4	5,28	6	4,51	9
Cundinamarca	5,44	6	5,97	6	5,00	7	5,72	4
Valle del Cauca	5,38	7	5,89	8	4,77	8	6,11	3
Boyacá	5,26	8	6,06	5	5,51	5	3,46	11
Atlántico	5,03	9	5,57	11	4,57	9	5,35	5
Quindío	4,78	10	5,94	7	4,36	10	2,98	14
Tolima	4,36	11	5,23	13	4,14	11	2,73	16
Bolívar	4,36	12	5,09	16	3,85	13	4,52	8
Córdoba	4,27	13	4,87	18	3,57	15	2,03	21
Cauca	4,26	14	4,68	21	3,90	12	4,25	10
Huila	4,26	15	5,68	10	3,57	16	2,52	18
Meta	4,20	16	4,91	17	3,82	14	2,23	19
Nariño	4,15	17	4,75	20	3,31	18	2,75	15
Norte de Santander	4,14	18	5,41	12	3,27	19	3,38	12
Cesar	4,07	19	5,15	15	3,25	20	1,99	22
Casanare	4,04	20	5,21	14	3,07	21	2,07	20
Sucre	3,98	21	4,80	19	2,76	23	2,57	17
Magdalena	3,84	22	4,56	22	3,45	17	3,10	13
Caquetá	3,02	23	3,63	23	2,25	24	1,06	25
La Guajira	2,86	24	3,10	25	2,90	22	1,49	23
Putumayo	2,57	25	3,30	24	2,20	25	0,38	26
Chocó	2,05	26	2,42	26	1,49	26	1,47	24

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.



## RESULTADOS POR PILARES

### INSTITUCIONES

El mejor desempeño en el pilar de instituciones lo tienen en su orden los departamentos de Caldas, Risaralda y Antioquia con puntajes de 7,39, 7,36 y 7,25 sobre 10 respectivamente (Gráfico 3).

El departamento de Caldas pasa a ocupar el primer lugar en este pilar después de ser el quinto en 2015. Se destaca por tener la tasa más baja de secuestro y ocupa el pri-

mer lugar en la facilidad para hacer cumplir los contratos (Gráfico 3).

Risaralda, por su parte, continúa siendo el segundo en este pilar y sobresale por su transparencia en el manejo de regalías, variable en la que ocupa el primer lugar. Así mismo, es uno de los departamentos con la mejor productividad de los jueces –ocupa el tercer lugar en el *ranking* de esta variable (Gráfico 3).

Antioquia continúa en la tercera posición en el pilar de instituciones de 2016 frente al de 2015. Este departamento obtiene el mejor desempeño en el Índice de Gobierno Abierto y en la variable productividad de los jueces. También es el segundo departamento en eficiencia de la justicia (Gráfico 3).

### CALDAS: BUENAS PRÁCTICAS EN EL PILAR DE INSTITUCIONES

*Con la colaboración de Marisol Benavides, Cámara de Comercio de Manizales.*

Dentro de las prácticas de articulación más exitosas del departamento de Caldas en materia de institucionalidad se destaca el programa "Manizales Cómo Vamos", el cual se basa en el seguimiento y evaluación de la calidad de vida en la ciudad, con el propósito de contribuir al desarrollo de gobiernos e instituciones más efectivas y transparentes, así como, ciudadanía más informadas, responsables y participativas.

Adicionalmente, se destaca el programa "Estoy con Manizales", el cual consiste en un

proceso participativo, que comenzó en el año 2010, para construir el rumbo de la ciudad con los ciudadanos. Este programa es producto de una alianza público-privada que se desarrolla con el concurso de personas voluntarias e instituciones vinculadas a diferentes grupos de trabajo.

El departamento ha logrado la consolidación de una visión conjunta, donde cada actor desde su rol público o privado, apuesta por una región a mediano y largo plazo enfo-

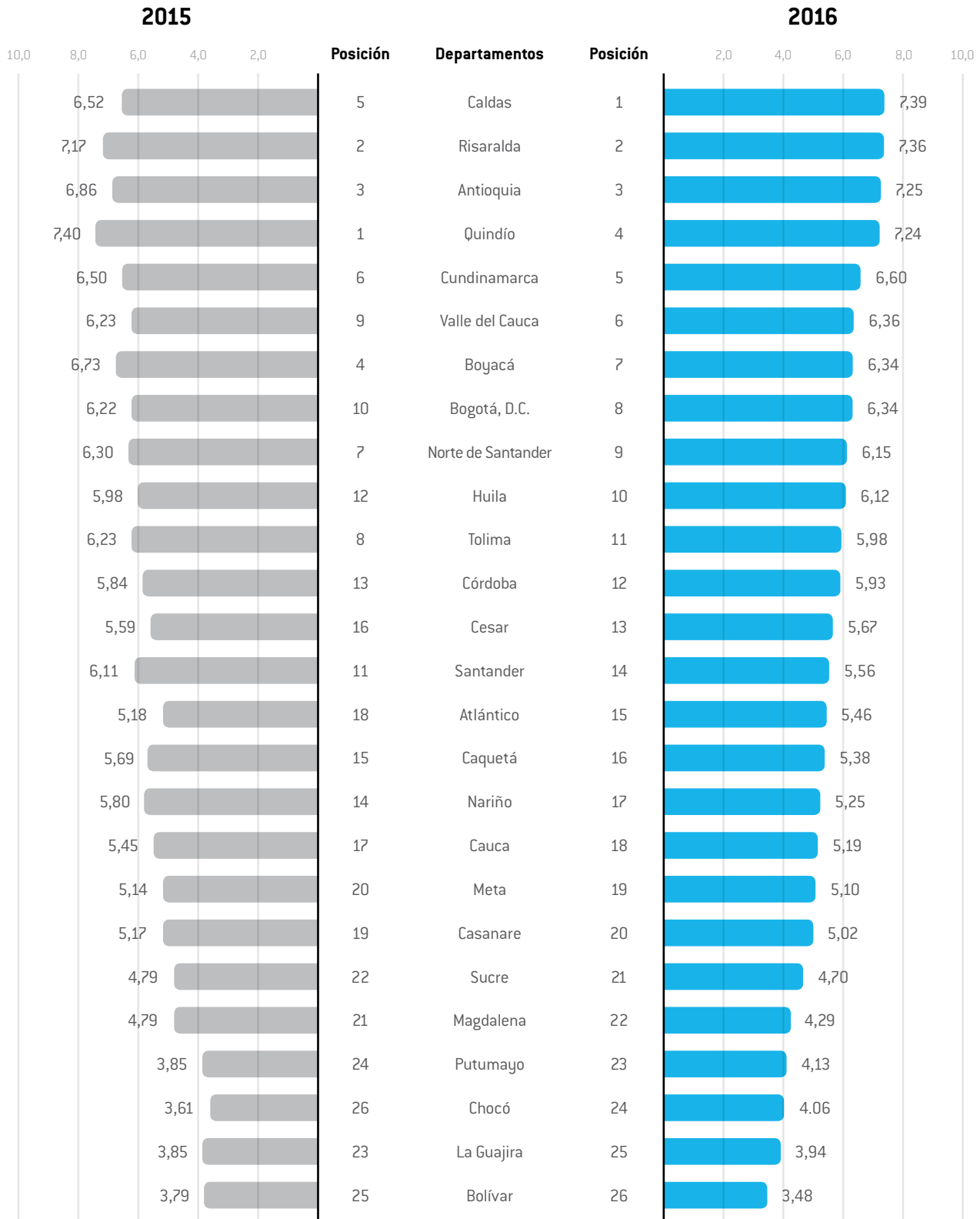
cándose en la calidad de vida de los ciudadanos. A partir de esta visión, ha promovido el desarrollo de intervenciones para fortalecer el desempeño administrativo, mejorar la seguridad y la justicia y promover el crecimiento económico, alcanzando resultados positivos en la gestión fiscal, lo que ha incentivado la inversión tanto pública como privada en pro del departamento.



# RESULTADOS POR PILARES



Gráfico 3. Puntaje y posición en el pilar de *instituciones* en el IDC 2015 y en el IDC 2016.





## RESULTADOS POR PILARES

# INFRAESTRUCTURA

En este pilar las regiones de Bogotá, Bolívar y Quindío lideran las primeras posiciones con puntajes de 7,31, 6,29 y 6,01 sobre 10, respectivamente [Gráfico 4].

Bogotá continúa ocupando el primer lugar en el pilar de infraestructura respecto al IDC de 2015. La capital tiene un puntaje de 10 sobre 10 en cobertura de acueducto y cobertura de energía eléctrica. Su puntaje también es de 10 en las variables costo de transporte terrestre a mercado interno, regularidad del

servicio aéreo, población potencialmente conectada vía aérea y penetración de internet de banda ancha fijo [Gráfico 4].

Bolívar por su parte, continúa ocupando la segunda posición frente al año 2015. Este departamento obtiene el primer lugar en costo de transporte terrestre a puertos y ancho de banda de internet. También tiene un buen desempeño en las variables costo de la energía eléctrica y porcentaje de vías secundarias pavimentadas en buen estado [Gráfico 4].

Quindío avanza cuatro puestos frente al IDC de 2015. Este departamento ocupa el primer puesto en las variables porcentaje de vías secundarias pavimentadas en buen estado, red vial primaria pavimentada por área y red vial secundaria pavimentada por área [Gráfico 4].

Por último, además de Quindío, el departamento de Tolima es uno de los que más avanza entre 2015 y 2016 (cuatro posiciones) [Gráfico 4].

## QUINDÍO: BUENAS PRÁCTICAS EN EL PILAR DE INFRAESTRUCTURA

*Con la colaboración de Armando Rodríguez Jaramillo - Cámara de Comercio de Armenia y del Quindío.*

El departamento de Quindío cuenta con un esquema institucional que permite la coordinación y la veeduría de obras de infraestructura (como la construcción del Túnel de la Línea) denominado Comité Intergremial del Quindío, cuya agenda es acompañada por la Cámara de Comercio de Armenia.

Así mismo, en el departamento se han conformado comités permanentes de seguimiento a los proyectos donde convergen

congresistas y gobiernos territoriales, con el fin de sostener un diálogo frecuente con el Gobierno nacional sobre los intereses del Quindío y sus necesidades para el desarrollo productivo de la región.

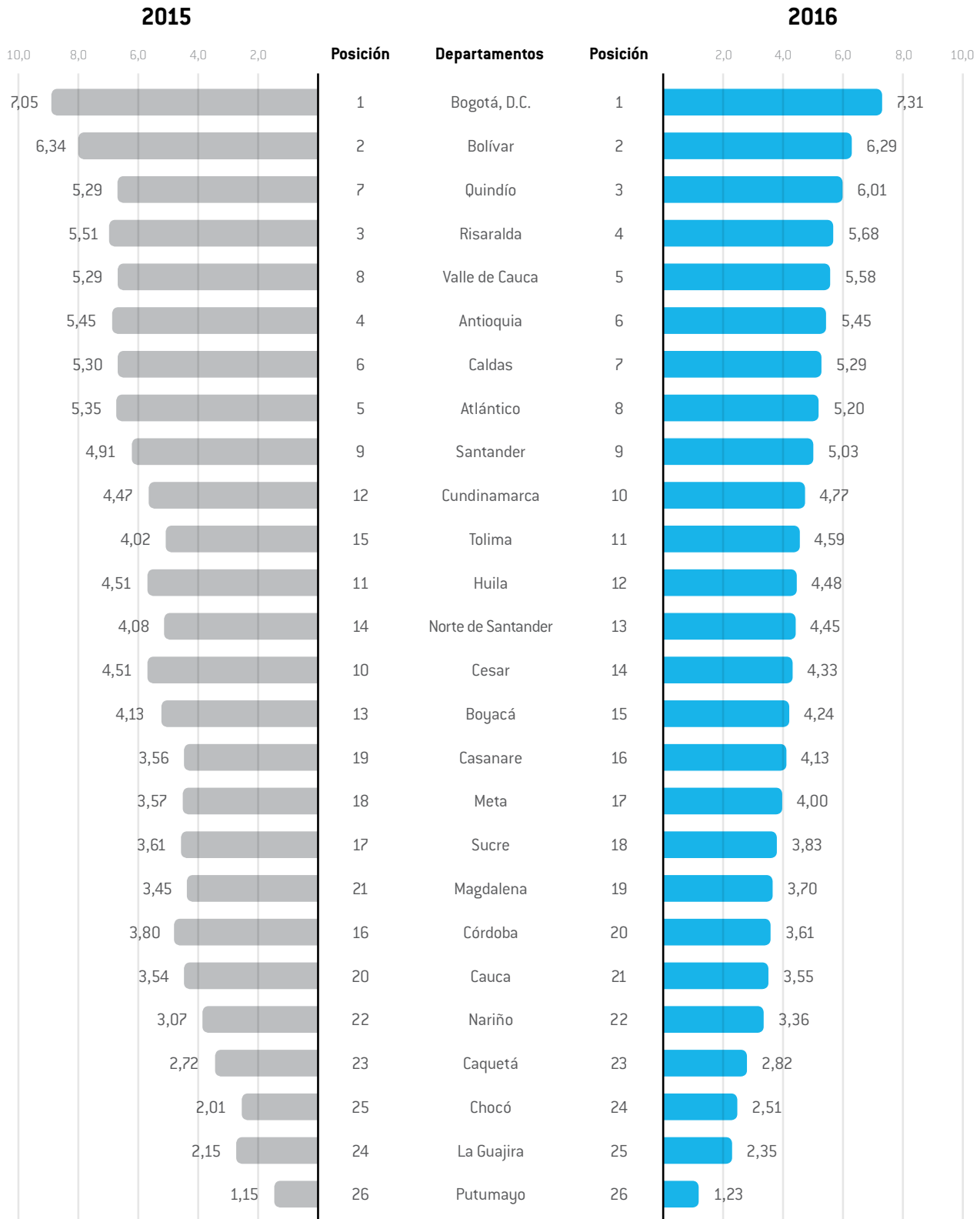
En materia pública, la Gobernación del Quindío adelanta un trabajo conjunto con los municipios para realizar el mantenimiento rutinario de las carreteras de la red vial secundaria y terciaria. Esta labor incluye roce-

ría, vegetación y limpieza de cunetas y obras transversales para permitir el drenaje adecuado de las aguas lluvias y garantizar la movilidad de los vehículos que transitan por la red vial. El trabajo tiene como objetivo principal incentivar el turismo en el Quindío y facilitar la comunicación entre el campo, el consumidor final de productos agropecuarios y la comunidad en general.

# RESULTADOS POR PILARES



Gráfico 4. Puntaje y posición en el pilar de *infraestructura* en el IDC 2015 y en el IDC 2016.





## RESULTADOS POR PILARES

# TAMAÑO DEL MERCADO

Con un puntaje máximo de 10, las regiones que ocupan los primeros lugares en el pilar de tamaño del mercado son: Bogotá con un puntaje de 9,79, Antioquia con 9,06 y Valle del Cauca con 8,30 (Gráfico 5).

La capital continúa ocupando la primera posición en este pilar. Es la región con el tamaño de mercado más grande del país y ocu-

pa el segundo lugar en el tamaño del mercado externo (Gráfico 5).

El departamento de Antioquia también continúa en el segundo lugar en este pilar y es la región con el mayor tamaño del mercado externo. Así mismo, cuenta con el segundo mercado interno más grande del país (Gráfico 5).

Valle del Cauca por su parte, sigue ocupando el tercer lugar en este pilar. Es el tercer departamento con el mercado interno más grande y el quinto departamento con el mayor mercado externo (Gráfico 5).

El departamento que más avanzó en este pilar entre 2015 y 2016 es Caldas, el cual pasó del puesto 14 al 10 (Gráfico 5).

## CALDAS: BUENAS PRÁCTICAS EN EL PILAR TAMAÑO DE MERCADO

*Con la colaboración de Marisol Benavides, Cámara de Comercio de Manizales.*

Durante los últimos años el departamento ha consolidado su oferta exportadora, incrementando tanto la cantidad como de la calidad de los productos. Cabe destacar que alrededor del 50% de las exportaciones de Caldas son no tradicionales, lo que evidencia una fortaleza en materia de diversificación y sofisticación.

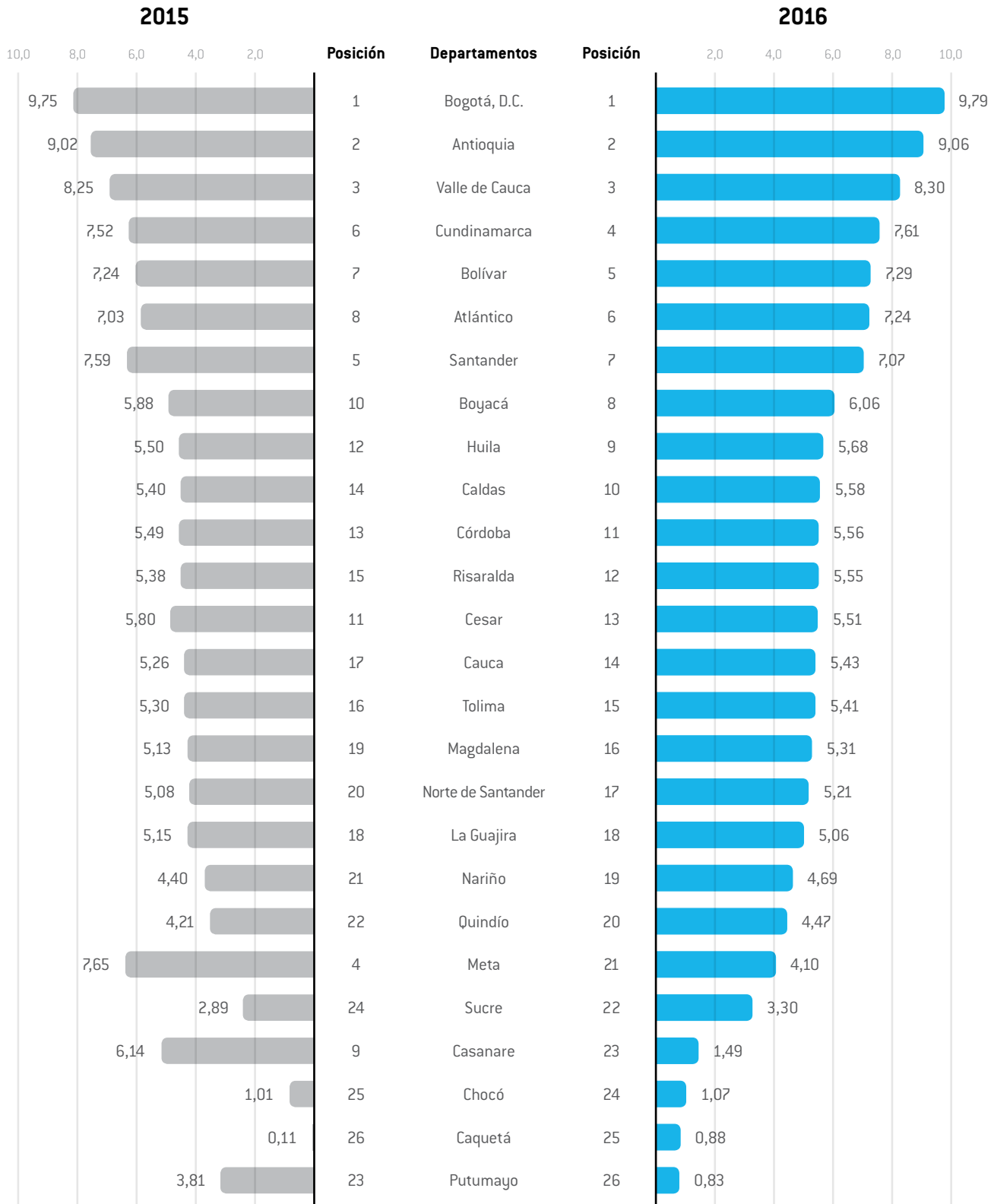
El departamento realiza un trabajo articulado con las instituciones competentes, en búsqueda de la consolidación de grupos de trabajo dentro del programa "Caldas Exporta Más", con el fin de cerrar brechas de manera articulada. Como resultado se ha logrado incluir muchas empresas exportadoras en pro-

gramas del orden nacional, como el programa de Bancoldex "Empresas con Excelencia Exportadora Ola 3" y a la vez se está trabajando de la mano con ProColombia y otras entidades en la consolidación de mercados en el mundo.

# RESULTADOS POR PILARES



Gráfico 5. Puntaje y posición en el pilar *tamaño del mercado* en el IDC 2015 y en el IDC 2016.





## RESULTADOS POR PILARES

# EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

Boyacá, Casanare y Santander obtienen los tres mejores puntajes en el pilar de educación básica y media con 7,62, 7,51 y 7,46 sobre 10 respectivamente [Gráfico 6].

Boyacá continúa siendo el departamento con el mejor desempeño en este pilar y se destaca por tener la mayor calificación dentro del *ranking* del subpilar de calidad de la educación [7,90]. Sobresale el puntaje que obtiene este departamento en las pruebas Saber 11, Saber 5 y en las pruebas Saber 11 de colegios oficiales. Boyacá también se destaca por tener una

de las mayores coberturas en educación media –con un puntaje de 9,35 sobre 10 [Gráfico 6].

El departamento del Casanare avanza una posición en el pilar de educación básica y media ubicándose en el segundo lugar en 2016. Es el departamento con la mejor cobertura en preescolar, educación primaria y educación secundaria. Así mismo, es el departamento con la mayor inversión en calidad de la educación básica y media [Gráfico 6].

Santander por su parte, desciende una posición en este pilar frente al IDC de 2015. A

pesar de esto, el departamento ocupa el primer lugar en el puntaje de las pruebas Saber 11 de colegios oficiales. Así mismo, se destaca el desempeño en las variables cobertura en educación secundaria y puntaje de pruebas Saber 5 donde ocupa el segundo lugar en el *ranking* general con calificaciones de 9,83 y 8,81 sobre 10, respectivamente [Gráfico 6].

Por su parte, Sucre mejora ocho posiciones entre 2015 y 2016, siendo el departamento que más avanza en este periodo [Gráfico 6].

## SANTANDER: BUENAS PRÁCTICAS EN EL PILAR EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

Con la colaboración de Laura Valdivieso y Anastacia Celedón, Cámara de Comercio de Bucaramanga

El Departamento de Santander bajo el liderazgo de la Cámara de Comercio de Bucaramanga, inició en 2015 la construcción de una visión de largo plazo para la educación básica y media denominada “Pacto por la Educación de Santander 2030”. Este esquema es de carácter tripartito (empresa-estado-academia) y en su construcción participaron: la Alcaldía de Bucaramanga, la Gobernación de Santander, los docentes de universidades y colegios, representantes de estudiantes, empresarios, gremios y sindicatos. Lo anterior bajo la necesidad de lograr una educación pertinente, equitativa y de calidad, y el compromiso activo de todos los actores que impactan la formación de un niño.

En el marco del Pacto se crearon cuatro mesas temáticas:

**1. Primera Infancia:** esta mesa se creó con la certeza de que es la primera infancia donde se determina el desarrollo cognitivo y

social de los niños; por eso los procesos de nutrición, afecto y acompañamiento determinan las acciones en este frente.

**2. Familia Formadora:** este eje temático se enfoca en orientar toda la influencia de la familia hacia el interés de formar ciudadanos solidarios, comprometidos, creativos y emprendedores.

**3. Formación Docente:** el objetivo de este componente es potenciar las habilidades de los docentes, entre otros, mediante el aprovechamiento de ambientes de aprendizaje y recursos tecnológicos. La principal estrategia en esta materia es la creación del Centro de Innovación Pedagógica, el cual pretende contribuir a la capacitación y fortalecimiento personal y profesional de los docentes. A través de esta plataforma también se espera la

participación activa de los maestros con propuestas como experiencias de aula, laboratorios e investigaciones académicas. Este Centro se convertirá en un espacio de intercambio de experiencias entre pares.

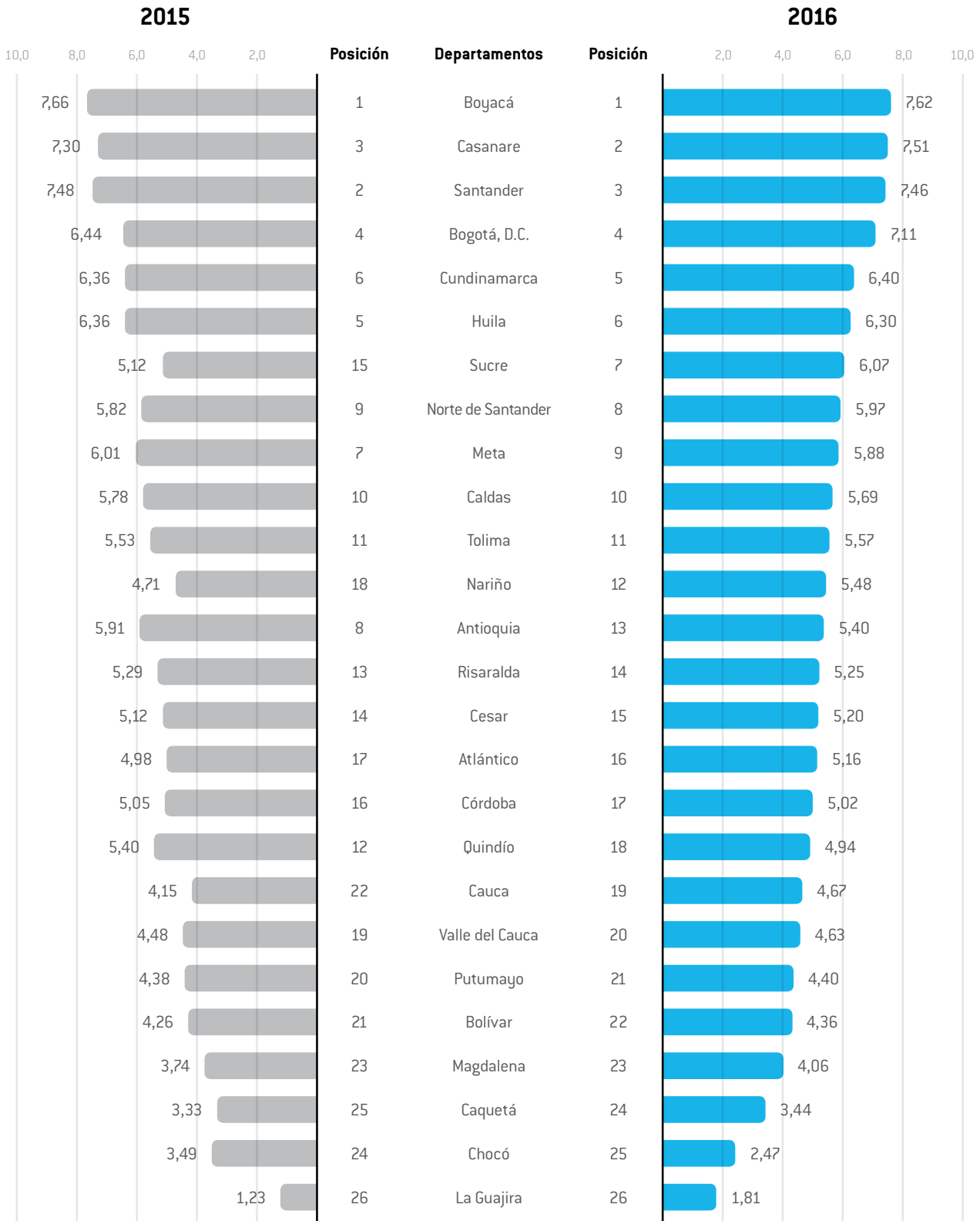
**4. Modelo Educativo:** en este eje se articulan los perfiles de formación con las expectativas de desarrollo y competitividad de la región y el país.

Para hacer una completa implementación de las líneas estratégicas del Plan, se conformó un comité técnico que sesiona semanalmente, y en el cual participan el Centro de Liderazgo y Gestión, la Gerencia del Pacto y los firmantes del mismo. Para llevar a cabo el seguimiento de las metas establecidas se creó el Observatorio por la Educación, el cual está a cargo de la Universidad Industrial de Santander y la Cámara de Comercio de Bucaramanga.

# RESULTADOS POR PILARES



Gráfico 6. Puntaje y posición en el pilar de *educación básica y media* en el IDC 2015 y en el IDC 2016.





## RESULTADOS POR PILARES

### SALUD

Bogotá, Antioquia y Atlántico ocupan los tres primeros puestos en el pilar de salud con calificaciones de 8,10, 6,24 y 6,18 sobre 10 respectivamente [Gráfico 7].

La capital del país continúa en el primer lugar en el IDC 2016, destacándose el buen desempeño en variables como: inversión en protección integral a primera infancia y esperanza de vida al nacer. Así mismo, ocupa el segundo lugar en las variables mortalidad infantil e inversión en salud pública [Gráfico 7].

El departamento de Antioquia avanza una posición en este pilar frente al IDC de 2015. Se destaca el buen desempeño en el subpilar de primera infancia y en las variables de inversión en protección integral a primera infancia y esperanza de vida al nacer [Gráfico 7].

Atlántico desciende un lugar frente al IDC de 2015. Sin embargo, este departamento ocupa la primera posición en cobertura de vacunación triple viral. Así mismo, se destaca su buen desempeño en variables

como camas de servicios especializados e inversión en protección integral a primera infancia donde ocupa la segunda y tercera posición, respectivamente [Gráfico 7].

De otro lado, Risaralda es el departamento que más avanza en este pilar, pasando de la posición 16 a la seis entre 2015 y 2016 [Gráfico 7].

### RISARALDA: BUENAS PRÁCTICAS EN EL PILAR DE SALUD

*Con la colaboración de Alvaro Augusto Ayala Garzón - Gobernación de Risaralda.*

El departamento de Risaralda logró cumplir las metas de resultado propuestas en el Plan de Desarrollo 2012-2015, permitiendo así alcanzar una mayor cobertura en aseguramiento para la población menor de 18 años, mejorar la cobertura en vacunación y mantener el número de defunciones en el primer año de vida. Adicionalmente, durante las vigencias 2014 y 2015, el departamento de Risaralda adelantó inversiones en infraestructura y dotación en la red pública departamental, con cofinanciación

tripartita del orden nacional, departamental y de los hospitales. Esto permitió adecuaciones en las unidades de cuidados intensivos e intermedios de algunos hospitales. Adicionalmente, se logró la adecuación de servicios de quirófano, áreas de laboratorio clínico y servicios de hospitalización, consulta externa y ayudas diagnósticas de algunos hospitales. El departamento también invirtió en el fortalecimiento del transporte de pacientes adquiriendo 11 ambulancias para los prestadores de salud públicos.

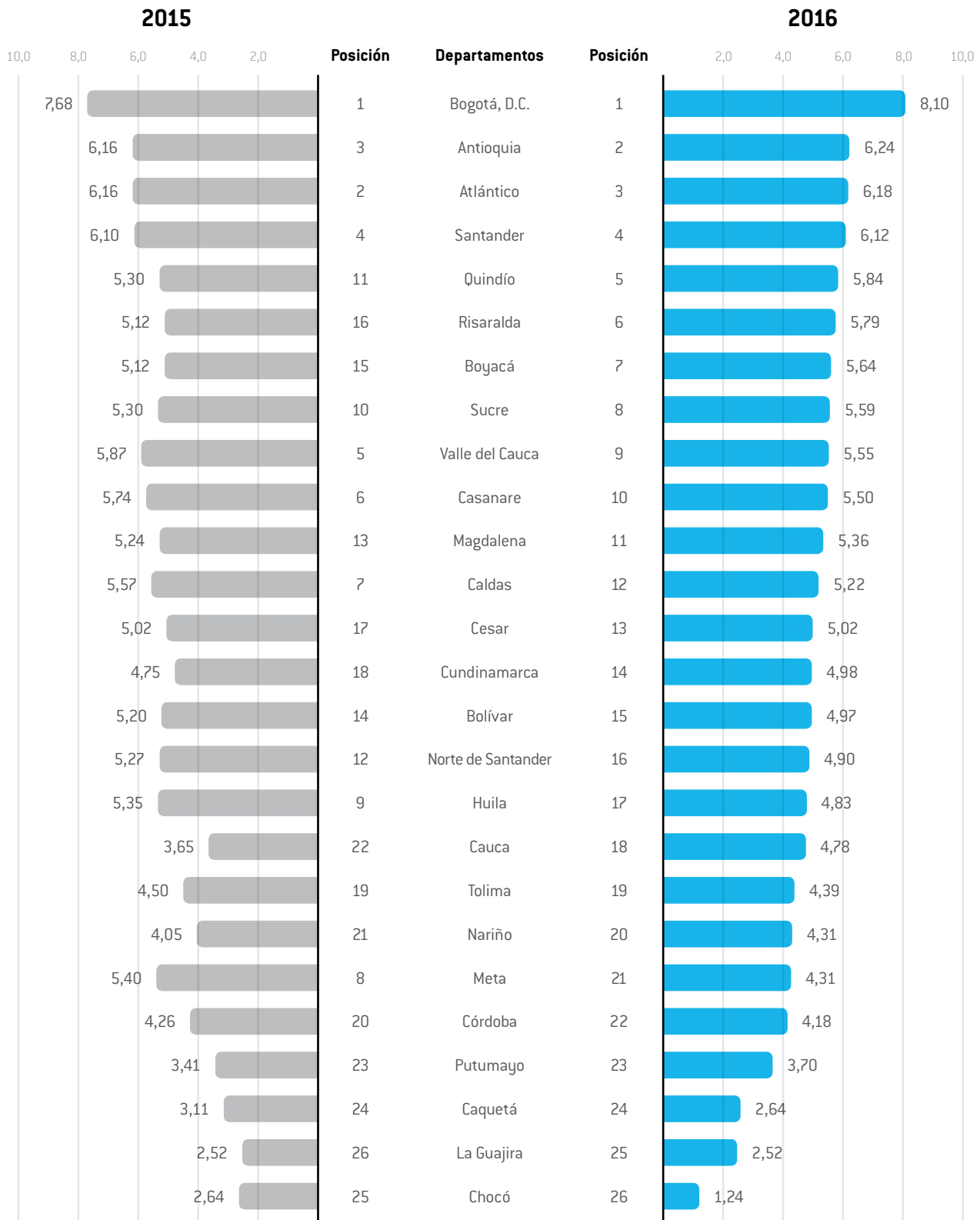
Así mismo, la principal acción que logró articular todas las metas de resultado y producto para el mejoramiento de las condiciones de salud de la población en el departamento, fue desarrollar la estrategia de entornos saludables: familiares, barriales y escolares con enfoque de atención primaria en salud en los municipios de Santa Rosa de Cabal, Dosquebradas y La Virginia. Este proyecto se financió con recursos de regalías.



# RESULTADOS POR PILARES



Gráfico 7. Puntaje y posición en el pilar de *salud* en el IDC 2015 y en el IDC 2016.





## RESULTADOS POR PILARES

# SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

Los departamentos del Huila, Santander y Risaralda ocupan los tres primeros lugares en el pilar de sostenibilidad ambiental con calificaciones de 7,70, 6,92 y 6,89 sobre 10 respectivamente (Gráfico 8).

Huila continúa en la primera posición con respecto al IDC de 2015. Este departamento ocupa el primer lugar en la variable toneladas dispuestas de residuos sólidos. Así mismo,

tiene un desempeño sobresaliente en tasa de afectación de desastres naturales y áreas protegidas, donde obtiene puntajes de 9,95 y 9,76 sobre 10, respectivamente (Gráfico 8).

Santander avanza dos posiciones frente al IDC de 2015. Este departamento ocupa el segundo lugar en la variable empresas certificadas ISO14001 (Gráfico 8).

El departamento de Risaralda continúa en el tercer lugar frente al IDC 2015. Se destaca en las variables toneladas dispuestas de residuos sólidos y áreas protegidas donde ocupa el primer y segundo lugar respectivamente (Gráfico 8).

Por su parte, Nariño es el departamento que más avanza entre 2015 y 2016, pasando de la posición 19 a la 12 (Gráfico 8).

## HUILA: BUENAS PRÁCTICAS EN EL PILAR DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

*Con la colaboración de Oscar Eduardo Chavarro, Cámara de Comercio de Neiva*

En disposición de residuos sólidos, la capital del departamento cuenta con un modelo de participación público-privado reconocido por el Banco Mundial por cuatro factores. En primer lugar cuenta con relleno sanitario licenciado, con un área de 156 hectáreas de las cuales solo se ha utilizado 25. En segundo lugar, un estudio geológico encontró que el polígono li-

cenciado (35 hectáreas) tiene capacidad para operar 18 años más, lo cual aumenta su capacidad de operación a 35-40 años, convirtiéndose en uno de los pocos rellenos sanitarios con una alta vida útil en Colombia.

El tercer aspecto a destacar es que, a partir de un eficiente proceso técnico, operativo y ambiental, se construyó un auditorio de conferen-

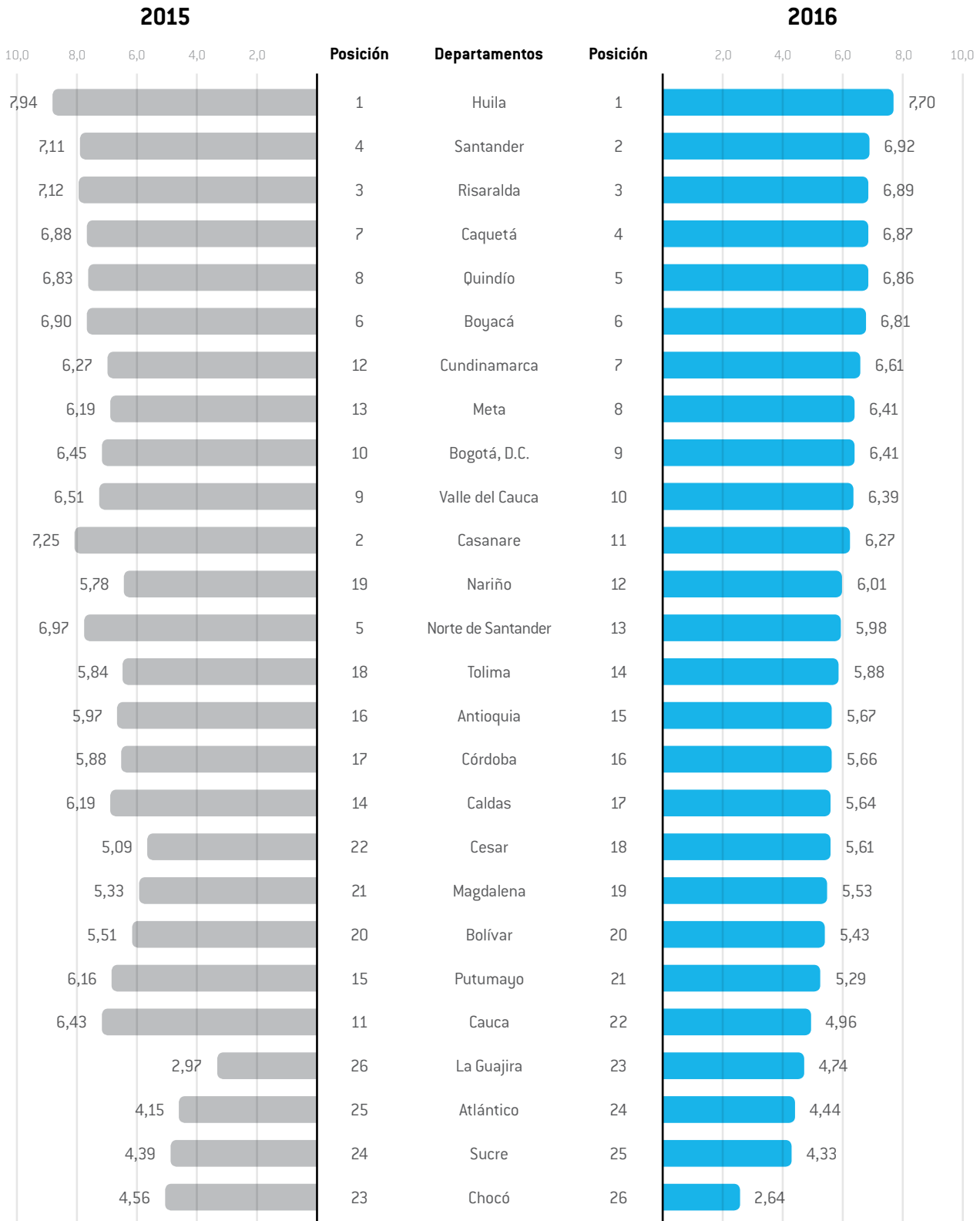
cias sobre una masa de residuos sólidos en una zona del relleno clausurado, convirtiéndose en referente para distintas universidades del país.

En cuarto lugar, el departamento ha logrado que en 25 de sus 37 municipios se reduzcan los botaderos de basuras improvisados, lo que ha permitido mitigar los riesgos ambientales y de salubridad.

# RESULTADOS POR PILARES



Gráfico 8. Puntaje y posición en el pilar de *sostenibilidad ambiental* en el IDC 2015 y en el IDC 2016.





## RESULTADOS POR PILARES

# EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN

Los tres primeros lugares del pilar de educación superior y capacitación le corresponden a Bogotá, Caldas y Antioquia con una calificación de 7,77, 7,60 y 6,78 respectivamente sobre 10 (Gráfico 9).

La capital del país continúa en el primer lugar en este pilar, destacándose por su buen desempeño en las variables: cobertura bruta de formación universitaria, cobertura de formación técnica y tecnológica y dominio de segundo idioma, variables en las que obtiene una calificación de 10. Así mismo, ocupa

el segundo lugar en la variable de graduados en posgrado (Gráfico 9).

El departamento de Caldas permanece en el segundo lugar respecto al IDC 2015. Se destaca su buen desempeño en el pilar calidad en la educación superior. En particular, ocupa la primera posición en la variable de cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad. En puntaje de pruebas saber pro y calidad de docentes de educación superior, ocupa la segunda posición y obtiene puntajes de 9,46 y 9,39, respectivamente (Gráfico 9).

Así mismo, el departamento de Antioquia continúa en el tercer lugar. El mejor desempeño lo tiene en la variable de calidad de docentes de educación superior, en la cual obtiene un puntaje de 10. Así mismo, este departamento ocupa el segundo lugar en dominio de segundo idioma con una calificación de 7,83 sobre 10 (Gráfico 9).

Los departamentos que más avanzan en este pilar son Boyacá, Córdoba y Norte de Santander (tres posiciones frente al año anterior) (Gráfico 9).

## BOGOTÁ: BUENAS PRÁCTICAS EN EL PILAR DE EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN

*Con la colaboración de María Victoria Angulo, Secretaria de Educación - Alcaldía Mayor de Bogotá D.C.*

Bogotá ha implementado en los últimos años varias estrategias para el acceso a la educación superior que otorgan la posibilidad de adelantar su formación en las instituciones de educación superior (IES) con asiento en el Distrito. Por ejemplo, se han concedido créditos educativos blandos y exonerables para los egresados del sistema educativo oficial, enfocados principalmente a estudiantes que elijan programas técnicos y tecnológicos. A estas estrategias de financiación de la demanda paulatinamente se han venido sumando la empresa privada y el sector cooperativo.

Se debe resaltar el aumento en la financiación que la capital ha realizado en IES públicas. En particular, en el caso de la Universidad Distrital, entre 2012 y 2016 las transferencias en términos reales han crecido en el 13%, lo que ha permitido financiar los planes de desarrollo de la Universidad, y la apertura de nuevas sedes en Ciudad Bolívar y Bosa.

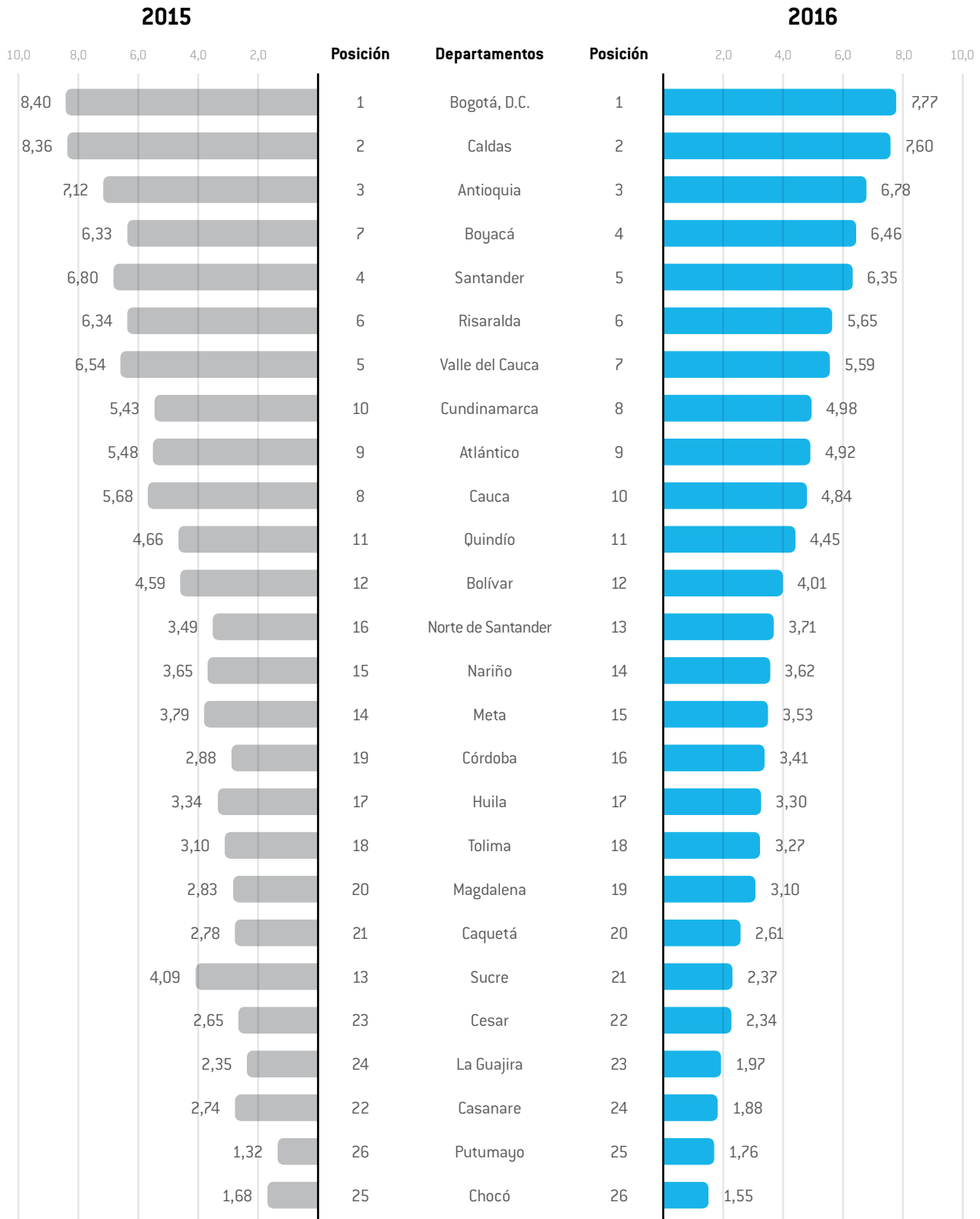
En materia de calidad, la ciudad cuenta con 17 instituciones acreditadas de las 40 existentes con este reconocimiento a nivel nacional, lo que equivale a un 40%. Una tasa nada despreciable considerando la magnitud de la oferta local.

Por último, la ciudad y su sistema educativo son conscientes que el diálogo constante es una práctica exitosa. Por ejemplo, a fin de generar esfuerzos sistemáticos y organizados que permitan optimizar programas y recursos, el diálogo con la educación media resulta una clave de éxito para la política educativa de la ciudad. Generar las condiciones para que se produzca un tránsito efectivo hacia la educación superior, así como unos procesos de orientación socio ocupacional asertivos, son las bases para que los jóvenes accedan y permanezcan en los procesos educativos de tercer nivel.

# RESULTADOS POR PILARES



Gráfico 9. Puntaje y posición en el pilar de *educación superior y capacitación* en el IDC 2015 y en el IDC 2016.





## RESULTADOS POR PILARES

# EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

Bogotá es la región que ocupa el primer lugar en este pilar con un puntaje de 8,12 sobre 10. Lejos de esta calificación le siguen los departamentos de Antioquia y Caldas con 5,30 y 5,14 respectivamente (Gráfico 10).

La capital del país una vez más ocupa el primer lugar en este pilar obteniendo un puntaje de 10 en las variables: número de pagos de impuestos por año, formalidad laboral, brecha de participación laboral entre hombres y mujeres, cobertura de establecimientos financieros,

índice de bancarización, cobertura de seguros y saldo de cuentas de ahorro (Gráfico 10).

Antioquia también permanece en el segundo lugar en el pilar de eficiencia de los mercados. Al igual que Bogotá, tiene el menor número de pagos de impuestos por año, por ende, obtiene un puntaje de 10 en esta variable. Así mismo, en las variables formalidad laboral, índice de bancarización, cobertura de seguros, saldo de cuentas de ahorro ocupa el segundo lugar (Gráfico 10).

Así mismo, Caldas continúa en el tercer lugar con un desempeño sobresaliente en las variables: número de pagos de impuestos por año, facilidad para registrar propiedades, facilidad para obtener permisos de construcción y su-bempleo objetivo (Gráfico 10).

El avance más importante en este pilar lo tuvo el departamento del Valle del Cauca, logrando pasar de la posición 17 a la 14 entre 2015 y 2016 (Gráfico 10).

## ANTIOQUIA: BUENAS PRÁCTICAS EN EL PILAR DE EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

*Con la colaboración de Juan Manuel Higueta, Fundación ProAntioquia*

La generación de empleo formal en Antioquia ha tenido una dinámica favorable en los últimos años. Si bien esta situación puede atribuirse en parte al buen desempeño de la economía colombiana y regional, también es fruto de los esfuerzos públicos y privados que se han hecho en materia de: i) impulso al emprendimiento empresarial de distintos alcances, ii) fortalecimiento del tejido empresarial actual a través de las estrategias *cluster*, iii) atracción de inversión extranjera directa y de promoción de la ciudad como destino de ferias, eventos y convenciones que ha potenciado el sector turístico y comercial, el cual se ha constituido en un gran generador de empleo formal.

La conformación de un ecosistema de emprendimiento, innovación y fortalecimiento empresarial compuesto por programas que están en constante evolución y que logran la articulación del Estado, la academia y la empresa en pro del propósito de consolidar un tejido económico y empresarial sólido, ha sido una fórmula ganadora que le ha permitido al departamento capitalizar de mejor manera los beneficios de una economía nacional en crecimiento.

En materia de eficiencia del mercado financiero, Antioquia se destaca porque ha garantizado la presencia de una de las instituciones financieras más importantes del país y el encadenamiento del sector financiero antioqueño con grandes empresas

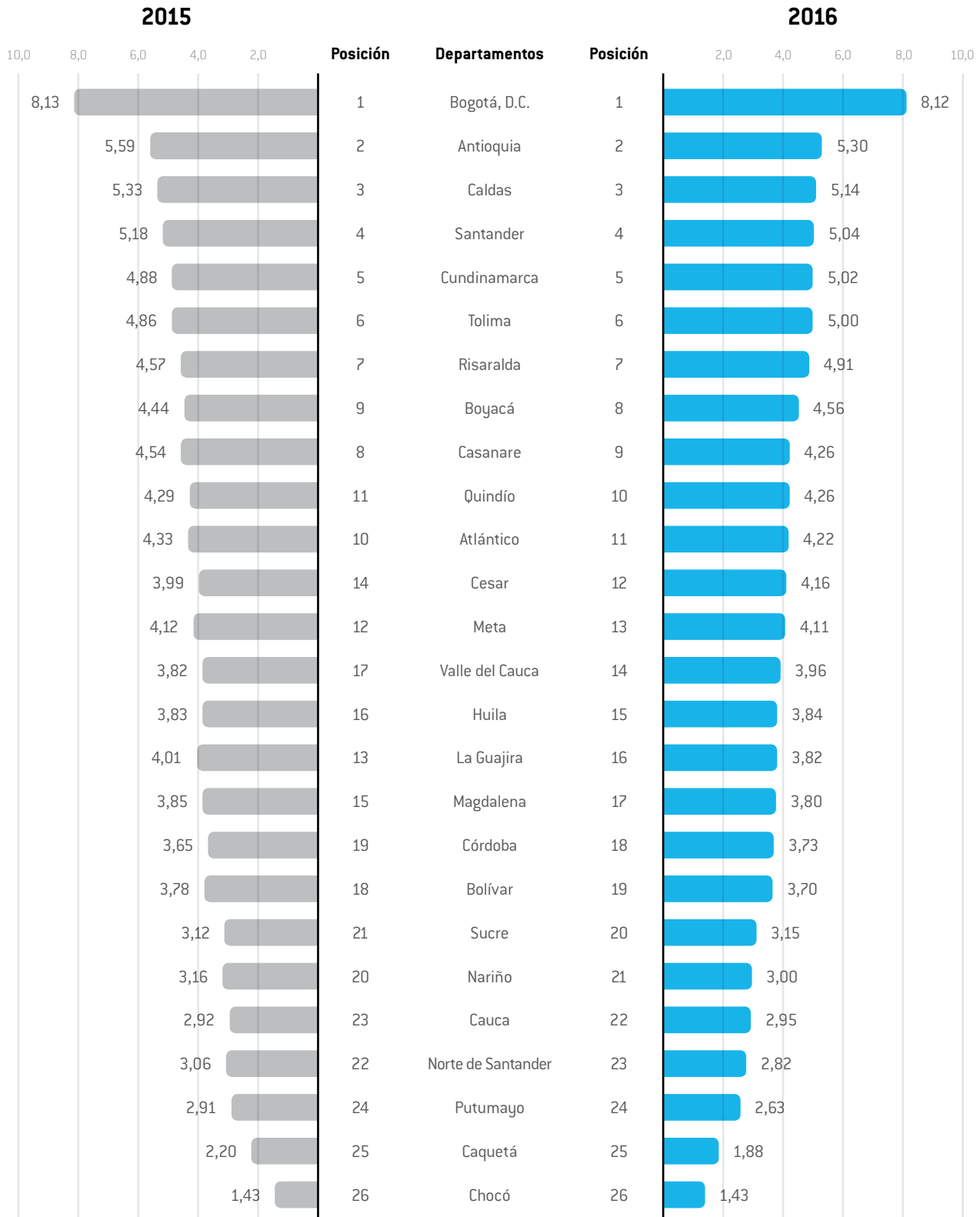
que fomentan a su vez la formalización laboral y, por ende, incentivan la demanda de los servicios financieros de dichos trabajadores. Otro punto importante para entender es la apuesta de las universidades e instituciones público-privadas para educar y propiciar espacios de conocimiento financiero en las empresas y los ciudadanos.

En materia pública, se le ha dado continuidad al programa Banco de las Oportunidades tanto desde la Alcaldía de Medellín como desde la Gobernación de Antioquia, facilitando el crédito a proyectos productivos de poblaciones que presentan dificultades para acceder a servicios de crédito de la banca privada.

# RESULTADOS POR PILARES



Gráfico 10. Puntaje y posición en el pilar de *eficiencia de los mercados* en el IDC 2015 y en el IDC 2016.





## RESULTADOS POR PILARES

# SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN

La mejor calificación en el pilar de sofisticación y diversificación la obtiene Bogotá con 9,85 sobre 10. El segundo y tercer lugar lo ocupan Valle del Cauca y Antioquia con puntajes de 8,69 y 8,62 sobre 10 (Gráfico 11).

Bogotá una vez más ocupa el primer lugar en este pilar. La capital obtiene una calificación de 10 sobre 10 en las variables: comple-

jidad del aparato productivo y diversificación de la canasta exportadora (Gráfico 11).

Valle del Cauca también permanece en el segundo puesto. Este departamento obtiene la calificación más alta en el subpilar de diversificación (9,88 sobre 10) (Gráfico 11).

El departamento de Antioquia continúa también en la misma posición respecto al

año anterior. Se destaca su buen desempeño en el subpilar de sofisticación en el cual ocupa el segundo lugar con una calificación de 7,98 sobre 10 (Gráfico 11).

Por su parte, Nariño es el departamento que más avanza en el período 2015 - 2016 (dos posiciones) (Gráfico 11).

## VALLE DEL CAUCA: BUENAS PRÁCTICAS EN EL PILAR DE SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN

*Con la colaboración de Esteban Piedrahita, Cámara de Comercio de Cali*

Desde 2014, bajo el liderazgo de la Cámara de Comercio de Cali y de la mano de la Comisión Regional de Competitividad, el departamento viene trabajando en el fortalecimiento de cinco iniciativas *cluster*: Macrosnacks, Belleza y Cuidado Personal, Proteína Blanca, Bioenergía y Excelencia Clínica.

Los planes de acción de las iniciativas *cluster* comprenden proyectos de innovación para llegar a mercados más exigentes y sofisticados. Por ejemplo, la iniciativa *cluster* de Macrosnacks está trabajando en la implementación de una plataforma de innovación regional para el desarrollo de productos más sofisticados y la consolidación de un modelo de acceso a nuevos mercados. De esta forma, cinco de las empresas del *cluster* trabajan en un ambicioso proyecto financiado por iNNpulsa y a partir del cual desarrollarán cada una un nuevo producto de exportación con el acompañamiento técnico de la Escuela de Ingeniería de Alimentos de la Universidad del Valle. El *cluster* de Excelencia Clínica, apoya-

do también por iNNpulsa, está adelantando un proyecto que tiene como objetivo consolidar las unidades de innovación y desarrollo de productos y servicios de las principales clínicas de Cali. Tras la ejecución de este proyecto, cada clínica participante contará con la validación precomercial de un nuevo producto o servicio sofisticado desarrollado en su unidad de innovación.

A su vez, la Cámara de Comercio viene desarrollando una serie de proyectos y actividades de apoyo a emprendedores extraordinarios que han permitido que grandes empresas de la región transfieran conocimiento a los equipos de trabajo de las empresas en etapa temprana. El objetivo de estos proyectos y actividades corresponde al mejoramiento de los planes de negocio y la orientación en el desarrollo y validación comercial de nuevos productos en las empresas nacientes.

De otro lado, este año, la Cámara de Comercio de Cali, Colciencias, cinco universidades de la región, la Gobernación del Valle y la

Alcaldía de Cali se unieron para desarrollar el Centro de Innovación llamado REDDI, que prestará servicios como: gestión de la propiedad intelectual, negociación y comercialización de tecnologías, facilitación del proceso de creación de empresas y aceleración de negocios con base tecnológica o científica. Igualmente, el Centro de Apoyo a la Tecnología y la Innovación (CATI) de la Universidad del Valle, ha hecho una alianza con la Plataforma *cluster* de la región con el fin de adelantar procesos de vigilancia tecnológica para las empresas de las iniciativas *cluster*.

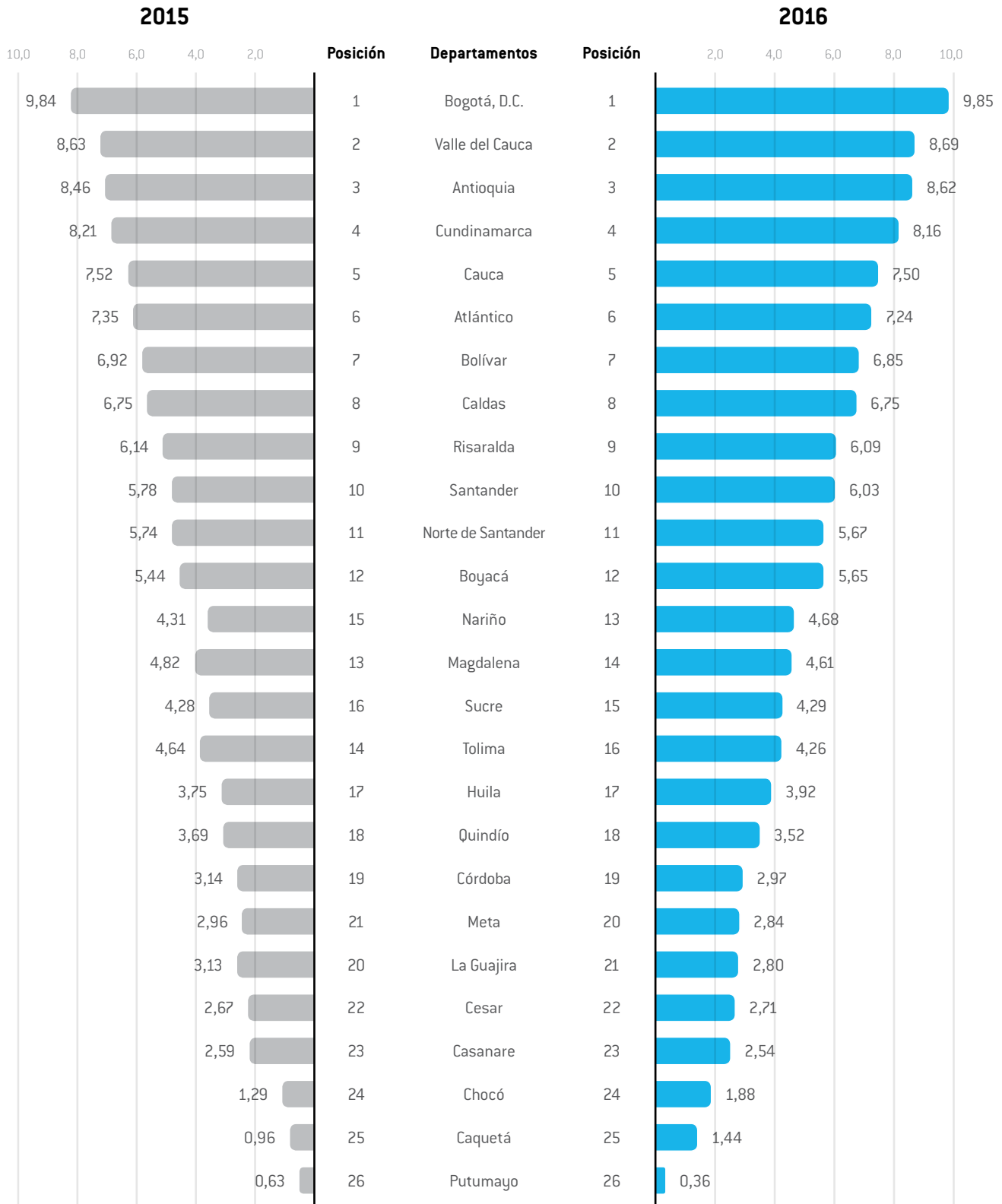
Así mismo, la Cámara de Comercio de Cali lanzó su programa de fortalecimiento del ecosistema de apoyo a los microempresarios de la región. El objetivo de este programa es cofinanciar proyectos a gremios e instituciones de desarrollo empresarial enfocadas en el acompañamiento y fortalecimiento de las micro y pequeñas empresas, actualizándolas en mejores prácticas y modernas metodologías de trabajo.



# RESULTADOS POR PILARES



Gráfico 11. Puntaje y posición en el pilar de sofisticación y diversificación en el IDC 2015 y en el IDC 2016.





## RESULTADOS POR PILARES

# INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL

Bogotá obtiene la mayor calificación en el pilar innovación y dinámica empresarial (9,46 sobre 10). Lejos de este resultado se encuentran los departamentos de Antioquia y Santander con 4,92 y 4,06 sobre 10 (Gráfico 12).

Bogotá continúa una vez más liderando el primer lugar en este pilar. La capital se destaca por obtener la mayor calificación en las variables: revistas indexadas, inversión en Actividades de Ciencia Tecnología e Innovación

(ACTI), patentes y diseños industriales, tasa de natalidad empresarial neta y densidad empresarial (Gráfico 12).

Así mismo, Antioquia continúa ocupando el segundo lugar en este pilar. El departamento obtiene la segunda posición en las variables: participación de medianas y grandes empresas y patentes y diseños industriales, en las cuales alcanza puntajes de 8,73 y 5,01 respectivamente (Gráfico 12).

Santander por su parte, avanza una posición en este pilar frente al IDC de 2015. Se destaca su desempeño sobresaliente en la variable inversión en ACTI (Gráfico 12).

De otro lado, César es el departamento que más avanza entre 2015 y 2016 pasando de la posición 21 a la 14 (Gráfico 12).

## BOGOTÁ: BUENAS PRÁCTICAS EN EL PILAR DE INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL

*Con la colaboración de Marco Llinás, Cámara de Comercio de Bogotá y Diana Gaviria, Connect Bogotá-Región*

Bogotá viene trabajando en varios frentes en materia de innovación y dinámica empresarial. Por un lado, está la Estrategia de Especialización Inteligente, la cual constituye un ejemplo de coordinación entre actores públicos, privados y la academia para definir la vocación productiva de la ciudad basada en conocimiento e innovación. El propósito es que estos actores enfoquen la mayor cantidad de esfuerzos y recursos sobre cinco áreas estratégicas alineadas con la vocación productiva de la ciudad-región: Biopolo, Bogotá-Región Creativa, Hub de Conocimiento Avanzado, Servicios Empresariales y Ciudad-Región Sostenible.

Así mismo, en Bogotá se vienen fomentando espacios de conexión entre las diferentes instituciones lo que ha permitido construir una visión colectiva, a partir de

la cual nacieron organizaciones como Connect Bogotá-Región y ProBogotá, las cuales han trabajado de manera articulada con otras instituciones de la ciudad. En particular la organización Connect Bogotá-Región articula la relación universidad–empresa–estado y hoy se considera como la red de innovación más importante del país. Esta institución desarrolla programas de innovación abierta y de articulación entre empresa y estado como la Rueda de Innovación y Connectec.

Bogotá tiene más de 119 instituciones de educación superior y alrededor de 30 universidades. Estas generan una masa crítica de investigación, con un potencial grande de transferencia e innovación. Un logro importante de la ciudad ha sido la creación de la Oficina Regional de Transferencia de Tecnología, la cual, en sus dos años de existencia,

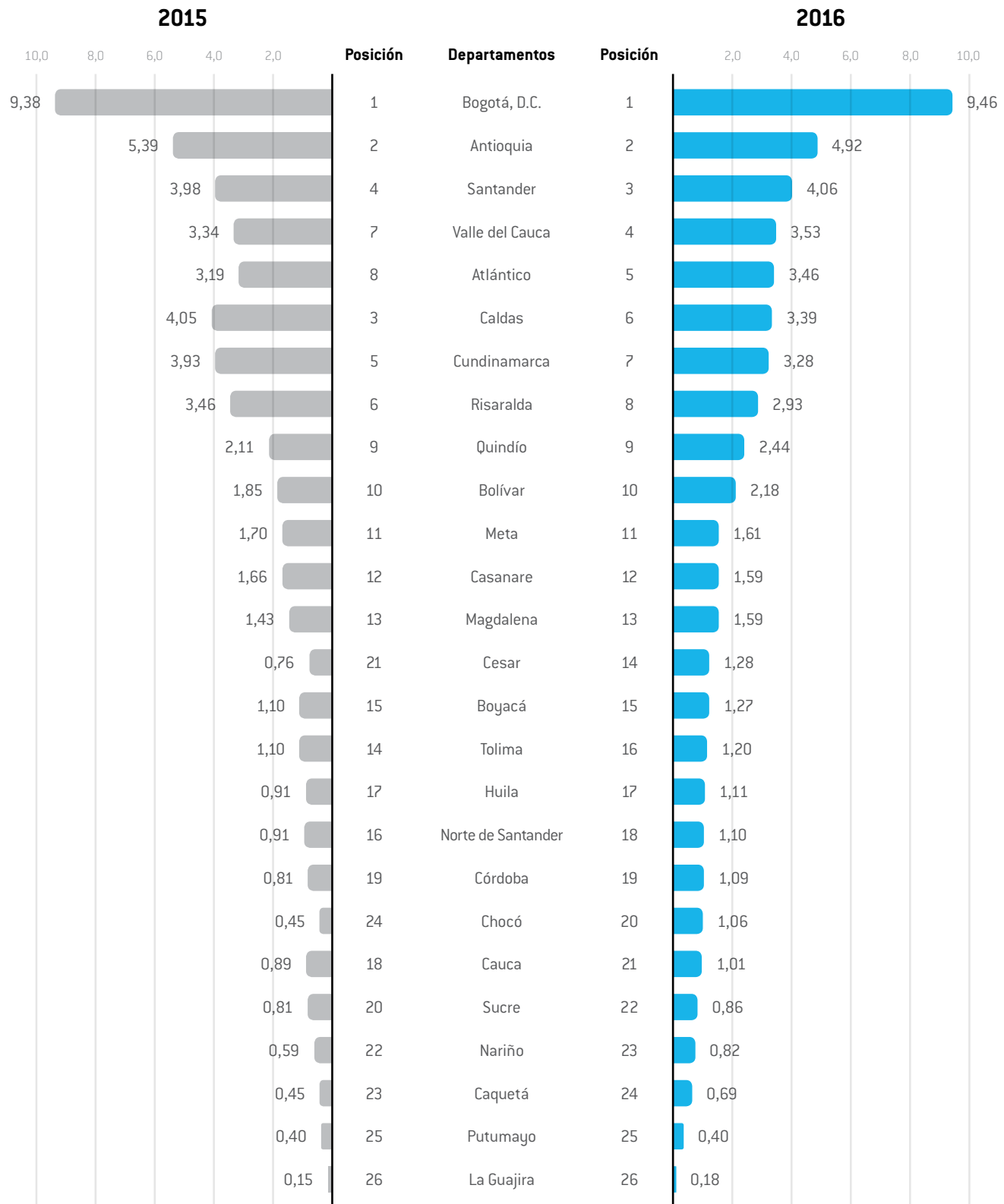
y con el apoyo de Colciencias y la Gobernación de Cundinamarca, ha identificado 488 investigaciones y tecnologías con potencial de patentamiento, ha acompañado en su proceso de transferencia de tecnología a más de 80 tecnologías o investigaciones y ha apoyado dos casos de licenciamiento para Bogotá y Cundinamarca.

Adicionalmente, existe un ecosistema de emprendimiento robusto en la región que beneficia su articulación con entidades del Gobierno nacional como iNNpulsa, el Ministerio de TICS y el SENA. Los emprendedores cuentan con muchas entidades de apoyo, aceleradoras y programas de incubamiento. Así mismo, existen varios casos de éxito de emprendimiento que inspiran a otros emprendedores y se cuenta con la mayor tasa de creación de empresas del país.

# RESULTADOS POR PILARES



Gráfico 12. Puntaje y posición en el pilar de *innovación y dinámica empresarial* en el IDC 2015 y en el IDC 2016.





## RESULTADOS AÑOS ANTERIORES CON METODOLOGÍA 2016

**Cuadro 5.** Resultados del IDC 2015 de acuerdo con metodología ajustada de 2016: clasificación general y por factores.

	IDC 2015		FACTORES					
			Condiciones básicas		Eficiencia		Sofisticación e innovación	
	Puntaje (0-10)	Posición (entre 26)	Puntaje (0-10)	Posición (entre 26)	Puntaje (0-10)	Posición (entre 26)	Puntaje (0-10)	Posición (entre 26)
Bogotá, D.C.	8,18	1	7,10	1	8,27	1	9,61	1
Antioquia	6,48	2	6,38	3	6,35	3	6,93	2
Caldas	6,21	3	5,79	8	6,84	2	5,40	5
Santander	5,89	4	6,39	2	5,99	4	4,88	7
Valle del Cauca	5,54	5	5,85	6	5,18	7	5,99	4
Cundinamarca	5,53	6	5,79	7	5,16	8	6,07	3
Risaralda	5,52	7	5,87	5	5,45	5	4,80	8
Boyacá	5,15	8	6,01	4	5,38	6	3,27	12
Atlántico	5,14	9	5,45	13	4,91	9	5,27	6
Quindío	4,76	10	5,78	10	4,47	10	2,90	14
Bolívar	4,53	11	5,19	15	4,19	12	4,39	9
Meta	4,52	12	5,41	14	3,95	14	2,33	18
Casanare	4,52	13	5,69	11	3,64	15	2,13	20
Cauca	4,38	14	4,53	20	4,30	11	4,20	10
Tolima	4,29	15	5,17	16	3,98	13	2,87	15
Huila	4,28	16	5,78	9	3,58	17	2,33	19
Córdoba	4,20	17	4,93	18	3,27	22	1,97	21
Norte de Santander	4,17	18	5,50	12	3,27	21	3,33	11
Sucre	4,08	19	4,49	21	3,60	16	2,54	16
Cesar	4,07	20	5,14	17	3,32	20	1,71	22
Nariño	4,04	21	4,54	19	3,40	18	2,45	17
Magdalena	3,77	22	4,49	22	3,34	19	3,12	13
Caquetá	3,11	23	3,67	23	2,49	24	0,71	25
La Guajira	2,82	24	2,76	26	3,18	23	1,64	23
Putumayo	2,67	25	3,55	24	2,11	25	0,51	26
Chocó	2,33	26	2,91	25	1,55	26	0,87	24

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

# RESULTADOS AÑOS ANTERIORES CON METODOLOGÍA 2016



**Cuadro 6.** Resultados del IDC 2014 de acuerdo con metodología ajustada de 2016: clasificación general y por factores.

	IDC 2014		FACTORES					
			Condiciones básicas		Eficiencia		Sofisticación e innovación	
	Puntaje (0-10)	Posición (entre 26)	Puntaje (0-10)	Posición (entre 26)	Puntaje (0-10)	Posición (entre 26)	Puntaje (0-10)	Posición (entre 26)
Bogotá, D.C.	8,25	1	7,50	1	8,08	1	9,82	1
Antioquia	6,41	2	6,63	2	6,23	3	6,54	2
Caldas	6,22	3	6,14	6	6,57	2	5,35	5
Santander	6,04	4	6,59	3	6,14	4	5,00	7
Risaralda	5,74	5	6,30	4	5,68	5	4,43	9
Valle del Cauca	5,53	6	6,14	5	5,01	8	5,92	3
Cundinamarca	5,46	7	5,97	7	5,08	6	5,60	4
Atlántico	5,13	8	5,73	11	4,76	9	5,18	6
Boyacá	5,01	9	5,96	8	5,08	7	3,40	12
Quindío	4,74	10	5,95	9	4,39	10	2,56	15
Meta	4,65	11	5,72	13	3,91	14	2,25	19
Cauca	4,58	12	4,93	21	4,26	11	4,58	8
Bolívar	4,48	13	5,26	17	4,06	12	4,39	10
Norte de Santander	4,43	14	5,82	10	3,51	18	3,48	11
Casanare	4,42	15	5,53	14	3,58	16	2,22	20
Tolima	4,35	16	5,40	15	3,93	13	2,84	14
Huila	4,34	17	5,73	12	3,77	15	2,34	18
Córdoba	4,28	18	5,05	18	3,27	21	2,08	21
Nariño	4,26	19	4,94	20	3,35	19	2,53	16
Cesar	4,20	20	5,38	16	3,32	20	1,83	22
Sucre	4,12	21	5,01	19	2,83	23	2,42	17
Magdalena	3,88	22	4,57	22	3,55	17	3,01	13
Caquetá	3,28	23	4,05	23	2,37	24	0,44	26
La Guajira	3,14	24	3,34	25	3,23	22	1,76	23
Putumayo	2,78	25	3,75	24	2,03	25	0,97	25
Chocó	2,14	26	2,78	26	1,60	26	1,13	24



## RESULTADOS AÑOS ANTERIORES CON METODOLOGÍA 2016

**Cuadro 7.** Resultados del IDC 2013 de acuerdo con metodología ajustada de 2016: clasificación general y por factores.

	IDC 2013		FACTORES					
			Condiciones básicas		Eficiencia		Sofisticación e innovación	
	Puntaje (0-10)	Posición (entre 26)	Puntaje (0-10)	Posición (entre 26)	Puntaje (0-10)	Posición (entre 26)	Puntaje (0-10)	Posición (entre 26)
Bogotá, D.C.	8,21	1	7,57	1	7,99	1	9,75	1
Antioquia	6,30	2	6,60	2	6,13	3	6,26	2
Caldas	6,09	3	5,92	8	6,49	2	5,37	5
Santander	5,73	4	6,50	3	5,79	4	4,43	8
Risaralda	5,61	5	6,18	4	5,51	5	4,41	9
Valle del Cauca	5,48	6	5,93	7	5,02	7	5,97	3
Cundinamarca	5,27	7	5,88	9	4,78	8	5,58	4
Atlántico	5,09	8	5,59	13	4,69	9	5,32	6
Boyacá	5,08	9	5,95	6	5,22	6	3,43	11
Quindío	4,89	10	6,18	5	4,45	10	2,74	14
Meta	4,55	11	5,53	14	3,90	13	2,30	18
Casanare	4,45	12	5,68	11	3,54	17	1,93	22
Cauca	4,41	13	4,75	19	4,06	11	4,52	7
Huila	4,39	14	5,72	10	3,89	14	2,37	17
Bolívar	4,34	15	4,98	17	3,96	12	4,31	10
Norte de Santander	4,25	16	5,67	12	3,29	21	3,36	12
Cesar	4,19	17	5,34	15	3,31	19	1,93	21
Tolima	4,15	18	5,30	16	3,78	15	2,23	19
Córdoba	4,03	19	4,82	18	2,97	22	2,03	20
Nariño	3,99	20	4,50	22	3,35	18	2,37	16
Magdalena	3,99	21	4,74	20	3,64	16	3,04	13
Sucre	3,95	22	4,66	21	2,93	23	2,57	15
Caquetá	3,34	23	4,15	23	2,22	24	1,51	24
La Guajira	3,02	24	3,05	25	3,29	20	1,71	23
Putumayo	2,58	25	3,53	24	1,93	25	0,47	26
Chocó	2,20	26	2,97	26	1,42	26	1,50	25

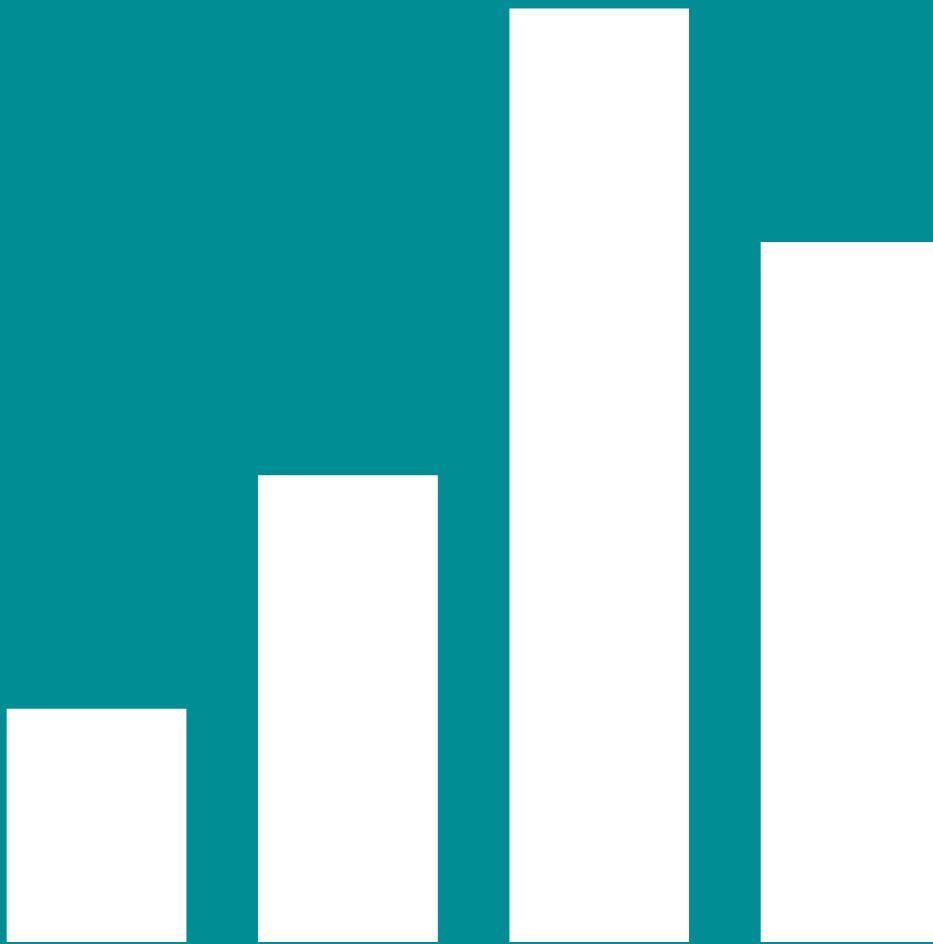
Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.



## REFERENCIAS

- 1 Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario (2013). Índice Departamental de Competitividad 2013. Bogotá D.C.: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario.
- 2 Foro Económico Mundial (2016). Global Competitiveness Report 2016-2017. Geneva: World Economic Forum.
- 3 Foro Económico Mundial (2013). Global Competitiveness Report 2013-2014. Geneva: World Economic Forum.







# PERFILES DEPARTAMENTALES

---



# ANTIOQUIA / Capital Medellín

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2016



Población 2016 (habitantes)  
**6.534.857**



PIB per cápita 2014p (pesos)  
**15.937.268**



Regalías 2015-2016 (millones de pesos)  
**1.081.532**



PIB 2014p (miles de millones de pesos)  
**101.650**

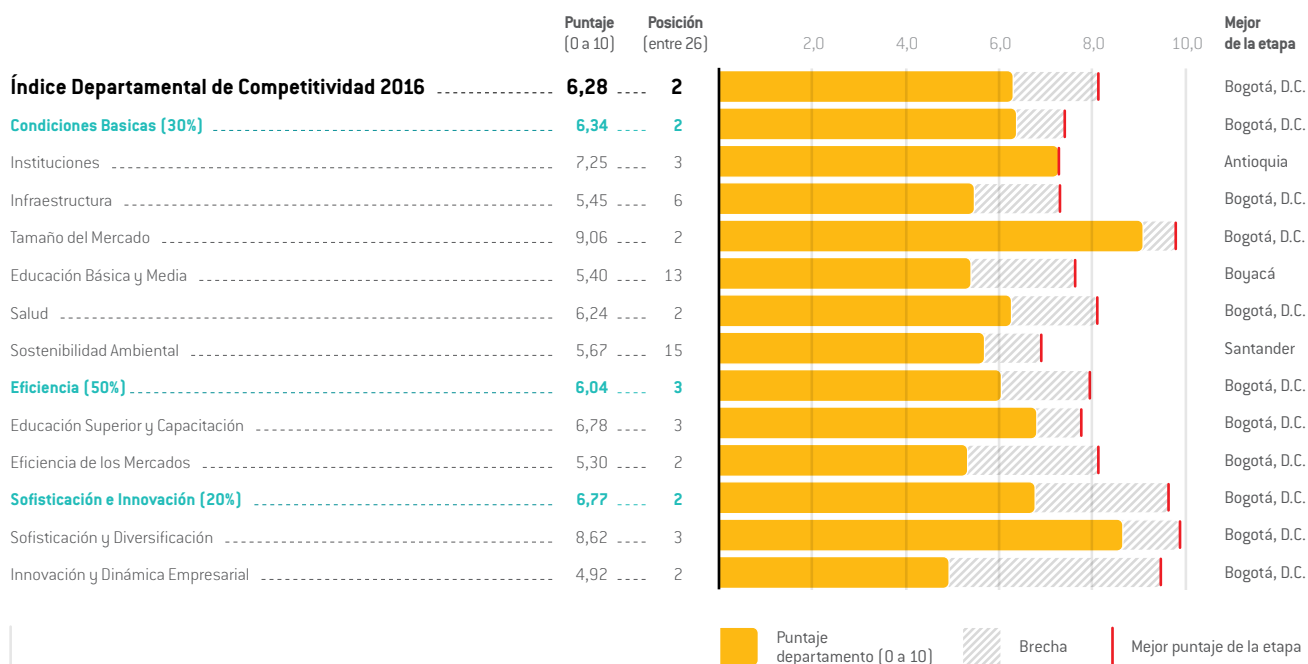


Participación en el PIB nacional 2014p (%)  
**13,42%**



Productividad por trabajador 2014 (pesos)  
**34.181.142**

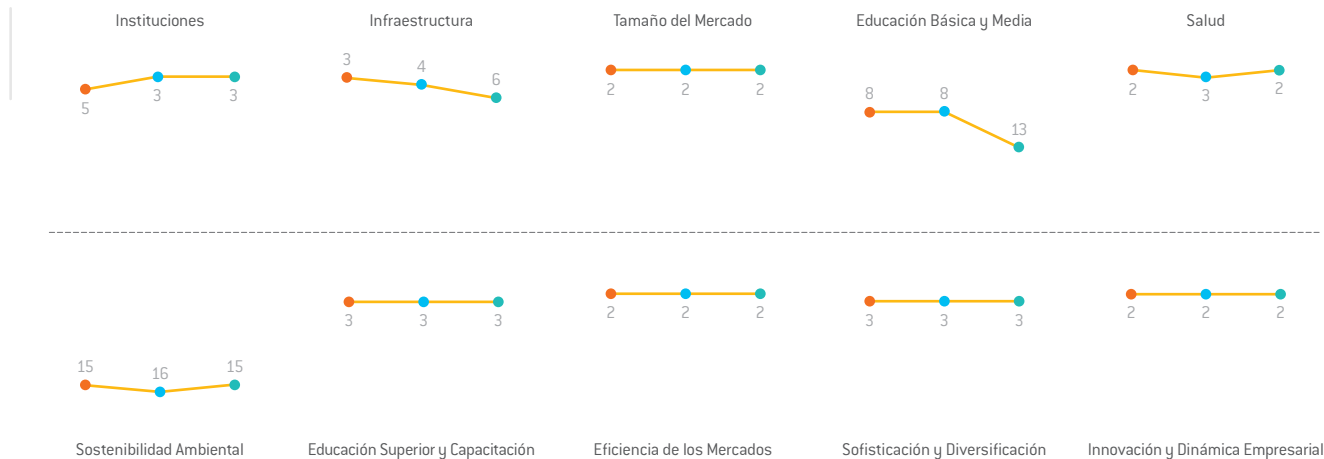
	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)	Etapa del departamento			
Índice Departamental de Competitividad 2014	6,41	2	1	2	3	4
Índice Departamental de Competitividad 2015	6,48	2	1	2	3	4



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2014-2016

Posición entre 26 regiones

2014 2015 2016



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & CEPEC-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>6,34</b>	<b>2</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	1,79 9
			SAL-3-2	Mortalidad materna	8,11 10
			SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	6,86 3
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>7,25</b>	<b>3</b>	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>		<b>5,67</b> <b>15</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>7,44</b>	<b>7</b>	<b>AMB-1 Activos naturales</b>		<b>3,76</b> <b>21</b>
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	8,87	5	AMB-1-1 Tasa de deforestación	3,99	24
INS-1-2 Gestión de regalías	6,01	11	AMB-1-2 Superficie cubierta por bosque	4,20	8
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>6,75</b>	<b>11</b>	AMB-1-3 Áreas protegidas	3,08	17
INS-2-1 Autonomía fiscal	5,57	19	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>5,51</b>	<b>9</b>
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	7,16	7	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	1,07	11
INS-2-3 Capacidad de ahorro	7,53	5	AMB-2-2 Toneladas dispuestas de residuos sólidos	9,95	14
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>8,05</b>	<b>3</b>	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>9,83</b>	<b>5</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	10,00	1	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	9,83	5
INS-3-2 Transparencia en el manejo de las regalías	6,10	10	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>6,04</b>	<b>3</b>
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>6,75</b>	<b>2</b>	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>6,78</b>	<b>3</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios	5,63	18	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>4,79</b>	<b>8</b>
INS-4-2 Tasa de secuestro	8,21	13	EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria	4,27	9
INS-4-3 Tasa de extorsión	8,95	10	EDS-1-2 Graduados en posgrado	2,69	5
INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes	2,29	21	EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica	6,50	4
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	9,39	2	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	5,72	17
INS-4-6 Productividad de jueces	10,00	1	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>8,16</b>	<b>2</b>
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	5,31	14	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	8,81	5
INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos	4,19	14	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	10,00	1
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>5,45</b>	<b>6</b>	EDS-2-3 de alta calidad	5,67	4
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>8,61</b>	<b>7</b>	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>7,83</b>	<b>2</b>
INF-1-1 Cobertura de acueducto	8,32	7	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	7,83	2
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	9,68	7	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>5,30</b>	<b>2</b>
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	7,82	12	<b>EFI-1 Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>5,12</b>	<b>10</b>
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>3,76</b>	<b>9</b>	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	2,73	8
INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	0,41	18	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	4,16	18
INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área	1,43	14	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	5,09	11
INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	4,02	22	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	10,00	1
INF-2-4 Red vial secundaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	1,76	10	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	4,72	9
INF-2-5 Red vial secundaria pavimentada por área	1,68	8	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	1,94	16
INF-2-6 Porcentaje de vías secundarias pavimentadas	3,76	9	EFI-1-7 Consultas y trámites en línea	7,21	9
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a puertos	6,20	17	<b>EFI-2 Eficiencia mercado laboral</b>	<b>6,01</b>	<b>6</b>
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	9,12	7	EFI-2-1 Formalidad laboral	8,49	2
INF-2-9 Regularidad del servicio aéreo	2,75	2	EFI-2-2 Tasa global de participación laboral	5,95	15
INF-2-10 Población potencialmente conectada vía aérea	1,57	3	EFI-2-3 Desempleo	5,30	17
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>3,99</b>	<b>3</b>	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	5,16	14
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	6,85	2	EFI-2-5 Desempleo objetivo	5,16	7
INF-3-2 Ancho de banda de internet	1,13	3	<b>EFI-3 Desarrollo mercado financiero</b>	<b>4,77</b>	<b>2</b>
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>9,06</b>	<b>2</b>	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	2,64	14
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>8,12</b>	<b>2</b>	EFI-3-2 Índice de bancarización	7,21	2
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	8,12	2	EFI-3-3 Cobertura de seguros	5,68	2
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	3,52	2
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	10,00	1	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>6,77</b>	<b>2</b>
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>5,40</b>	<b>13</b>	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>8,62</b>	<b>3</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>6,59</b>	<b>8</b>	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>7,98</b>	<b>2</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	7,27	6	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	7,98	2
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	6,15	7	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>9,27</b>	<b>6</b>
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	7,68	11	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,15	13
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	7,40	10	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	9,39	5
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	4,45	19	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>4,92</b>	<b>2</b>
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>4,60</b>	<b>17</b>	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>5,22</b>	<b>3</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	5,91	14	INN-1-1 Investigación de alta calidad	6,64	3
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	5,23	15	INN-1-2 Revistas indexadas	3,79	5
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,65	14	<b>INN-2 Inversión en CTI y patentes</b>	<b>4,40</b>	<b>2</b>
EDU-2-4 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	3,21	19	INN-2-1 Inversión en ACTI	3,80	3
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	0,00	26	INN-2-2 Patentes y diseños industriales	5,01	2
EDU-2-6 Relación docentes-estudiantes	3,23	22	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>5,29</b>	<b>2</b>
EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media	7,98	3	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	3,62	6
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>6,24</b>	<b>2</b>	INN-3-2 Densidad empresarial	3,53	5
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>5,31</b>	<b>10</b>	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	8,73	2
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	6,68	13			
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	3,35	15			
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	2,01	16			
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	9,21	4			
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>7,64</b>	<b>2</b>			
SAL-2-1 Mortalidad infantil	9,11	9			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	9,30	10			
SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia	4,52	2			
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>5,59</b>	<b>4</b>			



# ATLÁNTICO / Capital Barranquilla

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2016



Población 2016 (habitantes)  
**2.489.514**



PIB per cápita 2014p (pesos)  
**12.282.057**



Regalías 2015-2016 (millones de pesos)  
**445.341**



PIB 2014p (miles de millones de pesos)  
**29.870**

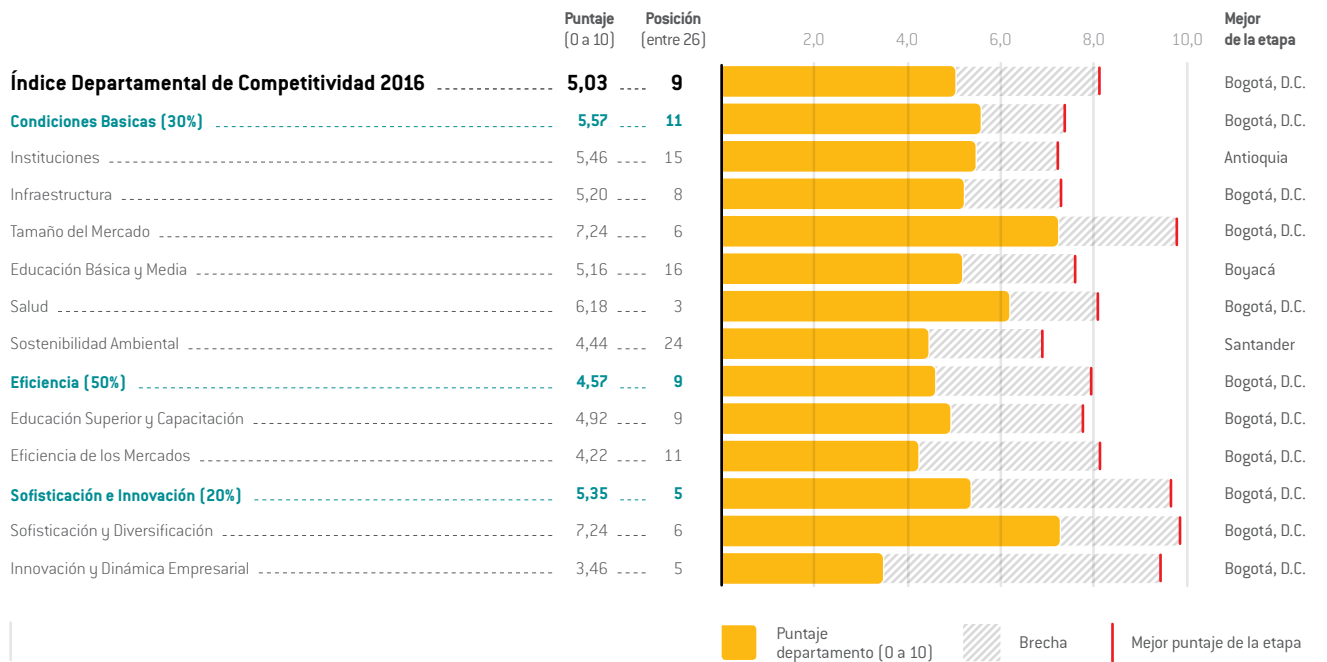


Participación en el PIB nacional 2014p (%)  
**3,94%**



Productividad por trabajador 2014 (pesos)  
**27.680.346**

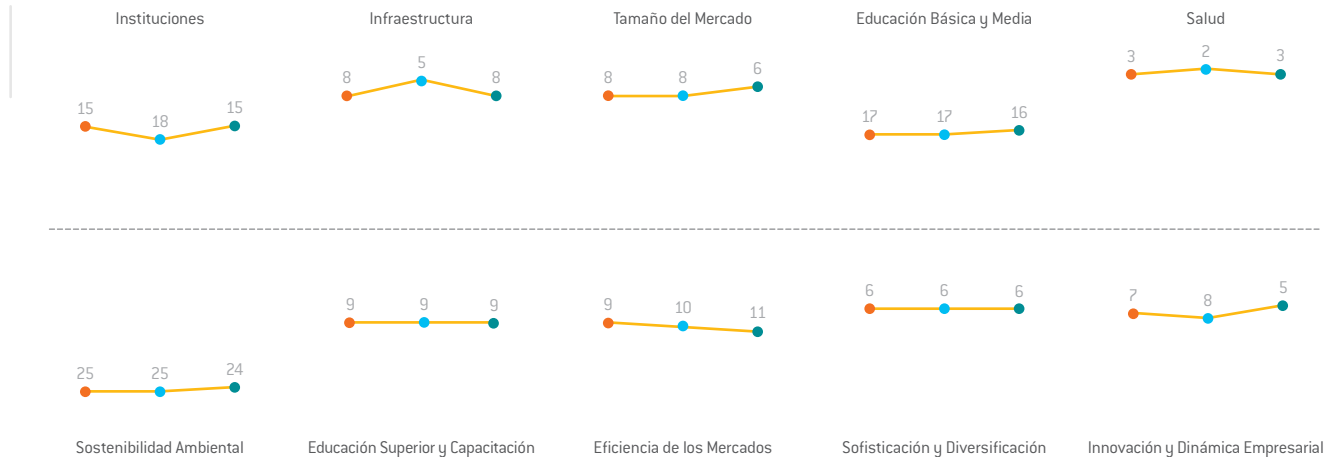
	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)	Etapa del departamento			
Índice Departamental de Competitividad 2014	5,13	8	1	2	3	4
Índice Departamental de Competitividad 2015	5,14	9				



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2014-2016

Posición entre 26 regiones

2014 2015 2016



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & CEPEC-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>5,57</b>	<b>11</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	0,00 26
			SAL-3-2	Mortalidad materna	7,21 15
			SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	6,38 7
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>4,46</b>	<b>15</b>	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>4,44</b>	<b>24</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>4,62</b>	<b>20</b>	<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>0,89</b>	<b>25</b>
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	7,38 12	AMB-1-1	Tasa de deforestación	2,67 25
INS-1-2	Gestión de regalías	1,86 24	AMB-1-2	Superficie cubierta por bosque	0,00 26
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>8,95</b>	<b>1</b>	AMB-1-3	Áreas protegidas	0,00 26
INS-2-1	Autonomía fiscal	8,89 5	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>5,30</b>	<b>14</b>
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	8,93 2	AMB-2-1	Empresas certificadas ISO14001	0,62 18
INS-2-3	Capacidad de ahorro	9,04 2	AMB-2-2	Toneladas dispuestas de residuos sólidos	9,98 12
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>3,04</b>	<b>22</b>	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>9,82</b>	<b>7</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Abierto	6,09 11	AMB-3-1	Tasa de afectación de desastres naturales	9,82 7
INS-3-2	Transparencia en el manejo de las regalías	0,00 26	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>4,57</b>	<b>9</b>
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>5,22</b>	<b>16</b>	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>4,92</b>	<b>9</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	6,99 14	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>5,13</b>	<b>6</b>
INS-4-2	Tasa de secuestro	9,82 5	EDS-1-1	Cobertura bruta formación universitaria	5,14 5
INS-4-3	Tasa de extorsión	9,78 3	EDS-1-2	Graduados en posgrado	2,29 7
INS-4-4	Jueces por 100.000 habitantes	1,72 23	EDS-1-3	Cobertura formación técnica y tecnológica	6,44 5
INS-4-5	Eficiencia de la justicia	0,56 25	EDS-1-4	Deserción escolar en educación superior	6,64 16
INS-4-6	Productividad de jueces	3,29 14	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>4,51</b>	<b>11</b>
INS-4-7	Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	5,37 13	EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	6,63 14
INS-4-8	Facilidad para hacer cumplir los contratos	4,19 14	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	5,25 5
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>5,20</b>	<b>8</b>	EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	1,66 14
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>9,12</b>	<b>2</b>	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>6,14</b>	<b>7</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	8,63 6	EDS-3-1	Dominio de segundo idioma	6,14 7
INF-1-2	Cobertura de la energía eléctrica	9,80 4	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>4,22</b>	<b>11</b>
INF-1-3	Costo de la energía eléctrica	8,94 4	<b>EFI-1 Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>3,83</b>	<b>19</b>
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>3,67</b>	<b>10</b>	EFI-1-1	Grado de apertura comercial	3,26 7
INF-2-1	Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	0,02 25	EFI-1-2	Carga tributaria para las empresas	4,31 16
INF-2-2	Red vial primaria pavimentada por área	0,57 22	EFI-1-3	Facilidad para abrir una empresa	4,00 13
INF-2-3	Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	8,27 8	EFI-1-4	Número de pagos de impuestos por año	5,00 14
INF-2-4	Red vial secundaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	0,02 25	EFI-1-5	Facilidad para registrar propiedades	2,83 19
INF-2-5	Red vial secundaria pavimentada por área	1,86 7	EFI-1-6	Facilidad para obtener permisos de construcción	1,94 16
INF-2-6	Porcentaje de vías secundarias pavimentadas	3,18 11	EFI-1-7	Consultas y trámites en línea	5,44 13
INF-2-7	Costo de transporte terrestre a puertos	9,31 4	<b>EFI-2 Eficiencia mercado laboral</b>	<b>5,44</b>	<b>10</b>
INF-2-8	Costo de transporte terrestre a mercado interno	5,31 21	EFI-2-1	Formalidad laboral	5,09 9
INF-2-9	Regularidad del servicio aéreo	0,92 5	EFI-2-2	Tasa global de participación laboral	6,26 12
INF-2-10	Población potencialmente conectada vía aérea	1,13 5	EFI-2-3	Desempleo	7,18 11
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>2,81</b>	<b>8</b>	EFI-2-4	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	6,43 10
INF-3-1	Penetración de internet banda ancha fijo	4,93 7	EFI-2-5	Desempleo objetivo	2,24 22
INF-3-2	Ancho de banda de internet	0,69 9	<b>EFI-3 Desarrollo mercado financiero</b>	<b>3,38</b>	<b>6</b>
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>7,24</b>	<b>6</b>	EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros	3,66 10
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>5,52</b>	<b>7</b>	EFI-3-2	Índice de bancarización	4,29 12
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	5,52 7	EFI-3-3	Cobertura de seguros	4,26 3
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>8,96</b>	<b>7</b>	EFI-3-4	Saldo de cuentas de ahorro	1,31 10
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	8,96 7	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>5,35</b>	<b>5</b>
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>5,16</b>	<b>16</b>	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>7,24</b>	<b>6</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>6,92</b>	<b>6</b>	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>4,76</b>	<b>8</b>
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	5,12 15	SOF-1-1	Complejidad del aparato productivo	4,76 8
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	3,74 18	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>9,73</b>	<b>2</b>
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	7,70 9	SOF-2-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,74 5
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	8,38 7	SOF-2-2	Diversificación de la canasta exportadora	9,72 4
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	9,66 2	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>3,46</b>	<b>5</b>
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>3,99</b>	<b>22</b>	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>4,75</b>	<b>4</b>
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	5,74 15	INN-1-1	Investigación de alta calidad	5,78 4
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	5,06 16	INN-1-2	Revistas indexadas	3,71 6
EDU-2-3	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	5,49 18	<b>INN-2 Inversión en CTI y patentes</b>	<b>0,99</b>	<b>10</b>
EDU-2-4	Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	1,01 24	INN-2-1	Inversión en ACTI	1,49 8
EDU-2-5	Calidad de los docentes de colegios oficiales	5,94 9	INN-2-2	Patentes y diseños industriales	0,49 11
EDU-2-6	Relación docentes-estudiantes	1,82 23	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>5,29</b>	<b>3</b>
EDU-2-7	Inversión en calidad educación básica y media	2,89 13	INN-3-1	Tasa de natalidad empresarial neta	6,04 2
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>6,18</b>	<b>3</b>	INN-3-2	Densidad empresarial	4,81 2
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>8,20</b>	<b>2</b>	INN-3-3	Participación de medianas y grandes empresas	5,02 7
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	9,49 5			
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	4,60 8			
SAL-1-3	Camas de servicios especializados	8,73 2			
SAL-1-4	Cobertura de vacunación triple viral	10,00 1			
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>6,62</b>	<b>5</b>			
SAL-2-1	Mortalidad infantil	8,51 11			
SAL-2-2	Mortalidad por anemia	9,42 9			
SAL-2-3	Inversión protección integral a primera infancia	1,93 3			
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>4,53</b>	<b>13</b>			



# BOGOTÁ



Población 2016 (habitantes)  
**7.980.001**



PIB per cápita 2014p (pesos)  
**24.163.912**



Regalías 2015-2016 (millones de pesos)  
**331.671**



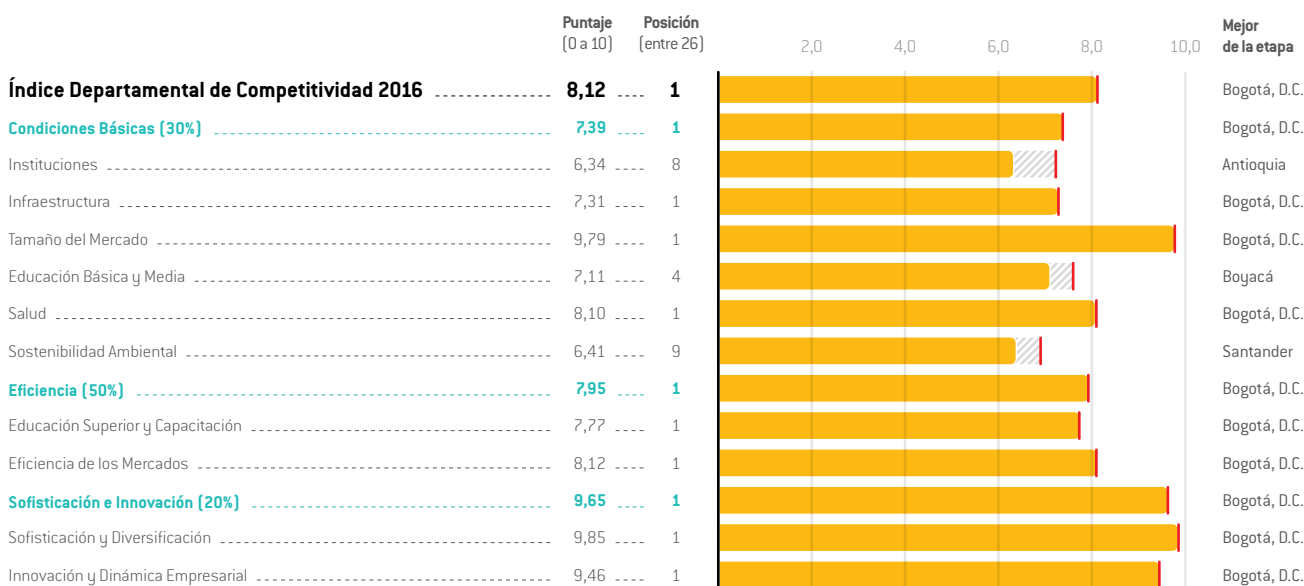
PIB 2014p (miles de millones de pesos)  
**187.919**



Participación en el PIB nacional 2014p (%)  
**24,81%**



Productividad por trabajador 2014 (pesos)  
**44.892.260**

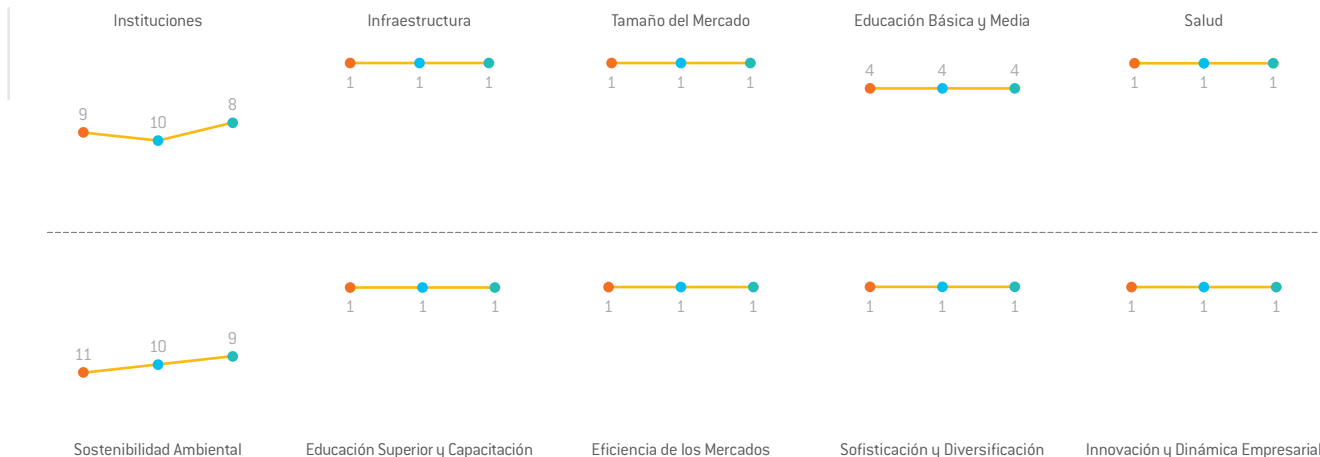


Puntaje de Bogotá (0 a 10)
  Brecha
  Mejor puntaje de la etapa

## EVOLUCIÓN POR PILAR 2014-2016

Posición entre 26 regiones

2014
  2015
  2016





	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>7,39</b>	<b>1</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	4,21 2
			SAL-3-2	Mortalidad materna	9,04 4
			SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	10,00 1
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>6,34</b>	<b>8</b>	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>6,41</b>	<b>9</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>6,73</b>	<b>10</b>	<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>5,53</b>	<b>10</b>
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	4,55	18	AMB-1-1 Tasa de deforestación	10,00	1
INS-1-2 Gestión de regalías	8,91	3	AMB-1-2 Superficie cubierta por bosque	0,56	24
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>7,70</b>	<b>4</b>	AMB-1-3 Áreas protegidas	6,02	5
INS-2-1 Autonomía fiscal	6,14	16	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>5,49</b>	<b>10</b>
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	6,97	8	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	0,98	13
INS-2-3 Capacidad de ahorro	10,00	1	AMB-2-2 Toneladas dispuestas de residuos sólidos	10,00	1
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>5,10</b>	<b>18</b>	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	2,99	21	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	10,00	1
INS-3-2 Transparencia en el manejo de las regalías	7,20	7	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>7,95</b>	<b>1</b>
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>5,82</b>	<b>13</b>	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>7,77</b>	<b>1</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios	8,31	7	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>8,04</b>	<b>1</b>
INS-4-2 Tasa de secuestro	9,04	10	EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria	10,00	1
INS-4-3 Tasa de extorsión	9,68	4	EDS-1-2 Graduados en posgrado	8,25	2
INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes	0,88	24	EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica	10,00	1
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	5,37	9	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	3,91	23
INS-4-6 Productividad de jueces	8,01	2	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>7,11</b>	<b>3</b>
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	5,27	15	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	8,61	7
INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos	0,00	26	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	9,08	3
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>7,31</b>	<b>1</b>	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	3,63	9
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>9,28</b>	<b>1</b>	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>
INF-1-1 Cobertura de acueducto	10,00	1	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	10,00	1
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	10,00	1	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>8,12</b>	<b>1</b>
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	7,85	11	<b>EFI-1 Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>6,53</b>	<b>3</b>
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>5,38</b>	<b>2</b>	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	4,06	4
INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	0,11	24	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	0,00	26
INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área	1,29	15	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	6,37	5
INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	5,49	17	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	10,00	1
INF-2-4 Red vial secundaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	0,03	24	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	8,87	4
INF-2-5 Red vial secundaria pavimentada por área	0,90	12	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	6,77	6
INF-2-6 Porcentaje de vías secundarias pavimentadas	1,05	22	EFI-1-7 Consultas y trámites en línea	9,66	2
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a puertos	5,37	20	<b>EFI-2 Eficiencia mercado laboral</b>	<b>7,84</b>	<b>2</b>
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	10,00	1	EFI-2-1 Formalidad laboral	10,00	1
INF-2-9 Regularidad del servicio aéreo	10,00	1	EFI-2-2 Tasa global de participación laboral	9,77	2
INF-2-10 Población potencialmente conectada vía aérea	10,00	1	EFI-2-3 Desempleo	6,03	14
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>7,26</b>	<b>1</b>	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	10,00	1
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	10,00	1	EFI-2-5 Subempleo objetivo	3,40	17
INF-3-2 Ancho de banda de internet	4,52	2	<b>EFI-3 Desarrollo mercado financiero</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>9,79</b>	<b>1</b>	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	10,00	1
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>	EFI-3-2 Índice de bancarización	10,00	1
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	10,00	1	EFI-3-3 Cobertura de seguros	10,00	1
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>9,57</b>	<b>2</b>	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	10,00	1
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,57	2	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>9,65</b>	<b>1</b>
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>7,11</b>	<b>4</b>	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>9,85</b>	<b>1</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>6,42</b>	<b>9</b>	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	6,73	9	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	10,00	1
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	2,63	20	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>9,69</b>	<b>3</b>
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	7,86	7	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,39	9
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	10,00	1	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	10,00	1
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	4,87	15	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>9,46</b>	<b>1</b>
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>7,57</b>	<b>2</b>	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>9,15</b>	<b>1</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	10,00	1	INN-1-1 Investigación de alta calidad	8,30	2
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	10,00	1	INN-1-2 Revistas indexadas	10,00	1
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	9,48	2	<b>INN-2 Inversión en CTI y patentes</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>
EDU-2-4 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	10,00	1	INN-2-1 Inversión en ACTI	10,00	1
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	3,94	18	INN-2-2 Patentes y diseños industriales	10,00	1
EDU-2-6 Relación docentes-estudiantes	0,92	24	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>9,07</b>	<b>1</b>
EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media	8,63	2	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	10,00	1
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>8,10</b>	<b>1</b>	INN-3-2 Densidad empresarial	10,00	1
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>6,07</b>	<b>7</b>	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	7,20	3
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	6,70	12			
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	3,99	11			
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	3,83	9			
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	9,78	2			
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>9,95</b>	<b>1</b>			
SAL-2-1 Mortalidad infantil	9,91	2			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	9,95	4			
SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia	10,00	1			
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>7,75</b>	<b>1</b>			



# BOLÍVAR / Capital Cartagena

2016  
ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Población 2016 (habitantes)  
**2.121.956**



PIB per cápita 2014p (pesos)  
**15.013.478**



Regalías 2015-2016 (millones de pesos)  
**884.376**



PIB 2014p (miles de millones de pesos)  
**31.123**

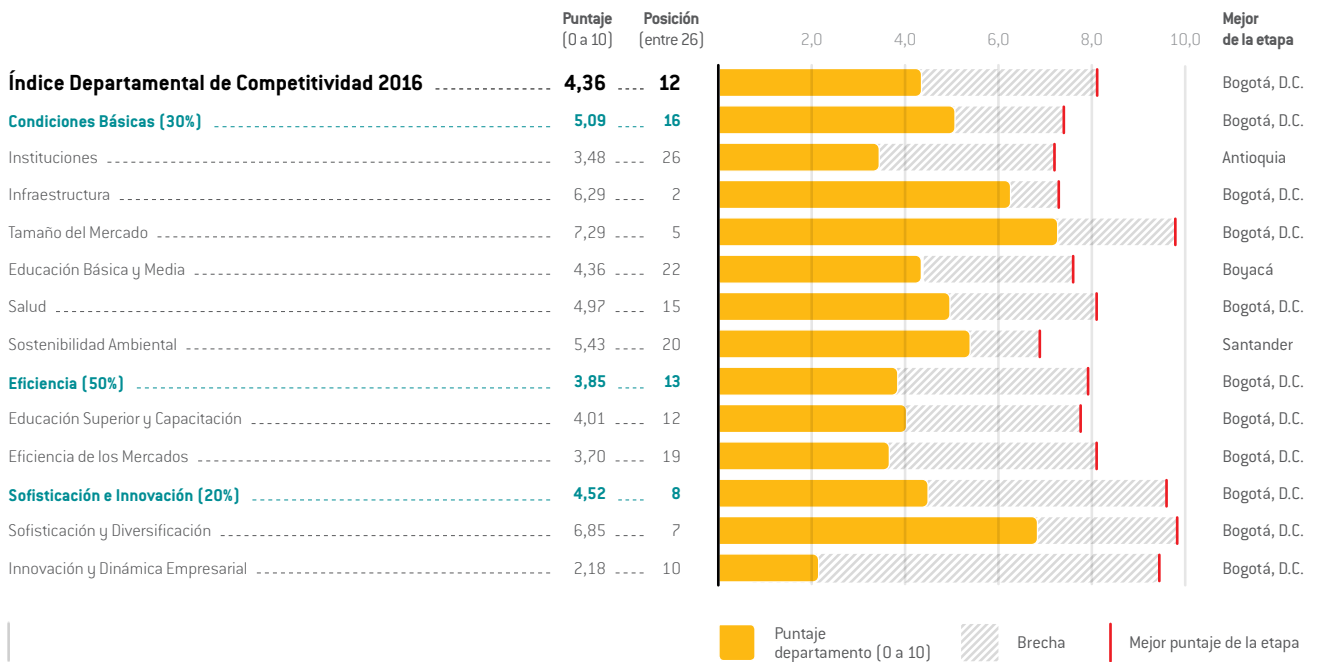


Participación en el PIB nacional 2014p (%)  
**4,11%**



Productividad por trabajador 2014 (pesos)  
**35.126.033**

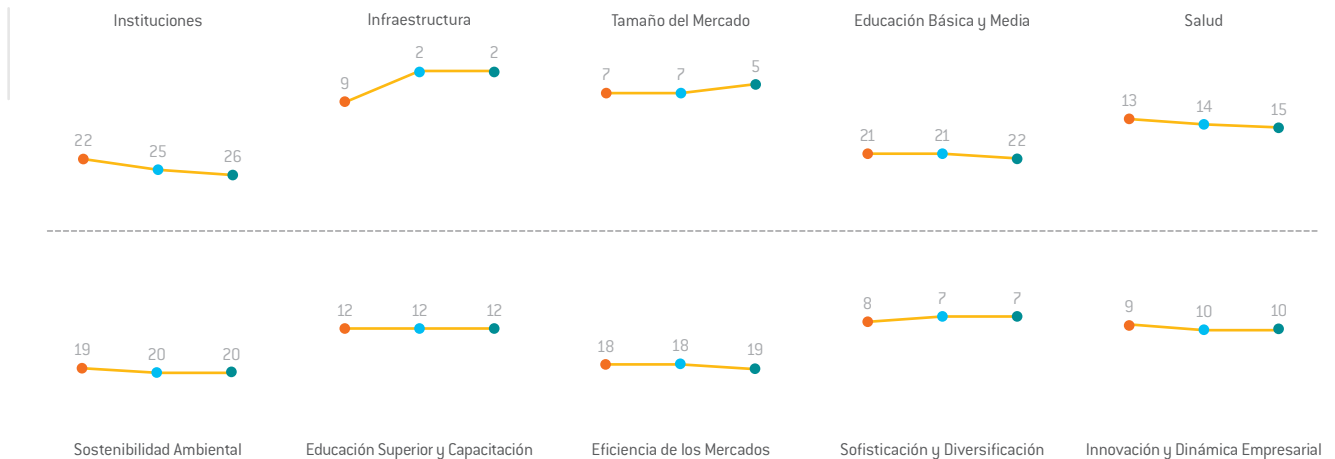
	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)	Etapa del departamento			
Índice Departamental de Competitividad 2014	4,48	13	1	2	3	4
Índice Departamental de Competitividad 2015	4,53	11				



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2014-2016

Posición entre 26 regiones

2014 2015 2016



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & CEPEC-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>5,09</b>	<b>16</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	4,64 12
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>3,48</b>	<b>26</b>	SAL-3-2	Mortalidad materna	7,24 13
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>2,51</b>	<b>24</b>	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	4,69 15
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	4,06	19	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>		<b>5,43 20</b>
INS-1-2 Gestión de regalías	0,96	25	<b>AMB-1 Activos naturales</b>		<b>3,40 23</b>
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>5,41</b>	<b>14</b>	AMB-1-1 Tasa de deforestación	5,23	22
INS-2-1 Autonomía fiscal	7,84	11	AMB-1-2 Superficie cubierta por bosque	2,95	13
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	4,37	15	AMB-1-3 Áreas protegidas	2,02	22
INS-2-3 Capacidad de ahorro	4,03	21	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>		<b>5,71 8</b>
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>1,45</b>	<b>26</b>	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	1,62	9
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	2,45	24	AMB-2-2 Toneladas dispuestas de residuos sólidos	9,79	18
INS-3-2 Transparencia en el manejo de las regalías	0,45	25	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>		<b>8,93 21</b>
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>4,54</b>	<b>20</b>	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	8,93	21
INS-4-1 Tasa de homicidios	7,57	10	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>3,85</b>	<b>13</b>
INS-4-2 Tasa de secuestro	9,58	6	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>4,01</b>	<b>12</b>
INS-4-3 Tasa de extorsión	9,33	7	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>		<b>3,11 19</b>
INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes	1,98	22	EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria	2,48	19
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	0,00	26	EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,20	13
INS-4-6 Productividad de jueces	2,09	19	EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica	5,24	7
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	4,49	20	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	3,53	24
INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos	1,29	20	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>		<b>4,60 10</b>
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>6,29</b>	<b>2</b>	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	5,89	18
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>7,97</b>	<b>13</b>	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	2,59	18
INF-1-1 Cobertura de acueducto	6,29	18	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	5,31	6
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	8,26	16	<b>EDS-3 Billingüismo</b>		<b>4,64 10</b>
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	9,36	3	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	4,64	10
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>4,45</b>	<b>5</b>	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>3,70</b>	<b>19</b>
INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	0,19	23	<b>EFI-1 Eficiencia mercado de bienes</b>		<b>4,71 15</b>
INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área	0,54	23	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	4,29	3
INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	9,69	4	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	4,43	14
INF-2-4 Red vial secundaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	0,00	26	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	7,82	4
INF-2-5 Red vial secundaria pavimentada por área	0,16	23	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	5,00	14
INF-2-6 Porcentaje de vías secundarias pavimentadas	7,53	3	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	0,00	26
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a puertos	10,00	1	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	4,84	8
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	5,54	20	EFI-1-7 Consultas y trámites en línea	6,60	11
INF-2-9 Regularidad del servicio aéreo	1,30	4	<b>EFI-2 Eficiencia mercado laboral</b>		<b>4,93 16</b>
INF-2-10 Población potencialmente conectada vía aérea	1,13	4	EFI-2-1 Formalidad laboral	3,03	13
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>6,45</b>	<b>2</b>	EFI-2-2 Tasa global de participación laboral	4,65	19
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	2,90	14	EFI-2-3 Desempleo	8,63	4
INF-3-2 Ancho de banda de internet	10,00	1	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	4,04	18
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>7,29</b>	<b>5</b>	EFI-2-5 Subempleo objetivo	4,29	14
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>5,64</b>	<b>6</b>	<b>EFI-3 Desarrollo mercado financiero</b>		<b>1,45 21</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	5,64	6	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	1,97	18
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>8,94</b>	<b>8</b>	EFI-3-2 Índice de bancarización	1,90	24
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	8,94	8	EFI-3-3 Cobertura de seguros	1,57	13
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>4,36</b>	<b>22</b>	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	0,36	21
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>6,30</b>	<b>12</b>	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>4,52</b>	<b>8</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	6,54	10	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>6,85</b>	<b>7</b>
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	5,56	10	<b>SOF-1 Sofisticación</b>		<b>4,05 9</b>
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	6,87	16	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	4,05	9
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	6,34	16	<b>SOF-2 Diversificación</b>		<b>9,66 4</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	6,19	10	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	10,00	1
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>3,07</b>	<b>23</b>	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	9,32	6
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	3,39	23	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>2,18</b>	<b>10</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	1,81	23	<b>INN-1 Investigación</b>		<b>1,55 11</b>
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	2,24	23	INN-1-1 Investigación de alta calidad	2,26	9
EDU-2-4 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	2,18	23	INN-1-2 Revistas indexadas	0,84	17
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	5,22	13	<b>INN-2 Inversión en CTI y patentes</b>		<b>0,93 11</b>
EDU-2-6 Relación docentes-estudiantes	4,61	18	INN-2-1 Inversión en ACTI	1,27	12
EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media	2,02	19	INN-2-2 Patentes y diseños industriales	0,58	9
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>4,97</b>	<b>15</b>	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>		<b>3,74 8</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>5,24</b>	<b>11</b>	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	4,17	4
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	8,89	7	INN-3-2 Densidad empresarial	3,09	6
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	1,32	23	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	3,96	12
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	4,15	8			
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	6,60	20			
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>5,15</b>	<b>17</b>			
SAL-2-1 Mortalidad infantil	6,96	19			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	7,89	19			
SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia	0,60	6			
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>1,99</b>	<b>8</b>			



# BOYACÁ / Capital Tunja

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2016



Población 2016 (habitantes)  
**1.278.107**



PIB per cápita 2014p (pesos)  
**17.437.422**



Regalías 2015-2016 (millones de pesos)  
**644.557**



PIB 2014p (miles de millones de pesos)  
**22.226**

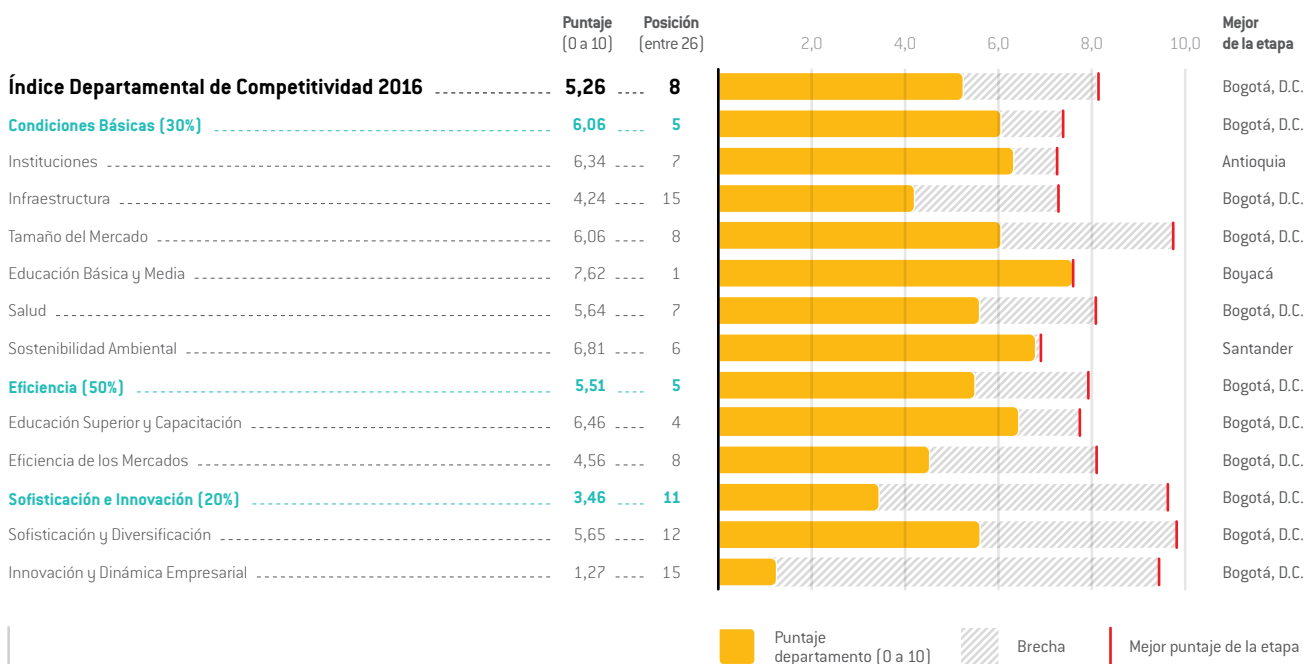


Participación en el PIB nacional 2014p (%)  
**2,93%**



Productividad por trabajador 2014 (pesos)  
**38.725.572**

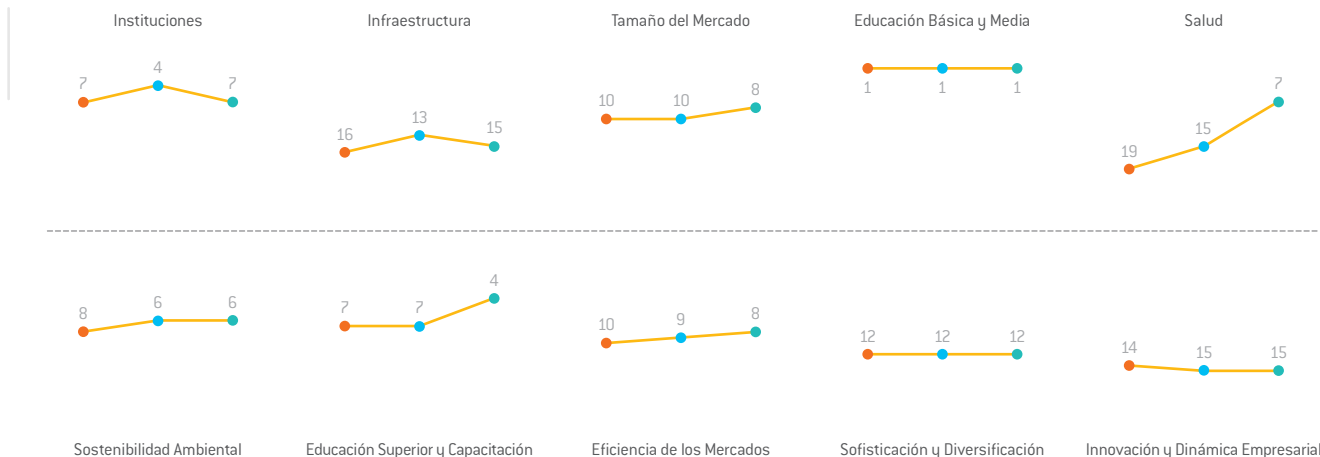
	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)	Etapa del departamento			
Índice Departamental de Competitividad 2014	5,01	9	1	2	3	4
Índice Departamental de Competitividad 2015	5,15	8				



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2014-2016

Posición entre 26 regiones

● 2014
 ● 2015
 ● 2016





	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>6,06</b>	<b>5</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	0,48 22
			SAL-3-2	Mortalidad materna	9,59 2
			SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	6,78 5
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>6,34</b>	<b>7</b>	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>		<b>6,81</b> <b>6</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>7,18</b>	<b>8</b>	<b>AMB-1 Activos naturales</b>		<b>5,86</b> <b>9</b>
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	6,79	13	AMB-1-1 Tasa de deforestación		9,33 6
INS-1-2 Gestión de regalías	7,57	7	AMB-1-2 Superficie cubierta por bosque		2,46 14
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>4,87</b>	<b>18</b>	AMB-1-3 Áreas protegidas		5,78 6
INS-2-1 Autonomía fiscal	4,71	22	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>		<b>6,48</b> <b>5</b>
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	3,06	20	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001		3,01 7
INS-2-3 Capacidad de ahorro	6,85	12	AMB-2-2 Toneladas dispuestas de residuos sólidos		9,95 13
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>6,95</b>	<b>6</b>	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>		<b>9,39</b> <b>14</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	6,45	9	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales		9,39 14
INS-3-2 Transparencia en el manejo de las regalías	7,46	4	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>		<b>5,51</b> <b>5</b>
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>6,36</b>	<b>6</b>	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>		<b>6,46</b> <b>4</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios	10,00	1	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>		<b>7,27</b> <b>2</b>
INS-4-2 Tasa de secuestro	9,30	8	EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria		5,22 3
INS-4-3 Tasa de extorsión	9,61	5	EDS-1-2 Graduados en posgrado		10,00 1
INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes	10,00	1	EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica		3,96 13
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	3,68	18	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior		9,89 2
INS-4-6 Productividad de jueces	0,14	25	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>		<b>6,37</b> <b>5</b>
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	4,26	21	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro		9,06 4
INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos	3,87	17	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior		2,60 17
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>4,24</b>	<b>15</b>	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad		7,45 2
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>7,96</b>	<b>14</b>	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>		<b>3,69</b> <b>12</b>
INF-1-1 Cobertura de acueducto	7,53	13	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma		3,69 12
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	8,86	11	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		<b>4,56</b> <b>8</b>
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	7,49	15	<b>EFI-1 Eficiencia mercado de bienes</b>		<b>4,92</b> <b>12</b>
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>3,28</b>	<b>14</b>	EFI-1-1 Grado de apertura comercial		0,46 21
INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	2,38	4	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas		3,96 20
INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área	4,56	4	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa		0,00 26
INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	5,67	15	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año		10,00 1
INF-2-4 Red vial secundaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	4,46	2	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades		6,98 6
INF-2-5 Red vial secundaria pavimentada por área	2,11	5	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción		4,84 8
INF-2-6 Porcentaje de vías secundarias pavimentadas	1,80	18	EFI-1-7 Consultas y trámites en línea		8,20 6
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a puertos	4,03	21	<b>EFI-2 Eficiencia mercado laboral</b>		<b>6,45</b> <b>5</b>
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	7,98	12	EFI-2-1 Formalidad laboral		2,82 14
INF-2-9 Regularidad del servicio aéreo	0,00	25	EFI-2-2 Tasa global de participación laboral		6,11 14
INF-2-10 Población potencialmente conectada vía aérea	0,00	26	EFI-2-3 Desempleo		9,77 2
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>1,48</b>	<b>16</b>	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres		6,90 8
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	2,45	16	EFI-2-5 Desempleo objetivo		6,65 6
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,52	17	<b>EFI-3 Desarrollo mercado financiero</b>		<b>2,32</b> <b>15</b>
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>6,06</b>	<b>8</b>	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros		3,56 11
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>4,54</b>	<b>9</b>	EFI-3-2 Índice de bancarización		4,35 11
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	4,54	9	EFI-3-3 Cobertura de seguros		0,97 16
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>7,58</b>	<b>16</b>	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro		0,39 19
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	7,58	16	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>		<b>3,46</b> <b>11</b>
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>7,62</b>	<b>1</b>	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>		<b>5,65</b> <b>12</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>7,20</b>	<b>5</b>	<b>SOF-1 Sofisticación</b>		<b>3,69</b> <b>10</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	7,83	4	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo		3,69 10
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	3,23	19	<b>SOF-2 Diversificación</b>		<b>7,61</b> <b>13</b>
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	7,69	10	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones		9,05 15
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	9,35	3	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora		6,17 15
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	7,88	4	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>		<b>1,27</b> <b>15</b>
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>7,90</b>	<b>1</b>	<b>INN-1 Investigación</b>		<b>2,98</b> <b>8</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	8,51	2	INN-1-1 Investigación de alta calidad		1,39 12
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	8,77	3	INN-1-2 Revistas indexadas		4,57 3
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	9,36	3	<b>INN-2 Inversión en CTI y patentes</b>		<b>0,44</b> <b>20</b>
EDU-2-4 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	6,29	6	INN-2-1 Inversión en ACTI		0,88 18
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	7,29	7	INN-2-2 Patentes y diseños industriales		0,00 26
EDU-2-6 Relación docentes-estudiantes	7,90	6	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>		<b>1,23</b> <b>21</b>
EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media	7,19	5	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta		1,40 18
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,64</b>	<b>7</b>	INN-3-2 Densidad empresarial		1,52 14
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>4,72</b>	<b>15</b>	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas		0,79 23
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	4,39	19			
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	5,89	6			
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	0,91	24			
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	7,68	13			
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>6,32</b>	<b>7</b>			
SAL-2-1 Mortalidad infantil	8,84	10			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	9,71	5			
SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia	0,41	8			
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>5,62</b>	<b>3</b>			



# CALDAS / Capital Manizales

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2016



Población 2016 (habitantes)

**989.934**



PIB per cápita 2014p (pesos)

**11.135.428**



Regalías 2015-2016 (millones de pesos)

**260.475**



PIB 2014p (miles de millones de pesos)

**10.980**



Participación en el PIB nacional 2014p (%)

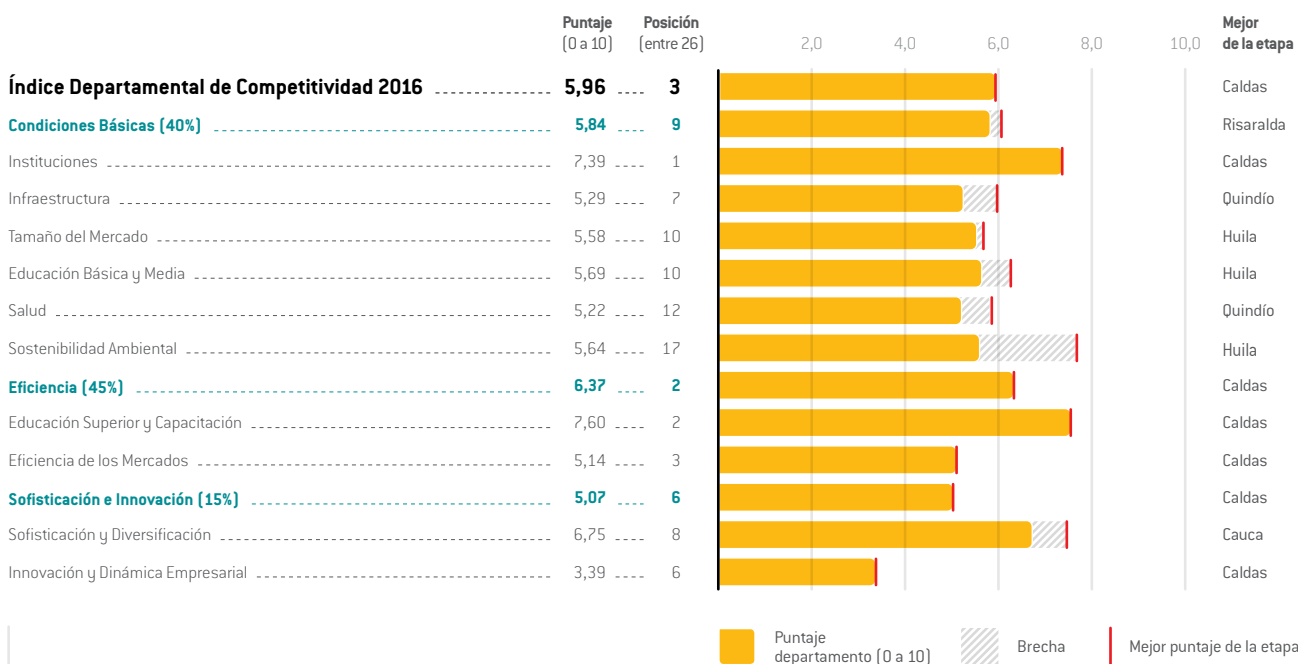
**1,45%**



Productividad por trabajador 2014 (pesos)

**27.642.461**

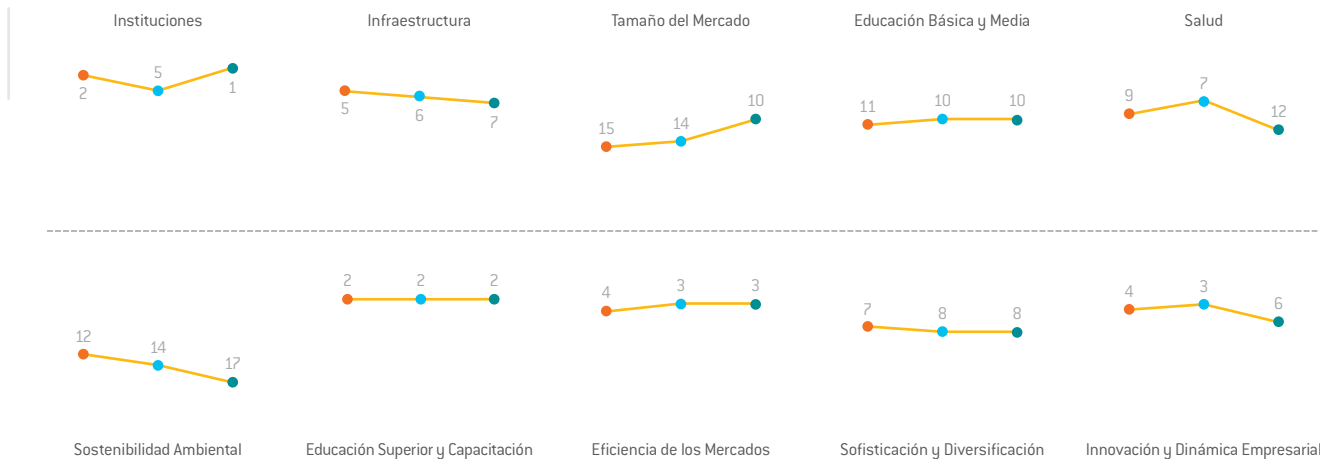
	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)	Etapa del departamento			
Índice Departamental de Competitividad 2014	6,22	3	1	2	3	4
Índice Departamental de Competitividad 2015	6,21	3	1	2	3	4



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2014-2016

Posición entre 26 regiones

2014 2015 2016



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & CEPEC-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>5,84</b>	<b>9</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	0,21 24
			SAL-3-2	Mortalidad materna	6,46 19
			SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	6,04 10
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>7,39</b>	<b>1</b>	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>5,64</b>	<b>17</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>7,88</b>	<b>3</b>	<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>3,75</b>	<b>22</b>
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	9,00 3	AMB-1-1	Tasa de deforestación	6,25 18
INS-1-2	Gestión de regalías	6,76 9	AMB-1-2	Superficie cubierta por bosque	2,18 16
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>6,96</b>	<b>9</b>	AMB-1-3	Áreas protegidas	2,81 19
INS-2-1	Autonomía fiscal	9,52 3	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>5,44</b>	<b>11</b>
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	5,06 13	AMB-2-1	Empresas certificadas ISO14001	0,87 14
INS-2-3	Capacidad de ahorro	6,30 15	AMB-2-2	Toneladas dispuestas de residuos sólidos	10,00 1
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>6,95</b>	<b>7</b>	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>9,82</b>	<b>6</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Abierto	7,04 7	AMB-3-1	Tasa de afectación de desastres naturales	9,82 6
INS-3-2	Transparencia en el manejo de las regalías	6,86 8	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>6,37</b>	<b>2</b>
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>7,78</b>	<b>1</b>	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>7,60</b>	<b>2</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	7,25 12	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>5,51</b>	<b>5</b>
INS-4-2	Tasa de secuestro	10,00 1	EDS-1-1	Cobertura bruta formación universitaria	4,70 8
INS-4-3	Tasa de extorsión	9,84 2	EDS-1-2	Graduados en posgrado	3,99 4
INS-4-4	Jueces por 100.000 habitantes	5,76 6	EDS-1-3	Cobertura formación técnica y tecnológica	4,91 8
INS-4-5	Eficiencia de la justicia	8,79 3	EDS-1-4	Deserción escolar en educación superior	8,44 7
INS-4-6	Productividad de jueces	4,24 9	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>9,62</b>	<b>1</b>
INS-4-7	Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	6,37 9	EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	9,46 2
INS-4-8	Facilidad para hacer cumplir los contratos	10,00 1	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	9,39 2
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>5,29</b>	<b>7</b>	EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	10,00 1
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>8,68</b>	<b>5</b>	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>5,92</b>	<b>8</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	8,69 5	EDS-3-1	Dominio de segundo idioma	5,92 8
INF-1-2	Cobertura de la energía eléctrica	9,92 3	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>5,14</b>	<b>3</b>
INF-1-3	Costo de la energía eléctrica	7,41 16	<b>EFI-1 Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>7,44</b>	<b>1</b>
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>4,53</b>	<b>4</b>	EFI-1-1	Grado de apertura comercial	2,15 11
INF-2-1	Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	1,03 12	EFI-1-2	Carga tributaria para las empresas	7,55 5
INF-2-2	Red vial primaria pavimentada por área	4,48 5	EFI-1-3	Facilidad para abrir una empresa	6,37 5
INF-2-3	Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	10,00 1	EFI-1-4	Número de pagos de impuestos por año	10,00 1
INF-2-4	Red vial secundaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	3,93 4	EFI-1-5	Facilidad para registrar propiedades	10,00 1
INF-2-5	Red vial secundaria pavimentada por área	4,31 2	EFI-1-6	Facilidad para obtener permisos de construcción	8,39 3
INF-2-6	Porcentaje de vías secundarias pavimentadas	3,08 12	EFI-1-7	Consultas y trámites en línea	7,64 7
INF-2-7	Costo de transporte terrestre a puertos	6,65 14	<b>EFI-2 Eficiencia mercado laboral</b>	<b>4,96</b>	<b>12</b>
INF-2-8	Costo de transporte terrestre a mercado interno	9,46 4	EFI-2-1	Formalidad laboral	6,32 4
INF-2-9	Regularidad del servicio aéreo	0,07 19	EFI-2-2	Tasa global de participación laboral	3,41 23
INF-2-10	Población potencialmente conectada vía aérea	0,11 20	EFI-2-3	Desempleo	6,58 13
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>2,66</b>	<b>10</b>	EFI-2-4	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	1,27 25
INF-3-1	Penetración de internet banda ancha fijo	4,56 9	EFI-2-5	Desempleo objetivo	7,25 3
INF-3-2	Ancho de banda de internet	0,77 6	<b>EFI-3 Desarrollo mercado financiero</b>	<b>3,03</b>	<b>10</b>
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,58</b>	<b>10</b>	EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros	2,17 17
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>2,84</b>	<b>18</b>	EFI-3-2	Índice de bancarización	4,87 8
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	2,84 18	EFI-3-3	Cobertura de seguros	3,60 6
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>8,31</b>	<b>9</b>	EFI-3-4	Saldo de cuentas de ahorro	1,47 8
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	8,31 9	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>5,07</b>	<b>6</b>
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>5,69</b>	<b>10</b>	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>6,75</b>	<b>8</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>4,96</b>	<b>19</b>	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>5,00</b>	<b>7</b>
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	4,82 17	SOF-1-1	Complejidad del aparato productivo	5,00 7
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	1,08 22	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>8,50</b>	<b>9</b>
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	6,39 18	SOF-2-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,95 2
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	7,71 8	SOF-2-2	Diversificación de la canasta exportadora	7,05 11
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	4,78 16	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>3,39</b>	<b>6</b>
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>6,18</b>	<b>7</b>	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>8,25</b>	<b>2</b>
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,59 12	INN-1-1	Investigación de alta calidad	10,00 1
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	7,00 6	INN-1-2	Revistas indexadas	6,50 2
EDU-2-3	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,92 11	<b>INN-2 Inversión en CTI y patentes</b>	<b>1,67</b>	<b>9</b>
EDU-2-4	Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	3,60 17	INN-2-1	Inversión en ACTI	2,92 6
EDU-2-5	Calidad de los docentes de colegios oficiales	8,15 4	INN-2-2	Patentes y diseños industriales	0,41 13
EDU-2-6	Relación docentes-estudiantes	8,57 3	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>2,68</b>	<b>11</b>
EDU-2-7	Inversión en calidad educación básica y media	2,40 14	INN-3-1	Tasa de natalidad empresarial neta	1,43 17
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,22</b>	<b>12</b>	INN-3-2	Densidad empresarial	1,68 12
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>4,87</b>	<b>14</b>	INN-3-3	Participación de medianas y grandes empresas	4,94 8
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	5,07 17			
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	2,44 19			
SAL-1-3	Camas de servicios especializados	3,57 11			
SAL-1-4	Cobertura de vacunación triple viral	8,39 9			
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>6,60</b>	<b>6</b>			
SAL-2-1	Mortalidad infantil	9,68 4			
SAL-2-2	Mortalidad por anemia	10,00 1			
SAL-2-3	Inversión protección integral a primera infancia	0,11 22			
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>4,23</b>	<b>15</b>			



# CAQUETÁ / Capital Florencia

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2016



Población 2016 (habitantes)  
**483.846**



PIB per cápita 2014p (pesos)  
**7.443.679**



Regalías 2015-2016 (millones de pesos)  
**333.730**



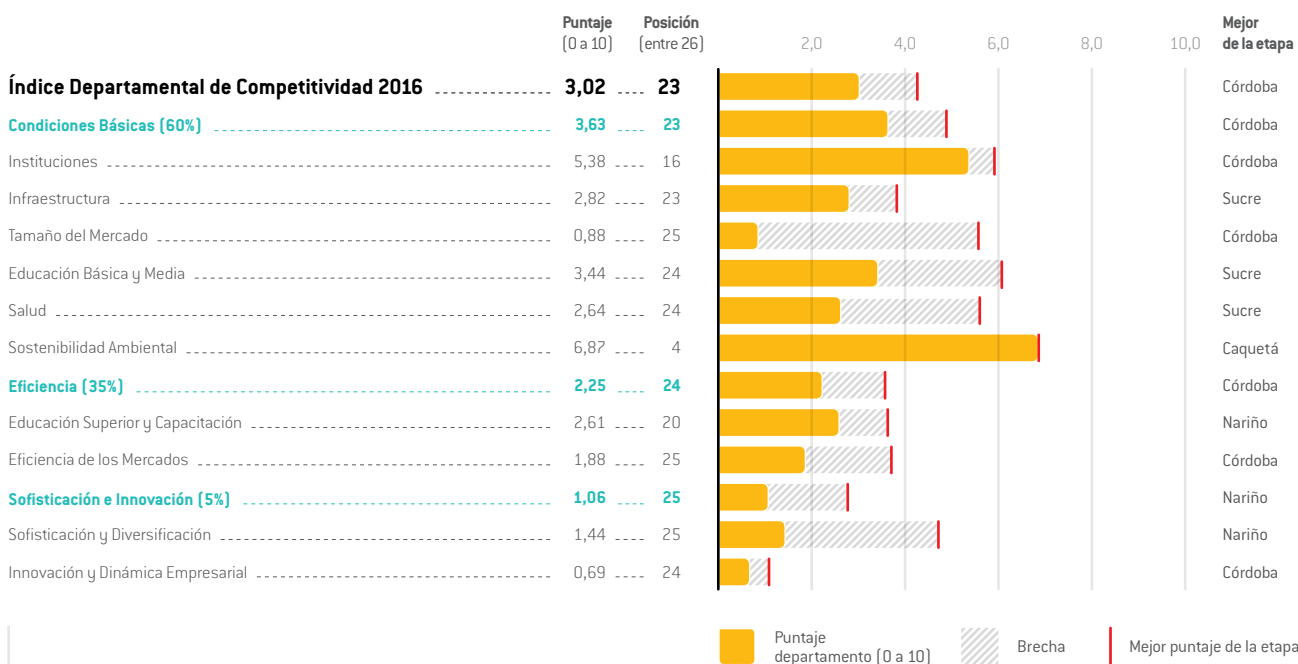
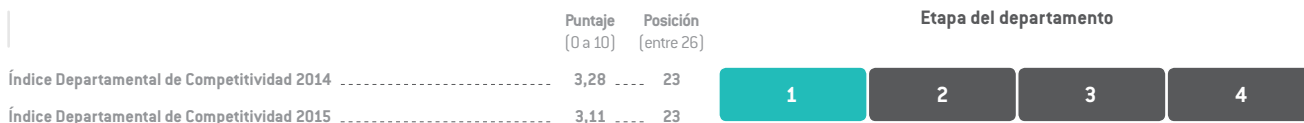
PIB 2014p (miles de millones de pesos)  
**3.510**



Participación en el PIB nacional 2014p (%)  
**0,46%**



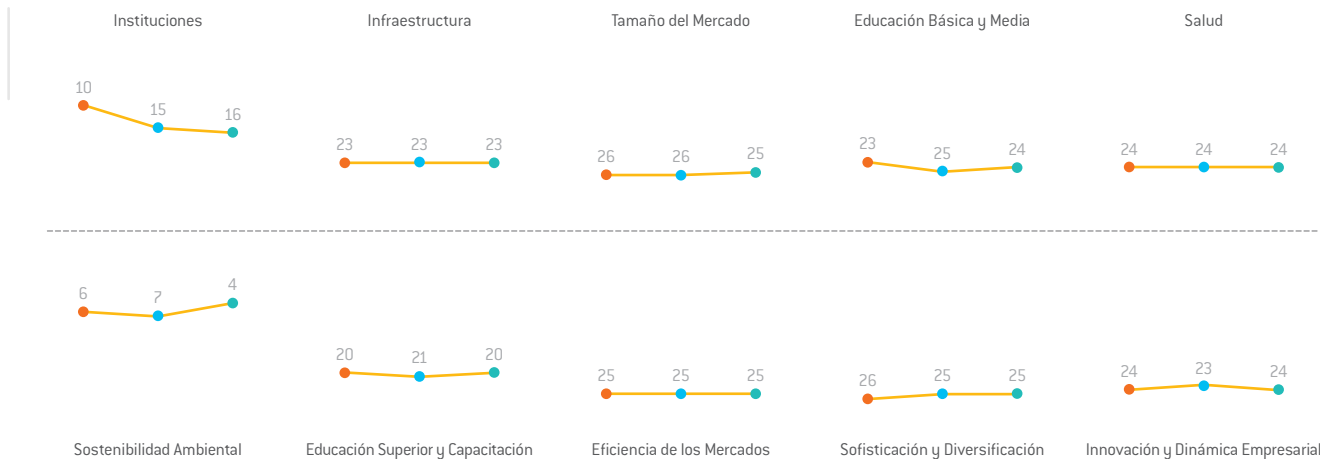
Productividad por trabajador 2014 (pesos)  
**20.054.965**



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2014-2016

Posición entre 26 regiones

2014 2015 2016



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & CEPEC-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>3,63</b>	<b>23</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	3,03 3
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>5,38</b>	<b>16</b>	SAL-3-2	Mortalidad materna	2,42 24
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>7,77</b>	<b>5</b>	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	0,00 26
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	7,46	11	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>		<b>6,87 4</b>
INS-1-2 Gestión de regalías	8,08	6	<b>AMB-1 Activos naturales</b>		<b>7,40 2</b>
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>4,66</b>	<b>21</b>	AMB-1-1 Tasa de deforestación	7,10 16	
INS-2-1 Autonomía fiscal	8,19	9	AMB-1-2 Superficie cubierta por bosque	8,89 2	
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	5,79	10	AMB-1-3 Áreas protegidas	6,20 4	
INS-2-3 Capacidad de ahorro	0,00	26	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>5,22 16</b>	
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>5,69</b>	<b>11</b>	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	1,52 10	
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	4,04	19	AMB-2-2 Toneladas dispuestas de residuos sólidos	8,92 23	
INS-3-2 Transparencia en el manejo de las regalías	7,34	6	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>9,11 20</b>	
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>3,40</b>	<b>25</b>	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	9,11 20	
INS-4-1 Tasa de homicidios	3,48	22	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>2,25 24</b>	
INS-4-2 Tasa de secuestro	0,67	25	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>2,61 20</b>	
INS-4-3 Tasa de extorsión	6,08	24	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>3,03 20</b>	
INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes	3,48	13	EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria	2,32 20	
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	4,49	13	EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,47 22	
INS-4-6 Productividad de jueces	5,56	5	EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica	0,85 25	
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	3,41	24	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	8,47 6	
INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos	0,00	26	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>2,32 21</b>	
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>2,82</b>	<b>23</b>	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	4,98 21	
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>5,71</b>	<b>23</b>	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	1,93 19	
INF-1-1 Cobertura de acueducto	5,80	21	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,06 25	
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	4,87	23	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>2,40 20</b>	
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	6,45	19	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	2,40 20	
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>2,10</b>	<b>25</b>	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>1,88 25</b>	
INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	3,80	2	<b>EFI-1 Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>0,08 26</b>	
INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área	0,71	20	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	0,00 26	
INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	5,15	19	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	0,00 26	
INF-2-4 Red vial secundaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	1,71	12	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	0,00 26	
INF-2-5 Red vial secundaria pavimentada por área	0,05	24	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	0,00 26	
INF-2-6 Porcentaje de vías secundarias pavimentadas	1,74	19	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	0,00 26	
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a puertos	0,89	25	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	0,00 26	
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	5,77	19	EFI-1-7 Consultas y trámites en línea	0,58 25	
INF-2-9 Regularidad del servicio aéreo	0,03	22	<b>EFI-2 Eficiencia mercado laboral</b>	<b>3,23 23</b>	
INF-2-10 Población potencialmente conectada vía aérea	0,11	19	EFI-2-1 Formalidad laboral	1,36 20	
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>0,64</b>	<b>22</b>	EFI-2-2 Tasa global de participación laboral	2,66 25	
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	0,69	23	EFI-2-3 Desempleo	7,44 9	
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,59	15	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	0,00 26	
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>0,88</b>	<b>25</b>	EFI-2-5 Desempleo objetivo	4,71 10	
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>0,44</b>	<b>25</b>	<b>EFI-3 Desarrollo mercado financiero</b>	<b>2,33 14</b>	
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	0,44	25	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	5,36 5	
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>1,31</b>	<b>24</b>	EFI-3-2 Índice de bancarización	2,60 19	
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	1,31	24	EFI-3-3 Cobertura de seguros	0,82 19	
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>3,44</b>	<b>24</b>	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	0,54 18	
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>1,77</b>	<b>26</b>	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>1,06 25</b>	
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	2,36	24	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>1,44 25</b>	
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	0,48	24	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>0,71 22</b>	
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	2,57	24	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	0,71 22	
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	1,25	24	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>2,16 25</b>	
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	2,21	22	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	2,11 24	
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>4,55</b>	<b>18</b>	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	2,22 19	
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	4,35	20	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>0,69 24</b>	
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	3,83	20	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,93 17</b>	
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	5,53	17	INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,00 26	
EDU-2-4 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	5,87	7	INN-1-2 Revistas indexadas	1,85 10	
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	3,54	20	<b>INN-2 Inversión en CTI y patentes</b>	<b>0,58 16</b>	
EDU-2-6 Relación docentes-estudiantes	8,75	2	INN-2-1 Inversión en ACTI	1,16 14	
EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media	0,00	26	INN-2-2 Patentes y diseños industriales	0,00 26	
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>2,64</b>	<b>24</b>	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>0,67 24</b>	
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>0,99</b>	<b>26</b>	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	0,19 24	
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	0,28	25	INN-3-2 Densidad empresarial	0,00 26	
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	1,86	21	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	1,82 21	
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	1,83	19			
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	0,00	26			
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>4,75</b>	<b>19</b>			
SAL-2-1 Mortalidad infantil	7,09	17			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	7,14	20			
SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia	0,02	25			
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>1,81</b>	<b>25</b>			



# CASANARE / Capital Yopal

2016  
ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Población 2016 (habitantes)  
**362.721**



PIB per cápita 2014p (pesos)  
**43.310.425**



Regalías 2015-2016 (millones de pesos)  
**548.201**



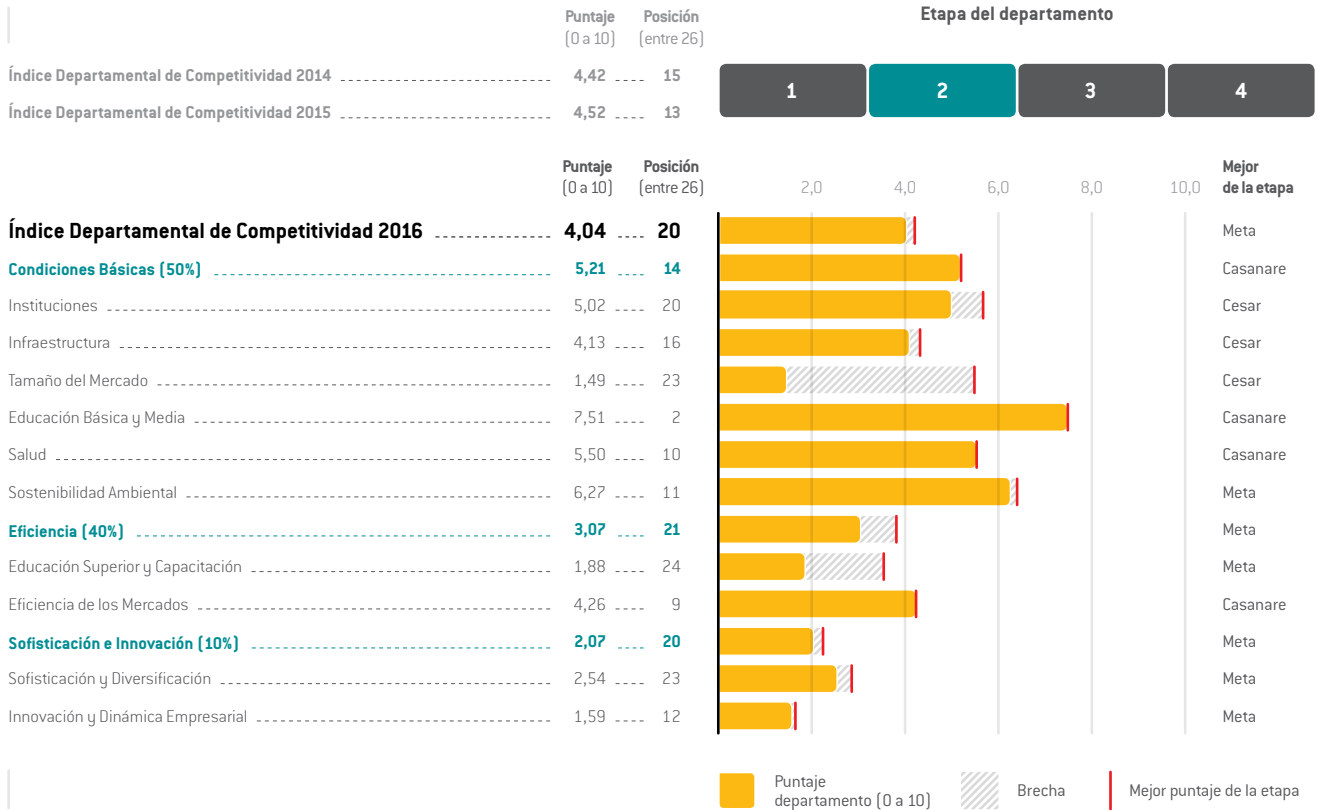
PIB 2014p (miles de millones de pesos)  
**15.169**



Participación en el PIB nacional 2014p (%)  
**2,00%**



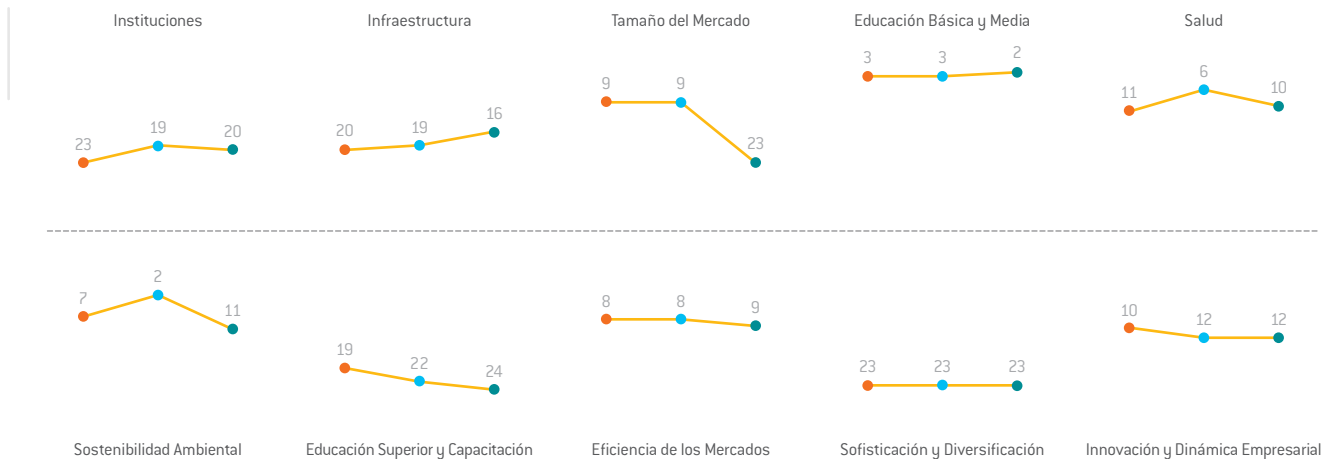
Productividad por trabajador 2014 (pesos)  
**63.134.563**



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2014-2016

Posición entre 26 regiones

2014 2015 2016



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & CEPEC-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>5,21</b>	<b>14</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	10,00 1
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>5,02</b>	<b>20</b>	SAL-3-2	Mortalidad materna	8,23 8
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>5,54</b>	<b>17</b>	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	0,31 24
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	7,72	9	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>		<b>6,27</b> <b>11</b>
INS-1-2 Gestión de regalías	3,37	21	<b>AMB-1 Activos naturales</b>		<b>2,93</b> <b>24</b>
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>3,34</b>	<b>24</b>	AMB-1-1 Tasa de deforestación	6,08	19
INS-2-1 Autonomía fiscal	0,00	26	AMB-1-2 Superficie cubierta por bosque	1,40	21
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	2,48	21	AMB-1-3 Áreas protegidas	1,30	23
INS-2-3 Capacidad de ahorro	7,53	6	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>		<b>9,99</b> <b>1</b>
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>8,43</b>	<b>2</b>	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	10,00	1
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	7,39	5	AMB-2-2 Toneladas dispuestas de residuos sólidos	9,99	11
INS-3-2 Transparencia en el manejo de las regalías	9,46	2	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>		<b>5,50</b> <b>24</b>
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>2,78</b>	<b>26</b>	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	5,50	24
INS-4-1 Tasa de homicidios	7,17	13	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>		<b>3,07</b> <b>21</b>
INS-4-2 Tasa de secuestro	0,00	26	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>		<b>1,88</b> <b>24</b>
INS-4-3 Tasa de extorsión	0,00	26	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>		<b>1,07</b> <b>26</b>
INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes	6,13	4	EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria	2,49	18
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	0,87	24	EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,31	24
INS-4-6 Productividad de jueces	0,49	24	EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica	1,50	21
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	7,54	2	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	0,00	26
INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos	0,00	26	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>		<b>2,56</b> <b>20</b>
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>4,13</b>	<b>16</b>	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	5,88	19
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>6,49</b>	<b>22</b>	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	0,09	25
INF-1-1 Cobertura de acueducto	6,56	17	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	1,73	12
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	6,93	21	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>		<b>1,68</b> <b>22</b>
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	5,98	22	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	1,68	22
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>4,12</b>	<b>8</b>	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		<b>4,26</b> <b>9</b>
INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	10,00	1	<b>EFI-1 Eficiencia mercado de bienes</b>		<b>0,47</b> <b>25</b>
INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área	2,78	10	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	3,32	6
INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	6,86	12	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	0,00	26
INF-2-4 Red vial secundaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	10,00	1	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	0,00	26
INF-2-5 Red vial secundaria pavimentada por área	0,63	15	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	0,00	26
INF-2-6 Porcentaje de vías secundarias pavimentadas	5,10	5	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	0,00	26
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a puertos	2,96	24	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	0,00	26
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	6,05	17	EFI-1-7 Consultas y trámites en línea	0,00	26
INF-2-9 Regularidad del servicio aéreo	0,16	13	<b>EFI-2 Eficiencia mercado laboral</b>		<b>8,89</b> <b>1</b>
INF-2-10 Población potencialmente conectada vía aérea	0,12	18	EFI-2-1 Formalidad laboral	7,70	3
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>1,79</b>	<b>14</b>	EFI-2-2 Tasa global de participación laboral	10,00	1
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	2,98	13	EFI-2-3 Desempleo	7,86	7
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,60	13	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	8,87	4
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>1,49</b>	<b>23</b>	EFI-2-5 Subempleo objetivo	10,00	1
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>2,98</b>	<b>16</b>	<b>EFI-3 Desarrollo mercado financiero</b>		<b>3,43</b> <b>5</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	2,98	16	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	5,96	2
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>0,00</b>	<b>26</b>	EFI-3-2 Índice de bancarización	6,67	3
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	0,00	26	EFI-3-3 Cobertura de seguros	0,40	24
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>7,51</b>	<b>2</b>	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	0,71	16
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>8,68</b>	<b>1</b>	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>		<b>2,07</b> <b>20</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	10,00	1	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>		<b>2,54</b> <b>23</b>
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	10,00	1	<b>SOF-1 Sofisticación</b>		<b>0,95</b> <b>21</b>
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	10,00	1	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	0,95	21
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	8,81	6	<b>SOF-2 Diversificación</b>		<b>4,14</b> <b>23</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	4,61	18	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	8,27	20
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>6,73</b>	<b>6</b>	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,00	26
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,40	13	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>		<b>1,59</b> <b>12</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,09	12	<b>INN-1 Investigación</b>		<b>0,00</b> <b>26</b>
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	7,49	10	INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,00	26
EDU-2-4 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	6,86	4	INN-1-2 Revistas indexadas	0,00	26
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	2,76	21	<b>INN-2 Inversión en CTI y patentes</b>		<b>0,00</b> <b>26</b>
EDU-2-6 Relación docentes-estudiantes	7,50	9	INN-2-1 Inversión en ACTI	0,00	26
EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media	10,00	1	INN-2-2 Patentes y diseños industriales	0,00	26
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,50</b>	<b>10</b>	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>		<b>3,99</b> <b>7</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>4,58</b>	<b>16</b>	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	5,11	3
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	10,00	1	INN-3-2 Densidad empresarial	3,67	3
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	0,00	26	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	3,18	14
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	0,71	25			
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	7,60	14			
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>5,38</b>	<b>15</b>			
SAL-2-1 Mortalidad infantil	5,41	24			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	10,00	1			
SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia	0,73	5			
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>6,18</b>	<b>2</b>			



# CAUCA / Capital Popayán

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2016



Población 2016 (habitantes)  
**1.391.836**



PIB per cápita 2014p (pesos)  
**8.883.791**



Regalías 2015-2016 (millones de pesos)  
**677.584**



PIB 2014p (miles de millones de pesos)  
**12.144**

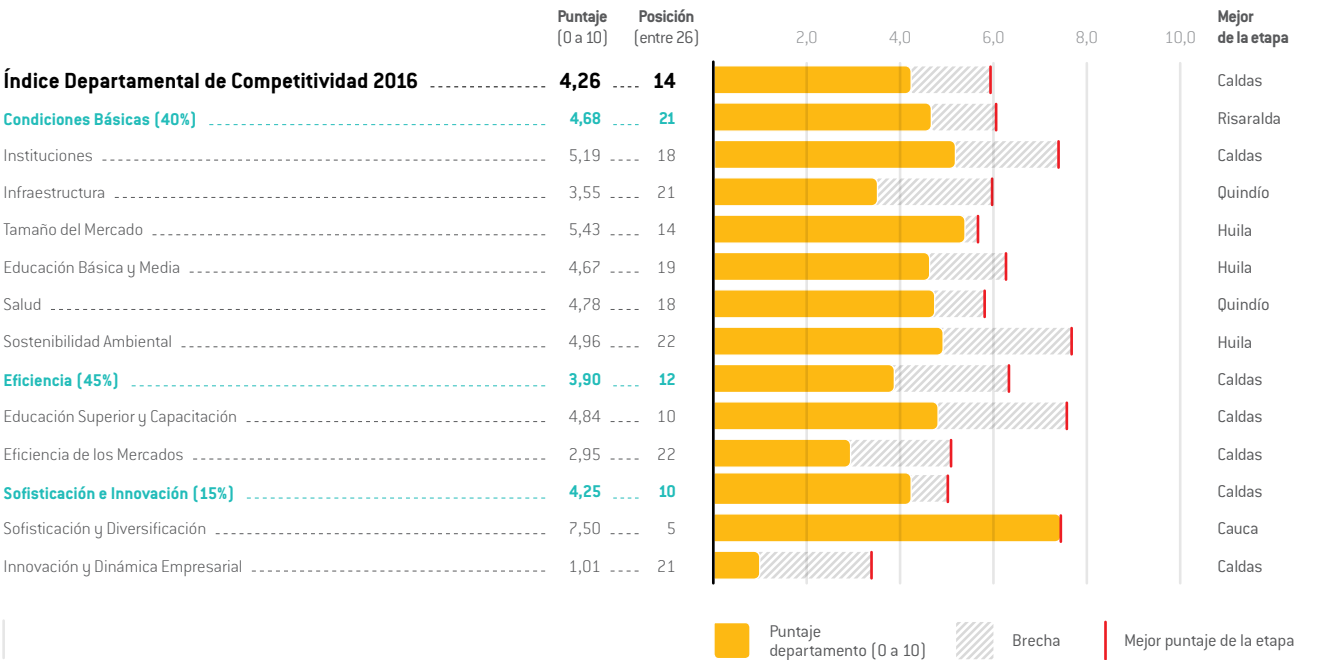


Participación en el PIB nacional 2014p (%)  
**1,60%**



Productividad por trabajador 2014 (pesos)  
**21.446.547**

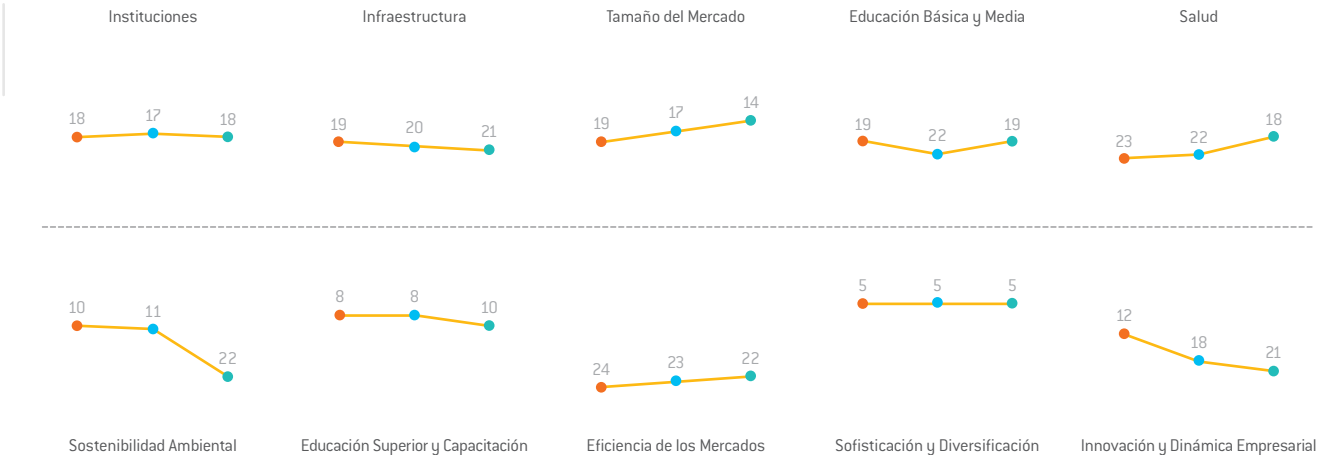
	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)	Etapa del departamento			
Índice Departamental de Competitividad 2014	4,58	12	1	2	3	4
Índice Departamental de Competitividad 2015	4,38	14				



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2014-2016

Posición entre 26 regiones

2014 2015 2016



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & CEPEC-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)		
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>4,68</b>	<b>21</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	2,91	4	
			SAL-3-2	Mortalidad materna	6,03	22	
			SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	2,73	22	
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>5,19</b>	<b>18</b>	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>4,96</b>	<b>22</b>		
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>5,62</b>	<b>15</b>	<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>6,14</b>	<b>8</b>		
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	6,35	17	AMB-1-1	Tasa de deforestación	9,04	8
INS-1-2	Gestión de regalías	4,90	16	AMB-1-2	Superficie cubierta por bosque	4,66	6
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>5,20</b>	<b>16</b>	AMB-1-3	Áreas protegidas	4,71	10	
INS-2-1	Autonomía fiscal	7,67	12	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>5,12</b>	<b>19</b>	
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	2,34	23	AMB-2-1	Empresas certificadas ISO14001	1,06	12
INS-2-3	Capacidad de ahorro	5,60	19	AMB-2-2	Toneladas dispuestas de residuos sólidos	9,19	20
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>5,17</b>	<b>16</b>	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>2,28</b>	<b>25</b>		
INS-3-1	Índice de Gobierno Abierto	4,34	18	AMB-3-1	Tasa de afectación de desastres naturales	2,28	25
INS-3-2	Transparencia en el manejo de las regalías	6,00	11	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>3,90</b>	<b>12</b>	
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>4,76</b>	<b>18</b>	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>4,84</b>	<b>10</b>		
INS-4-1	Tasa de homicidios	2,26	24	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>3,54</b>	<b>14</b>	
INS-4-2	Tasa de secuestro	6,12	19	EDS-1-1	Cobertura bruta formación universitaria	2,75	16
INS-4-3	Tasa de extorsión	6,98	22	EDS-1-2	Graduados en posgrado	0,75	19
INS-4-4	Jueces por 100.000 habitantes	2,86	17	EDS-1-3	Cobertura formación técnica y tecnológica	2,69	16
INS-4-5	Eficiencia de la justicia	4,65	11	EDS-1-4	Deserción escolar en educación superior	7,96	11
INS-4-6	Productividad de jueces	1,77	21	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>6,10</b>	<b>7</b>	
INS-4-7	Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	6,29	10	EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	8,56	8
INS-4-8	Facilidad para hacer cumplir los contratos	7,10	7	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	4,06	11
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>3,55</b>	<b>21</b>	EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	5,69	3	
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>6,70</b>	<b>21</b>	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>3,74</b>	<b>11</b>		
INF-1-1	Cobertura de acueducto	5,37	22	EDS-3-1	Dominio de segundo idioma	3,74	11
INF-1-2	Cobertura de la energía eléctrica	6,11	22	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>2,95</b>	<b>22</b>	
INF-1-3	Costo de la energía eléctrica	8,63	6	<b>EFI-1 Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>4,48</b>	<b>16</b>	
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>3,16</b>	<b>15</b>	EFI-1-1	Grado de apertura comercial	1,32	15	
INF-2-1	Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	2,30	6	EFI-1-2	Carga tributaria para las empresas	6,26	10
INF-2-2	Red vial primaria pavimentada por área	3,77	7	EFI-1-3	Facilidad para abrir una empresa	0,72	19
INF-2-3	Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	5,59	16	EFI-1-4	Número de pagos de impuestos por año	10,00	1
INF-2-4	Red vial secundaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	0,95	16	EFI-1-5	Facilidad para registrar propiedades	3,77	14
INF-2-5	Red vial secundaria pavimentada por área	0,44	18	EFI-1-6	Facilidad para obtener permisos de construcción	4,52	10
INF-2-6	Porcentaje de vías secundarias pavimentadas	1,02	24	EFI-1-7	Consultas y trámites en línea	4,80	18
INF-2-7	Costo de transporte terrestre a puertos	7,94	9	<b>EFI-2 Eficiencia mercado laboral</b>	<b>2,63</b>	<b>26</b>	
INF-2-8	Costo de transporte terrestre a mercado interno	6,87	13	EFI-2-1	Formalidad laboral	1,17	22
INF-2-9	Regularidad del servicio aéreo	0,06	20	EFI-2-2	Tasa global de participación laboral	4,66	18
INF-2-10	Población potencialmente conectada vía aérea	0,07	23	EFI-2-3	Desempleo	4,02	18
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>0,79</b>	<b>21</b>	EFI-2-4	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	3,24	21	
INF-3-1	Penetración de internet banda ancha fijo	0,99	21	EFI-2-5	Desempleo objetivo	0,08	25
INF-3-2	Ancho de banda de internet	0,60	14	<b>EFI-3 Desarrollo mercado financiero</b>	<b>1,74</b>	<b>19</b>	
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,43</b>	<b>14</b>	EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros	1,63	20	
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>3,23</b>	<b>13</b>	EFI-3-2	Índice de bancarización	2,45	20	
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	3,23	13	EFI-3-3	Cobertura de seguros	1,58	12
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>7,64</b>	<b>14</b>	EFI-3-4	Saldo de cuentas de ahorro	1,32	9	
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	7,64	14	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>4,25</b>	<b>10</b>	
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>4,67</b>	<b>19</b>	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>7,50</b>	<b>5</b>		
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>4,73</b>	<b>20</b>	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>5,95</b>	<b>5</b>		
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	2,60	23	SOF-1-1	Complejidad del aparato productivo	5,95	5
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	4,55	13	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>9,04</b>	<b>7</b>	
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	4,79	22	SOF-2-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,82	4
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	3,73	21	SOF-2-2	Diversificación de la canasta exportadora	8,26	7
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	7,98	3	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>1,01</b>	<b>21</b>	
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>4,64</b>	<b>16</b>	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,96</b>	<b>16</b>		
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	3,49	22	INN-1-1	Investigación de alta calidad	1,29	13
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	4,73	17	INN-1-2	Revistas indexadas	0,64	18
EDU-2-3	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	3,94	22	<b>INN-2 Inversión en CTI y patentes</b>	<b>0,40</b>	<b>22</b>	
EDU-2-4	Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	4,81	11	INN-2-1	Inversión en ACTI	0,80	20
EDU-2-5	Calidad de los docentes de colegios oficiales	5,92	10	INN-2-2	Patentes y diseños industriales	0,00	26
EDU-2-6	Relación docentes-estudiantes	8,18	5	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>1,64</b>	<b>18</b>	
EDU-2-7	Inversión en calidad educación básica y media	1,39	21	INN-3-1	Tasa de natalidad empresarial neta	0,10	25
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>4,78</b>	<b>18</b>	INN-3-2	Densidad empresarial	0,25	25	
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>5,32</b>	<b>9</b>	INN-3-3	Participación de medianas y grandes empresas	4,58	9	
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	5,41	16				
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	7,77	2				
SAL-1-3	Camas de servicios especializados	1,24	23				
SAL-1-4	Cobertura de vacunación triple viral	6,86	17				
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>5,40</b>	<b>14</b>					
SAL-2-1	Mortalidad infantil	7,02	18				
SAL-2-2	Mortalidad por anemia	9,07	11				
SAL-2-3	Inversión protección integral a primera infancia	0,11	23				
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>3,89</b>	<b>19</b>					



# CESAR / Capital Valledupar

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2016



Población 2016 (habitantes)  
**1.041.204**



PIB per cápita 2014p (pesos)  
**13.223.378**



Regalías 2015-2016 (millones de pesos)  
**842.827**



PIB 2014p (miles de millones de pesos)  
**13.442**

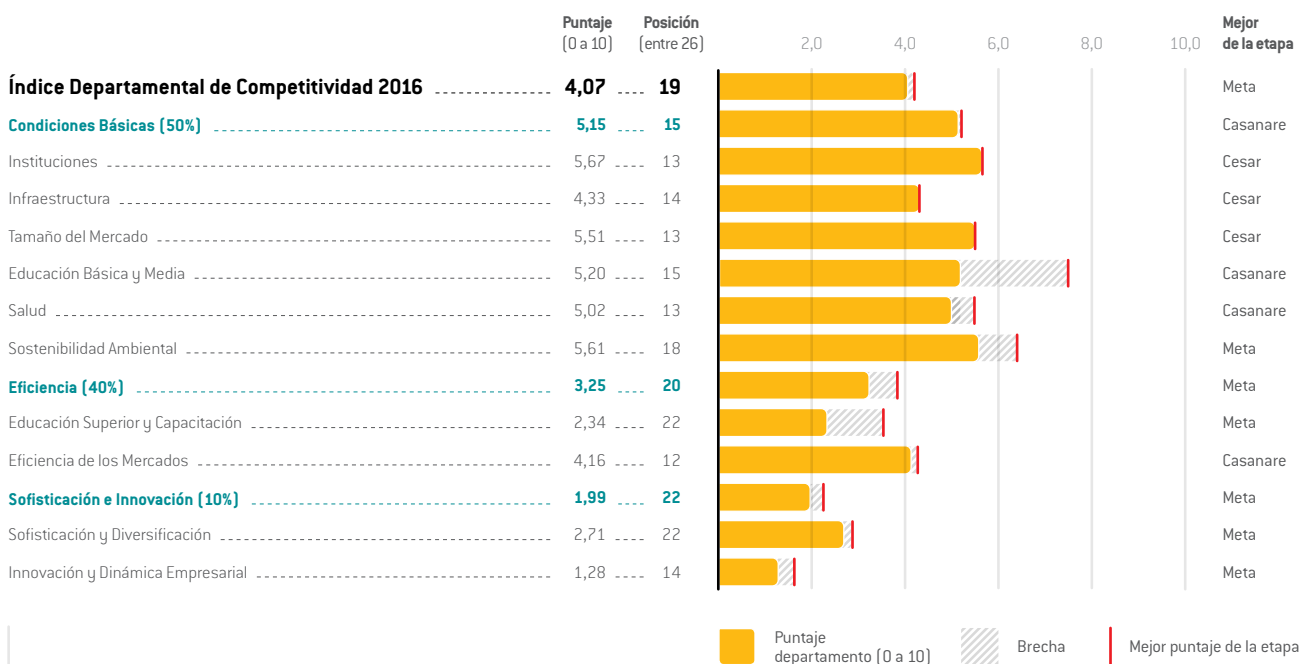


Participación en el PIB nacional 2014p (%)  
**1,77%**



Productividad por trabajador 2014 (pesos)  
**34.968.055**

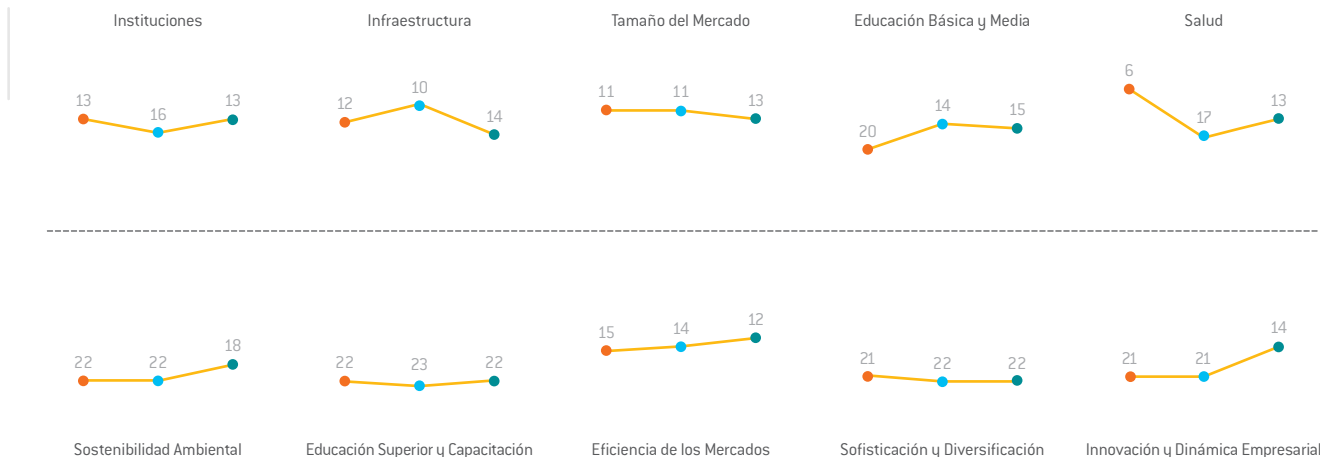
	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)	Etapa del departamento			
Índice Departamental de Competitividad 2014	4,20	20	1	2	3	4
Índice Departamental de Competitividad 2015	4,07	20	1	2	3	4



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2014-2016

Posición entre 26 regiones

2014 2015 2016



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & CEPEC-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>5,15</b>	<b>15</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	2,53 6
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>5,67</b>	<b>13</b>	SAL-3-2	Mortalidad materna	8,19 9
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>5,60</b>	<b>16</b>	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	4,73 14
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	3,71	20	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>		<b>5,61 18</b>
INS-1-2 Gestión de regalías	7,50	8	<b>AMB-1 Activos naturales</b>		<b>4,10 19</b>
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>5,33</b>	<b>15</b>	AMB-1-1 Tasa de deforestación	7,45	13
INS-2-1 Autonomía fiscal	4,76	21	AMB-1-2 Superficie cubierta por bosque	0,90	22
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	3,71	17	AMB-1-3 Áreas protegidas	3,97	14
INS-2-3 Capacidad de ahorro	7,54	4	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>5,24 15</b>	
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>5,34</b>	<b>13</b>	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	0,48	19
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	4,92	16	AMB-2-2 Toneladas dispuestas de residuos sólidos	10,00	1
INS-3-2 Transparencia en el manejo de las regalías	5,76	14	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>9,35 17</b>	
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>6,39</b>	<b>5</b>	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	9,35	17
INS-4-1 Tasa de homicidios	7,33	11	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>3,25 20</b>	
INS-4-2 Tasa de secuestro	7,83	16	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>2,34 22</b>	
INS-4-3 Tasa de extorsión	8,06	17	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>2,69 23</b>	
INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes	2,36	20	EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria	2,78	14
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	3,81	17	EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,38	23
INS-4-6 Productividad de jueces	4,56	8	EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica	2,48	18
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	7,48	3	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	5,11	21
INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos	9,68	2	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>2,14 23</b>	
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>4,33</b>	<b>14</b>	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	5,39	20
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>8,37</b>	<b>9</b>	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	0,96	23
INF-1-1 Cobertura de acueducto	7,93	11	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,08	24
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	8,64	15	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>1,90 21</b>	
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	8,53	7	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	1,90	21
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>3,33</b>	<b>13</b>	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>4,16 12</b>	
INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	0,93	15	<b>EFI-1 Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>6,12 4</b>	
INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área	1,45	13	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	6,42	2
INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	7,02	11	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	4,35	15
INF-2-4 Red vial secundaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	1,01	15	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	0,54	21
INF-2-5 Red vial secundaria pavimentada por área	0,44	19	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	10,00	1
INF-2-6 Porcentaje de vías secundarias pavimentadas en buen estado	3,92	7	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	9,63	3
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a puertos	8,60	6	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	1,94	16
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	4,79	24	EFI-1-7 Consultas y trámites en línea	10,00	1
INF-2-9 Regularidad del servicio aéreo	0,13	15	<b>EFI-2 Eficiencia mercado laboral</b>	<b>4,60 17</b>	
INF-2-10 Población potencialmente conectada vía aérea	0,25	13	EFI-2-1 Formalidad laboral	2,61	16
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>1,28</b>	<b>17</b>	EFI-2-2 Tasa global de participación laboral	3,32	24
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	2,13	17	EFI-2-3 Desempleo	5,78	15
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,44	20	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	4,13	17
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,51</b>	<b>13</b>	EFI-2-5 Subempleo objetivo	7,18	4
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>1,69</b>	<b>21</b>	<b>EFI-3 Desarrollo mercado financiero</b>	<b>1,74 20</b>	
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	1,69	21	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	2,34	16
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>9,33</b>	<b>3</b>	EFI-3-2 Índice de bancarización	3,87	14
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,33	3	EFI-3-3 Cobertura de seguros	0,54	21
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>5,20</b>	<b>15</b>	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	0,21	22
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>6,38</b>	<b>10</b>	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>1,99 22</b>	
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	7,44	5	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>2,71 22</b>	
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	7,47	4	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>0,48 24</b>	
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	7,60	12	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	0,48	24
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	6,11	18	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>4,94 19</b>	
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	3,25	20	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,69	6
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>4,42</b>	<b>19</b>	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,19	24
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	4,63	18	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>1,28 14</b>	
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	4,07	19	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,38 23</b>	
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	5,14	19	INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,77	16
EDU-2-4 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	2,70	22	INN-1-2 Revistas indexadas	0,00	26
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	3,57	19	<b>INN-2 Inversión en CTI y patentes</b>	<b>0,89 12</b>	
EDU-2-6 Relación docentes-estudiantes	4,27	20	INN-2-1 Inversión en ACTI	1,39	10
EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media	6,57	6	INN-2-2 Patentes y diseños industriales	0,39	14
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,02</b>	<b>13</b>	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>2,12 14</b>	
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>7,27</b>	<b>3</b>	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	2,75	10
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	10,00	1	INN-3-2 Densidad empresarial	1,40	16
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	4,32	9	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	2,21	19
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	6,00	3			
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	8,77	5			
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>3,25</b>	<b>24</b>			
SAL-2-1 Mortalidad infantil	7,54	15			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	1,82	24			
SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia	0,39	10			
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>5,15</b>	<b>7</b>			



# CHOCÓ / Capital Quibdó

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2016



Población 2016 (habitantes)  
**505.016**



PIB per cápita 2014p (pesos)  
**5.832.564**



Regalías 2015-2016 (millones de pesos)  
**513.205**



PIB 2014p (miles de millones de pesos)  
**2.888**

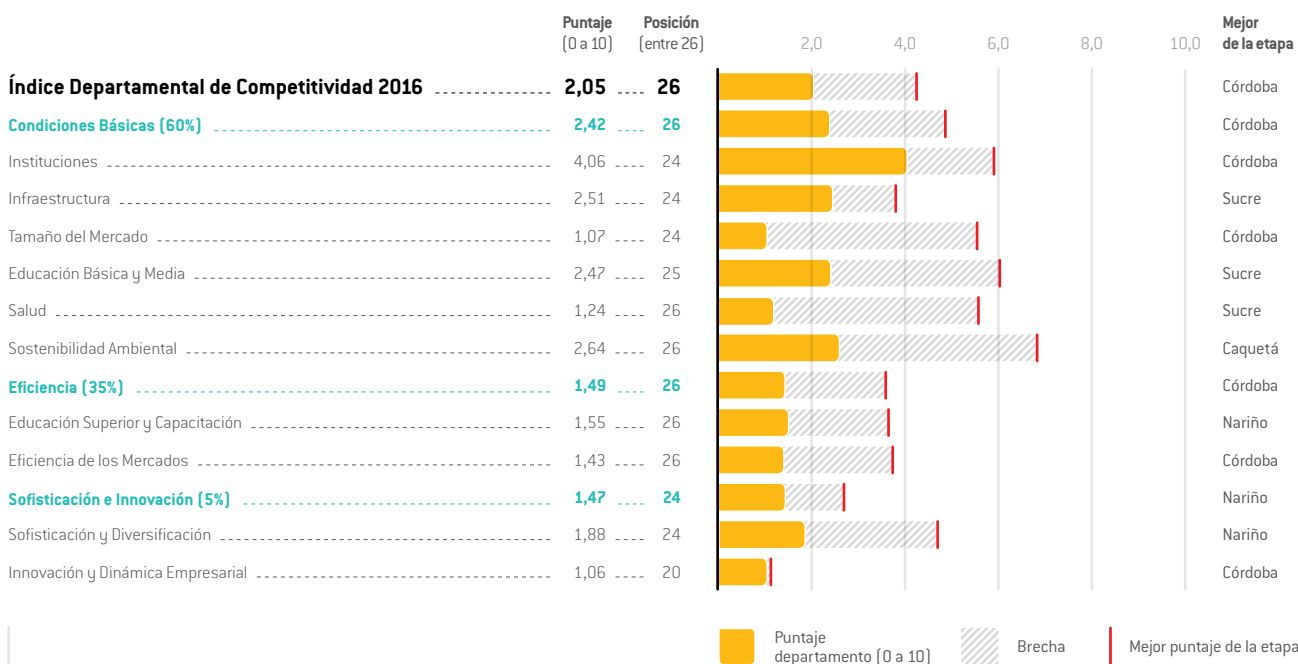


Participación en el PIB nacional 2014p (%)  
**0,38%**



Productividad por trabajador 2014 (pesos)  
**20.727.917**

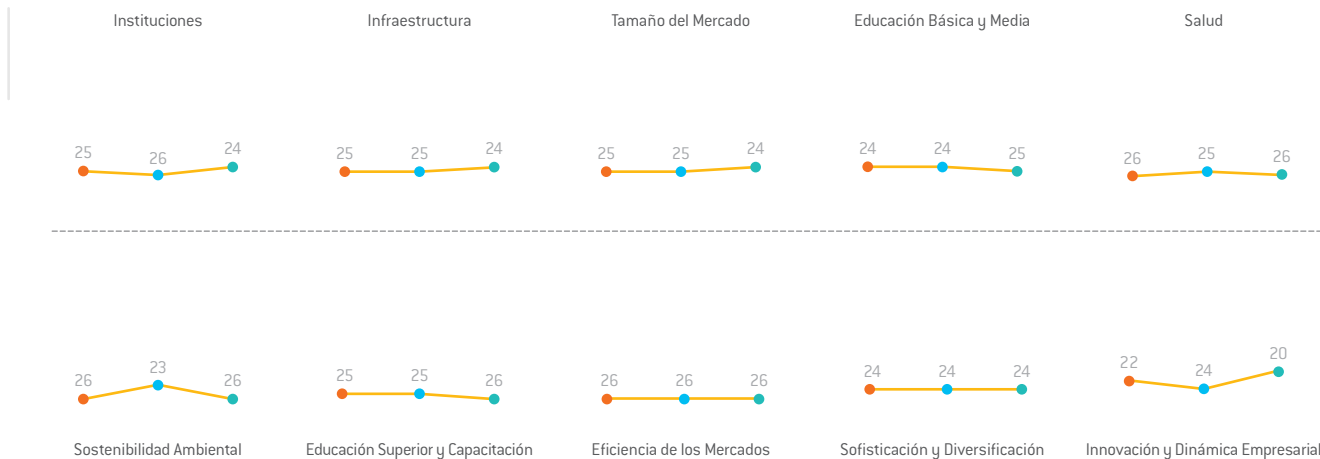
	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)	Etapa del departamento			
Índice Departamental de Competitividad 2014	2,14	26	1	2	3	4
Índice Departamental de Competitividad 2015	2,33	26				



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2014-2016

Posición entre 26 regiones

2014 2015 2016





	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>2,42</b>	<b>26</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	1,65 20
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>4,06</b>	<b>24</b>	SAL-3-2	Mortalidad materna	0,00 26
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>3,47</b>	<b>23</b>	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	0,14 25
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	3,59	21	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>2,64</b>	<b>26</b>
INS-1-2 Gestión de regalías	3,36	22	<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>6,52</b>	<b>5</b>
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>6,63</b>	<b>12</b>	AMB-1-1 Tasa de deforestación	8,25	10
INS-2-1 Autonomía fiscal	10,00	1	AMB-1-2 Superficie cubierta por bosque	10,00	1
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	7,53	6	AMB-1-3 Áreas protegidas	1,30	24
INS-2-3 Capacidad de ahorro	2,37	25	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>0,08</b>	<b>26</b>
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>1,85</b>	<b>25</b>	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	0,15	23
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	0,00	26	AMB-2-2 Toneladas dispuestas de residuos sólidos	0,00	26
INS-3-2 Transparencia en el manejo de las regalías	3,69	20	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>0,00</b>	<b>26</b>
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>4,27</b>	<b>21</b>	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	0,00	26
INS-4-1 Tasa de homicidios	4,61	21	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>1,49</b>	<b>26</b>
INS-4-2 Tasa de secuestro	2,87	23	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>1,55</b>	<b>26</b>
INS-4-3 Tasa de extorsión	7,19	21	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>2,95</b>	<b>22</b>
INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes	5,37	7	EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria	2,80	12
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	4,13	15	EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,52	21
INS-4-6 Productividad de jueces	0,00	26	EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica	0,00	26
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	10,00	1	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	8,49	5
INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos	0,00	26	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>0,63</b>	<b>26</b>
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>2,51</b>	<b>24</b>	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	0,00	26
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>4,40</b>	<b>25</b>	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	1,78	20
INF-1-1 Cobertura de acueducto	0,00	26	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,12	21
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	3,21	25	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>0,52</b>	<b>24</b>
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	10,00	1	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	0,52	24
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>2,89</b>	<b>19</b>	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>1,43</b>	<b>26</b>
INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	1,54	9	<b>EFI-1 Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>0,69</b>	<b>24</b>
INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área	0,58	21	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	0,01	25
INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	8,95	5	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	0,00	26
INF-2-4 Red vial secundaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	0,20	22	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	0,00	26
INF-2-5 Red vial secundaria pavimentada por área	0,00	25	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	0,00	26
INF-2-6 Porcentaje de vías secundarias pavimentadas	2,73	13	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	0,00	26
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a puertos	3,51	22	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	0,00	26
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	6,50	14	EFI-1-7 Consultas y trámites en línea	4,84	17
INF-2-9 Regularidad del servicio aéreo	0,16	12	<b>EFI-2 Eficiencia mercado laboral</b>	<b>3,05</b>	<b>24</b>
INF-2-10 Población potencialmente conectada vía aérea	0,09	22	EFI-2-1 Formalidad laboral	1,31	21
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>0,23</b>	<b>25</b>	EFI-2-2 Tasa global de participación laboral	0,00	26
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	0,44	24	EFI-2-3 Desempleo	2,69	23
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,01	25	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	3,33	20
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>1,07</b>	<b>24</b>	EFI-2-5 Desempleo objetivo	7,91	2
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>0,00</b>	<b>26</b>	<b>EFI-3 Desarrollo mercado financiero</b>	<b>0,55</b>	<b>25</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	0,00	26	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	1,58	21
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>2,14</b>	<b>23</b>	EFI-3-2 Índice de bancarización	0,00	26
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	2,14	23	EFI-3-3 Cobertura de seguros	0,47	23
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>2,47</b>	<b>25</b>	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	0,13	25
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>2,34</b>	<b>23</b>	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>1,47</b>	<b>24</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	4,68	18	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>1,88</b>	<b>24</b>
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	3,77	17	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>0,00</b>	<b>26</b>
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	0,70	25	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	0,00	26
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	0,18	25	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>3,76</b>	<b>24</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	2,39	21	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	1,17	25
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>2,55</b>	<b>25</b>	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	6,35	13
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	0,00	26	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>1,06</b>	<b>20</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	0,00	26	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,79</b>	<b>19</b>
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	0,00	26	INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,40	21
EDU-2-4 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	3,66	14	INN-1-2 Revistas indexadas	1,18	14
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	5,62	11	<b>INN-2 Inversión en CTI y patentes</b>	<b>1,90</b>	<b>8</b>
EDU-2-6 Relación docentes-estudiantes	7,87	7	INN-2-1 Inversión en ACTI	3,00	5
EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media	0,67	25	INN-2-2 Patentes y diseños industriales	0,81	8
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>1,24</b>	<b>26</b>	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>0,36</b>	<b>25</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>3,93</b>	<b>24</b>	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	0,75	21
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	3,61	23	INN-3-2 Densidad empresarial	0,33	23
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	2,97	16	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	0,00	26
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	2,29	14			
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	6,85	18			
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>0,05</b>	<b>26</b>			
SAL-2-1 Mortalidad infantil	0,00	26			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	0,00	26			
SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia	0,15	20			
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>0,60</b>	<b>26</b>			



# CÓRDOBA / Capital Montería

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2016



Población 2016 (habitantes)  
**1.736.170**



PIB per cápita 2014p (pesos)  
**7.765.257**



Regalías 2015-2016 (millones de pesos)  
**1.005.201**



PIB 2014p (miles de millones de pesos)  
**13.075**

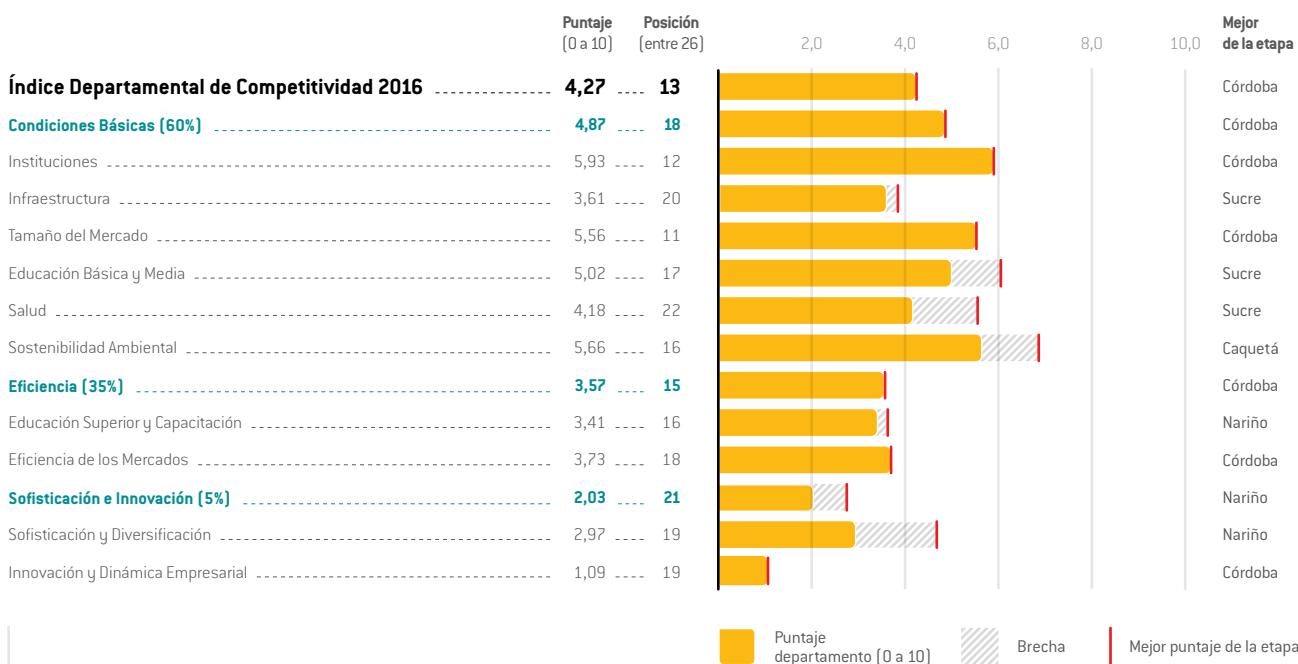


Participación en el PIB nacional 2014p (%)  
**1,73%**



Productividad por trabajador 2014 (pesos)  
**18.156.646**

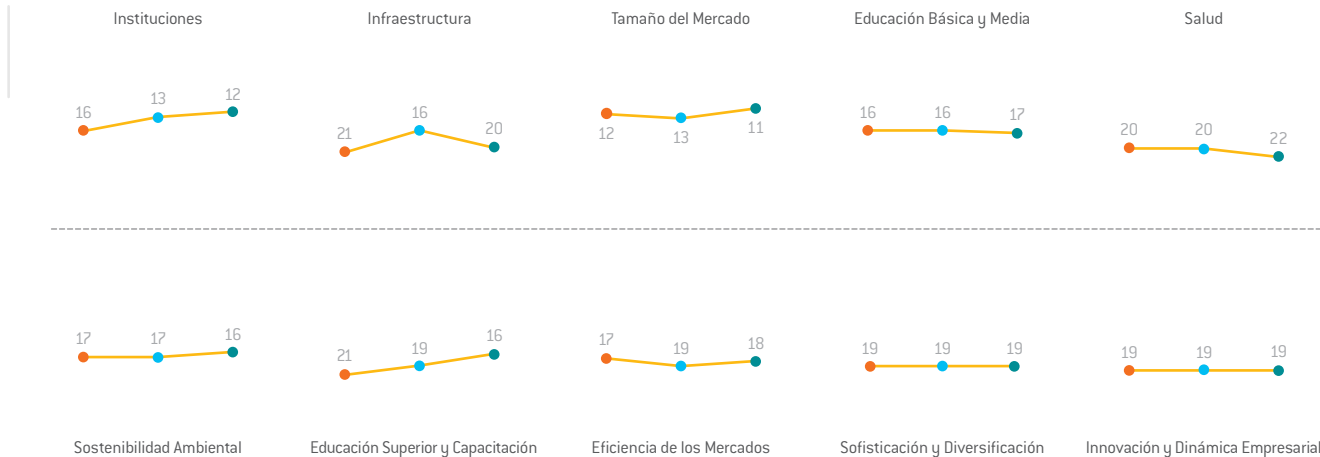
	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)	Etapa del departamento			
Índice Departamental de Competitividad 2014	4,28	18	1	2	3	4
Índice Departamental de Competitividad 2015	4,20	17	1	2	3	4



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2014-2016

Posición entre 26 regiones

● 2014    
 ● 2015    
 ● 2016



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & CEPEC-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>4,87</b>	<b>18</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	0,86 12
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>5,93</b>	<b>12</b>	SAL-3-2	Mortalidad materna	6,85 18
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>5,03</b>	<b>19</b>	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	4,34 17
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	1,28 24	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>		<b>5,66 16</b>
INS-1-2	Gestión de regalías	8,78 4	<b>AMB-1 Activos naturales</b>		<b>4,05 20</b>
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>6,14 13</b>	<b>AMB-1-1</b>	Tasa de deforestación	5,35 21	
INS-2-1	Autonomía fiscal	6,66 14	AMB-1-2	Superficie cubierta por bosque	1,70 18
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	4,67 14	AMB-1-3	Áreas protegidas	5,09 8
INS-2-3	Capacidad de ahorro	7,08 10	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>		<b>5,41 12</b>
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>6,54 9</b>	<b>AMB-2-1</b>	Empresas certificadas ISO14001	0,82 15	
INS-3-1	Índice de Gobierno Abierto	5,03 14	AMB-2-2	Toneladas dispuestas de residuos sólidos	10,00 1
INS-3-2	Transparencia en el manejo de las regalías	8,05 3	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>		<b>9,37 16</b>
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>6,00 10</b>	AMB-3-1	Tasa de afectación de desastres naturales	9,37 16	
INS-4-1	Tasa de homicidios	8,54 5	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>		<b>3,57 15</b>
INS-4-2	Tasa de secuestro	10,00 1	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>		<b>3,41 16</b>
INS-4-3	Tasa de extorsión	8,91 11	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>		<b>3,22 18</b>
INS-4-4	Jueces por 100.000 habitantes	0,25 25	EDS-1-1	Cobertura bruta formación universitaria	2,29 22
INS-4-5	Eficiencia de la justicia	5,97 6	EDS-1-2	Graduados en posgrado	0,76 18
INS-4-6	Productividad de jueces	3,52 13	EDS-1-3	Cobertura formación técnica y tecnológica	0,87 24
INS-4-7	Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	5,00 17	EDS-1-4	Deserción escolar en educación superior	8,96 4
INS-4-8	Facilidad para hacer cumplir los contratos	5,81 11	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>		<b>3,68 13</b>
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>3,61 20</b>	EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	6,19 16	
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>7,10 19</b>	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	3,06 13	
INF-1-1	Cobertura de acueducto	4,15 23	EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	1,79 11
INF-1-2	Cobertura de la energía eléctrica	7,68 19	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>		<b>2,82 17</b>
INF-1-3	Costo de la energía eléctrica	9,48 2	EDS-3-1	Dominio de segundo idioma	2,82 17
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>3,10 17</b>	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		<b>3,73 18</b>	
INF-2-1	Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	0,77 16	<b>EFI-1 Eficiencia mercado de bienes</b>		<b>5,05 11</b>
INF-2-2	Red vial primaria pavimentada por área	1,83 12	EFI-1-1	Grado de apertura comercial	1,16 17
INF-2-3	Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	3,18 23	EFI-1-2	Carga tributaria para las empresas	7,54 6
INF-2-4	Red vial secundaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	0,72 17	EFI-1-3	Facilidad para abrir una empresa	0,54 20
INF-2-5	Red vial secundaria pavimentada por área	0,53 16	EFI-1-4	Número de pagos de impuestos por año	10,00 1
INF-2-6	Porcentaje de vías secundarias pavimentadas	4,33 6	EFI-1-5	Facilidad para registrar propiedades	3,40 17
INF-2-7	Costo de transporte terrestre a puertos	8,41 8	EFI-1-6	Facilidad para obtener permisos de construcción	7,74 5
INF-2-8	Costo de transporte terrestre a mercado interno	6,38 15	EFI-1-7	Consultas y trámites en línea	5,00 16
INF-2-9	Regularidad del servicio aéreo	0,30 10	<b>EFI-2 Eficiencia mercado laboral</b>		<b>4,93 15</b>
INF-2-10	Población potencialmente conectada vía aérea	0,28 10	EFI-2-1	Formalidad laboral	0,00 26
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>0,62 23</b>	EFI-2-2	Tasa global de participación laboral	5,82 17	
INF-3-1	Penetración de internet banda ancha fijo	0,90 22	EFI-2-3	Desempleo	10,00 1
INF-3-2	Ancho de banda de internet	0,34 22	EFI-2-4	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	1,88 24
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,56 11</b>	EFI-2-5	Desempleo objetivo	6,93 5	
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>3,17 15</b>	<b>EFI-3 Desarrollo mercado financiero</b>		<b>1,21 24</b>	
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	3,17 15	EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros	0,48 25
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>7,95 12</b>	EFI-3-2	Índice de bancarización	2,36 23	
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	7,95 12	EFI-3-3	Cobertura de seguros	1,32 15
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>5,02 17</b>	EFI-3-4	Saldo de cuentas de ahorro	0,66 17	
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>6,33 11</b>	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>		<b>2,03 21</b>	
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	4,85 16	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>		<b>2,97 19</b>
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	5,62 9	<b>SOF-1 Sofisticación</b>		<b>1,31 17</b>
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	7,16 14	SOF-1-1	Complejidad del aparato productivo	1,31 17
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	6,22 17	<b>SOF-2 Diversificación</b>		<b>4,62 20</b>
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	7,78 5	SOF-2-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	8,10 21
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>4,15 20</b>	SOF-2-2	Diversificación de la canasta exportadora	1,15 20	
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	4,43 19	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>		<b>1,09 19</b>
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	1,69 24	<b>INN-1 Investigación</b>		<b>0,61 20</b>
EDU-2-3	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	4,59 20	INN-1-1	Investigación de alta calidad	0,69 17
EDU-2-4	Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	3,59 18	INN-1-2	Revistas indexadas	0,52 21
EDU-2-5	Calidad de los docentes de colegios oficiales	4,66 14	<b>INN-2 Inversión en CTI y patentes</b>		<b>0,74 15</b>
EDU-2-6	Relación docentes-estudiantes	6,91 11	INN-2-1	Inversión en ACTI	1,48 9
EDU-2-7	Inversión en calidad educación básica y media	3,20 12	INN-2-2	Patentes y diseños industriales	0,00 26
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>4,18 22</b>	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>		<b>1,67 17</b>	
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>4,20 19</b>	INN-3-1	Tasa de natalidad empresarial neta	0,88 20	
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	8,41 9	INN-3-2	Densidad empresarial	0,53 22
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	0,14 25	INN-3-3	Participación de medianas y grandes empresas	3,60 13
SAL-1-3	Camas de servicios especializados	3,59 10			
SAL-1-4	Cobertura de vacunación triple viral	4,66 22			
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>4,35 23</b>				
SAL-2-1	Mortalidad infantil	5,95 22			
SAL-2-2	Mortalidad por anemia	6,93 21			
SAL-2-3	Inversión protección integral a primera infancia	0,18 18			
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>4,01 16</b>				



# CUNDINAMARCA / Capital Bogotá

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2016



Población 2016 (habitantes)  
**2.721.368**



PIB per cápita 2014p (pesos)  
**14.534.726**



Regalías 2015-2016 (millones de pesos)  
**563.019**



PIB 2014p (miles de millones de pesos)  
**38.358**

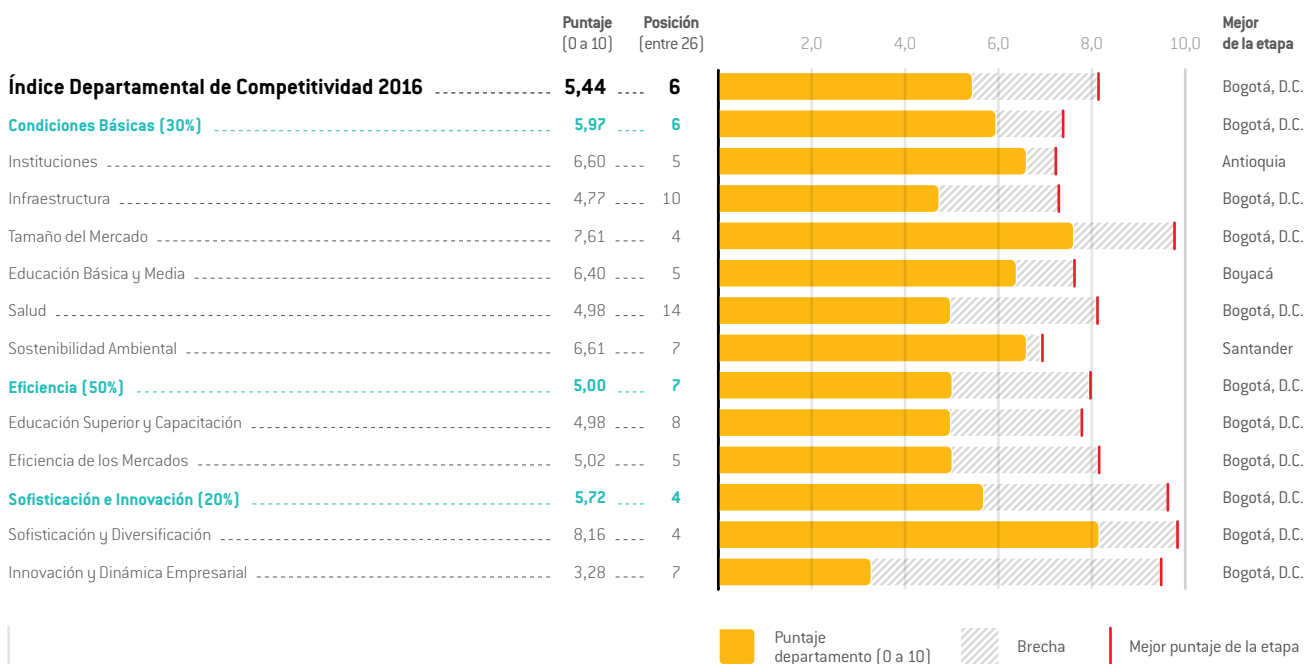


Participación en el PIB nacional 2014p (%)  
**5,06%**



Productividad por trabajador 2014 (pesos)  
**27.733.754**

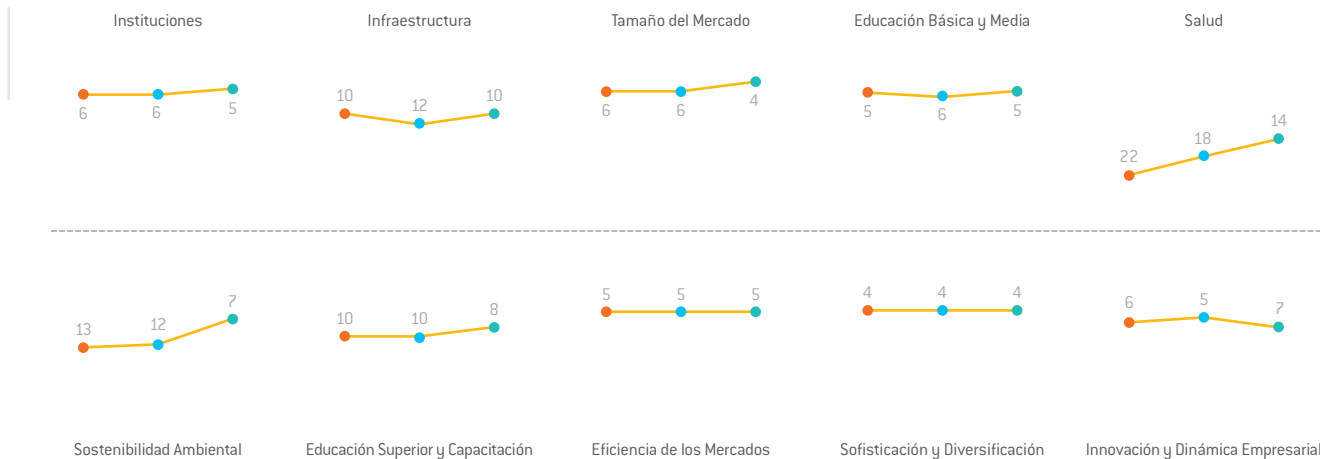
	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)	Etapa del departamento			
Índice Departamental de Competitividad 2014	5,46	7	1	2	3	4
Índice Departamental de Competitividad 2015	5,53	6				



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2014-2016

Posición entre 26 regiones

2014 2015 2016



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & CEPEC-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)		
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>5,97</b>	<b>6</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	0,69	15	
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>6,60</b>	<b>5</b>	SAL-3-2	Mortalidad materna	8,39	6	
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>7,68</b>	<b>6</b>	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	5,13	11	
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	9,67	2	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>6,61</b>	<b>7</b>	
INS-1-2	Gestión de regalías	5,69	12	<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>4,86</b>	<b>13</b>	
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>7,86</b>	<b>3</b>	AMB-1-1	Tasa de deforestación	9,60	2	
INS-2-1	Autonomía fiscal	5,58	18	AMB-1-2	Superficie cubierta por bosque	1,49	20
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	10,00	1	AMB-1-3	Áreas protegidas	3,48	16
INS-2-3	Capacidad de ahorro	8,01	3	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>6,75</b>	<b>4</b>	
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>5,31</b>	<b>14</b>	AMB-2-1	Empresas certificadas ISO14001	3,50	6	
INS-3-1	Índice de Gobierno Abierto	6,93	8	AMB-2-2	Toneladas dispuestas de residuos sólidos	10,00	1
INS-3-2	Transparencia en el manejo de las regalías	3,69	20	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>9,85</b>	<b>4</b>	
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>5,57</b>	<b>15</b>	AMB-3-1	Tasa de afectación de desastres naturales	9,85	4	
INS-4-1	Tasa de homicidios	8,35	6	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>5,00</b>	<b>7</b>	
INS-4-2	Tasa de secuestro	8,84	11	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>4,98</b>	<b>8</b>	
INS-4-3	Tasa de extorsión	10,00	1	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>4,43</b>	<b>9</b>	
INS-4-4	Jueces por 100.000 habitantes	4,22	9	EDS-1-1	Cobertura bruta formación universitaria	2,04	24
INS-4-5	Eficiencia de la justicia	3,61	19	EDS-1-2	Graduados en posgrado	1,15	14
INS-4-6	Productividad de jueces	2,54	18	EDS-1-3	Cobertura formación técnica y tecnológica	4,53	10
INS-4-7	Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	7,01	6	EDS-1-4	Deserción escolar en educación superior	10,00	1
INS-4-8	Facilidad para hacer cumplir los contratos	0,00	26	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>5,46</b>	<b>9</b>	
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>4,77</b>	<b>10</b>	EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	10,00	1	
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>8,65</b>	<b>6</b>	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	4,17	8	
INF-1-1	Cobertura de acueducto	7,96	9	EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	2,21	10
INF-1-2	Cobertura de la energía eléctrica	9,75	5	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>4,82</b>	<b>9</b>	
INF-1-3	Costo de la energía eléctrica	8,23	10	EDS-3-1	Dominio de segundo idioma	4,82	9
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>2,97</b>	<b>18</b>	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>5,02</b>	<b>5</b>		
INF-2-1	Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	0,31	21	<b>EFI-1 Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>5,84</b>	<b>7</b>	
INF-2-2	Red vial primaria pavimentada por área	1,29	15	EFI-1-1	Grado de apertura comercial	3,79	5
INF-2-3	Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	5,49	17	EFI-1-2	Carga tributaria para las empresas	0,00	26
INF-2-4	Red vial secundaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	0,67	18	EFI-1-3	Facilidad para abrir una empresa	6,37	5
INF-2-5	Red vial secundaria pavimentada por área	0,90	12	EFI-1-4	Número de pagos de impuestos por año	10,00	1
INF-2-6	Porcentaje de vías secundarias pavimentadas	1,05	22	EFI-1-5	Facilidad para registrar propiedades	8,87	4
INF-2-7	Costo de transporte terrestre a puertos	5,43	19	EFI-1-6	Facilidad para obtener permisos de construcción	6,77	6
INF-2-8	Costo de transporte terrestre a mercado interno	10,00	1	EFI-1-7	Consultas y trámites en línea	5,06	15
INF-2-9	Regularidad del servicio aéreo	0,00	26	<b>EFI-2 Eficiencia mercado laboral</b>	<b>6,89</b>	<b>3</b>	
INF-2-10	Población potencialmente conectada vía aérea	0,20	15	EFI-2-1	Formalidad laboral	5,90	7
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>2,68</b>	<b>9</b>	EFI-2-2	Tasa global de participación laboral	9,67	3	
INF-3-1	Penetración de internet banda ancha fijo	4,69	8	EFI-2-3	Desempleo	7,26	10
INF-3-2	Ancho de banda de internet	0,68	10	EFI-2-4	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	9,30	2
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>7,61</b>	<b>4</b>	EFI-2-5	Desempleo objetivo	2,30	20	
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>6,21</b>	<b>5</b>	<b>EFI-3 Desarrollo mercado financiero</b>	<b>2,34</b>	<b>13</b>		
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	6,21	5	EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros	5,31	6
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>9,02</b>	<b>6</b>	EFI-3-2	Índice de bancarización	3,67	15	
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	9,02	6	EFI-3-3	Cobertura de seguros	0,00	26
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>6,40</b>	<b>5</b>	EFI-3-4	Saldo de cuentas de ahorro	0,38	20	
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>7,24</b>	<b>4</b>	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>5,72</b>	<b>4</b>		
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	5,81	13	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>8,16</b>	<b>4</b>	
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	5,39	12	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>6,67</b>	<b>4</b>	
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	9,43	3	SOF-1-1	Complejidad del aparato productivo	6,67	4
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	9,97	2	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>9,65</b>	<b>5</b>	
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	5,62	12	SOF-2-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,58	7
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>5,84</b>	<b>9</b>	SOF-2-2	Diversificación de la canasta exportadora	9,73	3	
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	7,86	4	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>3,28</b>	<b>7</b>	
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	8,68	4	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,99</b>	<b>15</b>	
EDU-2-3	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	7,89	8	INN-1-1	Investigación de alta calidad	1,11	15
EDU-2-4	Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	6,78	5	INN-1-2	Revistas indexadas	0,88	16
EDU-2-5	Calidad de los docentes de colegios oficiales	1,90	22	<b>INN-2 Inversión en CTI y patentes</b>	<b>2,79</b>	<b>5</b>	
EDU-2-6	Relación docentes-estudiantes	4,09	21	INN-2-1	Inversión en ACTI	3,77	4
EDU-2-7	Inversión en calidad educación básica y media	3,69	10	INN-2-2	Patentes y diseños industriales	1,81	7
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>4,98</b>	<b>14</b>	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>4,91</b>	<b>4</b>		
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>2,91</b>	<b>25</b>	INN-3-1	Tasa de natalidad empresarial neta	2,99	9	
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	0,00	26	INN-3-2	Densidad empresarial	1,73	11
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	2,06	20	INN-3-3	Participación de medianas y grandes empresas	10,00	1
SAL-1-3	Camas de servicios especializados	0,00	26				
SAL-1-4	Cobertura de vacunación triple viral	9,57	3				
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>6,73</b>	<b>3</b>					
SAL-2-1	Mortalidad infantil	9,46	7				
SAL-2-2	Mortalidad por anemia	9,49	6				
SAL-2-3	Inversión protección integral a primera infancia	1,25	4				
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>4,73</b>	<b>11</b>					



# HUILA / Capital Neiva

2016  
ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Población 2016 (habitantes)  
**1.168.869**



PIB per cápita 2014p (pesos)  
**12.383.619**



Regalías 2015-2016 (millones de pesos)  
**668.452**



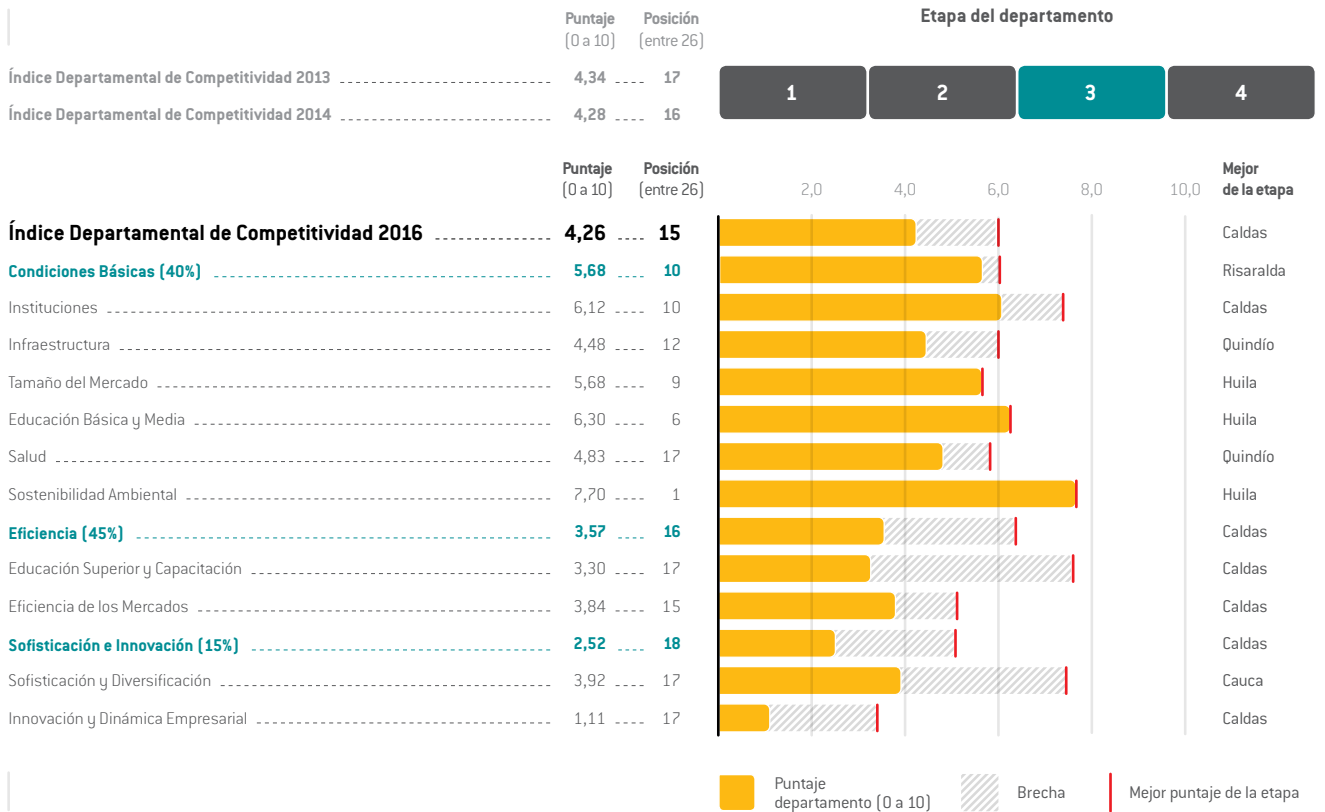
PIB 2014p (miles de millones de pesos)  
**14.124**



Participación en el PIB nacional 2014p (%)  
**1,86%**



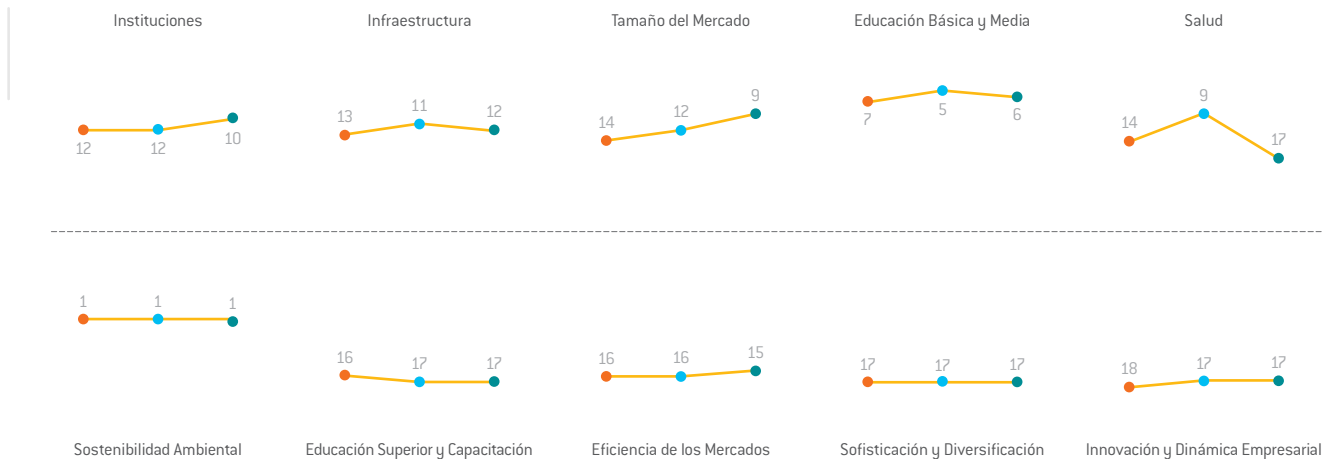
Productividad por trabajador 2014 (pesos)  
**28.279.447**



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2014-2016

Posición entre 26 regiones

2014 2015 2016



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & CEPEC-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>5,68</b>	<b>10</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	0,64 16
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>6,12</b>	<b>10</b>	SAL-3-2	Mortalidad materna	8,34 7
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>7,78</b>	<b>4</b>	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	3,98 18
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	10,00	1	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>		<b>7,70</b> <b>1</b>
INS-1-2 Gestión de regalías	5,56	14	<b>AMB-1 Activos naturales</b>		<b>7,19</b> <b>4</b>
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>5,16</b>	<b>17</b>	AMB-1-1 Tasa de deforestación	9,40	4
INS-2-1 Autonomía fiscal	6,09	17	AMB-1-2 Superficie cubierta por bosque	2,41	15
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	3,24	19	AMB-1-3 Áreas protegidas	9,76	3
INS-2-3 Capacidad de ahorro	6,14	18	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>		<b>7,08</b> <b>3</b>
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>5,55</b>	<b>12</b>	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	4,17	4
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	5,30	13	AMB-2-2 Toneladas dispuestas de residuos sólidos	10,00	1
INS-3-2 Transparencia en el manejo de las regalías	5,80	13	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>		<b>9,95</b> <b>2</b>
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>5,99</b>	<b>11</b>	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	9,95	2
INS-4-1 Tasa de homicidios	8,06	8	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>		<b>3,57</b> <b>16</b>
INS-4-2 Tasa de secuestro	8,46	12	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>		<b>3,30</b> <b>17</b>
INS-4-3 Tasa de extorsión	7,65	19	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>		<b>3,76</b> <b>13</b>
INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes	3,97	11	EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria	2,67	17
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	4,52	12	EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,93	17
INS-4-6 Productividad de jueces	3,94	10	EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica	3,26	14
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	7,17	4	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	8,17	10
INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos	4,19	14	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>		<b>3,07</b> <b>18</b>
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>4,48</b>	<b>12</b>	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	7,51	11
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>8,22</b>	<b>10</b>	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	1,62	21
INF-1-1 Cobertura de acueducto	7,51	14	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,10	23
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	8,76	14	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>		<b>2,59</b> <b>18</b>
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	8,38	8	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	2,59	18
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>3,60</b>	<b>12</b>	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		<b>3,84</b> <b>15</b>
INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	1,59	8	<b>EFI-1 Eficiencia mercado de bienes</b>		<b>4,37</b> <b>17</b>
INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área	3,21	8	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	0,88	18
INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	6,33	14	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	8,59	4
INF-2-4 Red vial secundaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	3,22	6	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	6,00	8
INF-2-5 Red vial secundaria pavimentada por área	1,64	9	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	5,00	14
INF-2-6 Porcentaje de vías secundarias pavimentadas	3,41	10	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	4,15	13
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a puertos	5,44	18	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	3,55	13
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	8,48	8	EFI-1-7 Consultas y trámites en línea	2,40	23
INF-2-9 Regularidad del servicio aéreo	0,11	17	<b>EFI-2 Eficiencia mercado laboral</b>		<b>4,54</b> <b>18</b>
INF-2-10 Población potencialmente conectada vía aérea	0,24	14	EFI-2-1 Formalidad laboral	1,93	19
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>1,61</b>	<b>15</b>	EFI-2-2 Tasa global de participación laboral	6,59	9
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	2,81	15	EFI-2-3 Desempleo	7,68	8
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,41	21	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	3,94	19
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,68</b>	<b>9</b>	EFI-2-5 Desempleo objetivo	2,55	18
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>3,42</b>	<b>11</b>	<b>EFI-3 Desarrollo mercado financiero</b>		<b>2,60</b> <b>12</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	3,42	11	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	3,98	9
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>7,94</b>	<b>13</b>	EFI-3-2 Índice de bancarización	3,96	13
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	7,94	13	EFI-3-3 Cobertura de seguros	1,53	14
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>6,30</b>	<b>6</b>	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	0,95	14
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>5,63</b>	<b>15</b>	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>		<b>2,52</b> <b>18</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	6,40	12	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>		<b>3,92</b> <b>17</b>
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	5,72	8	<b>SOF-1 Sofisticación</b>		<b>1,67</b> <b>16</b>
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	7,84	8	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	1,67	16
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	6,61	14	<b>SOF-2 Diversificación</b>		<b>6,17</b> <b>17</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	1,56	24	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	8,98	17
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>6,75</b>	<b>5</b>	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	3,37	18
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,70	10	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>		<b>1,11</b> <b>17</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,71	9	<b>INN-1 Investigación</b>		<b>1,11</b> <b>12</b>
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	7,91	7	INN-1-1 Investigación de alta calidad	1,20	14
EDU-2-4 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	6,93	3	INN-1-2 Revistas indexadas	1,02	15
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	4,51	15	<b>INN-2 Inversión en CTI y patentes</b>		<b>0,52</b> <b>19</b>
EDU-2-6 Relación docentes-estudiantes	6,75	13	INN-2-1 Inversión en ACTI	1,04	17
EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media	7,75	4	INN-2-2 Patentes y diseños industriales	0,00	26
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>4,83</b>	<b>17</b>	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>		<b>1,70</b> <b>16</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>4,10</b>	<b>20</b>	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	1,79	15
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	6,83	11	INN-3-2 Densidad empresarial	1,35	18
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	1,42	22	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	1,96	20
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	1,33	22			
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	6,84	19			
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>5,92</b>	<b>12</b>			
SAL-2-1 Mortalidad infantil	8,18	12			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	9,46	7			
SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia	0,13	21			
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>4,32</b>	<b>14</b>			



# LA GUAJIRA / Capital Rioacha

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2016



Población 2016 (habitantes)  
**985.452**



PIB per cápita 2014p (pesos)  
**8.154.660**



Regalías 2015-2016 (millones de pesos)  
**791.806**



PIB 2014p (miles de millones de pesos)  
**7.585**

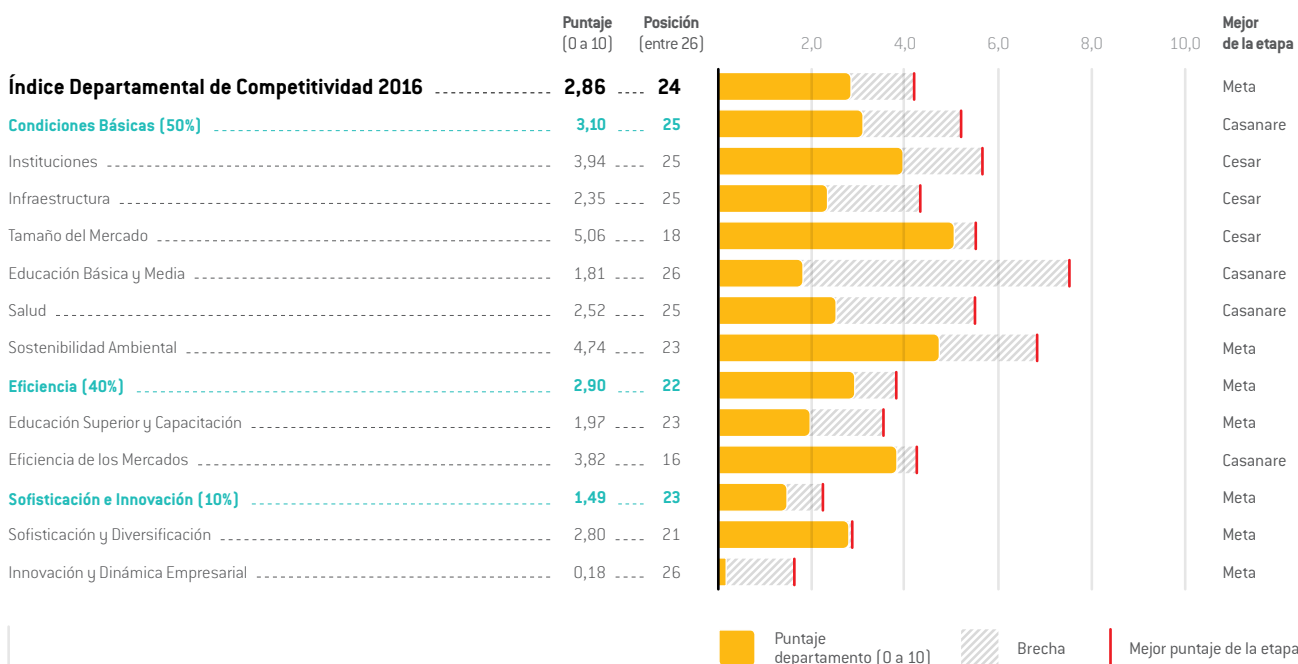


Participación en el PIB nacional 2014p (%)  
**1,00%**



Productividad por trabajador 2014 (pesos)  
**17.949.901**

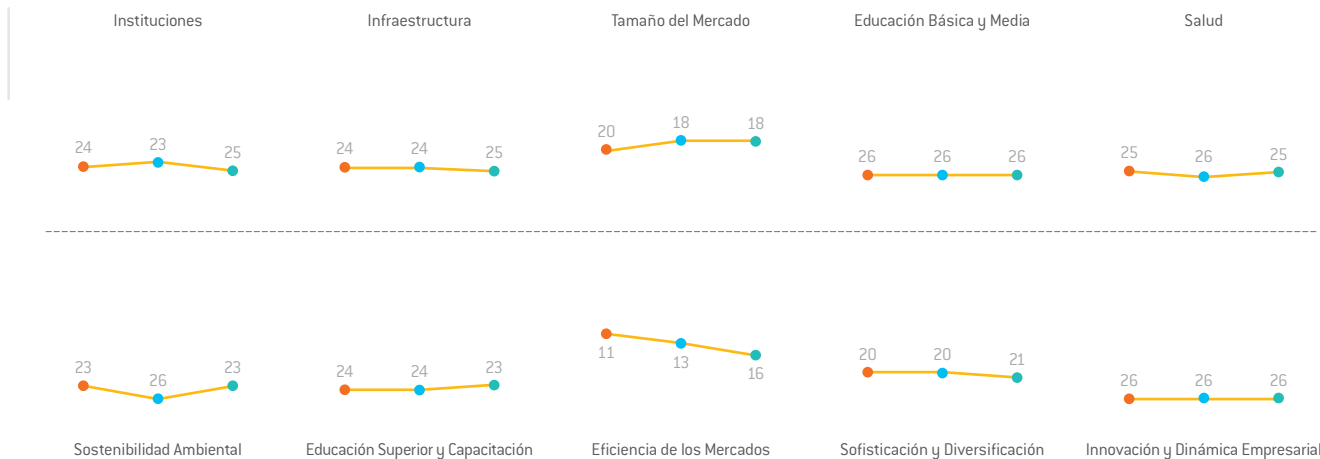
	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)	Etapa del departamento			
Índice Departamental de Competitividad 2014	3,14	24	1	2	3	4
Índice Departamental de Competitividad 2015	2,82	24				



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2014-2016

Posición entre 26 regiones

2014 2015 2016



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & CEPEC-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>3,10</b>	<b>25</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	1,65 11
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>3,94</b>	<b>25</b>	SAL-3-2	Mortalidad materna	0,47 25
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>3,88</b>	<b>22</b>	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	5,02 12
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	7,77	8	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>		<b>4,74 23</b>
INS-1-2 Gestión de regalías	0,00	26	<b>AMB-1 Activos naturales</b>		<b>4,20 18</b>
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>4,44</b>	<b>23</b>	AMB-1-1 Tasa de deforestación	7,62	12
INS-2-1 Autonomía fiscal	5,11	20	AMB-1-2 Superficie cubierta por bosque	0,87	23
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	1,98	24	AMB-1-3 Áreas protegidas	4,12	13
INS-2-3 Capacidad de ahorro	6,24	16	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>		<b>2,72 25</b>
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>3,49</b>	<b>21</b>	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	0,00	26
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	3,43	20	AMB-2-2 Toneladas dispuestas de residuos sólidos	5,45	24
INS-3-2 Transparencia en el manejo de las regalías	3,54	22	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>		<b>9,82 8</b>
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>3,96</b>	<b>24</b>	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	9,82	8
INS-4-1 Tasa de homicidios	7,88	9	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>		<b>2,90 22</b>
INS-4-2 Tasa de secuestro	7,21	17	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>		<b>1,97 23</b>
INS-4-3 Tasa de extorsión	8,55	13	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>		<b>2,38 24</b>
INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes	0,00	26	EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria	1,85	25
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	0,96	23	EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,20	25
INS-4-6 Productividad de jueces	0,60	23	EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica	1,76	20
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	3,62	23	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	5,71	18
INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos	2,90	19	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>		<b>1,97 25</b>
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>2,35</b>	<b>25</b>	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	2,97	25
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>4,84</b>	<b>24</b>	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	2,94	14
INF-1-1 Cobertura de acueducto	3,53	24	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,00	26
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	3,31	24	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>		<b>0,31 25</b>
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	7,68	14	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	0,31	25
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>1,96</b>	<b>26</b>	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		<b>3,82 16</b>
INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	0,00	26	<b>EFI-1 Eficiencia mercado de bienes</b>		<b>5,64 8</b>
INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área	0,00	26	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	10,00	1
INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	0,00	26	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	5,81	12
INF-2-4 Red vial secundaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	1,83	9	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	1,45	18
INF-2-5 Red vial secundaria pavimentada por área	0,76	14	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	5,83	13
INF-2-6 Porcentaje de vías secundarias pavimentadas	2,10	16	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	6,60	7
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a puertos	9,73	3	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	4,52	10
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	2,34	25	EFI-1-7 Consultas y trámites en línea	5,24	14
INF-2-9 Regularidad del servicio aéreo	0,08	18	<b>EFI-2 Eficiencia mercado laboral</b>		<b>5,64 8</b>
INF-2-10 Población potencialmente conectada vía aérea	0,10	21	EFI-2-1 Formalidad laboral	0,97	23
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>0,24</b>	<b>24</b>	EFI-2-2 Tasa global de participación laboral	8,05	7
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	0,29	25	EFI-2-3 Desempleo	8,23	5
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,19	24	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	8,40	6
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,06</b>	<b>18</b>	EFI-2-5 Desempleo objetivo	2,53	19
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>0,82</b>	<b>23</b>	<b>EFI-3 Desarrollo mercado financiero</b>		<b>0,20 26</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	0,82	23	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	0,00	26
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>9,30</b>	<b>4</b>	EFI-3-2 Índice de bancarización	0,12	25
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,30	4	EFI-3-3 Cobertura de seguros	0,53	22
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>1,81</b>	<b>26</b>	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	0,15	24
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>2,21</b>	<b>24</b>	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>		<b>1,49 23</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	3,31	21	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>		<b>2,80 21</b>
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	0,05	25	<b>SOF-1 Sofisticación</b>		<b>0,48 24</b>
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	0,00	26	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	0,48	24
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	0,00	26	<b>SOF-2 Diversificación</b>		<b>5,12 18</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	7,72	6	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,34	11
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>1,55</b>	<b>26</b>	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,91	21
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	2,48	24	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>		<b>0,18 26</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	0,74	25	<b>INN-1 Investigación</b>		<b>0,31 24</b>
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	2,00	24	INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,62	18
EDU-2-4 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	3,18	20	INN-1-2 Revistas indexadas	0,00	26
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	0,08	25	<b>INN-2 Inversión en CTI y patentes</b>		<b>0,11 25</b>
EDU-2-6 Relación docentes-estudiantes	0,00	26	INN-2-1 Inversión en ACTI	0,23	25
EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media	2,35	15	INN-2-2 Patentes y diseños industriales	0,00	26
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>2,52</b>	<b>25</b>	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>		<b>0,18 26</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>4,25</b>	<b>18</b>	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	0,00	26
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	4,75	18	INN-3-2 Densidad empresarial	0,54	21
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	6,22	5	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	0,00	25
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	1,36	21			
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	4,66	23			
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>1,45</b>	<b>25</b>			
SAL-2-1 Mortalidad infantil	3,65	25			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	0,37	25			
SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia	0,32	11			
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>2,38</b>	<b>24</b>			



# MAGDALENA / Capital Santa Marta

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2016



Población 2016 (habitantes)  
**1.272.442**



PIB per cápita 2014p (pesos)  
**7.672.860**



Regalías 2015-2016 (millones de pesos)  
**648.432**



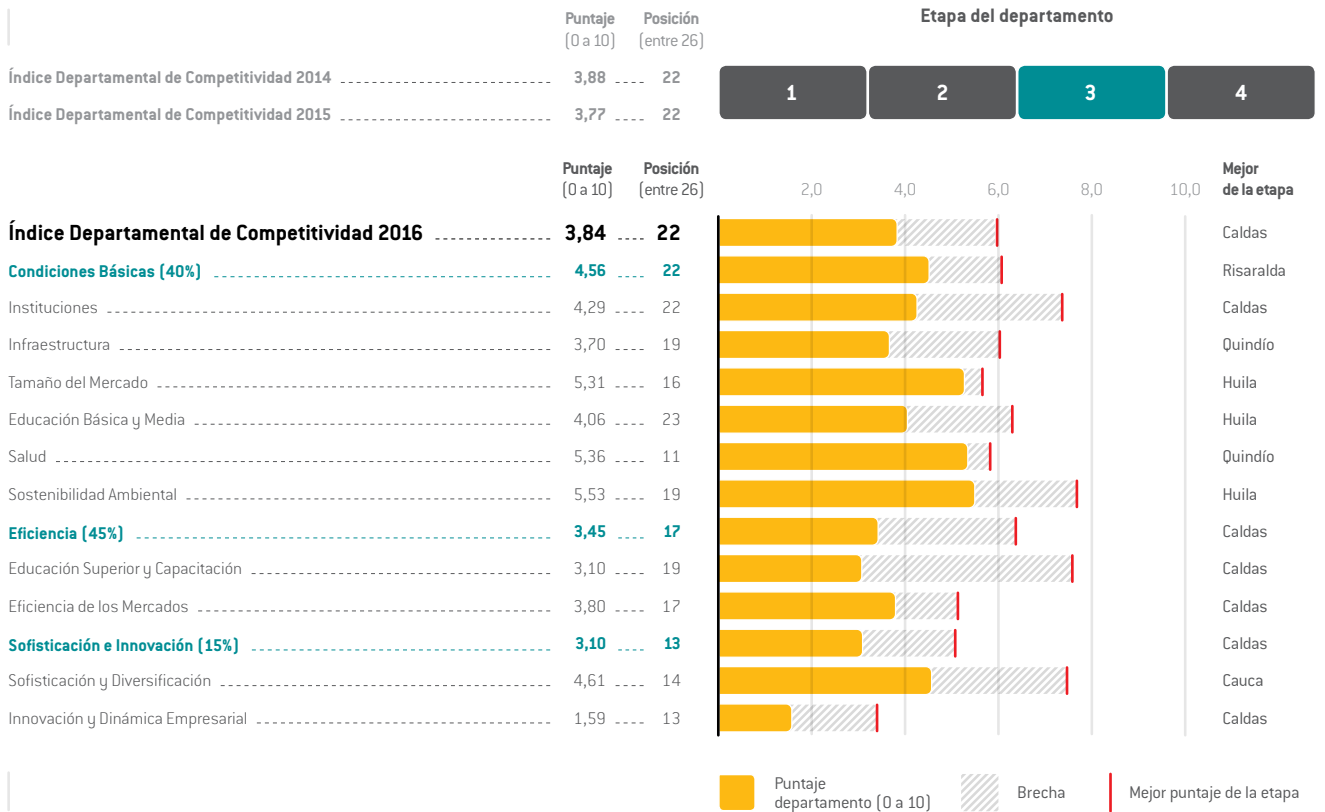
PIB 2014p (miles de millones de pesos)  
**9.572**



Participación en el PIB nacional 2014p (%)  
**1,26%**



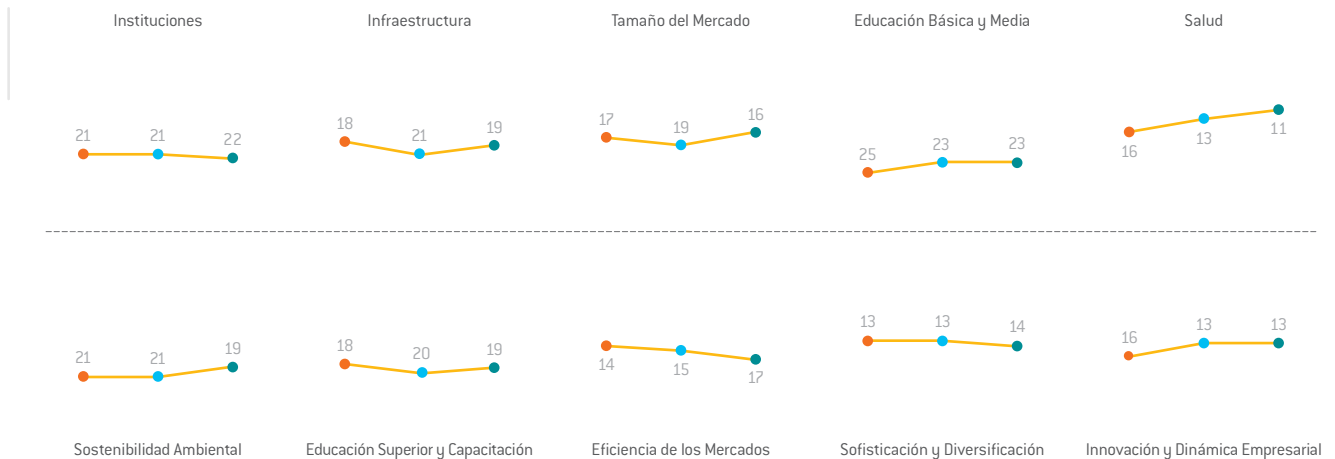
Productividad por trabajador 2014 (pesos)  
**19.571.760**



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2014-2016

Posición entre 26 regiones

2014 2015 2016



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & CEPEC-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>4,56</b>	<b>22</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	0,50 20
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>4,29</b>	<b>22</b>	SAL-3-2	Mortalidad materna	7,80 11
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>1,29</b>	<b>26</b>	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	6,86 3
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	0,00 26		<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>		<b>5,53 19</b>
INS-1-2 Gestión de regalías	2,57 23		<b>AMB-1 Activos naturales</b>		<b>4,28 17</b>
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>7,49</b>	<b>5</b>	AMB-1-1 Tasa de deforestación	7,28 14	
INS-2-1 Autonomía fiscal	8,56 7		AMB-1-2 Superficie cubierta por bosque	1,63 19	
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	6,72 9		AMB-1-3 Áreas protegidas	3,94 15	
INS-2-3 Capacidad de ahorro	7,19 9		<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>		<b>4,72 23</b>
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>2,61</b>	<b>23</b>	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	0,44 20	
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	1,90 25		AMB-2-2 Toneladas dispuestas de residuos sólidos	9,01 22	
INS-3-2 Transparencia en el manejo de las regalías	3,32 23		<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>		<b>9,61 11</b>
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>5,79</b>	<b>14</b>	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	9,61 11	
INS-4-1 Tasa de homicidios	8,68 3		<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>		<b>3,45 17</b>
INS-4-2 Tasa de secuestro	9,29 9		<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>		<b>3,10 19</b>
INS-4-3 Tasa de extorsión	7,83 18		<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>		<b>3,47 15</b>
INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes	2,61 18		EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria	2,77 15	
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	2,67 22		EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,06 16	
INS-4-6 Productividad de jueces	1,40 22		EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica	2,55 17	
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	4,49 19		EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	7,50 14	
INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos	9,35 3		<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>		<b>2,75 19</b>
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>3,70</b>	<b>19</b>	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	4,62 23	
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>7,38</b>	<b>16</b>	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	2,71 15	
INF-1-1 Cobertura de acueducto	6,08 19		EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,91 15	
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	7,40 20		<b>EDS-3 Bilingüismo</b>		<b>3,38 13</b>
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	8,65 5		EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	3,38 13	
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>2,52</b>	<b>22</b>	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		<b>3,80 17</b>
INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	0,27 22		<b>EFI-1 Eficiencia mercado de bienes</b>		<b>5,21 9</b>
INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área	0,52 24		EFI-1-1 Grado de apertura comercial	1,70 13	
INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	2,11 25		EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	4,17 17	
INF-2-4 Red vial secundaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	0,65 19		EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	8,37 2	
INF-2-5 Red vial secundaria pavimentada por área	0,38 20		EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	5,00 14	
INF-2-6 Porcentaje de vías secundarias pavimentadas	1,16 21		EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	4,72 10	
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a puertos	9,97 2		EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	8,06 4	
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	5,27 22		EFI-1-7 Consultas y trámites en línea	4,44 19	
INF-2-9 Regularidad del servicio aéreo	0,49 8		<b>EFI-2 Eficiencia mercado laboral</b>		<b>4,41 19</b>
INF-2-10 Población potencialmente conectada vía aérea	0,26 11		EFI-2-1 Formalidad laboral	2,35 17	
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>1,19</b>	<b>18</b>	EFI-2-2 Tasa global de participación laboral	3,58 22	
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	1,76 18		EFI-2-3 Desempleo	8,02 6	
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,62 12		EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	4,65 15	
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,31</b>	<b>16</b>	EFI-2-5 Desempleo objetivo	3,43 16	
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>2,55</b>	<b>19</b>	<b>EFI-3 Desarrollo mercado financiero</b>		<b>1,80 18</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	2,55 19		EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	1,93 19	
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>8,07</b>	<b>11</b>	EFI-3-2 Índice de bancarización	3,17 16	
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	8,07 11		EFI-3-3 Cobertura de seguros	0,94 17	
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>4,06</b>	<b>23</b>	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	1,15 13	
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>6,04</b>	<b>14</b>	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>		<b>3,10 13</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	8,13 3		<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>		<b>4,61 14</b>
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	5,55 11		<b>SOF-1 Sofisticación</b>		<b>1,07 20</b>
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	6,35 19		SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	1,07 20	
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	5,15 20		<b>SOF-2 Diversificación</b>		<b>8,14 11</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	5,04 14		SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,14 14	
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>2,73</b>	<b>24</b>	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	7,14 10	
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	2,21 25		<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>		<b>1,59 13</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	2,18 21		<b>INN-1 Investigación</b>		<b>2,11 10</b>
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	1,56 25		INN-1-1 Investigación de alta calidad	2,82 8	
EDU-2-4 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	0,00 26		INN-1-2 Revistas indexadas	1,40 12	
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	5,55 12		<b>INN-2 Inversión en CTI y patentes</b>		<b>0,40 21</b>
EDU-2-6 Relación docentes-estudiantes	5,41 16		INN-2-1 Inversión en ACTI	0,80 19	
EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media	2,22 17		INN-2-2 Patentes y diseños industriales	0,00 26	
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,36</b>	<b>11</b>	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>		<b>2,51 13</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>6,87</b>	<b>4</b>	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	2,16 12	
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	10,00 1		INN-3-2 Densidad empresarial	1,37 17	
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	4,17 10		INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	4,00 11	
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	4,81 4				
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	8,49 6				
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>4,63</b>	<b>21</b>			
SAL-2-1 Mortalidad infantil	7,89 13				
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	5,72 23				
SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia	0,28 15				
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>5,05</b>	<b>10</b>			



# META / Capital Villavicencio

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2016



Población 2016 (habitantes)  
**979.710**



PIB per cápita 2014p (pesos)  
**39.011.868**



Regalías 2015-2016 (millones de pesos)  
**1.430.646**



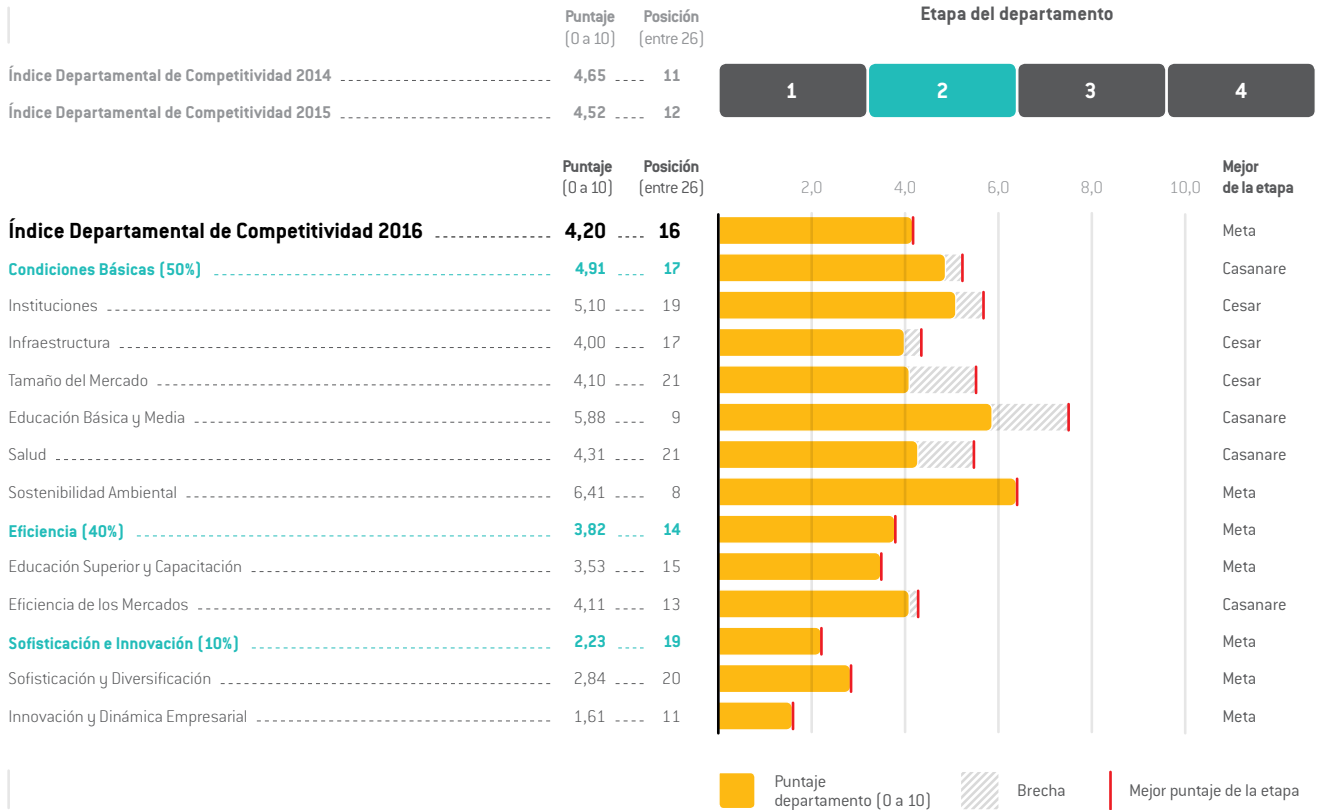
PIB 2014p (miles de millones de pesos)  
**36.791**



Participación en el PIB nacional 2014p (%)  
**4,86%**



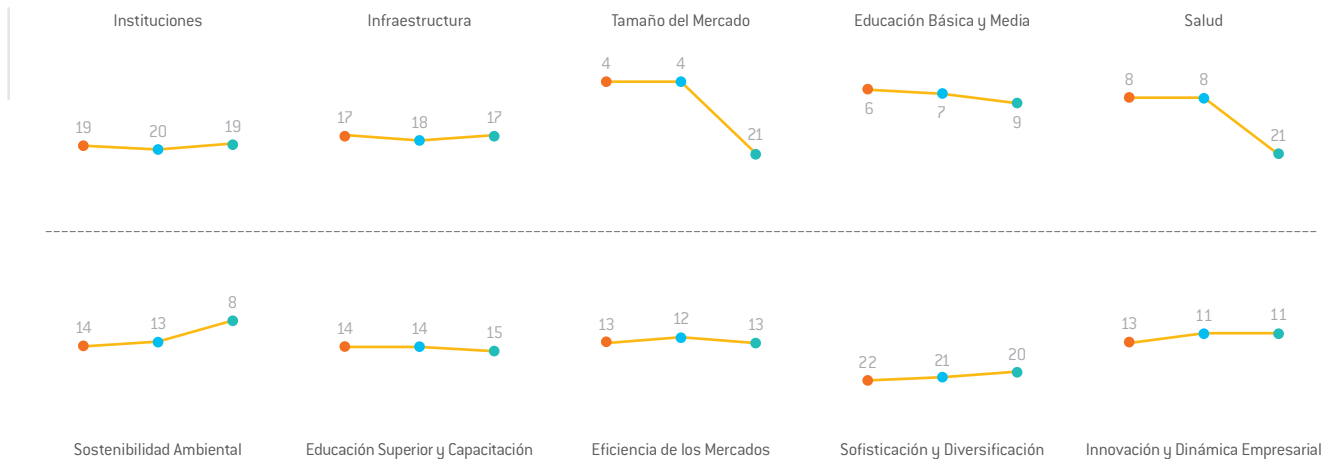
Productividad por trabajador 2014 (pesos)  
**91.215.395**



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2014-2016

Posición entre 26 regiones

2014 2015 2016



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & CEPEC-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>4,91</b>	<b>17</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	2,32 7
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>5,10</b>	<b>19</b>	SAL-3-2	Mortalidad materna	7,39 12
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>6,22</b>	<b>13</b>	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	2,28 23
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	7,81	7	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>6,41</b>	<b>8</b>
INS-1-2 Gestión de regalías	4,63	18	<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>4,71</b>	<b>15</b>
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>2,87</b>	<b>26</b>	AMB-1-1 Tasa de deforestación	7,12	15
INS-2-1 Autonomía fiscal	2,12	25	AMB-1-2 Superficie cubierta por bosque	4,26	7
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	0,00	26	AMB-1-3 Áreas protegidas	2,74	20
INS-2-3 Capacidad de ahorro	6,50	14	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>6,37</b>	<b>6</b>
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>7,08</b>	<b>5</b>	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	3,54	5
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	8,49	2	AMB-2-2 Toneladas dispuestas de residuos sólidos	9,21	19
INS-3-2 Transparencia en el manejo de las regalías	5,67	15	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>9,88</b>	<b>3</b>
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>4,23</b>	<b>23</b>	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	9,88	3
INS-4-1 Tasa de homicidios	4,71	20	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>3,82</b>	<b>14</b>
INS-4-2 Tasa de secuestro	3,97	21	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>3,53</b>	<b>15</b>
INS-4-3 Tasa de extorsión	1,42	25	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>3,85</b>	<b>11</b>
INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes	6,17	3	EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria	3,59	10
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	3,84	16	EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,36	12
INS-4-6 Productividad de jueces	2,98	16	EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica	2,28	19
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	3,95	22	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	8,18	9
INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos	6,77	10	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>3,46</b>	<b>14</b>
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>4,00</b>	<b>17</b>	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	7,85	10
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>7,15</b>	<b>18</b>	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	0,82	24
INF-1-1 Cobertura de acueducto	7,06	15	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	1,70	13
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	8,21	18	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>2,57</b>	<b>19</b>
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	6,18	20	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	2,57	19
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>2,44</b>	<b>24</b>	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>4,11</b>	<b>13</b>
INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	1,25	11	<b>EFI-1 Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>4,31</b>	<b>18</b>
INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área	0,49	25	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	1,94	12
INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	6,58	13	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	7,44	7
INF-2-4 Red vial secundaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	0,15	23	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	2,54	16
INF-2-5 Red vial secundaria pavimentada por área	0,00	26	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	10,00	1
INF-2-6 Porcentaje de vías secundarias pavimentadas	0,00	26	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	3,58	15
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a puertos	3,29	23	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	0,97	21
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	8,15	11	EFI-1-7 Consultas y trámites en línea	3,69	22
INF-2-9 Regularidad del servicio aéreo	0,12	16	<b>EFI-2 Eficiencia mercado laboral</b>	<b>4,93</b>	<b>14</b>
INF-2-10 Población potencialmente conectada vía aérea	0,44	7	EFI-2-1 Formalidad laboral	4,33	12
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>2,40</b>	<b>11</b>	EFI-2-2 Tasa global de participación laboral	6,50	10
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	4,18	10	EFI-2-3 Desempleo	3,84	19
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,63	11	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	5,54	13
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>4,10</b>	<b>21</b>	EFI-2-5 Desempleo objetivo	4,43	13
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>5,30</b>	<b>8</b>	<b>EFI-3 Desarrollo mercado financiero</b>	<b>3,08</b>	<b>8</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	5,30	8	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	5,58	4
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>2,90</b>	<b>22</b>	EFI-3-2 Índice de bancarización	6,01	4
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	2,90	22	EFI-3-3 Cobertura de seguros	0,74	20
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>5,88</b>	<b>9</b>	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	0,00	26
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>6,90</b>	<b>7</b>	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>2,23</b>	<b>19</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	6,78	8	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>2,84</b>	<b>20</b>
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	6,61	5	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>1,31</b>	<b>17</b>
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	8,24	5	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	1,31	17
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	7,29	12	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>4,38</b>	<b>21</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	5,57	13	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	8,73	18
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>5,19</b>	<b>13</b>	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,03	25
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,86	7	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>1,61</b>	<b>11</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,54	10	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,51</b>	<b>21</b>
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	8,62	5	INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,41	20
EDU-2-4 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	3,65	15	INN-1-2 Revistas indexadas	0,62	20
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	1,26	23	<b>INN-2 Inversión en CTI y patentes</b>	<b>0,76</b>	<b>14</b>
EDU-2-6 Relación docentes-estudiantes	4,37	19	INN-2-1 Inversión en ACTI	1,52	7
EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media	5,04	7	INN-2-2 Patentes y diseños industriales	0,00	26
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>4,31</b>	<b>21</b>	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>3,00</b>	<b>10</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>4,30</b>	<b>17</b>	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	3,60	7
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	6,33	14	INN-3-2 Densidad empresarial	2,30	9
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	2,46	18	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	3,10	15
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	4,20	7			
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	4,22	25			
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>4,67</b>	<b>20</b>			
SAL-2-1 Mortalidad infantil	5,76	23			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	8,02	18			
SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia	0,23	17			
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>4,00</b>	<b>17</b>			



# NARIÑO / Capital Pasto

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2016



Población 2016 (habitantes)  
**1.765.906**



PIB per cápita 2014p (pesos)  
**6.776.188**



Regalías 2015-2016 (millones de pesos)  
**781.877**



PIB 2014p (miles de millones de pesos)  
**11.675**

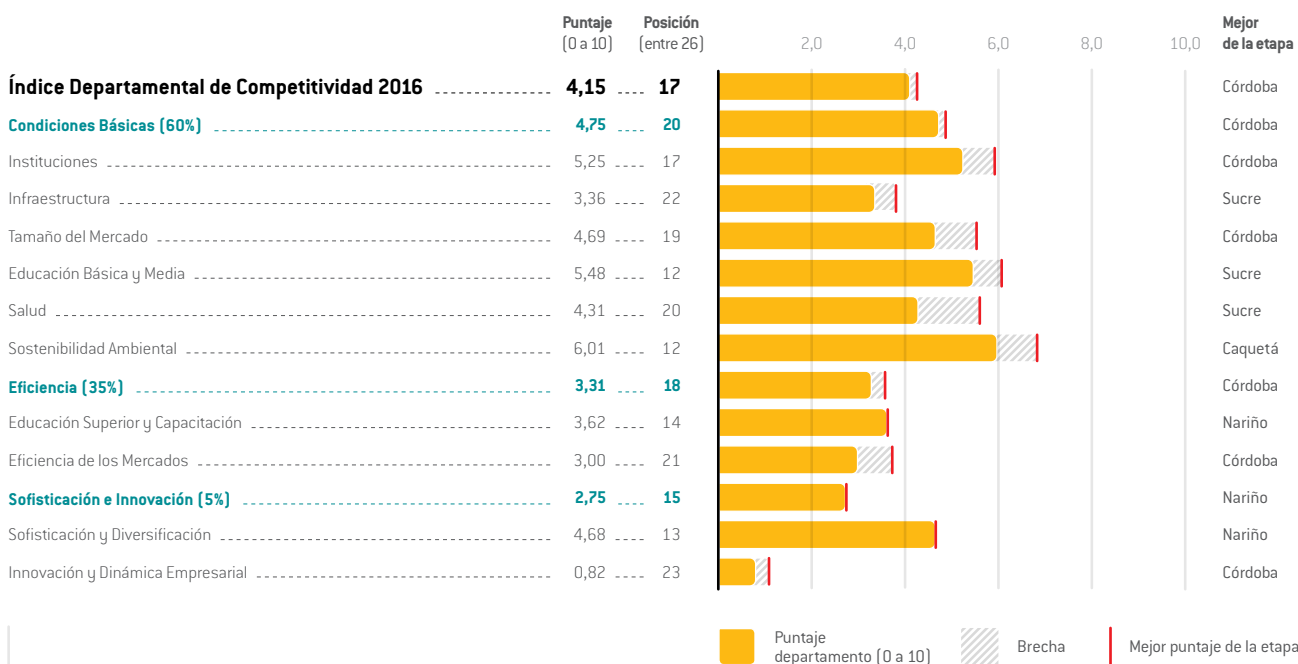


Participación en el PIB nacional 2014p (%)  
**1,54%**



Productividad por trabajador 2014 (pesos)  
**14.153.265**

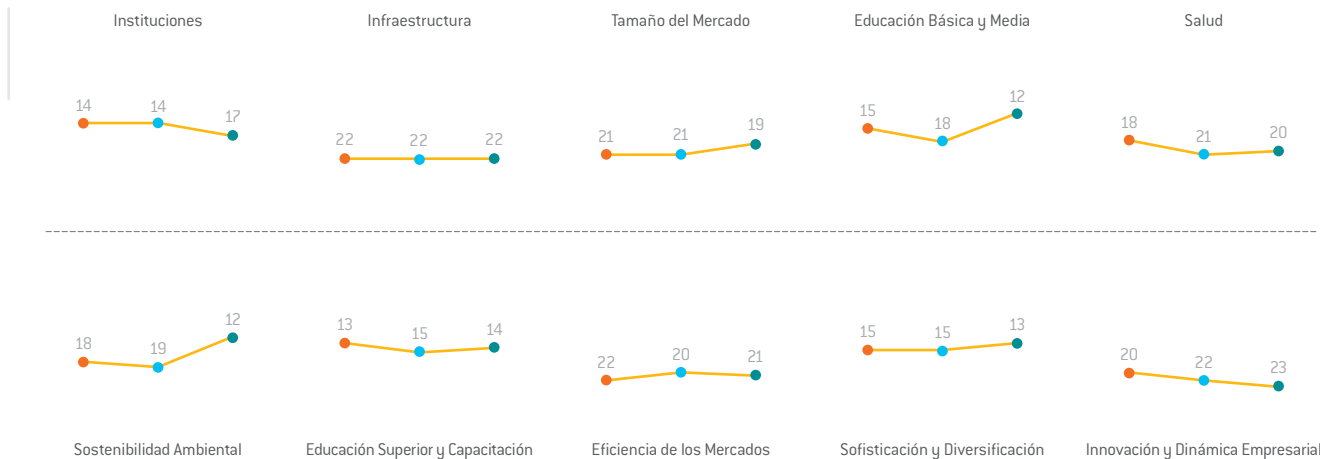
	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)	Etapa del departamento			
Índice Departamental de Competitividad 2014	4,26	19	1	2	3	4
Índice Departamental de Competitividad 2015	4,04	21				



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2014-2016

Posición entre 26 regiones

● 2014
 ● 2015
 ● 2016





		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)			Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)
<b>FACTOR 1</b>	<b>CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>4,75</b>	<b>20</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	0,34	23
				SAL-3-2	Mortalidad materna	7,19	16
				SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	3,58	19
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>5,25</b>	<b>17</b>	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>		<b>6,01</b>	<b>12</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>5,08</b>	<b>18</b>	<b>AMB-1</b>	<b>Activos naturales</b>	<b>5,08</b>	<b>11</b>
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	6,51	16	AMB-1-1	Tasa de deforestación	8,33	9
INS-1-2	Gestión de regalías	3,65	20	AMB-1-2	Superficie cubierta por bosque	5,82	4
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>4,71</b>	<b>20</b>	AMB-1-3	Áreas protegidas	1,08	25
INS-2-1	Autonomía fiscal	7,86	10	<b>AMB-2</b>	<b>Gestión ambiental</b>	<b>5,18</b>	<b>18</b>
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	3,39	18	AMB-2-1	Empresas certificadas ISO14001	0,36	22
INS-2-3	Capacidad de ahorro	2,88	24	AMB-2-2	Toneladas dispuestas de residuos sólidos	10,00	1
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia</b>	<b>5,29</b>	<b>15</b>	<b>AMB-3</b>	<b>Gestión del riesgo</b>	<b>9,55</b>	<b>13</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Abierto	5,84	12	AMB-3-1	Tasa de afectación de desastres naturales	9,55	13
INS-3-2	Transparencia en el manejo de las regalías	4,75	18	<b>FACTOR 2</b>	<b>EFICIENCIA</b>	<b>3,31</b>	<b>18</b>
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>5,93</b>	<b>12</b>	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>		<b>3,62</b>	<b>14</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	6,45	16	<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b>	<b>3,34</b>	<b>17</b>
INS-4-2	Tasa de secuestro	7,96	15	EDS-1-1	Cobertura bruta formación universitaria	2,26	23
INS-4-3	Tasa de extorsión	8,76	12	EDS-1-2	Graduados en posgrado	1,14	15
INS-4-4	Jueces por 100.000 habitantes	2,94	16	EDS-1-3	Cobertura formación técnica y tecnológica	0,96	23
INS-4-5	Eficiencia de la justicia	5,90	7	EDS-1-4	Deserción escolar en educación superior	8,99	3
INS-4-6	Productividad de jueces	2,62	17	<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b>	<b>3,92</b>	<b>12</b>
INS-4-7	Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	7,01	5	EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	7,45	12
INS-4-8	Facilidad para hacer cumplir los contratos	5,81	11	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	4,09	10
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>		<b>3,36</b>	<b>22</b>	EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,22	19
<b>INF-1</b>	<b>Servicios públicos</b>	<b>6,71</b>	<b>20</b>	<b>EDS-3</b>	<b>Bilingüismo</b>	<b>3,28</b>	<b>15</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	5,96	20	EDS-3-1	Dominio de segundo idioma	3,28	15
INF-1-2	Cobertura de la energía eléctrica	8,25	17	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		<b>3,00</b>	<b>21</b>
INF-1-3	Costo de la energía eléctrica	5,92	23	<b>EFI-1</b>	<b>Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>3,02</b>	<b>21</b>
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>2,51</b>	<b>23</b>	EFI-1-1	Grado de apertura comercial	0,42	22
INF-2-1	Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	2,30	5	EFI-1-2	Carga tributaria para las empresas	6,39	9
INF-2-2	Red vial primaria pavimentada por área	4,21	6	EFI-1-3	Facilidad para abrir una empresa	3,82	14
INF-2-3	Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	8,27	7	EFI-1-4	Número de pagos de impuestos por año	0,00	26
INF-2-4	Red vial secundaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	0,34	21	EFI-1-5	Facilidad para registrar propiedades	4,72	10
INF-2-5	Red vial secundaria pavimentada por área	0,23	21	EFI-1-6	Facilidad para obtener permisos de construcción	1,94	16
INF-2-6	Porcentaje de vías secundarias pavimentadas	0,80	25	EFI-1-7	Consultas y trámites en línea	3,85	20
INF-2-7	Costo de transporte terrestre a puertos	7,22	12	<b>EFI-2</b>	<b>Eficiencia mercado laboral</b>	<b>4,09</b>	<b>20</b>
INF-2-8	Costo de transporte terrestre a mercado interno	0,00	26	EFI-2-1	Formalidad laboral	0,37	25
INF-2-9	Regularidad del servicio aéreo	0,14	14	EFI-2-2	Tasa global de participación laboral	8,38	5
INF-2-10	Población potencialmente conectada vía aérea	0,15	17	EFI-2-3	Desempleo	5,41	16
<b>INF-3</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>0,86</b>	<b>19</b>	EFI-2-4	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	6,29	11
INF-3-1	Penetración de internet banda ancha fijo	1,20	20	EFI-2-5	Desempleo objetivo	0,00	26
INF-3-2	Ancho de banda de internet	0,51	18	<b>EFI-3</b>	<b>Desarrollo mercado financiero</b>	<b>1,89</b>	<b>17</b>
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>		<b>4,69</b>	<b>19</b>	EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros	1,50	22
<b>TAM-1</b>	<b>Mercado interno</b>	<b>3,17</b>	<b>14</b>	EFI-3-2	Índice de bancarización	2,43	21
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	3,17	14	EFI-3-3	Cobertura de seguros	1,83	9
<b>TAM-2</b>	<b>Mercado externo</b>	<b>6,20</b>	<b>20</b>	EFI-3-4	Saldo de cuentas de ahorro	1,81	5
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	6,20	20	<b>FACTOR 3</b>	<b>SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>2,75</b>	<b>15</b>
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>		<b>5,48</b>	<b>12</b>	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>		<b>4,68</b>	<b>13</b>
<b>EDU-1</b>	<b>Cobertura en educación</b>	<b>3,52</b>	<b>22</b>	<b>SOF-1</b>	<b>Sofisticación</b>	<b>1,31</b>	<b>17</b>
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	1,22	25	SOF-1-1	Complejidad del aparato productivo	1,31	17
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	0,00	26	<b>SOF-2</b>	<b>Diversificación</b>	<b>8,05</b>	<b>12</b>
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	3,07	23	SOF-2-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,27	12
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	3,30	22	SOF-2-2	Diversificación de la canasta exportadora	6,83	12
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	10,00	1	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>		<b>0,82</b>	<b>23</b>
<b>EDU-2</b>	<b>Calidad en educación</b>	<b>6,79</b>	<b>4</b>	<b>INN-1</b>	<b>Investigación</b>	<b>0,79</b>	<b>18</b>
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,75	8	INN-1-1	Investigación de alta calidad	0,23	23
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	5,88	13	INN-1-2	Revistas indexadas	1,35	13
EDU-2-3	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	7,76	9	<b>INN-2</b>	<b>Inversión en CTI y patentes</b>	<b>0,55</b>	<b>17</b>
EDU-2-4	Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	7,19	2	INN-2-1	Inversión en ACTI	0,63	22
EDU-2-5	Calidad de los docentes de colegios oficiales	10,00	1	INN-2-2	Patentes y diseños industriales	0,46	12
EDU-2-6	Relación docentes-estudiantes	8,29	4	<b>INN-3</b>	<b>Dinámica empresarial</b>	<b>1,11</b>	<b>22</b>
EDU-2-7	Inversión en calidad educación básica y media	1,64	20	INN-3-1	Tasa de natalidad empresarial neta	0,34	23
<b>PILAR 5: SALUD</b>		<b>4,31</b>	<b>20</b>	INN-3-2	Densidad empresarial	0,31	24
<b>SAL-1</b>	<b>Cobertura en salud</b>	<b>4,07</b>	<b>21</b>	INN-3-3	Participación de medianas y grandes empresas	2,68	17
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	1,40	24				
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	3,49	14				
SAL-1-3	Camas de servicios especializados	3,21	12				
SAL-1-4	Cobertura de vacunación triple viral	8,17	10				
<b>SAL-2</b>	<b>Primera infancia</b>	<b>5,18</b>	<b>16</b>				
SAL-2-1	Mortalidad infantil	6,45	20				
SAL-2-2	Mortalidad por anemia	8,87	13				
SAL-2-3	Inversión protección integral a primera infancia	0,24	16				
<b>SAL-3</b>	<b>Calidad en salud</b>	<b>3,70</b>	<b>20</b>				



# NORTE DE SANTANDER / Capital Cúcuta

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2016



Población 2016 (habitantes)  
**1.367.708**



PIB per cápita 2014p (pesos)  
**9.321.909**



Regalías 2015-2016 (millones de pesos)  
**550.749**



PIB 2014p (miles de millones de pesos)  
**12.529**

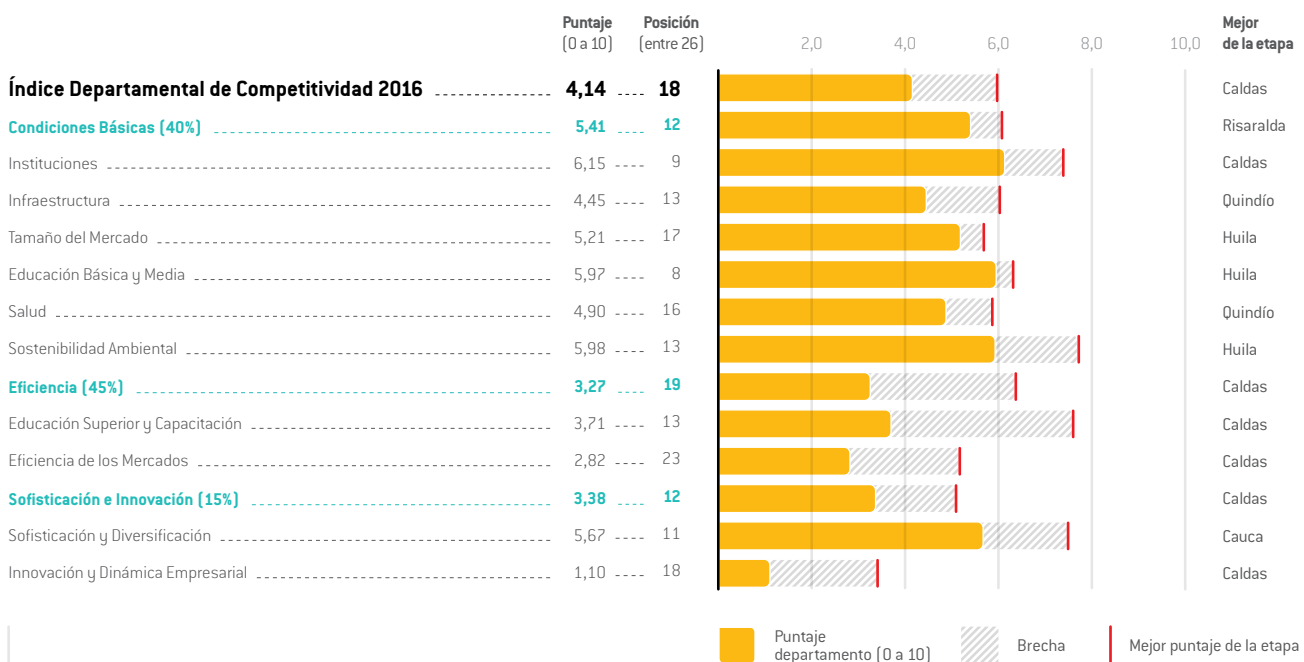


Participación en el PIB nacional 2014p (%)  
**1,65%**



Productividad por trabajador 2014 (pesos)  
**22.771.347**

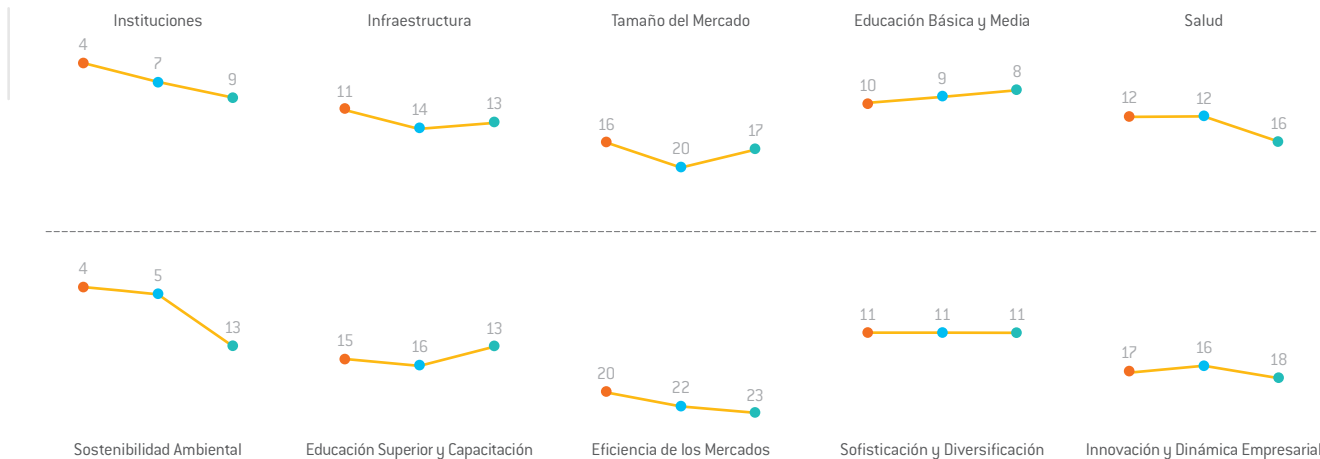
	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)	Etapa del departamento			
Índice Departamental de Competitividad 2014	4,43	14	1	2	3	4
Índice Departamental de Competitividad 2015	4,17	18				



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2014-2016

Posición entre 26 regiones

2014 2015 2016



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & CEPEC-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>5,41</b>	<b>12</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	0,49 21
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>6,15</b>	<b>9</b>	SAL-3-2	Mortalidad materna	7,01 17
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>6,58</b>	<b>12</b>	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	3,35 20
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	3,15	22	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>		<b>5,98 13</b>
INS-1-2 Gestión de regalías	10,00	1	<b>AMB-1 Activos naturales</b>		<b>4,67 16</b>
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>6,81</b>	<b>10</b>	AMB-1-1 Tasa de deforestación	4,33	23
INS-2-1 Autonomía fiscal	8,64	6	AMB-1-2 Superficie cubierta por bosque	5,20	5
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	5,08	12	AMB-1-3 Áreas protegidas	4,49	12
INS-2-3 Capacidad de ahorro	6,71	13	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>6,05</b>	<b>7</b>
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>6,15</b>	<b>10</b>	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	2,10	8
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	6,30	10	AMB-2-2 Toneladas dispuestas de residuos sólidos	10,00	1
INS-3-2 Transparencia en el manejo de las regalías	6,00	11	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>8,44</b>	<b>22</b>
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>5,06</b>	<b>17</b>	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	8,44	22
INS-4-1 Tasa de homicidios	5,93	17	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>3,27</b>	<b>19</b>
INS-4-2 Tasa de secuestro	2,44	24	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>3,71</b>	<b>13</b>
INS-4-3 Tasa de extorsión	8,15	16	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>4,38</b>	<b>10</b>
INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes	3,49	12	EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria	5,21	4
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	5,29	10	EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,40	11
INS-4-6 Productividad de jueces	3,89	11	EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica	3,15	15
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	6,77	7	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	7,75	12
INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos	4,52	13	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>3,35</b>	<b>15</b>
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>4,45</b>	<b>13</b>	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	6,34	15
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>8,05</b>	<b>11</b>	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	3,56	12
INF-1-1 Cobertura de acueducto	7,94	10	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,16	20
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	8,99	10	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>2,86</b>	<b>16</b>
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	7,24	17	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	2,86	16
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>3,15</b>	<b>16</b>	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>2,82</b>	<b>23</b>
INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	2,16	7	<b>EFI-1 Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>3,24</b>	<b>20</b>
INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área	4,72	3	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	0,69	20
INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	4,64	21	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	6,59	8
INF-2-4 Red vial secundaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	1,73	11	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	1,64	17
INF-2-5 Red vial secundaria pavimentada por área	1,00	11	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	5,00	14
INF-2-6 Porcentaje de vías secundarias pavimentadas	2,73	14	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	3,02	18
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a puertos	6,21	16	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	4,19	12
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	6,08	16	EFI-1-7 Consultas y trámites en línea	1,56	24
INF-2-9 Regularidad del servicio aéreo	0,39	9	<b>EFI-2 Eficiencia mercado laboral</b>	<b>3,00</b>	<b>25</b>
INF-2-10 Población potencialmente conectada vía aérea	0,35	9	EFI-2-1 Formalidad laboral	2,30	18
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>2,15</b>	<b>13</b>	EFI-2-2 Tasa global de participación laboral	4,48	20
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	3,76	12	EFI-2-3 Desempleo	0,52	25
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,54	16	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	3,24	21
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,21</b>	<b>17</b>	EFI-2-5 Desempleo objetivo	4,45	12
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>3,25</b>	<b>12</b>	<b>EFI-3 Desarrollo mercado financiero</b>	<b>2,23</b>	<b>16</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	3,25	12	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	2,69	13
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>7,16</b>	<b>18</b>	EFI-3-2 Índice de bancarización	2,83	18
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	7,16	18	EFI-3-3 Cobertura de seguros	1,88	8
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>5,97</b>	<b>8</b>	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	1,54	7
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>6,23</b>	<b>13</b>	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>3,38</b>	<b>12</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	6,41	11	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>5,67</b>	<b>11</b>
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	6,24	6	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>2,62</b>	<b>13</b>
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	6,25	20	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	2,62	13
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	5,34	19	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>8,71</b>	<b>8</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	6,93	8	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,34	10
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>5,80</b>	<b>10</b>	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	8,08	8
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	7,15	6	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>1,10</b>	<b>18</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,95	7	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>1,01</b>	<b>14</b>
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	8,98	4	INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,29	22
EDU-2-4 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	3,04	21	INN-1-2 Revistas indexadas	1,73	11
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	8,53	3	<b>INN-2 Inversión en CTI y patentes</b>	<b>0,19</b>	<b>24</b>
EDU-2-6 Relación docentes-estudiantes	4,95	17	INN-2-1 Inversión en ACTI	0,38	24
EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media	1,00	24	INN-2-2 Patentes y diseños industriales	0,00	26
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>4,90</b>	<b>16</b>	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>2,05</b>	<b>15</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>5,06</b>	<b>13</b>	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	1,88	13
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	9,32	6	INN-3-2 Densidad empresarial	1,92	10
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	1,00	24	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	2,35	18
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	2,22	15			
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	7,68	12			
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>6,25</b>	<b>9</b>			
SAL-2-1 Mortalidad infantil	9,68	5			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	9,01	12			
SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia	0,04	24			
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>3,62</b>	<b>21</b>			



# PUTUMAYO / Capital Mocoa

2016  
ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Población 2016 (habitantes)  
**349.537**



PIB per cápita 2014p (pesos)  
**12.353.607**



Regalías 2015-2016 (millones de pesos)  
**369.936**



PIB 2014p (miles de millones de pesos)  
**4.213**

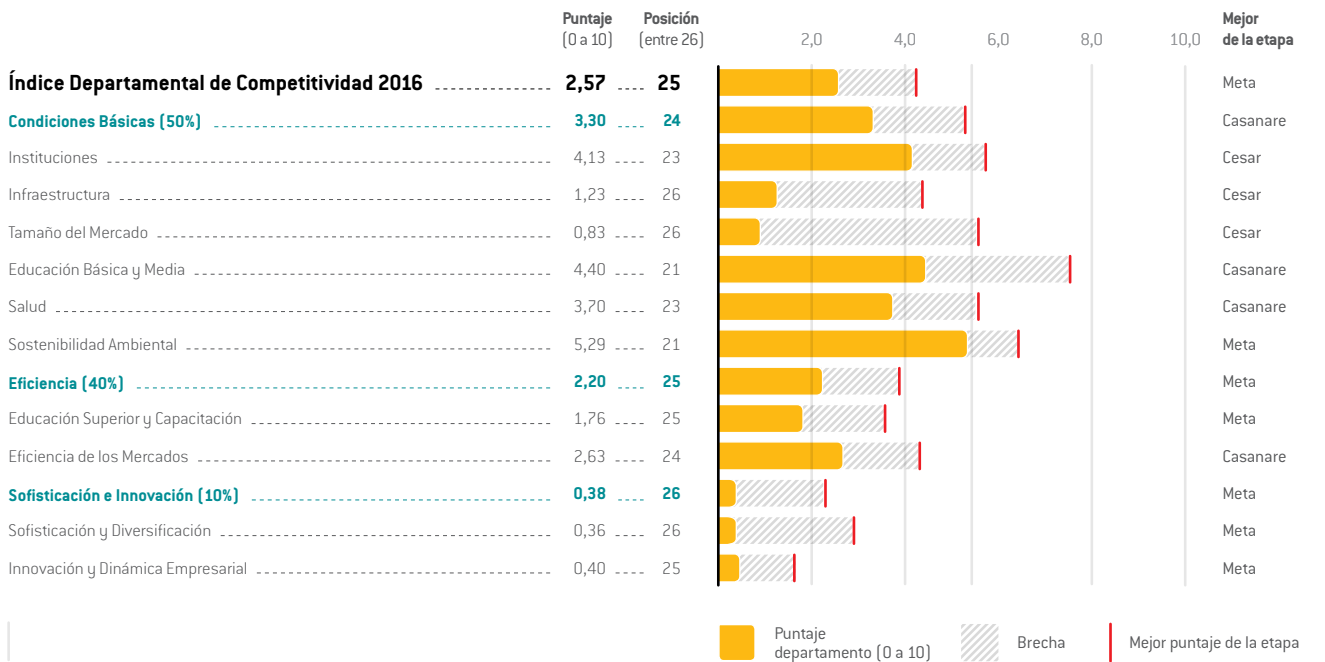


Participación en el PIB nacional 2014p (%)  
**0,56%**



Productividad por trabajador 2014 (pesos)  
**30.647.157**

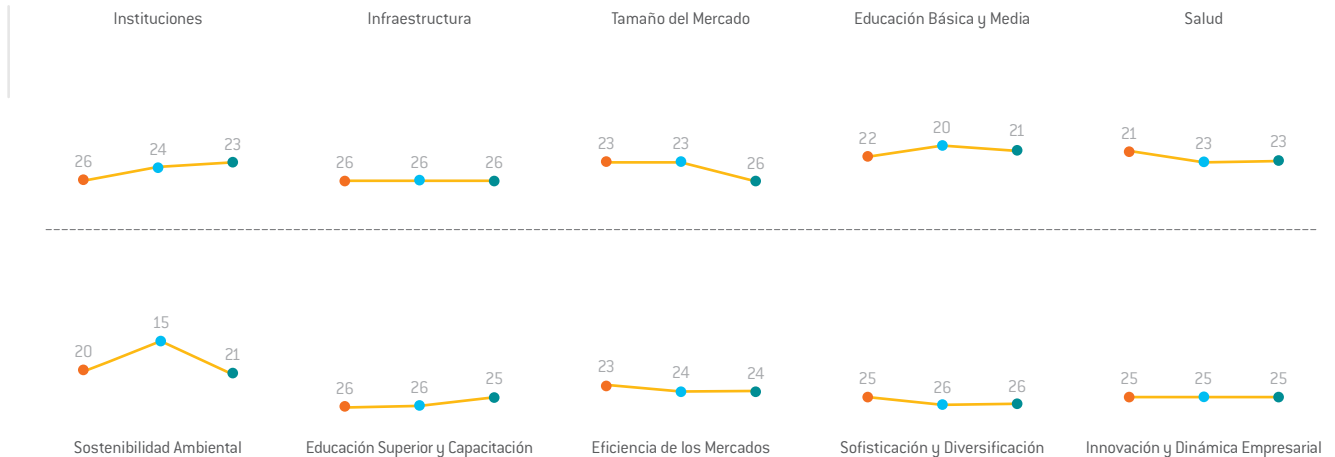
	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)	Etapa del departamento			
Índice Departamental de Competitividad 2014	2,78	25	1	2	3	4
Índice Departamental de Competitividad 2015	2,67	25				



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2014-2016

Posición entre 26 regiones

2014 2015 2016



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & CEPEC-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>3,30</b>	<b>24</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	2,53 5
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>4,13</b>	<b>23</b>	SAL-3-2	Mortalidad materna	2,62 23
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>4,01</b>	<b>21</b>	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	2,91 21
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	2,33 23	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>		<b>5,29 21</b>
INS-1-2	Gestión de regalías	5,69 12	<b>AMB-1 Activos naturales</b>		<b>6,14 7</b>
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>3,13</b>	<b>25</b>	AMB-1-1	Tasa de deforestación	5,74 20
INS-2-1	Autonomía fiscal	4,56 24	AMB-1-2	Superficie cubierta por bosque	8,17 3
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	0,83 25	AMB-1-3	Áreas protegidas	4,50 11
INS-2-3	Capacidad de ahorro	4,00 22	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>		<b>4,18 24</b>
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>5,14</b>	<b>17</b>	AMB-2-1	Empresas certificadas ISO14001	4,23 3
INS-3-1	Índice de Gobierno Abierto	2,93 22	AMB-2-2	Toneladas dispuestas de residuos sólidos	4,13 25
INS-3-2	Transparencia en el manejo de las regalías	7,35 5	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>		<b>5,84 23</b>
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>4,23</b>	<b>22</b>	AMB-3-1	Tasa de afectación de desastres naturales	5,84 23
INS-4-1	Tasa de homicidios	3,09 23	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>		<b>2,20 25</b>
INS-4-2	Tasa de secuestro	3,55 22	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>		<b>1,76 25</b>
INS-4-3	Tasa de extorsión	7,48 20	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>		<b>1,66 25</b>
INS-4-4	Jueces por 100.000 habitantes	4,06 10	EDS-1-1	Cobertura bruta formación universitaria	0,00 26
INS-4-5	Eficiencia de la justicia	10,00 1	EDS-1-2	Graduados en posgrado	0,00 26
INS-4-6	Productividad de jueces	5,66 4	EDS-1-3	Cobertura formación técnica y tecnológica	4,02 12
INS-4-7	Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	0,00 26	EDS-1-4	Deserción escolar en educación superior	2,64 25
INS-4-8	Facilidad para hacer cumplir los contratos	0,00 26	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>		<b>2,20 22</b>
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>1,23</b>	<b>26</b>	EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	5,94 17
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>0,98</b>	<b>26</b>	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	0,00 26
INF-1-1	Cobertura de acueducto	2,94 25	EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,65 16
INF-1-2	Cobertura de la energía eléctrica	0,00 26	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>		<b>0,00 26</b>
INF-1-3	Costo de la energía eléctrica	0,00 26	EDS-3-1	Dominio de segundo idioma	0,00 26
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>2,71</b>	<b>20</b>	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		<b>2,63 24</b>
INF-2-1	Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	2,38 3	<b>EFI-1 Eficiencia mercado de bienes</b>		<b>0,72 23</b>
INF-2-2	Red vial primaria pavimentada por área	1,15 18	EFI-1-1	Grado de apertura comercial	1,29 16
INF-2-3	Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	10,00 2	EFI-1-2	Carga tributaria para las empresas	0,00 26
INF-2-4	Red vial secundaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	1,89 7	EFI-1-3	Facilidad para abrir una empresa	0,00 26
INF-2-5	Red vial secundaria pavimentada por área	0,21 22	EFI-1-4	Número de pagos de impuestos por año	0,00 26
INF-2-6	Porcentaje de vías secundarias pavimentadas	3,77 8	EFI-1-5	Facilidad para registrar propiedades	0,00 26
INF-2-7	Costo de transporte terrestre a puertos	0,00 26	EFI-1-6	Facilidad para obtener permisos de construcción	0,00 26
INF-2-8	Costo de transporte terrestre a mercado interno	5,04 23	EFI-1-7	Consultas y trámites en línea	3,76 21
INF-2-9	Regularidad del servicio aéreo	0,03 23	<b>EFI-2 Eficiencia mercado laboral</b>		<b>5,74 7</b>
INF-2-10	Población potencialmente conectada vía aérea	0,01 25	EFI-2-1	Formalidad laboral	5,09 8
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>0,00</b>	<b>26</b>	EFI-2-2	Tasa global de participación laboral	6,47 11
INF-3-1	Penetración de internet banda ancha fijo	0,00 26	EFI-2-3	Desempleo	3,16 22
INF-3-2	Ancho de banda de internet	0,00 26	EFI-2-4	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	9,15 3
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>0,83</b>	<b>26</b>	EFI-2-5	Desempleo objetivo	4,81 9
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>0,57</b>	<b>24</b>	<b>EFI-3 Desarrollo mercado financiero</b>		<b>1,42 22</b>
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	0,57 24	EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros	1,04 24
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>1,09</b>	<b>25</b>	EFI-3-2	Índice de bancarización	3,05 17
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	1,09 25	EFI-3-3	Cobertura de seguros	0,33 25
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>4,40</b>	<b>21</b>	EFI-3-4	Saldo de cuentas de ahorro	1,26 12
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>2,15</b>	<b>25</b>	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>		<b>0,38 26</b>
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	0,00 26	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>		<b>0,36 26</b>
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	1,43 21	<b>SOF-1 Sofisticación</b>		<b>0,60 23</b>
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	4,80 21	SOF-1-1	Complejidad del aparato productivo	0,60 23
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	3,16 23	<b>SOF-2 Diversificación</b>		<b>0,13 26</b>
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	1,38 25	SOF-2-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	0,00 26
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>5,89</b>	<b>8</b>	SOF-2-2	Diversificación de la canasta exportadora	0,25 23
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	4,66 17	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>		<b>0,40 25</b>
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	4,61 18	<b>INN-1 Investigación</b>		<b>0,00 26</b>
EDU-2-3	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	5,92 16	INN-1-1	Investigación de alta calidad	0,00 26
EDU-2-4	Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	3,60 16	INN-1-2	Revistas indexadas	0,00 26
EDU-2-5	Calidad de los docentes de colegios oficiales	8,08 5	<b>INN-2 Inversión en CTI y patentes</b>		<b>0,23 23</b>
EDU-2-6	Relación docentes-estudiantes	10,00 1	INN-2-1	Inversión en ACTI	0,45 23
EDU-2-7	Inversión en calidad educación básica y media	4,35 9	INN-2-2	Patentes y diseños industriales	0,00 26
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>3,70</b>	<b>23</b>	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>		<b>0,77 23</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>4,03</b>	<b>22</b>	INN-3-1	Tasa de natalidad empresarial neta	0,98 19
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	3,89 22	INN-3-2	Densidad empresarial	0,63 20
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	6,33 4	INN-3-3	Participación de medianas y grandes empresas	0,71 24
SAL-1-3	Camas de servicios especializados	1,49 20			
SAL-1-4	Cobertura de vacunación triple viral	4,39 24			
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>4,63</b>	<b>22</b>			
SAL-2-1	Mortalidad infantil	7,52 16			
SAL-2-2	Mortalidad por anemia	6,07 22			
SAL-2-3	Inversión protección integral a primera infancia	0,30 12			
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>2,69</b>	<b>23</b>			



# QUINDÍO / Capital Armenia

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2016



Población 2016 (habitantes)  
**568.506**



PIB per cápita 2014p (pesos)  
**10.076.248**



Regalías 2015-2016 (millones de pesos)  
**157.310**



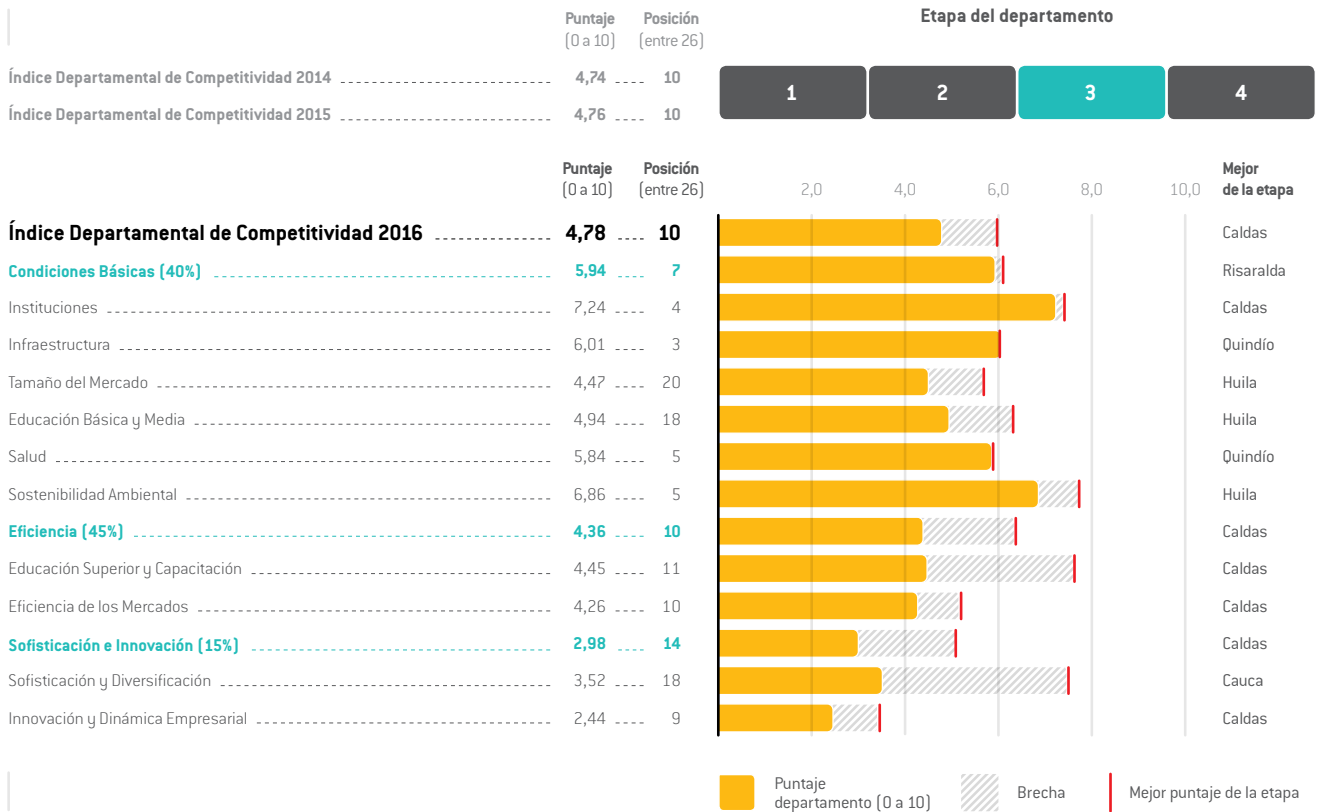
PIB 2014p (miles de millones de pesos)  
**5.664**



Participación en el PIB nacional 2014p (%)  
**0,75%**



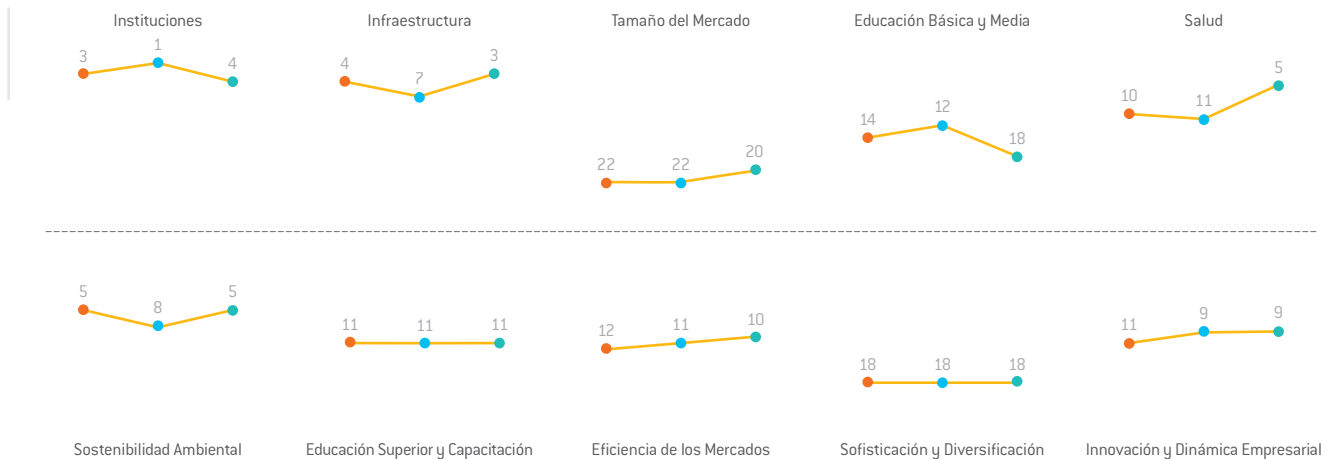
Productividad por trabajador 2014 (pesos)  
**22.644.859**



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2014-2016

Posición entre 26 regiones

● 2014
 ● 2015
 ● 2016





	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>5,94</b>	<b>7</b>	SAL-3-1 Inversión en salud pública	0,70	14
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>7,24</b>	<b>4</b>	SAL-3-2 Mortalidad materna	10,00	1
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>8,39</b>	<b>2</b>	SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer	6,06	9
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	8,51	6	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>6,86</b>	<b>5</b>
INS-1-2 Gestión de regalías	8,28	5	<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>7,47</b>	<b>1</b>
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>7,28</b>	<b>8</b>	AMB-1-1 Tasa de deforestación	9,33	5
INS-2-1 Autonomía fiscal	7,65	13	AMB-1-2 Superficie cubierta por bosque	3,07	12
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	8,74	3	AMB-1-3 Áreas protegidas	10,00	1
INS-2-3 Capacidad de ahorro	5,46	20	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>5,05</b>	<b>20</b>
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>7,24</b>	<b>4</b>	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	0,10	24
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	7,83	3	AMB-2-2 Toneladas dispuestas de residuos sólidos	10,00	1
INS-3-2 Transparencia en el manejo de las regalías	6,65	9	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>9,26</b>	<b>19</b>
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>6,06</b>	<b>8</b>	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	9,26	19
INS-4-1 Tasa de homicidios	1,77	25	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>4,36</b>	<b>10</b>
INS-4-2 Tasa de secuestro	10,00	1	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>4,45</b>	<b>11</b>
INS-4-3 Tasa de extorsión	9,26	8	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>5,52</b>	<b>4</b>
INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes	4,81	8	EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria	5,13	6
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	6,44	5	EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,69	8
INS-4-6 Productividad de jueces	4,95	7	EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica	6,96	3
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	2,85	25	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	8,29	8
INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos	8,39	4	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>3,24</b>	<b>16</b>
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>6,01</b>	<b>3</b>	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	6,77	13
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>8,39</b>	<b>8</b>	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	2,65	16
INF-1-1 Cobertura de acueducto	9,80	2	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,31	18
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	9,93	2	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>6,25</b>	<b>6</b>
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	5,44	24	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	6,25	6
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>6,14</b>	<b>1</b>	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>4,26</b>	<b>10</b>
INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	0,94	14	<b>EFI-1 Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>5,85</b>	<b>6</b>
INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área	10,00	1	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	1,38	14
INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	9,86	3	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	10,00	1
INF-2-4 Red vial secundaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	3,69	5	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	10,00	1
INF-2-5 Red vial secundaria pavimentada por área	10,00	1	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	0,00	26
INF-2-6 Porcentaje de vías secundarias pavimentadas	10,00	1	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	3,50	16
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a puertos	7,36	11	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	8,71	2
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	9,25	6	EFI-1-7 Consultas y trámites en línea	7,37	8
INF-2-9 Regularidad del servicio aéreo	0,16	11	<b>EFI-2 Eficiencia mercado laboral</b>	<b>3,87</b>	<b>21</b>
INF-2-10 Población potencialmente conectada vía aérea	0,17	16	EFI-2-1 Formalidad laboral	4,99	10
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>3,49</b>	<b>6</b>	EFI-2-2 Tasa global de participación laboral	6,22	13
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	6,30	5	EFI-2-3 Desempleo	0,00	26
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,69	8	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	6,10	12
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>4,47</b>	<b>20</b>	EFI-2-5 Subempleo objetivo	2,06	24
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>1,34</b>	<b>22</b>	<b>EFI-3 Desarrollo mercado financiero</b>	<b>3,05</b>	<b>9</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	1,34	22	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	2,58	15
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>7,60</b>	<b>15</b>	EFI-3-2 Índice de bancarización	4,78	9
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	7,60	15	EFI-3-3 Cobertura de seguros	3,09	7
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>4,94</b>	<b>18</b>	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	1,73	6
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>4,19</b>	<b>21</b>	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>2,98</b>	<b>14</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	2,66	22	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>3,52</b>	<b>18</b>
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	0,96	23	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>2,74</b>	<b>12</b>
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	8,15	6	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	2,74	12
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	9,16	4	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>4,30</b>	<b>22</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	0,00	26	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	8,31	19
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>5,45</b>	<b>12</b>	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,29	22
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,61	11	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>2,44</b>	<b>9</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,87	8	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>2,86</b>	<b>9</b>
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,90	12	INN-1-1 Investigación de alta calidad	2,10	10
EDU-2-4 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	5,48	9	INN-1-2 Revistas indexadas	3,63	7
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	4,19	17	<b>INN-2 Inversión en CTI y patentes</b>	<b>2,13</b>	<b>6</b>
EDU-2-6 Relación docentes-estudiantes	6,83	12	INN-2-1 Inversión en ACTI	0,69	21
EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media	1,23	23	INN-2-2 Patentes y diseños industriales	3,57	4
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,84</b>	<b>5</b>	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>2,53</b>	<b>12</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>5,09</b>	<b>12</b>	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	1,83	14
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	4,30	20	INN-3-2 Densidad empresarial	1,63	13
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	3,91	12	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	4,12	10
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	4,58	6			
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	7,58	15			
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>6,67</b>	<b>4</b>			
SAL-2-1 Mortalidad infantil	10,00	1			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	10,00	1			
SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia	0,00	26			
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>5,59</b>	<b>5</b>			



# RISARALDA / Capital Pereira

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2016



Población 2016 (habitantes)  
**957.254**



PIB per cápita 2014p (pesos)  
**11.407.812**



Regalías 2015-2016 (millones de pesos)  
**221.388**



PIB 2014p (miles de millones de pesos)  
**10.799**

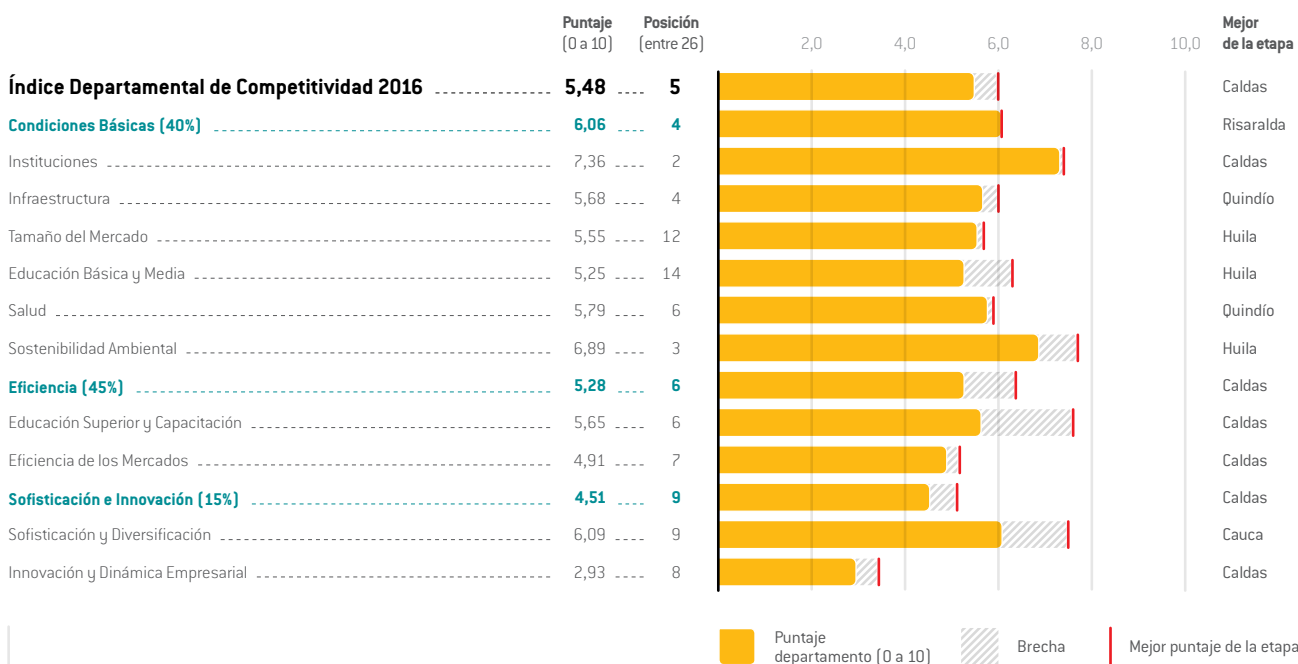


Participación en el PIB nacional 2014p (%)  
**1,43%**



Productividad por trabajador 2014 (pesos)  
**25.613.233**

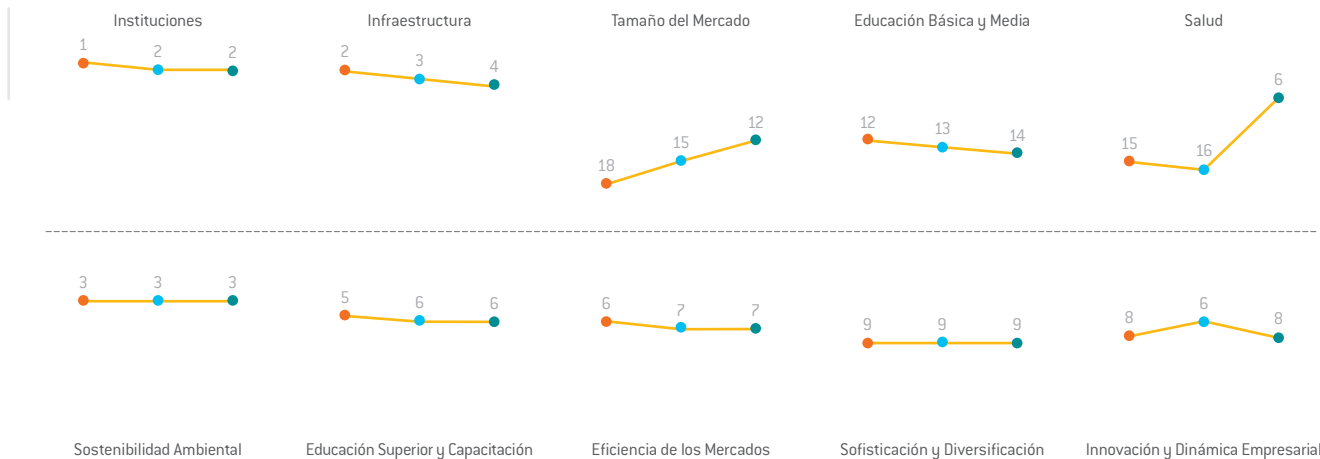
	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)	Etapa del departamento			
Índice Departamental de Competitividad 2014	5,74	5	1	2	3	4
Índice Departamental de Competitividad 2015	5,52	7				



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2014-2016

Posición entre 26 regiones

2014 2015 2016



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & CEPEC-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>6,06</b>	<b>4</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	0,57 17
			SAL-3-2	Mortalidad materna	8,43 5
			SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	6,17 8
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>7,36</b>	<b>2</b>	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>6,89</b>	<b>3</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>6,78</b>	<b>9</b>	<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>7,21</b>	<b>3</b>
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	8,91 4	AMB-1-1	Tasa de deforestación	7,95 11
INS-1-2	Gestión de regalías	4,66 17	AMB-1-2	Superficie cubierta por bosque	3,71 10
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>7,47</b>	<b>6</b>	AMB-1-3	Áreas protegidas	9,96 2
INS-2-1	Autonomía fiscal	8,28 8	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>5,21</b>	<b>17</b>
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	7,96 5	AMB-2-1	Empresas certificadas ISO14001	0,42 21
INS-2-3	Capacidad de ahorro	6,17 17	AMB-2-2	Toneladas dispuestas de residuos sólidos	10,00 1
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>8,57</b>	<b>1</b>	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>9,61</b>	<b>12</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Abierto	7,14 6	AMB-3-1	Tasa de afectación de desastres naturales	9,61 12
INS-3-2	Transparencia en el manejo de las regalías	10,00 1	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>5,28</b>	<b>6</b>
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>6,64</b>	<b>3</b>	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>5,65</b>	<b>6</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	5,03 19	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>5,12</b>	<b>7</b>
INS-4-2	Tasa de secuestro	7,19 18	EDS-1-1	Cobertura bruta formación universitaria	5,22 2
INS-4-3	Tasa de extorsión	9,02 9	EDS-1-2	Graduados en posgrado	2,30 6
INS-4-4	Jueces por 100.000 habitantes	3,07 15	EDS-1-3	Cobertura formación técnica y tecnológica	5,88 6
INS-4-5	Eficiencia de la justicia	7,10 4	EDS-1-4	Deserción escolar en educación superior	7,09 15
INS-4-6	Productividad de jueces	6,71 3	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>5,86</b>	<b>8</b>
INS-4-7	Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	6,57 8	EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	8,10 9
INS-4-8	Facilidad para hacer cumplir los contratos	8,39 4	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	4,12 9
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>5,68</b>	<b>4</b>	EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	5,36 5
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>8,88</b>	<b>3</b>	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>6,71</b>	<b>3</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	9,26 4	EDS-3-1	Dominio de segundo idioma	6,71 3
INF-1-2	Cobertura de la energía eléctrica	9,69 6	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>4,91</b>	<b>7</b>
INF-1-3	Costo de la energía eléctrica	7,70 13	<b>EFI-1 Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>5,91</b>	<b>5</b>
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>4,30</b>	<b>6</b>	EFI-1-1	Grado de apertura comercial	2,30 10
INF-2-1	Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	1,01 13	EFI-1-2	Carga tributaria para las empresas	9,64 2
INF-2-2	Red vial primaria pavimentada por área	8,08 2	EFI-1-3	Facilidad para abrir una empresa	3,08 15
INF-2-3	Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	8,21 9	EFI-1-4	Número de pagos de impuestos por año	3,54 19
INF-2-4	Red vial secundaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	1,13 14	EFI-1-5	Facilidad para registrar propiedades	4,21 12
INF-2-5	Red vial secundaria pavimentada por área	2,65 3	EFI-1-6	Facilidad para obtener permisos de construcción	10,00 1
INF-2-6	Porcentaje de vías secundarias pavimentadas	1,70 20	EFI-1-7	Consultas y trámites en línea	8,60 4
INF-2-7	Costo de transporte terrestre a puertos	7,86 10	<b>EFI-2 Eficiencia mercado laboral</b>	<b>5,05</b>	<b>11</b>
INF-2-8	Costo de transporte terrestre a mercado interno	9,34 5	EFI-2-1	Formalidad laboral	6,21 5
INF-2-9	Regularidad del servicio aéreo	0,51 7	EFI-2-2	Tasa global de participación laboral	5,93 16
INF-2-10	Población potencialmente conectada vía aérea	0,36 8	EFI-2-3	Desempleo	3,41 21
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>3,85</b>	<b>4</b>	EFI-2-4	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	4,60 16
INF-3-1	Penetración de internet banda ancha fijo	6,79 3	EFI-2-5	B desempleo objetivo	5,10 8
INF-3-2	Ancho de banda de internet	0,91 5	<b>EFI-3 Desarrollo mercado financiero</b>	<b>3,76</b>	<b>3</b>
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,55</b>	<b>12</b>	EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros	3,27 12
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>2,92</b>	<b>17</b>	EFI-3-2	Índice de bancarización	5,36 6
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	2,92 17	EFI-3-3	Cobertura de seguros	4,04 4
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>8,18</b>	<b>10</b>	EFI-3-4	Saldo de cuentas de ahorro	2,36 3
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	8,18 10	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>4,51</b>	<b>9</b>
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>5,25</b>	<b>14</b>	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>6,09</b>	<b>9</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>5,43</b>	<b>18</b>	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>5,12</b>	<b>6</b>
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	5,27 14	SOF-1-1	Complejidad del aparato productivo	5,12 6
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	4,16 14	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>7,05</b>	<b>14</b>
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	8,31 4	SOF-2-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,03 16
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	7,60 9	SOF-2-2	Diversificación de la canasta exportadora	5,08 17
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	1,82 23	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>2,93</b>	<b>8</b>
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>5,14</b>	<b>14</b>	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>3,20</b>	<b>6</b>
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	7,27 5	INN-1-1	Investigación de alta calidad	3,32 7
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	7,41 5	INN-1-2	Revistas indexadas	3,08 8
EDU-2-3	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	7,93 6	<b>INN-2 Inversión en CTI y patentes</b>	<b>2,05</b>	<b>7</b>
EDU-2-4	Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	1,01 25	INN-2-1	Inversión en ACTI	1,13 15
EDU-2-5	Calidad de los docentes de colegios oficiales	4,27 16	INN-2-2	Patentes y diseños industriales	2,97 5
EDU-2-6	Relación docentes-estudiantes	5,97 15	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>3,67</b>	<b>9</b>
EDU-2-7	Inversión en calidad educación básica y media	2,10 18	INN-3-1	Tasa de natalidad empresarial neta	2,69 11
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,79</b>	<b>6</b>	INN-3-2	Densidad empresarial	2,44 8
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>6,39</b>	<b>6</b>	INN-3-3	Participación de medianas y grandes empresas	5,87 4
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	7,87 10			
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	7,63 3			
SAL-1-3	Camas de servicios especializados	1,93 18			
SAL-1-4	Cobertura de vacunación triple viral	8,12 11			
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>6,19</b>	<b>11</b>			
SAL-2-1	Mortalidad infantil	9,51 6			
SAL-2-2	Mortalidad por anemia	8,77 15			
SAL-2-3	Inversión protección integral a primera infancia	0,28 14			
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>5,06</b>	<b>9</b>			



# SANTANDER / Capital Bucaramanga

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2016



Población 2016 (habitantes)  
**2.071.016**



PIB per cápita 2014p (pesos)  
**29.756.872**



Regalías 2015-2016 (millones de pesos)  
**632.827**



PIB 2014p (miles de millones de pesos)  
**61.032**

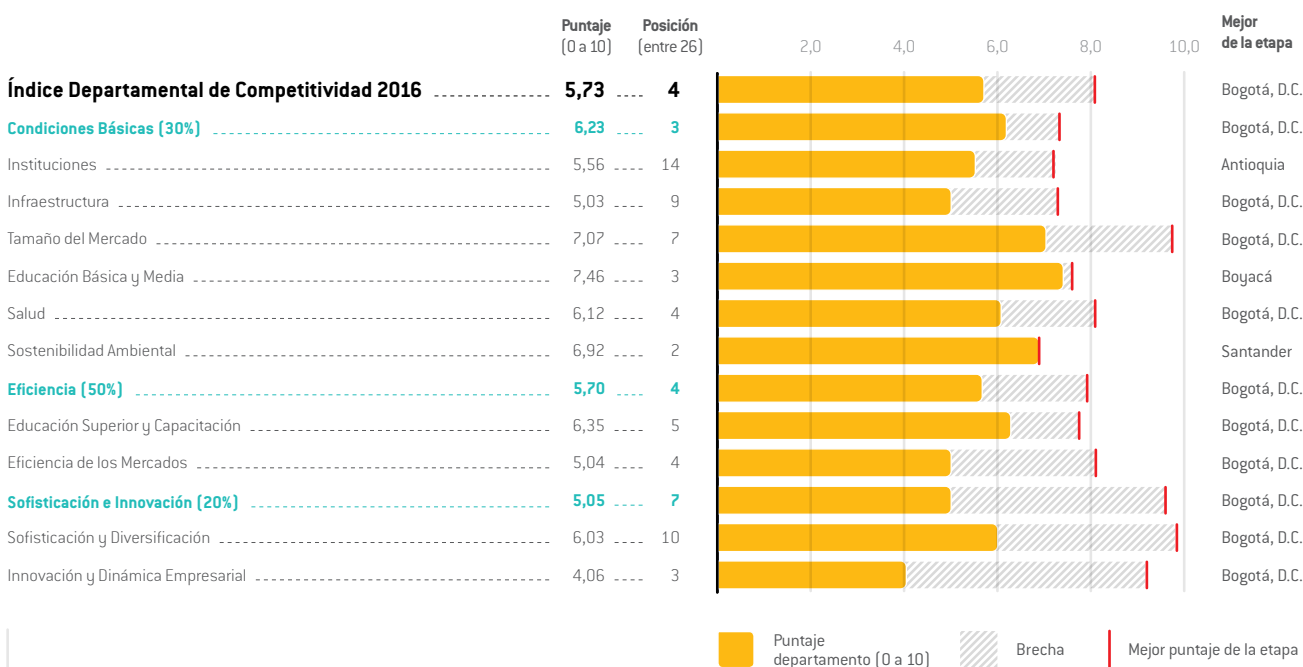


Participación en el PIB nacional 2014p (%)  
**8,06%**



Productividad por trabajador 2014 (pesos)  
**56.835.865**

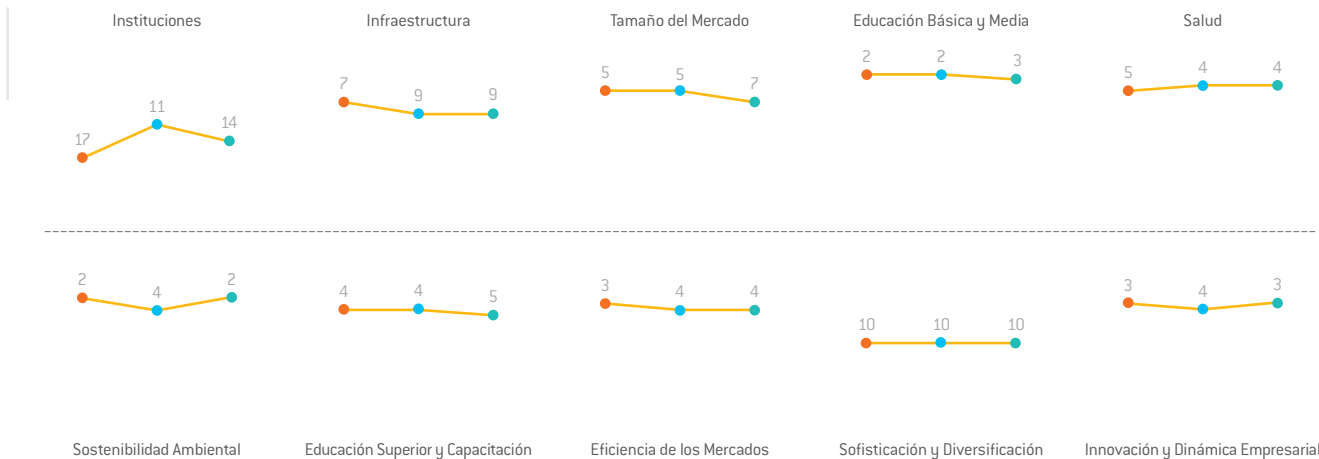
	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)	Etapa del departamento			
Índice Departamental de Competitividad 2014	6,04	4	1	2	3	4
Índice Departamental de Competitividad 2015	5,89	4				



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2014-2016

Posición entre 26 regiones

2014 2015 2016





	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>6,23</b>	<b>3</b>	SAL-3-1 Inversión en salud pública	0,57	18
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>5,56</b>	<b>14</b>	SAL-3-2 Mortalidad materna	9,36	3
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>5,88</b>	<b>14</b>	SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer	6,65	6
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	6,60	15	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>6,92</b>	<b>2</b>
INS-1-2 Gestión de regalías	5,15	15	<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>4,93</b>	<b>12</b>
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>4,78</b>	<b>19</b>	AMB-1-1 Tasa de deforestación	6,84	17
INS-2-1 Autonomía fiscal	4,68	23	AMB-1-2 Superficie cubierta por bosque	3,23	11
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	2,35	22	AMB-1-3 Áreas protegidas	4,72	9
INS-2-3 Capacidad de ahorro	7,31	8	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>7,70</b>	<b>2</b>
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>4,94</b>	<b>19</b>	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	5,49	2
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	5,02	15	AMB-2-2 Toneladas dispuestas de residuos sólidos	9,91	15
INS-3-2 Transparencia en el manejo de las regalías	4,87	17	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>9,33</b>	<b>18</b>
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>6,62</b>	<b>4</b>	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	9,33	18
INS-4-1 Tasa de homicidios	9,06	2	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>5,70</b>	<b>4</b>
INS-4-2 Tasa de secuestro	9,57	7	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>6,35</b>	<b>5</b>
INS-4-3 Tasa de extorsión	9,38	6	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>6,44</b>	<b>3</b>
INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes	6,81	2	EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria	4,79	7
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	3,21	20	EDS-1-2 Graduados en posgrado	6,27	3
INS-4-6 Productividad de jueces	3,03	15	EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica	9,09	2
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	4,84	18	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	5,60	19
INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos	7,10	7	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>6,23</b>	<b>6</b>
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>5,03</b>	<b>9</b>	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	9,15	3
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>7,76</b>	<b>15</b>	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	4,62	7
INF-1-1 Cobertura de acueducto	8,00	8	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	4,94	7
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	9,13	9	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>6,55</b>	<b>4</b>
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	6,16	21	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	6,55	4
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>3,66</b>	<b>11</b>	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>5,04</b>	<b>4</b>
INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	1,27	10	<b>EFI-1 Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>4,89</b>	<b>13</b>
INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área	3,00	9	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	0,71	19
INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	7,06	10	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	6,08	11
INF-2-4 Red vial secundaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	1,86	8	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	5,82	9
INF-2-5 Red vial secundaria pavimentada por área	1,16	10	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	10,00	1
INF-2-6 Porcentaje de vías secundarias pavimentadas	2,41	15	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	1,32	20
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a puertos	6,67	13	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	3,23	15
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	8,29	9	EFI-1-7 Consultas y trámites en línea	7,11	10
INF-2-9 Regularidad del servicio aéreo	0,68	6	<b>EFI-2 Eficiencia mercado laboral</b>	<b>6,87</b>	<b>4</b>
INF-2-10 Población potencialmente conectada vía aérea	0,51	6	EFI-2-1 Formalidad laboral	4,65	11
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>3,66</b>	<b>5</b>	EFI-2-2 Tasa global de participación laboral	8,50	4
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	6,57	4	EFI-2-3 Desempleo	9,08	3
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,75	7	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	7,46	7
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>7,07</b>	<b>7</b>	EFI-2-5 Subempleo objetivo	4,67	11
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>6,84</b>	<b>4</b>	<b>EFI-3 Desarrollo mercado financiero</b>	<b>3,36</b>	<b>7</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	6,84	4	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	5,84	3
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>7,31</b>	<b>17</b>	EFI-3-2 Índice de bancarización	5,79	5
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	7,31	17	EFI-3-3 Cobertura de seguros	1,62	11
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>7,46</b>	<b>3</b>	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	0,20	23
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>7,94</b>	<b>2</b>	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>5,05</b>	<b>7</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	6,94	7	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>6,03</b>	<b>10</b>
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	8,02	3	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>3,69</b>	<b>10</b>
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	9,83	2	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	3,69	10
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	9,10	5	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>8,37</b>	<b>10</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	5,83	11	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,47	8
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>7,14</b>	<b>3</b>	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	7,27	9
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	8,35	3	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>4,06</b>	<b>3</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	8,81	2	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>4,48</b>	<b>5</b>
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	10,00	1	INN-1-1 Investigación de alta calidad	4,70	5
EDU-2-4 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	4,86	10	INN-1-2 Revistas indexadas	4,26	4
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	6,78	8	<b>INN-2 Inversión en CTI y patentes</b>	<b>3,93</b>	<b>3</b>
EDU-2-6 Relación docentes-estudiantes	6,36	14	INN-2-1 Inversión en ACTI	4,91	2
EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media	4,82	8	INN-2-2 Patentes y diseños industriales	2,94	6
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>6,12</b>	<b>4</b>	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>3,99</b>	<b>6</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>6,82</b>	<b>5</b>	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	3,85	5
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	8,55	8	INN-3-2 Densidad empresarial	3,05	7
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	5,61	7	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	5,05	6
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	4,72	5			
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	8,41	8			
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>6,30</b>	<b>8</b>			
SAL-2-1 Mortalidad infantil	9,29	8			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	9,43	8			
SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia	0,17	19			
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>5,53</b>	<b>6</b>			



# SUCRE / Capital Sincelejo

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2016



Población 2016 (habitantes)  
**859.913**



PIB per cápita 2014p (pesos)  
**7.233.142**



Regalías 2015-2016 (millones de pesos)  
**643.785**



PIB 2014p (miles de millones de pesos)  
**6.099**

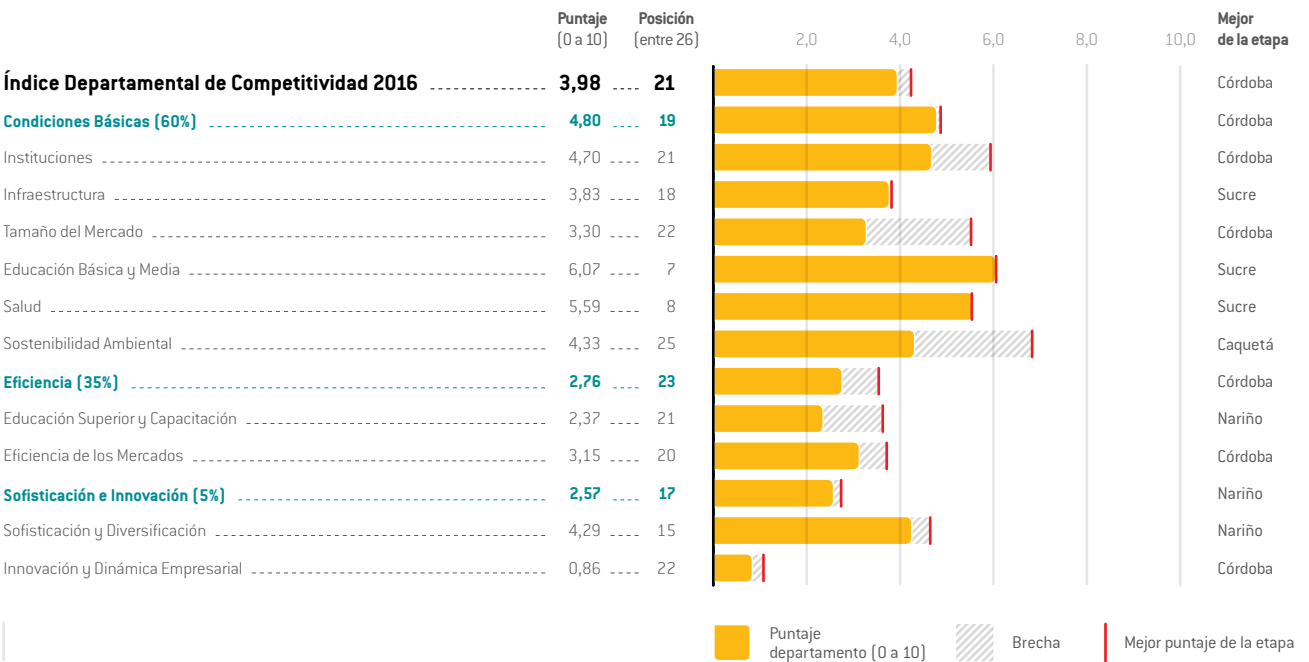


Participación en el PIB nacional 2014p (%)  
**0,81%**



Productividad por trabajador 2014 (pesos)  
**17.159.594**

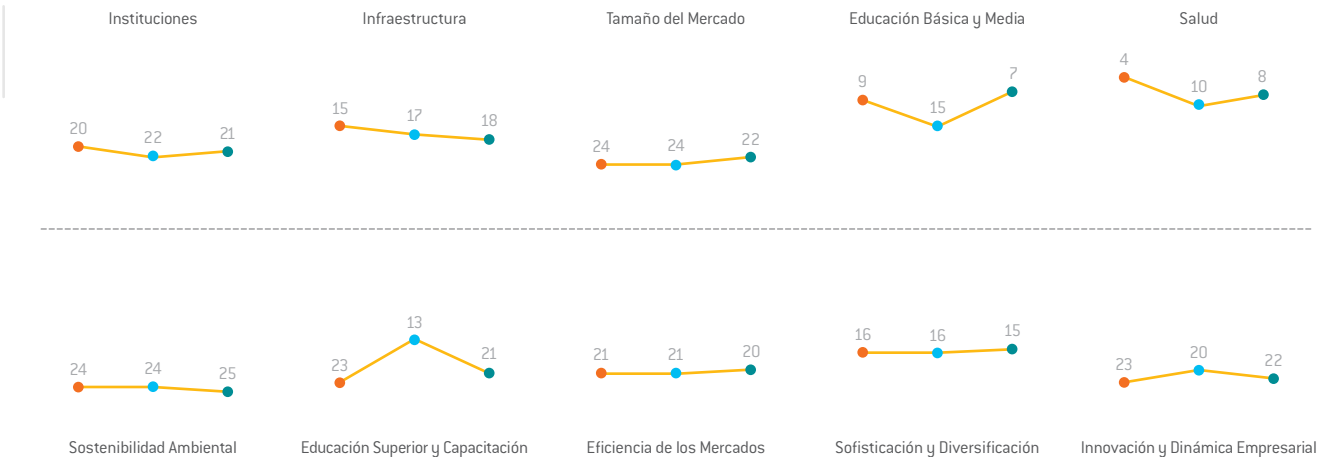
	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)	Etapa del departamento			
Índice Departamental de Competitividad 2014	4,12	21	1	2	3	4
Índice Departamental de Competitividad 2015	4,08	19				



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2014-2016

Posición entre 26 regiones

2014 2015 2016



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & CEPEC-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)			Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)
<b>FACTOR 1</b>	<b>CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>4,80</b>	<b>19</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	0,54	19
				SAL-3-2	Mortalidad materna	6,38	20
				SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	4,80	13
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>4,70</b>	<b>21</b>	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>		<b>4,33</b>	<b>25</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>2,33</b>	<b>25</b>	<b>AMB-1</b>	<b>Activos naturales</b>	<b>0,83</b>	<b>26</b>
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	0,30	25	AMB-1-1	Tasa de deforestación	0,00	26
INS-1-2	Gestión de regalías	4,36	19	AMB-1-2	Superficie cubierta por bosque	0,14	25
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>8,25</b>	<b>2</b>	AMB-1-3	Áreas protegidas	2,34	21
INS-2-1	Autonomía fiscal	9,67	2	<b>AMB-2</b>	<b>Gestión ambiental</b>	<b>5,30</b>	<b>13</b>
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	8,12	4	AMB-2-1	Empresas certificadas ISO14001	0,72	16
INS-2-3	Capacidad de ahorro	6,95	11	AMB-2-2	Toneladas dispuestas de residuos sólidos	9,88	17
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia</b>	<b>2,17</b>	<b>24</b>	<b>AMB-3</b>	<b>Gestión del riesgo</b>	<b>9,39</b>	<b>15</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Abierto	2,84	23	AMB-3-1	Tasa de afectación de desastres naturales	9,39	15
INS-3-2	Transparencia en el manejo de las regalías	1,50	24	<b>FACTOR 2</b>	<b>EFICIENCIA</b>	<b>2,76</b>	<b>23</b>
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>6,05</b>	<b>9</b>	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>		<b>2,37</b>	<b>21</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	8,58	4	<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b>	<b>2,98</b>	<b>21</b>
INS-4-2	Tasa de secuestro	10,00	1	EDS-1-1	Cobertura bruta formación universitaria	2,31	21
INS-4-3	Tasa de extorsión	8,17	15	EDS-1-2	Graduados en posgrado	0,56	20
INS-4-4	Jueces por 100.000 habitantes	3,39	14	EDS-1-3	Cobertura formación técnica y tecnológica	1,41	22
INS-4-5	Eficiencia de la justicia	2,89	21	EDS-1-4	Deserción escolar en educación superior	7,63	13
INS-4-6	Productividad de jueces	2,01	20	<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b>	<b>2,05</b>	<b>24</b>
INS-4-7	Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	6,29	11	EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	4,38	24
INS-4-8	Facilidad para hacer cumplir los contratos	7,10	7	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	1,30	22
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>		<b>3,83</b>	<b>18</b>	EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,46	17
<b>INF-1</b>	<b>Servicios públicos</b>	<b>7,98</b>	<b>12</b>	<b>EDS-3</b>	<b>Bilingüismo</b>	<b>1,60</b>	<b>23</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	6,73	16	EDS-3-1	Dominio de segundo idioma	1,60	23
INF-1-2	Cobertura de la energía eléctrica	8,84	12	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		<b>3,15</b>	<b>20</b>
INF-1-3	Costo de la energía eléctrica	8,36	9	<b>EFI-1</b>	<b>Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>4,76</b>	<b>14</b>
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>2,70</b>	<b>21</b>	EFI-1-1	Grado de apertura comercial	0,18	24
INF-2-1	Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	0,40	19	EFI-1-2	Carga tributaria para las empresas	4,11	19
INF-2-2	Red vial primaria pavimentada por área	1,08	19	EFI-1-3	Facilidad para abrir una empresa	4,37	12
INF-2-3	Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	2,96	24	EFI-1-4	Número de pagos de impuestos por año	10,00	1
INF-2-4	Red vial secundaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	0,59	20	EFI-1-5	Facilidad para registrar propiedades	4,91	8
INF-2-5	Red vial secundaria pavimentada por área	0,53	17	EFI-1-6	Facilidad para obtener permisos de construcción	1,29	20
INF-2-6	Porcentaje de vías secundarias pavimentadas	2,01	17	EFI-1-7	Consultas y trámites en línea	8,48	5
INF-2-7	Costo de transporte terrestre a puertos	9,19	5	<b>EFI-2</b>	<b>Eficiencia mercado laboral</b>	<b>3,38</b>	<b>22</b>
INF-2-8	Costo de transporte terrestre a mercado interno	6,03	18	EFI-2-1	Formalidad laboral	0,91	24
INF-2-9	Regularidad del servicio aéreo	0,02	24	EFI-2-2	Tasa global de participación laboral	3,80	21
INF-2-10	Población potencialmente conectada vía aérea	0,05	24	EFI-2-3	Desempleo	6,67	12
<b>INF-3</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>0,82</b>	<b>20</b>	EFI-2-4	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	3,24	21
INF-3-1	Penetración de internet banda ancha fijo	1,36	19	EFI-2-5	Subempleo objetivo	2,29	21
INF-3-2	Ancho de banda de internet	0,28	23	<b>EFI-3</b>	<b>Desarrollo mercado financiero</b>	<b>1,32</b>	<b>23</b>
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>		<b>3,30</b>	<b>22</b>	EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros	1,12	23
<b>TAM-1</b>	<b>Mercado interno</b>	<b>1,70</b>	<b>20</b>	EFI-3-2	Índice de bancarización	2,38	22
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	1,70	20	EFI-3-3	Cobertura de seguros	0,88	18
<b>TAM-2</b>	<b>Mercado externo</b>	<b>4,90</b>	<b>21</b>	EFI-3-4	Saldo de cuentas de ahorro	0,89	15
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	4,90	21	<b>FACTOR 3</b>	<b>SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>2,57</b>	<b>17</b>
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>		<b>6,07</b>	<b>7</b>	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>		<b>4,29</b>	<b>15</b>
<b>EDU-1</b>	<b>Cobertura en educación</b>	<b>7,79</b>	<b>3</b>	<b>SOF-1</b>	<b>Sofisticación</b>	<b>1,79</b>	<b>15</b>
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	9,08	2	SOF-1-1	Complejidad del aparato productivo	1,79	15
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	8,25	2	<b>SOF-2</b>	<b>Diversificación</b>	<b>6,79</b>	<b>15</b>
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	7,41	13	SOF-2-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	7,32	23
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	7,29	13	SOF-2-2	Diversificación de la canasta exportadora	6,27	14
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	6,96	7	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>		<b>0,86</b>	<b>22</b>
<b>EDU-2</b>	<b>Calidad en educación</b>	<b>4,92</b>	<b>15</b>	<b>INN-1</b>	<b>Investigación</b>	<b>0,40</b>	<b>22</b>
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	4,24	21	INN-1-1	Investigación de alta calidad	0,46	19
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	1,89	22	INN-1-2	Revistas indexadas	0,35	22
EDU-2-3	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	4,51	21	<b>INN-2</b>	<b>Inversión en CTI y patentes</b>	<b>0,53</b>	<b>18</b>
EDU-2-4	Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	3,74	13	INN-2-1	Inversión en ACTI	1,07	16
EDU-2-5	Calidad de los docentes de colegios oficiales	9,05	2	INN-2-2	Patentes y diseños industriales	0,00	26
EDU-2-6	Relación docentes-estudiantes	7,60	8	<b>INN-3</b>	<b>Dinámica empresarial</b>	<b>1,41</b>	<b>20</b>
EDU-2-7	Inversión en calidad educación básica y media	3,38	11	INN-3-1	Tasa de natalidad empresarial neta	0,49	22
<b>PILAR 5: SALUD</b>		<b>5,59</b>	<b>8</b>	INN-3-2	Densidad empresarial	0,70	19
<b>SAL-1</b>	<b>Cobertura en salud</b>	<b>9,03</b>	<b>1</b>	INN-3-3	Participación de medianas y grandes empresas	3,05	16
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	10,00	1				
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	10,00	1				
SAL-1-3	Camas de servicios especializados	10,00	1				
SAL-1-4	Cobertura de vacunación triple viral	6,14	21				
<b>SAL-2</b>	<b>Primera infancia</b>	<b>5,06</b>	<b>18</b>				
SAL-2-1	Mortalidad infantil	6,37	21				
SAL-2-2	Mortalidad por anemia	8,52	16				
SAL-2-3	Inversión protección integral a primera infancia	0,30	13				
<b>SAL-3</b>	<b>Calidad en salud</b>	<b>3,91</b>	<b>18</b>				



# TOLIMA / Capital Ibagué

2016  
ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Población 2016 (habitantes)  
**1.412.220**



PIB per cápita 2014p (pesos)  
**11.645.975**



Regalías 2015-2016 (millones de pesos)  
**477.568**



PIB 2014p (miles de millones de pesos)  
**16.354**

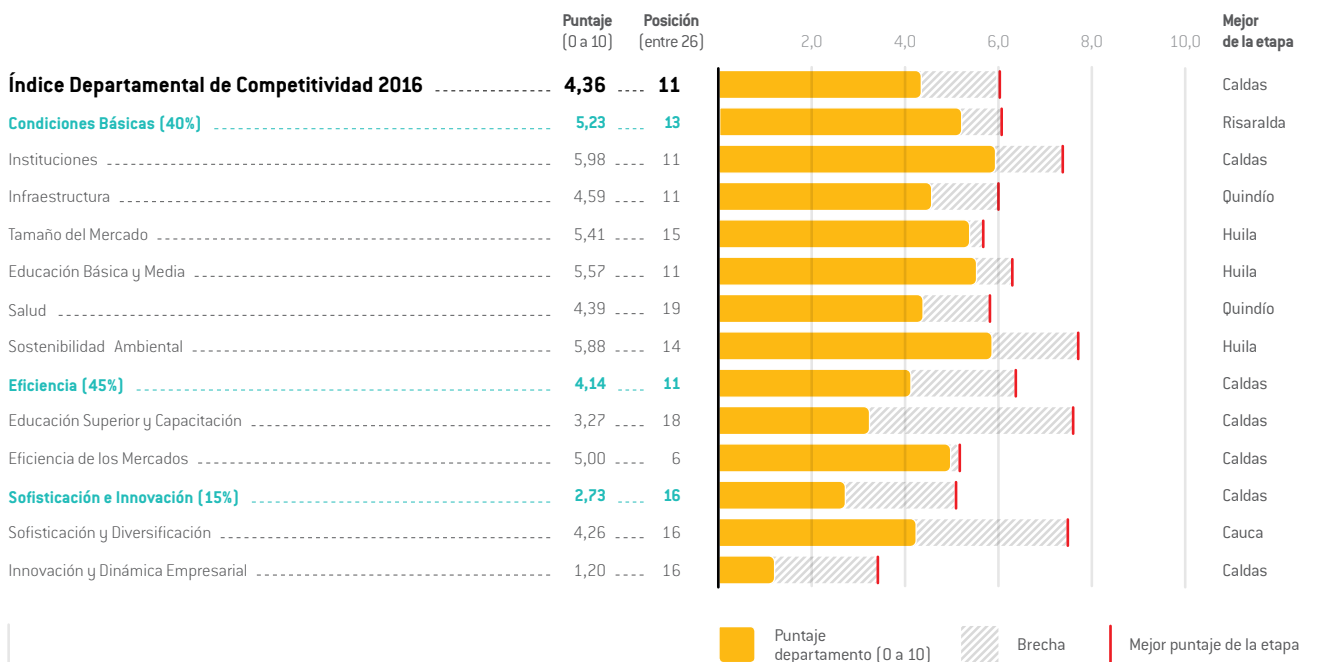


Participación en el PIB nacional 2014p (%)  
**2,16%**



Productividad por trabajador 2014 (pesos)  
**24.350.913**

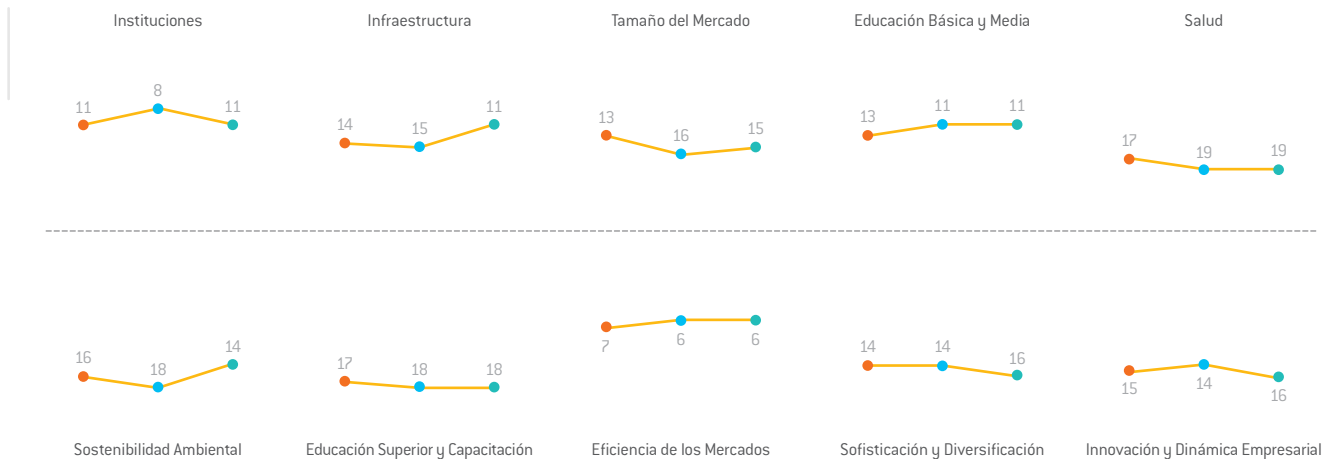
	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)	Etapa del departamento			
Índice Departamental de Competitividad 2014	4,35	16	1	2	3	4
Índice Departamental de Competitividad 2015	4,29	15				



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2014-2016

Posición entre 26 regiones

2014 2015 2016





	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>5,23</b>	<b>13</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	0,16 25
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>5,98</b>	<b>11</b>	SAL-3-2	Mortalidad materna	6,06 21
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>6,68</b>	<b>11</b>	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	4,42 16
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	6,70	14	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>5,88</b>	<b>14</b>
INS-1-2 Gestión de regalías	6,65	10	<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>4,82</b>	<b>14</b>
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>4,54</b>	<b>22</b>	AMB-1-1 Tasa de deforestación	9,54	3
INS-2-1 Autonomía fiscal	6,64	15	AMB-1-2 Superficie cubierta por bosque	1,99	17
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	3,73	16	AMB-1-3 Áreas protegidas	2,92	18
INS-2-3 Capacidad de ahorro	3,26	23	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>4,98</b>	<b>21</b>
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>6,55</b>	<b>8</b>	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	0,07	25
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	7,51	4	AMB-2-2 Toneladas dispuestas de residuos sólidos	9,90	16
INS-3-2 Transparencia en el manejo de las regalías	5,60	16	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>9,78</b>	<b>10</b>
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>6,13</b>	<b>7</b>	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	9,78	10
INS-4-1 Tasa de homicidios	6,98	15	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>4,14</b>	<b>11</b>
INS-4-2 Tasa de secuestro	5,89	20	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>3,27</b>	<b>18</b>
INS-4-3 Tasa de extorsión	6,46	23	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>3,36</b>	<b>16</b>
INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes	5,87	5	EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria	2,79	13
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	5,55	8	EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,51	10
INS-4-6 Productividad de jueces	3,63	12	EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica	4,73	9
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	6,26	12	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	4,40	22
INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos	8,39	4	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>3,19</b>	<b>17</b>
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>4,59</b>	<b>11</b>	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	4,67	22
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>7,18</b>	<b>17</b>	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	4,77	6
INF-1-1 Cobertura de acueducto	7,75	12	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,12	22
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	8,77	13	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>3,37</b>	<b>14</b>
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	5,01	25	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	3,37	14
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>4,30</b>	<b>7</b>	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>5,00</b>	<b>6</b>
INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	0,60	17	<b>EFI-1 Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>7,13</b>	<b>2</b>
INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área	1,25	17	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	0,37	23
INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	8,76	6	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	9,49	3
INF-2-4 Red vial secundaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	3,97	3	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	7,82	3
INF-2-5 Red vial secundaria pavimentada por área	2,05	6	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	10,00	1
INF-2-6 Porcentaje de vías secundarias pavimentadas en buen estado	5,35	4	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	10,00	1
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a puertos	6,35	15	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	3,55	13
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	9,65	3	EFI-1-7 Consultas y trámites en línea	8,65	3
INF-2-9 Regularidad del servicio aéreo	0,05	21	<b>EFI-2 Eficiencia mercado laboral</b>	<b>4,96</b>	<b>13</b>
INF-2-10 Población potencialmente conectada vía aérea	0,26	12	EFI-2-1 Formalidad laboral	2,64	15
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>2,29</b>	<b>12</b>	EFI-2-2 Tasa global de participación laboral	8,38	5
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	4,12	11	EFI-2-3 Desempleo	3,58	20
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,47	19	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	6,62	9
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,41</b>	<b>15</b>	EFI-2-5 Subempleo objetivo	3,59	15
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>3,86</b>	<b>10</b>	<b>EFI-3 Desarrollo mercado financiero</b>	<b>2,92</b>	<b>11</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	3,86	10	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	4,28	7
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>6,97</b>	<b>19</b>	EFI-3-2 Índice de bancarización	4,46	10
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	6,97	19	EFI-3-3 Cobertura de seguros	1,65	10
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>5,57</b>	<b>11</b>	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	1,29	11
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>5,52</b>	<b>17</b>	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>2,73</b>	<b>16</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	4,51	19	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>4,26</b>	<b>16</b>
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	4,08	15	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>2,02</b>	<b>14</b>
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	6,99	15	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	2,02	14
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	7,34	11	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>6,49</b>	<b>16</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	4,69	17	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	7,82	22
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>5,60</b>	<b>11</b>	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	5,16	16
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	5,40	16	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>1,20</b>	<b>16</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	5,84	14	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>1,01</b>	<b>13</b>
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,09	15	INN-1-1 Investigación de alta calidad	1,40	11
EDU-2-4 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	4,77	12	INN-1-2 Revistas indexadas	0,62	19
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	7,36	6	<b>INN-2 Inversión en CTI y patentes</b>	<b>0,89</b>	<b>13</b>
EDU-2-6 Relación docentes-estudiantes	7,45	10	INN-2-1 Inversión en ACTI	1,20	13
EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media	2,26	16	INN-2-2 Patentes y diseños industriales	0,57	10
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>4,39</b>	<b>19</b>	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>1,61</b>	<b>19</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>3,94</b>	<b>23</b>	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	1,54	16
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	4,14	21	INN-3-2 Densidad empresarial	1,47	15
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	2,51	17	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	1,81	22
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	1,93	17			
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	7,19	16			
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>5,69</b>	<b>13</b>			
SAL-2-1 Mortalidad infantil	7,85	14			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	8,77	14			
SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia	0,45	7			
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>3,55</b>	<b>22</b>			



# VALLE DEL CAUCA / Capital Cali

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2016



Población 2016 (habitantes)

**4.660.741**



PIB per cápita 2014p (pesos)

**15.466.813**



Regalías 2015-2016 (millones de pesos)

**569.904**



PIB 2014p (miles de millones de pesos)

**70.635**



Participación en el PIB nacional 2014p (%)

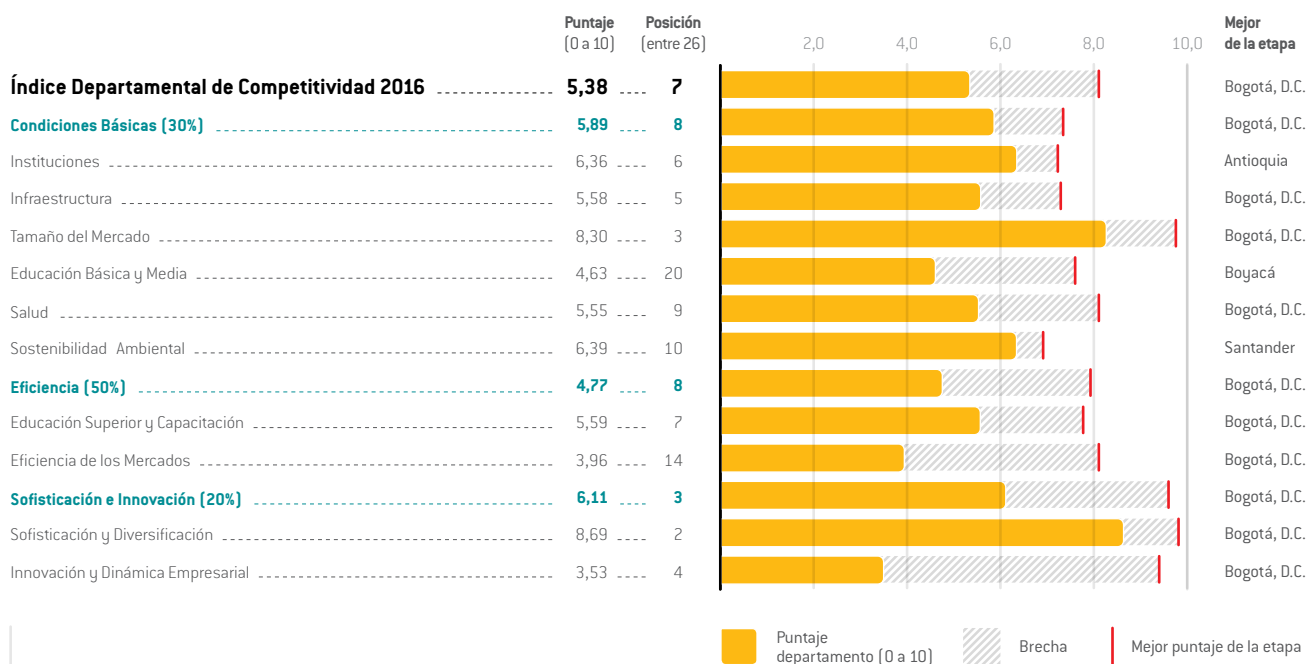
**9,32%**



Productividad por trabajador 2014 (pesos)

**32.732.591**

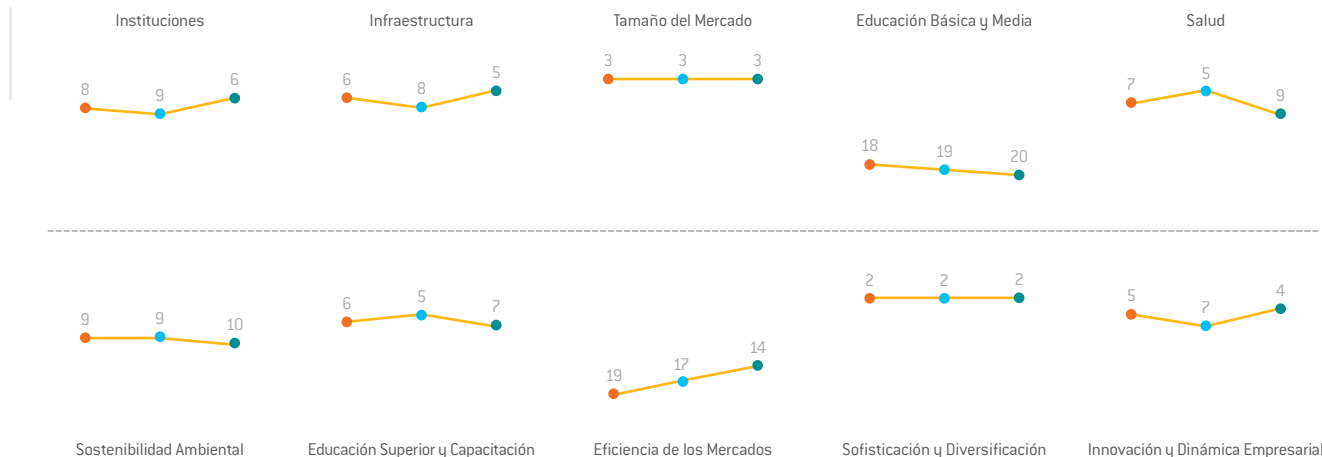
	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)	Etapa del departamento			
Índice Departamental de Competitividad 2014	5,53	6	1	2	3	4
Índice Departamental de Competitividad 2015	5,54	5				



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2014-2016

Posición entre 26 regiones

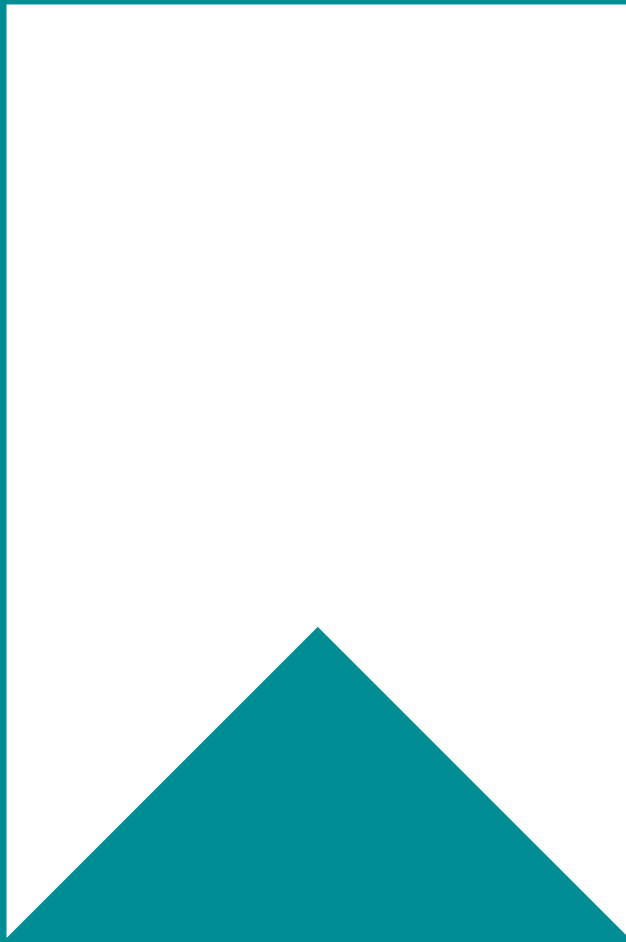
2014 2015 2016



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & CEPEC-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>5,89</b>	<b>8</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	0,73 13
			SAL-3-2	Mortalidad materna	7,24 14
			SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	7,37 2
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>6,36</b>	<b>6</b>	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>		<b>6,39</b> <b>10</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>8,71</b>	<b>1</b>	<b>AMB-1 Activos naturales</b>		<b>6,17</b> <b>6</b>
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	7,48 10	AMB-1-1	Tasa de deforestación	9,08 7
INS-1-2	Gestión de regalías	9,95 2	AMB-1-2	Superficie cubierta por bosque	4,17 9
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>7,43</b>	<b>7</b>	AMB-1-3	Áreas protegidas	5,26 7
INS-2-1	Autonomía fiscal	9,20 4	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>		<b>4,90</b> <b>22</b>
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	5,62 11	AMB-2-1	Empresas certificadas ISO14001	0,64 17
INS-2-3	Capacidad de ahorro	7,47 7	AMB-2-2	Toneladas dispuestas de residuos sólidos	9,16 21
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>4,70</b>	<b>20</b>	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>		<b>9,80</b> <b>9</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Abierto	4,67 17	AMB-3-1	Tasa de afectación de desastres naturales	9,80 9
INS-3-2	Transparencia en el manejo de las regalías	4,73 19	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>		<b>4,77</b> <b>8</b>
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>4,59</b>	<b>19</b>	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>		<b>5,59</b> <b>7</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	0,00 26	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>		<b>3,77</b> <b>12</b>
INS-4-2	Tasa de secuestro	8,07 14	EDS-1-1	Cobertura bruta formación universitaria	3,30 11
INS-4-3	Tasa de extorsión	8,23 14	EDS-1-2	Graduados en posgrado	1,67 9
INS-4-4	Jueces por 100.000 habitantes	2,54 19	EDS-1-3	Cobertura formación técnica y tecnológica	4,52 11
INS-4-5	Eficiencia de la justicia	4,47 14	EDS-1-4	Deserción escolar en educación superior	5,59 20
INS-4-6	Productividad de jueces	4,98 6	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>		<b>6,88</b> <b>4</b>
INS-4-7	Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	5,20 16	EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	8,68 6
INS-4-8	Facilidad para hacer cumplir los contratos	3,23 18	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	7,21 4
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>5,58</b>	<b>5</b>	EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	4,74 8
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>8,71</b>	<b>4</b>	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>		<b>6,39</b> <b>5</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	9,39 3	EDS-3-1	Dominio de segundo idioma	6,39 5
INF-1-2	Cobertura de la energía eléctrica	9,65 8	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		<b>3,96</b> <b>14</b>
INF-1-3	Costo de la energía eléctrica	7,09 18	<b>EFI-1 Eficiencia mercado de bienes</b>		<b>2,69</b> <b>22</b>
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>4,61</b>	<b>3</b>	EFI-1-1	Grado de apertura comercial	2,31 9
INF-2-1	Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	0,36 20	EFI-1-2	Carga tributaria para las empresas	4,46 13
INF-2-2	Red vial primaria pavimentada por área	2,64 11	EFI-1-3	Facilidad para abrir una empresa	5,56 10
INF-2-3	Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	5,05 20	EFI-1-4	Número de pagos de impuestos por año	0,00 26
INF-2-4	Red vial secundaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	1,21 13	EFI-1-5	Facilidad para registrar propiedades	0,83 21
INF-2-5	Red vial secundaria pavimentada por área	2,53 4	EFI-1-6	Facilidad para obtener permisos de construcción	0,00 26
INF-2-6	Porcentaje de vías secundarias pavimentadas	8,04 2	EFI-1-7	Consultas y trámites en línea	5,69 12
INF-2-7	Costo de transporte terrestre a puertos	8,58 7	<b>EFI-2 Eficiencia mercado laboral</b>		<b>5,46</b> <b>9</b>
INF-2-8	Costo de transporte terrestre a mercado interno	8,20 10	EFI-2-1	Formalidad laboral	6,19 6
INF-2-9	Regularidad del servicio aéreo	1,72 3	EFI-2-2	Tasa global de participación laboral	7,77 8
INF-2-10	Población potencialmente conectada vía aérea	1,90 2	EFI-2-3	Desempleo	2,66 24
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>3,43</b>	<b>7</b>	EFI-2-4	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	8,45 5
INF-3-1	Penetración de internet banda ancha fijo	5,95 6	EFI-2-5	B desempleo objetivo	2,21 23
INF-3-2	Ancho de banda de internet	0,91 4	<b>EFI-3 Desarrollo mercado financiero</b>		<b>3,74</b> <b>4</b>
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>8,30</b>	<b>3</b>	EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros	4,05 8
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>7,38</b>	<b>3</b>	EFI-3-2	Índice de bancarización	5,31 7
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	7,38 3	EFI-3-3	Cobertura de seguros	3,60 5
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>9,21</b>	<b>5</b>	EFI-3-4	Saldo de cuentas de ahorro	2,00 4
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	9,21 5	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>		<b>6,11</b> <b>3</b>
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>4,63</b>	<b>20</b>	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>		<b>8,69</b> <b>2</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>5,58</b>	<b>16</b>	<b>SOF-1 Sofisticación</b>		<b>7,50</b> <b>3</b>
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	4,39 20	SOF-1-1	Complejidad del aparato productivo	7,50 3
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	3,92 16	<b>SOF-2 Diversificación</b>		<b>9,88</b> <b>1</b>
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	6,49 17	SOF-2-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,84 3
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	6,44 15	SOF-2-2	Diversificación de la canasta exportadora	9,91 2
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	6,67 9	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>		<b>3,53</b> <b>4</b>
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>4,00</b>	<b>21</b>	<b>INN-1 Investigación</b>		<b>3,14</b> <b>7</b>
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,74 9	INN-1-1	Investigación de alta calidad	4,24 6
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,21 11	INN-1-2	Revistas indexadas	2,04 9
EDU-2-3	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,80 13	<b>INN-2 Inversión en CTI y patentes</b>		<b>3,01</b> <b>4</b>
EDU-2-4	Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	5,49 8	INN-2-1	Inversión en ACTI	1,29 11
EDU-2-5	Calidad de los docentes de colegios oficiales	1,02 24	INN-2-2	Patentes y diseños industriales	4,73 3
EDU-2-6	Relación docentes-estudiantes	0,39 25	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>		<b>4,24</b> <b>5</b>
EDU-2-7	Inversión en calidad educación básica y media	1,33 22	INN-3-1	Tasa de natalidad empresarial neta	3,38 8
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,55</b>	<b>9</b>	INN-3-2	Densidad empresarial	3,56 4
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>5,35</b>	<b>8</b>	INN-3-3	Participación de medianas y grandes empresas	5,77 5
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	6,28 15			
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	3,79 13			
SAL-1-3	Camas de servicios especializados	2,88 13			
SAL-1-4	Cobertura de vacunación triple viral	8,44 7			
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>6,19</b>	<b>10</b>			
SAL-2-1	Mortalidad infantil	9,88 3			
SAL-2-2	Mortalidad por anemia	8,29 17			
SAL-2-3	Inversión protección integral a primera infancia	0,40 9			
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>5,11</b>	<b>8</b>			



# NOTAS TÉCNICAS, FUENTES Y REFERENCIAS

---

## INS-1-1

### EFICACIA, REQUISITOS LEGALES, CAPACIDAD ADMINISTRATIVA Y GESTIÓN

Promedio de calificaciones de eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión, ponderada por la población de cada municipio (2014), (valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Huila .....	90,75
Cundinamarca .....	89,73
Caldas .....	87,67
Risaralda .....	87,39
Antioquia .....	87,27
Quindío .....	86,16
Meta .....	84,00
La Guajira .....	83,88
Casanare .....	83,72
Valle del Cauca .....	82,98
Caquetá .....	82,92
Atlántico .....	82,66
Boyacá .....	80,87
Tolima .....	80,58
Santander .....	80,28
Nariño .....	80,01
Cauca .....	79,50
Bogotá D.C. ....	73,95
Bolívar .....	72,44
Cesar .....	71,36
Chocó .....	70,98
Norte de Santander .....	69,64
Putumayo .....	67,12
Córdoba .....	63,87
Sucre .....	60,84
Magdalena .....	59,93

Fuente: Departamento Nacional de Planeación, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

## INS-1-2

### GESTIÓN DE REGALÍAS

Suma de los componentes de eficacia, eficiencia y medidas preventivas del Sistema de Monitoreo, Seguimiento, Control y Evaluación de Índice de Gestión de Regalías (Trim.IV/2015), (valor entre 0 y 70, donde 70 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Norte de Santander .....	51,61
Valle del Cauca .....	51,56
Bogotá, D.C. ....	50,53
Córdoba .....	50,40
Quindío .....	49,90
Caquetá .....	49,71
Boyacá .....	49,20
Cesar .....	49,13
Caldas .....	48,40
Tolima .....	48,29
Antioquia .....	47,65
Cundinamarca .....	47,33
Putumayo .....	47,33
Huila .....	47,21
Santander .....	46,80
Cauca .....	46,55
Risaralda .....	46,31
Meta .....	46,28
Sucre .....	46,02
Nariño .....	45,31
Casanare .....	45,03
Chocó .....	45,02
Magdalena .....	44,24
Atlántico .....	43,54
Bolívar .....	42,64
La Guajira .....	41,69

Fuente: Departamento Nacional de Planeación.



## INS-2-1

### AUTONOMÍA FISCAL

Participación de los ingresos corrientes (tributarios y no tributarios) de alcaldías y gobernaciones en los recursos totales del departamento (2015), (porcentaje).

Departamento	Indicador
Chocó .....	84,98%
Sucre .....	84,03%
Caldas .....	83,58%
Valle del Cauca .....	82,64%
Atlántico .....	81,74%
Norte de Santander .....	81,03%
Magdalena .....	80,78%
Risaralda .....	79,97%
Caquetá .....	79,70%
Nariño .....	78,74%
Bolívar .....	78,67%
Cauca .....	78,19%
Quindío .....	78,14%
Córdoba .....	75,25%
Tolima .....	75,17%
Bogotá, D.C. ....	73,71%
Huila .....	73,57%
Cundinamarca .....	72,07%
Antioquia .....	72,05%
La Guajira .....	70,70%
Cesar .....	69,68%
Boyacá .....	69,55%
Santander .....	69,46%
Putumayo .....	69,12%
Meta .....	61,97%
Casanare .....	55,79%

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, cálculos propios.

## INS-2-2

### CAPACIDAD LOCAL DE RECAUDO

Participación del recaudo tributario de las alcaldías y gobernaciones en el PIB del departamento (2014), (porcentaje).

Departamento	Indicador
Cundinamarca .....	4,32%
Atlántico .....	4,02%
Quindío .....	3,97%
Sucre .....	3,80%
Risaralda .....	3,75%
Chocó .....	3,63%
Antioquia .....	3,53%
Bogotá, D.C. ....	3,48%
Magdalena .....	3,41%
Caquetá .....	3,15%
Valle del Cauca .....	3,10%
Norte de Santander .....	2,95%
Caldas .....	2,94%
Córdoba .....	2,84%
Bolívar .....	2,75%
Tolima .....	2,58%
Cesar .....	2,57%
Nariño .....	2,48%
Huila .....	2,44%
Boyacá .....	2,39%
Casanare .....	2,23%
Santander .....	2,19%
Cauca .....	2,19%
La Guajira .....	2,09%
Putumayo .....	1,77%
Meta .....	1,54%

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, cálculos propios.

## INS-2-3

### CAPACIDAD DE AHORRO

Suma del indicador de capacidad de ahorro de alcaldías y gobernaciones, ponderado por la participación de los ingresos corrientes de cada ente territorial en el agregado del departamento (2014), [porcentaje].

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	69,49%
Atlántico ....	64,24%
Cundinamarca ....	58,65%
Cesar ....	56,04%
Antioquia ....	56,01%
Casanare ....	56,01%
Valle del Cauca ....	55,66%
Santander ....	54,81%
Magdalena ....	54,16%
Córdoba ....	53,53%
Sucre ....	52,85%
Boyacá ....	52,30%
Norte de Santander ....	51,54%
Meta ....	50,41%
Caldas ....	49,31%
La Guajira ....	48,96%
Risaralda ....	48,60%
Huila ....	48,45%
Cauca ....	45,48%
Quindío ....	44,68%
Bolívar ....	36,90%
Putumayo ....	36,76%
Tolima ....	32,69%
Nariño ....	30,65%
Chocó ....	27,82%
Caquetá ....	14,90%

## INS-3-1

### ÍNDICE DE GOBIERNO ABIERTO

Promedio del puntaje otorgado a la gobernación y a los municipios del departamento, ponderado por población. Este puntaje mide el cumplimiento de normas estratégicas anticorrupción de las entidades territoriales (2015), [valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje].

Departamento	Indicador
Antioquia ....	86,26
Meta ....	80,93
Quindío ....	78,59
Tolima ....	77,47
Casanare ....	77,03
Risaralda ....	76,15
Caldas ....	75,79
Cundinamarca ....	75,40
Boyacá ....	73,71
Norte de Santander ....	73,16
Atlántico ....	72,42
Nariño ....	71,55
Huila ....	69,64
Córdoba ....	68,68
Santander ....	68,65
Cesar ....	68,28
Valle del Cauca ....	67,41
Cauca ....	66,25
Caquetá ....	65,19
La Guajira ....	63,03
Bogotá, D.C. ....	61,46
Putumayo ....	61,23
Sucre ....	60,92
Bolívar ....	59,55
Magdalena ....	57,61
Chocó ....	50,87

Fuente: Departamento Nacional de Planeación, cálculos propios.

Fuente: Procuraduría General de la Nación, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

## INS-3-2

### TRANSPARENCIA EN EL USO DE LAS REGALÍAS

Componente de transparencia del Índice de Gestión de Regalías (Trim.IV/2015), (valor entre 0 y 30, donde 30 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Risaralda .....	23,14
Casanare .....	22,78
Córdoba .....	21,83
Boyacá .....	21,43
Putumayo .....	21,36
Caquetá .....	21,35
Bogotá, D.C. ....	21,26
Caldas .....	21,03
Quindío .....	20,89
Antioquia .....	20,52
Cauca .....	20,45
Norte de Santander .....	20,45
Huila .....	20,32
Cesar .....	20,29
Meta .....	20,23
Tolima .....	20,18
Santander .....	19,69
Nariño .....	19,61
Valle del Cauca .....	19,60
Chocó .....	18,90
Cundinamarca .....	18,90
La Guajira .....	18,80
Magdalena .....	18,65
Sucre .....	17,43
Bolívar .....	16,72
Atlántico .....	16,42

Fuente: Departamento Nacional de Planeación.

## INS-4-1

### TASA DE HOMICIDIOS

Número de homicidios en el departamento por cada 100.000 habitantes (2015).

Departamento	Indicador
Boyacá .....	9,17
Santander .....	13,68
Magdalena .....	15,48
Sucre .....	15,97
Córdoba .....	16,14
Cundinamarca .....	17,09
Bogotá, D.C. ....	17,26
Huila .....	18,45
La Guajira .....	19,32
Bolívar .....	20,84
Cesar .....	21,97
Caldas .....	22,37
Casanare .....	22,72
Atlántico .....	23,61
Tolima .....	23,65
Nariño .....	26,20
Norte de Santander .....	28,69
Antioquia .....	30,14
Risaralda .....	32,98
Meta .....	34,54
Chocó .....	34,99
Caquetá .....	40,41
Putumayo .....	42,29
Cauca .....	46,26
Quindío .....	48,65
Valle del Cauca .....	57,11

Fuente: Ministerio de Defensa Nacional.

## INS-4-2

### TASA DE SECUESTRO

Número de secuestros en el departamento por cada 100.000 habitantes [2015].

Departamento	Indicador
Caldas .....	0,00
Córdoba .....	0,00
Quindío .....	0,00
Sucre .....	0,00
Atlántico .....	0,04
Bolívar .....	0,10
Santander .....	0,10
Boyacá .....	0,16
Magdalena .....	0,16
Bogotá, D.C. ....	0,22
Cundinamarca .....	0,26
Huila .....	0,35
Antioquia .....	0,40
Valle del Cauca .....	0,43
Nariño .....	0,46
Cesar .....	0,49
La Guajira .....	0,63
Risaralda .....	0,63
Cauca .....	0,87
Tolima .....	0,92
Meta .....	1,35
Putumayo .....	1,45
Chocó .....	1,60
Norte de Santander .....	1,70
Caquetá .....	2,09
Casanare .....	2,24

Fuente: Ministerio de Defensa Nacional.

## INS-4-3

### TASA DE EXTORSIÓN

Número de extorsiones en el departamento por cada 100.000 habitantes [2015].

Departamento	Indicador
Cundinamarca .....	5,15
Caldas .....	5,87
Atlántico .....	6,14
Bogotá, D.C. ....	6,60
Boyacá .....	6,89
Santander .....	7,96
Bolívar .....	8,15
Quindío .....	8,49
Risaralda .....	9,56
Antioquia .....	9,87
Córdoba .....	10,06
Nariño .....	10,72
La Guajira .....	11,69
Valle del Cauca .....	13,13
Sucre .....	13,39
Norte de Santander .....	13,50
Cesar .....	13,90
Magdalena .....	14,92
Huila .....	15,76
Putumayo .....	16,51
Chocó .....	17,80
Cauca .....	18,78
Tolima .....	21,09
Caquetá .....	22,82
Meta .....	43,79
Casanare .....	50,21

Fuente: Ministerio de Defensa Nacional.

## INS-4-4

### JUECES POR CADA 100.000 HABITANTES

Total de jueces en la jurisdicción ordinaria y administrativa en cada departamento por cada 100.000 habitantes (2015).

Departamento	Indicador
Boyacá .....	19,90
Santander .....	15,28
Meta .....	14,36
Casanare .....	14,31
Tolima .....	13,92
Caldas .....	13,77
Chocó .....	13,20
Quindío .....	12,38
Cundinamarca .....	11,53
Putumayo .....	11,30
Huila .....	11,17
Norte de Santander .....	10,47
Caquetá .....	10,47
Sucre .....	10,33
Risaralda .....	9,87
Nariño .....	9,69
Cauca .....	9,57
Magdalena .....	9,21
Valle del Cauca .....	9,10
Cesar .....	8,84
Antioquia .....	8,74
Bolívar .....	8,30
Atlántico .....	7,92
Bogotá, D.C. ....	6,70
Córdoba .....	5,79
La Guajira .....	5,43

Fuente: Unidad de Desarrollo y Análisis Estadístico del Consejo Superior de la Judicatura, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

## INS-4-5

### EFICIENCIA DE LA JUSTICIA

Número de casos resueltos para la jurisdicción ordinaria y administrativa en cada departamento (egresos efectivos), como porcentaje del total de casos que ingresan (ingresos efectivos) y los que están sin resolver (inventario inicial) (2015).

Departamento	Indicador
Putumayo .....	73,67%
Antioquia .....	71,88%
Caldas .....	70,09%
Risaralda .....	65,08%
Quindío .....	63,13%
Córdoba .....	61,74%
Nariño .....	61,53%
Tolima .....	60,49%
Bogotá, D.C. ....	59,97%
Norte de Santander .....	59,74%
Cauca .....	57,85%
Huila .....	57,46%
Caquetá .....	57,36%
Valle del Cauca .....	57,30%
Chocó .....	56,31%
Meta .....	55,44%
Cesar .....	55,34%
Boyacá .....	54,96%
Cundinamarca .....	54,75%
Santander .....	53,57%
Sucre .....	52,63%
Magdalena .....	51,97%
La Guajira .....	46,92%
Casanare .....	46,65%
Atlántico .....	45,72%
Bolívar .....	44,08%

Fuente: Unidad de Desarrollo y Análisis Estadístico del Consejo Superior de la Judicatura, cálculos propios.

## INS-4-6

### PRODUCTIVIDAD DE JUECES

Total de casos resueltos por juez en la jurisdicción ordinaria y administrativa de cada departamento (2015).

Departamento	Indicador
Antioquia	846,99
Bogotá, D.C.	719,63
Risaralda	636,93
Putumayo	569,54
Caquetá	563,40
Valle del Cauca	526,35
Quindío	524,23
Cesar	499,04
Caldas	478,88
Huila	459,51
Norte de Santander	456,78
Tolima	439,79
Córdoba	432,88
Atlántico	418,41
Santander	401,23
Meta	398,47
Nariño	375,55
Cundinamarca	370,27
Bolívar	341,64
Sucre	336,08
Cauca	321,24
Magdalena	297,09
La Guajira	246,13
Casanare	239,41
Boyacá	216,86
Chocó	207,88

**Fuente:** Unidad de Desarrollo y Análisis Estadístico del Consejo Superior de la Judicatura, cálculos propios.

## INS-4-7

### EFICIENCIA DE LOS MECANISMOS ALTERNATIVOS DE JUSTICIA

Suma de conciliaciones resueltas (parcial y totalmente) y de laudos arbitrales, como porcentaje del total de solicitudes de conciliaciones y arbitrajes por departamento (2015).

Departamento	Indicador
Chocó	83,75%
Casanare	63,17%
Cesar	62,65%
Huila	60,03%
Nariño	58,68%
Cundinamarca	58,67%
Norte de Santander	56,70%
Risaralda	54,98%
Caldas	53,34%
Cauca	52,72%
Sucre	52,66%
Tolima	52,41%
Atlántico	44,97%
Antioquia	44,50%
Bogotá, D.C.	44,13%
Valle del Cauca	43,55%
Córdoba	41,84%
Santander	40,54%
Magdalena	37,64%
Bolívar	37,57%
Boyacá	35,70%
Meta	33,05%
La Guajira	30,30%
Caquetá	28,57%
Quindío	23,90%
Putumayo	0,00%

**Fuente:** Dirección de Métodos Alternativos y Solución de Conflictos, Ministerio de Justicia y del Derecho, Confecámaras, cálculos propios.

## INS-4-8

### FACILIDAD PARA HACER CUMPLIR LOS CONTRATOS

Indicador que da cuenta de la eficiencia del sistema judicial en la resolución de una disputa comercial [2012], (valor entre 0 y 1, donde 0 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Caldas .....	0,12
Cesar .....	0,13
Magdalena .....	0,15
Quindío .....	0,20
Tolima .....	0,20
Risaralda .....	0,20
Cauca .....	0,27
Santander .....	0,27
Sucre .....	0,27
Meta .....	0,28
Córdoba .....	0,33
Nariño .....	0,33
Norte de Santander .....	0,40
Antioquia .....	0,42
Atlántico .....	0,42
Huila .....	0,42
Boyacá .....	0,43
Valle del Cauca .....	0,47
La Guajira .....	0,48
Bolívar .....	0,57
Bogotá, D.C. ....	0,63
Caquetá .....	0,63
Casanare .....	0,63
Chocó .....	0,63
Cundinamarca .....	0,63
Putumayo .....	0,63

Fuente: Banco Mundial - *Doing Business*.

**Nota 1:** El dato corresponde a la ciudad capital de cada departamento. Para Valle del Cauca y Risaralda equivale al promedio ponderado de las ciudades incluidas en *Doing Business*. A Cundinamarca se le imputó el dato de Bogotá.

**Nota 2:** A Caquetá, Chocó y Putumayo se les imputó el dato mayor, dado que la medición del *Doing Business* no incluyó información para estos departamentos.

## INF-1-1

### COBERTURA DE ACUEDUCTO

Promedio departamental del número de viviendas que cuentan con el servicio de acueducto sobre el total de viviendas de cada municipio, ponderado por población [2015], (porcentaje).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	98,68%
Quindío .....	97,10%
Valle del Cauca .....	93,96%
Risaralda .....	92,95%
Caldas .....	88,60%
Atlántico .....	88,13%
Antioquia .....	85,70%
Santander .....	83,28%
Cundinamarca .....	82,98%
Norte de Santander .....	82,82%
Cesar .....	82,74%
Tolima .....	81,36%
Boyacá .....	79,64%
Huila .....	79,46%
Meta .....	75,98%
Sucre .....	73,50%
Casanare .....	72,14%
Bolívar .....	70,04%
Magdalena .....	68,49%
Nariño .....	67,55%
Caquetá .....	66,33%
Cauca .....	62,95%
Córdoba .....	53,60%
La Guajira .....	48,81%
Putumayo .....	44,28%
Chocó .....	21,58%

Fuente: Departamento Nacional de Planeación. Datos certificados por la Superintendencia de Servicios Públicos a partir del Censo 2005, cálculos propios.

## INF-1-2

### COBERTURA DE LA ENERGÍA ELÉCTRICA

Promedio departamental del número de viviendas que cuentan con el servicio de energía sobre el total de viviendas de cada municipio (2014), (porcentaje).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	100,00%
Quindío .....	99,80%
Caldas .....	99,77%
Atlántico .....	99,41%
Cundinamarca .....	99,25%
Risaralda .....	99,08%
Antioquia .....	99,05%
Valle del Cauca .....	98,96%
Santander .....	97,41%
Norte de Santander .....	96,97%
Boyacá .....	96,60%
Sucre .....	96,55%
Tolima .....	96,33%
Huila .....	96,31%
Cesar .....	95,95%
Bolívar .....	94,80%
Nariño .....	94,79%
Meta .....	94,65%
Córdoba .....	93,10%
Magdalena .....	92,24%
Casanare .....	90,83%
Cauca .....	88,41%
Caquetá .....	84,71%
La Guajira .....	80,05%
Chocó .....	79,75%
Putumayo .....	70,19%

Fuente: Sistema de Información Eléctrico Colombiano, Unidad de Planeación Minero Energética.

## INF-1-3

### COSTO DE LA ENERGÍA ELÉCTRICA

Precio promedio ponderado de la energía eléctrica transada mediante contratos de largo plazo no regulados con un nivel de tensión dos (2015), (pesos/kwh).

Departamento	Indicador
Chocó .....	254,14
Córdoba .....	270,35
Bolívar .....	273,96
Atlántico .....	287,18
Magdalena .....	296,09
Cauca .....	296,72
Cesar .....	299,77
Huila .....	304,33
Sucre .....	305,17
Cundinamarca .....	309,11
Bogotá, D.C. ....	321,01
Antioquia .....	321,85
Risaralda .....	325,62
La Guajira .....	326,07
Boyacá .....	331,98
Caldas .....	334,59
Norte de Santander .....	339,99
Valle del Cauca .....	344,43
Caquetá .....	364,39
Meta .....	372,85
Santander .....	373,41
Casanare .....	378,88
Nariño .....	380,76
Quindío .....	395,69
Tolima .....	408,99
Putumayo .....	564,69

Fuente: XM, cálculos propios.



## INF-2-1

### RED VIAL PRIMARIA PAVIMENTADA POR CADA 100.000 HABITANTES

Kilómetros de vías primarias pavimentadas del departamento por cada 100.000 habitantes (2015).

Departamento	Indicador
Casanare .....	168,47
Caquetá .....	64,07
Putumayo .....	40,10
Boyacá .....	40,04
Nariño .....	38,83
Cauca .....	38,67
Norte de Santander .....	36,45
Huila .....	26,73
Chocó .....	25,98
Santander .....	21,45
Meta .....	21,13
Caldas .....	17,27
Risaralda .....	16,98
Quindío .....	15,77
Cesar .....	15,58
Córdoba .....	12,97
Tolima .....	10,14
Antioquia .....	6,83
Sucre .....	6,72
Valle del Cauca .....	6,13
Cundinamarca .....	5,27
Magdalena .....	4,60
Bolívar .....	3,20
Bogotá, D.C. ....	1,79
Atlántico .....	0,38
La Guajira .....	0,00

**Fuente:** Invias, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

**Nota:** En esta variable, a Bogotá se le imputó la información de vías primarias pavimentadas de Cundinamarca. Dado que la población es diferente, el indicador varía entre ellos.

## INF-2-2

### RED VIAL PRIMARIA PAVIMENTADA PONDERADA POR ÁREA

Kilómetros de vías primarias pavimentadas del departamento por cada 100 kilómetros de superficie (2015).

Departamento	Indicador
Quindío .....	4,83
Risaralda .....	3,90
Norte de Santander .....	2,28
Boyacá .....	2,20
Caldas .....	2,16
Nariño .....	2,04
Cauca .....	1,82
Huila .....	1,55
Santander .....	1,45
Casanare .....	1,35
Valle del Cauca .....	1,28
Córdoba .....	0,89
Cesar .....	0,70
Antioquia .....	0,69
Bogotá, D.C. ....	0,62
Cundinamarca .....	0,62
Tolima .....	0,61
Putumayo .....	0,56
Sucre .....	0,52
Caquetá .....	0,34
Chocó .....	0,28
Atlántico .....	0,27
Bolívar .....	0,26
Magdalena .....	0,25
Meta .....	0,24
La Guajira .....	0,00

**Fuente:** Invias, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

**Nota:** En esta variable, a Bogotá se le imputó la información de vías primarias pavimentadas y el área de Cundinamarca.

## INF-2-3

### PORCENTAJE DE VÍAS PRIMARIAS PAVIMENTADAS EN BUEN ESTADO

Vías primarias de cada departamento en muy buen y buen estado como porcentaje del total de vías primarias pavimentadas (2015).

Departamento	Indicador
Caldas	92,57%
Putumayo	92,57%
Quindío	91,32%
Bolívar	89,67%
Chocó	82,84%
Tolima	81,11%
Nariño	76,58%
Atlántico	76,53%
Risaralda	76,01%
Santander	65,35%
Cesar	65,00%
Casanare	63,49%
Meta	60,89%
Huila	58,64%
Boyacá	52,50%
Cauca	51,77%
Bogotá, D.C.	50,86%
Cundinamarca	50,86%
Caquetá	47,68%
Valle del Cauca	46,79%
Norte de Santander	42,96%
Antioquia	37,18%
Córdoba	29,48%
Sucre	27,37%
Magdalena	19,53%
La Guajira	0,00%

**Fuente:** Inviás, cálculos propios.

**Nota:** En esta variable, a Bogotá se le imputó la información de vías primarias pavimentadas de Cundinamarca.

## INF-2-4

### RED VIAL SECUNDARIA POR CADA 100.000 HABITANTES

Kilómetros de vías secundarias pavimentadas del departamento por cada 100.000 habitantes (2015).

Departamento	Indicador
Casanare	121,96
Boyacá	56,36
Tolima	50,49
Caldas	50,05
Quindío	47,21
Huila	41,61
Putumayo	25,87
Santander	25,55
La Guajira	25,22
Antioquia	24,38
Norte de Santander	24,05
Caquetá	23,77
Valle del Cauca	17,80
Risaralda	16,87
Cesar	15,43
Cauca	14,80
Córdoba	12,01
Cundinamarca	11,45
Magdalena	11,16
Sucre	10,50
Nariño	7,54
Chocó	5,91
Meta	5,30
Bogotá, D.C.	3,89
Atlántico	3,77
Bolívar	3,52

**Fuente:** Ministerio de Transporte, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, Cálculos propios.

**Nota 1:** En esta variable, a Bogotá se le imputó la información de vías secundarias pavimentadas de Cundinamarca. Dado que la población es diferente, el indicador varía entre ellos.

**Nota 2:** El año de reporte de kilómetros de red vial secundaria varía entre departamentos, se encuentra entre 2008 y 2014.

## INF-2-5

### RED VIAL SECUNDARIA POR ÁREA

Kilómetros de vías secundarias pavimentadas del departamento por cada 100 kilómetros de superficie [2015].

Departamento	Indicador
Quindío .....	14,47
Caldas .....	6,27
Risaralda .....	3,88
Valle del Cauca .....	3,71
Boyacá .....	3,10
Tolima .....	3,02
Atlántico .....	2,74
Antioquia .....	2,47
Huila .....	2,42
Santander .....	1,72
Norte de Santander .....	1,51
Bogotá, D.C. ....	1,36
Cundinamarca .....	1,36
La Guajira .....	1,16
Casanare .....	0,97
Córdoba .....	0,82
Sucre .....	0,82
Cauca .....	0,70
Cesar .....	0,69
Magdalena .....	0,61
Nariño .....	0,40
Putumayo .....	0,36
Bolívar .....	0,28
Caquetá .....	0,13
Chocó .....	0,06
Meta .....	0,06

Fuente: Ministerio de Transporte.

**Nota 1:** En esta variable, a Bogotá se le imputó la información de vías secundarias pavimentadas y el área de Cundinamarca.

**Nota 2:** El año de reporte de kilómetros de red vial secundaria varía entre departamentos, se encuentra entre 2008 y 2014.

## INF-2-6

### PORCENTAJE DE RED SECUNDARIA PAVIMENTADA

Kilómetros de vías secundarias pavimentadas sobre el total de vías secundarias [2008-2014].

Departamento	Indicador
Quindío .....	77,34%
Valle del Cauca .....	62,91%
Bolívar .....	59,20%
Tolima .....	43,21%
Casanare .....	41,34%
Córdoba .....	35,70%
Cesar .....	32,67%
Putumayo .....	31,56%
Antioquia .....	31,48%
Huila .....	28,89%
Atlántico .....	27,20%
Caldas .....	26,53%
Chocó .....	23,93%
Norte de Santander .....	23,91%
Santander .....	21,54%
La Guajira .....	19,30%
Sucre .....	18,64%
Boyacá .....	17,09%
Caquetá .....	16,64%
Risaralda .....	16,32%
Magdalena .....	12,40%
Bogotá, D.C. ....	11,55%
Cundinamarca .....	11,55%
Cauca .....	11,39%
Nariño .....	9,72%
Meta .....	3,86%

Fuente: Ministerio de Transporte.

**Nota 1:** En esta variable, a Bogotá se le imputó la información de vías secundarias pavimentadas de Cundinamarca.

**Nota 2:** El año de reporte de kilómetros de red vial secundaria varía entre departamentos, se encuentra entre 2008 y 2014.

## INF-2-7

### COSTO DE TRANSPORTE TERRESTRE A PUERTOS

Costo total de transporte terrestre a puertos por departamento, ponderado por el uso del puerto en términos de toneladas exportadas por determinado puerto (2015), [dólares por tonelada].

Departamento	Indicador
Bolívar .....	5,02
Magdalena .....	5,52
La Guajira .....	9,57
Atlántico .....	16,75
Sucre .....	18,78
Cesar .....	28,86
Valle del Cauca .....	29,23
Córdoba .....	31,95
Cauca .....	39,96
Risaralda .....	41,46
Quindío .....	49,94
Nariño .....	52,32
Santander .....	61,61
Caldas .....	62,01
Tolima .....	67,07
Norte de Santander .....	69,36
Antioquia .....	69,66
Huila .....	82,59
Cundinamarca .....	82,67
Bogotá, D.C. ....	83,72
Boyacá .....	106,40
Chocó .....	115,23
Meta .....	118,98
Casanare .....	124,57
Caquetá .....	159,91
Putumayo .....	174,96

Fuente: SICETAC, Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas, cálculos propios.

**Nota 1:** Para el departamento de Chocó se tomó la información de Roda y Perdomo [2011] y se actualizó con base en el índice de costos de transporte.

**Nota 2:** El ponderador de toneladas exportadas por cada puerto se calculó con información 2014.

## INF-2-8

### COSTO DE TRANSPORTE TERRESTRE A MERCADO INTERNO

Costo de transporte por departamento a las ciudades capitales, ponderado por su población (2015), [dólares por tonelada].

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	41,95
Cundinamarca .....	41,95
Tolima .....	45,35
Caldas .....	47,23
Risaralda .....	48,32
Quindío .....	49,24
Antioquia .....	50,53
Huila .....	56,70
Santander .....	58,58
Valle del Cauca .....	59,44
Meta .....	59,95
Boyacá .....	61,61
Cauca .....	72,37
Chocó .....	76,00
Córdoba .....	77,15
Norte de Santander .....	80,07
Casanare .....	80,38
Sucre .....	80,52
Caquetá .....	83,03
Bolívar .....	85,34
Atlántico .....	87,51
Magdalena .....	87,92
Putumayo .....	90,14
Cesar .....	92,65
La Guajira .....	116,38
Nariño .....	139,17

Fuente: SICETAC, Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas, cálculos propios.

**Nota:** Para el departamento de Chocó se tomó la información de Roda y Perdomo [2011] y se actualizó con base en el índice de costos de transporte.

## INF-2-9

### PASAJEROS MOVILIZADOS VÍA AÉREA

Número de pasajeros a bordo en tráfico aéreo en los aeropuertos de cada departamento. Incluye vuelos regulares y no regulares (2015).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	14.959.387
Antioquia .....	4.120.365
Valle del Cauca .....	2.577.368
Bolívar .....	1.942.115
Atlántico .....	1.381.260
Santander .....	1.014.061
Risaralda .....	768.720
Magdalena .....	731.932
Norte de Santander .....	591.173
Córdoba .....	449.817
Quindío .....	244.937
Chocó .....	237.999
Casanare .....	235.394
Nariño .....	211.045
Cesar .....	197.561
Meta .....	181.336
Huila .....	168.967
La Guajira .....	118.021
Caldas .....	106.593
Cauca .....	87.925
Tolima .....	81.928
Caquetá .....	46.484
Putumayo .....	45.471
Sucre .....	35.650
Boyacá .....	3.765
Cundinamarca .....	1.317

Fuente: Aeronáutica Civil, cálculos propios.

## INF-2-10

### POBLACIÓN POTENCIALMENTE CONECTADA POR VÍA AÉREA

Sumatoria de los promedios geométricos entre las poblaciones de cada uno de los trayectos (vuelos directos), que tienen como origen los aeropuertos de cada departamento. Incluye vuelos regulares y no regulares (2015).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	274.053.271
Valle del Cauca .....	53.590.638
Antioquia .....	44.581.040
Bolívar .....	32.584.682
Atlántico .....	32.518.355
Santander .....	15.568.861
Meta .....	13.660.943
Risaralda .....	11.493.225
Norte de Santander .....	11.254.394
Córdoba .....	9.378.235
Magdalena .....	8.846.381
Tolima .....	8.838.181
Cesar .....	8.520.242
Huila .....	8.178.455
Cundinamarca .....	7.211.026
Quindío .....	6.244.143
Nariño .....	5.687.629
Casanare .....	4.878.708
Caquetá .....	4.702.031
Caldas .....	4.645.856
La Guajira .....	4.493.517
Chocó .....	4.278.191
Cauca .....	3.644.588
Sucre .....	3.049.507
Putumayo .....	1.922.594
Boyacá .....	1.714.153

Fuente: Aeronáutica Civil, cálculos propios.

### INF-3-1

#### PENETRACIÓN DE INTERNET BANDA ANCHA FIJO

Porcentaje de la población con suscripción a internet fijo banda ancha (2015).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.	20,39%
Antioquia	14,66%
Risaralda	14,57%
Santander	14,17%
Quindío	13,67%
Valle del Cauca	13,04%
Atlántico	11,19%
Cundinamarca	10,75%
Caldas	10,52%
Meta	9,83%
Tolima	9,71%
Norte de Santander	9,07%
Casanare	7,64%
Bolívar	7,51%
Huila	7,33%
Boyacá	6,68%
Cesar	6,10%
Magdalena	5,43%
Sucre	4,70%
Nariño	4,43%
Cauca	4,03%
Córdoba	3,88%
Caquetá	3,50%
Chocó	3,05%
La Guajira	2,77%
Putumayo	2,24%

### INF-3-2

#### ANCHO DE BANDA DE INTERNET

Promedio ponderado de la cantidad de información o de datos que se puede descargar a través de una conexión de red por unidad de tiempo (2015), (kpbs).

Departamento	Indicador
Bolívar	30.437,1
Bogotá, D.C.	14.785,2
Antioquia	5.117,4
Valle del Cauca	4.501,0
Risaralda	4.495,9
Caldas	4.085,5
Santander	4.051,7
Quindío	3.872,6
Atlántico	3.854,7
Cundinamarca	3.833,5
Meta	3.680,9
Magdalena	3.666,1
Casanare	3.602,2
Cauca	3.600,3
Caquetá	3.587,6
Norte de Santander	3.445,5
Boyacá	3.387,0
Nariño	3.347,7
Tolima	3.247,6
Cesar	3.157,3
Huila	3.054,1
Córdoba	2.855,0
Sucre	2.709,6
La Guajira	2.430,1
Chocó	1.922,1
Putumayo	1.897,0

## TAM-1-1

### TAMAÑO DEL MERCADO INTERNO

El indicador tamaño del mercado interno es obtenido a partir del logaritmo de la suma del PIB y las importaciones (CIF) menos las exportaciones de cada departamento (2014).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	25,54
Antioquia .....	24,71
Valle del Cauca .....	24,38
Santander .....	24,13
Cundinamarca .....	23,86
Bolívar .....	23,60
Atlántico .....	23,55
Meta .....	23,45
Boyacá .....	23,11
Tolima .....	22,81
Huila .....	22,61
Norte de Santander .....	22,54
Cauca .....	22,53
Nariño .....	22,50
Córdoba .....	22,50
Casanare .....	22,42
Risaralda .....	22,39
Caldas .....	22,36
Magdalena .....	22,22
Sucre .....	21,85
Cesar .....	21,84
Quindío .....	21,69
La Guajira .....	21,45
Putumayo .....	21,34
Caquetá .....	21,29
Chocó .....	21,09

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística, Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, Banco de la República, cálculos propios.

## TAM-2-1

### TAMAÑO DEL MERCADO EXTERNO

El indicador tamaño del mercado externo es obtenido a partir del logaritmo de las exportaciones de cada departamento (2015).

Departamento	Indicador
Antioquia .....	22,19
Bogotá, D.C. ....	21,72
Cesar .....	21,45
La Guajira .....	21,42
Valle del Cauca .....	21,32
Cundinamarca .....	21,11
Atlántico .....	21,05
Bolívar .....	21,02
Caldas .....	20,34
Risaralda .....	20,20
Magdalena .....	20,08
Córdoba .....	19,94
Huila .....	19,94
Cauca .....	19,60
Quindío .....	19,56
Boyacá .....	19,54
Santander .....	19,24
Norte de Santander .....	19,08
Tolima .....	18,87
Nariño .....	18,03
Sucre .....	16,61
Meta .....	14,43
Chocó .....	13,59
Caquetá .....	12,69
Putumayo .....	12,44
Casanare .....	11,25

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística, Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, Banco de la República, cálculos propios.

## EDU-1-1

### COBERTURA NETA EN PREESCOLAR

Porcentaje de estudiantes en edad de preescolar matriculados en este nivel educativo (2015).

Departamento	Indicador
Casanare	70,61%
Sucre	67,38%
Magdalena	64,05%
Boyacá	63,02%
Cesar	61,65%
Antioquia	61,07%
Santander	59,90%
Meta	59,32%
Bogotá, D.C.	59,17%
Bolívar	58,50%
Norte de Santander	58,03%
Huila	58,00%
Cundinamarca	55,93%
Risaralda	54,05%
Atlántico	53,52%
Córdoba	52,58%
Caldas	52,47%
Chocó	51,99%
Tolima	51,39%
Valle del Cauca	50,96%
La Guajira	47,17%
Quindío	44,92%
Cauca	44,70%
Caquetá	43,87%
Nariño	39,88%
Putumayo	35,59%

## EDU-1-2

### COBERTURA NETA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Porcentaje de estudiantes en edad de primaria matriculados en este nivel educativo (2015).

Departamento	Indicador
Casanare	100,0%
Sucre	95,00%
Santander	94,34%
Cesar	92,76%
Meta	90,32%
Norte de Santander	89,27%
Antioquia	89,02%
Huila	87,77%
Córdoba	87,47%
Bolívar	87,33%
Magdalena	87,30%
Cundinamarca	86,83%
Cauca	84,42%
Risaralda	83,32%
Tolima	83,09%
Valle del Cauca	82,63%
Chocó	82,20%
Atlántico	82,12%
Boyacá	80,65%
Bogotá, D.C.	78,94%
Putumayo	75,52%
Caldas	74,53%
Quindío	74,18%
Caquetá	72,82%
La Guajira	71,58%
Nariño	71,43%



### EDU-1-3

#### COBERTURA NETA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA

Porcentaje de estudiantes en edad de secundaria matriculados en este nivel educativo (2015).

Departamento	Indicador
Casanare .....	83,12%
Santander .....	82,45%
Cundinamarca .....	80,91%
Risaralda .....	76,60%
Meta .....	76,35%
Quindío .....	76,01%
Bogotá, D.C. ....	74,89%
Huila .....	74,81%
Atlántico .....	74,28%
Boyacá .....	74,22%
Antioquia .....	74,17%
Cesar .....	73,88%
Sucre .....	73,13%
Córdoba .....	72,18%
Tolima .....	71,52%
Bolívar .....	71,05%
Valle del Cauca .....	69,59%
Caldas .....	69,24%
Magdalena .....	69,06%
Norte de Santander .....	68,70%
Putumayo .....	63,09%
Cauca .....	63,04%
Nariño .....	56,46%
Caquetá .....	54,52%
Chocó .....	47,30%
La Guajira .....	44,62%

Fuente: Ministerio de Educación Nacional.

### EDU-1-4

#### COBERTURA NETA EN EDUCACIÓN MEDIA

Porcentaje de estudiantes en edad de educación media matriculados en este nivel educativo (2015).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	50,61%
Cundinamarca .....	50,50%
Boyacá .....	48,61%
Quindío .....	48,03%
Santander .....	47,84%
Casanare .....	46,95%
Atlántico .....	45,61%
Caldas .....	43,55%
Risaralda .....	43,22%
Antioquia .....	42,61%
Tolima .....	42,41%
Meta .....	42,26%
Sucre .....	42,25%
Huila .....	40,15%
Valle del Cauca .....	39,64%
Bolívar .....	39,34%
Córdoba .....	38,97%
Cesar .....	38,63%
Norte de Santander .....	36,24%
Magdalena .....	35,65%
Cauca .....	31,28%
Nariño .....	29,95%
Putumayo .....	29,54%
Caquetá .....	23,63%
Chocó .....	20,35%
La Guajira .....	19,80%

Fuente: Ministerio de Educación Nacional.

## EDU-1-5

### DESERCIÓN ESCOLAR EN EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

Proporción de estudiantes que abandonan el sistema escolar antes de que finalice el año lectivo, como porcentaje de los alumnos matriculados (2015).

Departamento	Indicador
Nariño .....	1,23%
Atlántico .....	1,39%
Cauca .....	2,17%
Boyacá .....	2,22%
Córdoba .....	2,26%
La Guajira .....	2,29%
Sucre .....	2,65%
Norte de Santander .....	2,66%
Valle del Cauca .....	2,78%
Bolívar .....	3,01%
Santander .....	3,17%
Cundinamarca .....	3,27%
Meta .....	3,30%
Magdalena .....	3,54%
Bogotá, D.C. ....	3,63%
Caldas .....	3,67%
Tolima .....	3,71%
Casanare .....	3,75%
Antioquia .....	3,82%
Cesar .....	4,38%
Chocó .....	4,78%
Caquetá .....	4,87%
Risaralda .....	5,05%
Huila .....	5,17%
Putumayo .....	5,26%
Quindío .....	5,90%

## EDU-2-1

### PUNTAJE PRUEBAS SABER 11 (LENGUAJE, MATEMÁTICAS Y CIENCIAS)

Promedio departamental en las pruebas Saber 11 en lectura crítica, matemáticas y ciencias naturales (2015), (valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	53,95
Boyacá .....	52,29
Santander .....	52,11
Cundinamarca .....	51,57
Risaralda .....	50,91
Norte de Santander .....	50,78
Meta .....	50,45
Nariño .....	50,33
Valle del Cauca .....	50,32
Huila .....	50,28
Quindío .....	50,17
Caldas .....	50,15
Casanare .....	49,94
Antioquia .....	49,40
Atlántico .....	49,20
Tolima .....	48,83
Putumayo .....	48,01
Cesar .....	47,97
Córdoba .....	47,75
Caquetá .....	47,66
Sucre .....	47,54
Cauca .....	46,70
Bolívar .....	46,59
La Guajira .....	45,58
Magdalena .....	45,28
Chocó .....	42,82

## EDU-2-2

### PUNTAJE PRUEBAS SABER 5 ( LENGUAJE, MATEMÁTICAS Y CIENCIAS)

Promedio departamental en las pruebas Saber 5 en lenguaje, matemáticas y ciencias (2015), (valor entre 100 y 500, donde 500 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	335,33
Santander .....	325,67
Boyacá .....	325,33
Cundinamarca .....	324,67
Risaralda .....	314,33
Caldas .....	311,00
Norte de Santander .....	310,67
Quindío .....	310,00
Huila .....	308,67
Meta .....	307,33
Valle del Cauca .....	304,67
Casanare .....	303,67
Nariño .....	302,00
Tolima .....	301,67
Antioquia .....	296,67
Atlántico .....	295,33
Cauca .....	292,67
Putumayo .....	291,67
Cesar .....	287,33
Caquetá .....	285,33
Magdalena .....	272,00
Sucre .....	269,67
Bolívar .....	269,00
Córdoba .....	268,00
La Guajira .....	260,33
Chocó .....	254,33

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, cálculos propios.

Nota: Para la prueba de ciencias se tomaron los resultados del año 2014, dado que en el año 2015 no se realizó esta prueba.

## EDU-2-3

### PUNTAJE PRUEBAS SABER 11 ( LENGUAJE, MATEMÁTICAS Y CIENCIAS) PARA COLEGIOS OFICIALES

Promedio departamental en las pruebas Saber 11 en lectura crítica, matemáticas y ciencias naturales en colegios oficiales (2015), (valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Santander .....	51,99
Bogotá, D.C. ....	51,52
Boyacá .....	51,41
Norte de Santander .....	51,06
Meta .....	50,74
Risaralda .....	50,11
Huila .....	50,09
Cundinamarca .....	50,08
Nariño .....	49,96
Casanare .....	49,71
Caldas .....	49,20
Quindío .....	49,18
Valle del Cauca .....	49,09
Antioquia .....	48,95
Tolima .....	48,44
Putumayo .....	48,29
Caquetá .....	47,93
Atlántico .....	47,90
Cesar .....	47,58
Córdoba .....	47,08
Sucre .....	47,01
Cauca .....	46,49
Bolívar .....	44,95
La Guajira .....	44,73
Magdalena .....	44,33
Chocó .....	42,91

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, cálculos propios.

## EDU-2-4

### ESPACIO EN AULAS EDUCATIVAS DE ESTABLECIMIENTOS OFICIALES

Relación entre el espacio-aula (m<sup>2</sup>) disponible en los establecimientos educativos oficiales y la matrícula oficial de cada departamento (2014), (m<sup>2</sup> por persona matriculada en establecimientos oficiales).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	2,33
Nariño .....	1,77
Huila .....	1,72
Casanare .....	1,71
Cundinamarca .....	1,69
Boyacá .....	1,59
Caquetá .....	1,51
Valle del Cauca .....	1,43
Quindío .....	1,43
Santander .....	1,31
Cauca .....	1,30
Tolima .....	1,29
Sucre .....	1,08
Chocó .....	1,07
Meta .....	1,07
Putumayo .....	1,06
Caldas .....	1,06
Córdoba .....	1,05
Antioquia .....	0,98
La Guajira .....	0,97
Norte de Santander .....	0,94
Cesar .....	0,88
Bolívar .....	0,77
Atlántico .....	0,54
Risaralda .....	0,54
Magdalena .....	0,34

Fuente: Departamento Nacional de Planeación, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

## EDU-2-5

### CALIDAD DE LOS DOCENTES DE COLEGIOS OFICIALES

Número de profesores escalafonados en cada departamento por cada 1.000 personas matriculadas en establecimientos educativos oficiales (2014).

Departamento	Indicador
Nariño .....	27,82
Sucre .....	26,50
Norte de Santander .....	25,77
Caldas .....	25,24
Putumayo .....	25,16
Tolima .....	24,15
Boyacá .....	24,06
Santander .....	23,35
Atlántico .....	22,18
Cauca .....	22,15
Chocó .....	21,73
Magdalena .....	21,64
Bolívar .....	21,17
Córdoba .....	20,40
Huila .....	20,19
Risaralda .....	19,85
Quindío .....	19,74
Bogotá, D.C. ....	19,40
Cesar .....	18,88
Caquetá .....	18,83
Casanare .....	17,75
Cundinamarca .....	16,56
Meta .....	15,67
Valle del Cauca .....	15,33
La Guajira .....	14,03
Antioquia .....	13,91

Fuente: Departamento Nacional de Planeación, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

## EDU-2-6

### RELACIÓN ESTUDIANTES-DOCENTES

Número de estudiantes matriculados por cada profesor en el departamento (2015).

Departamento	Indicador
Putumayo .....	21,23
Caquetá .....	23,80
Caldas .....	24,17
Nariño .....	24,73
Cauca .....	24,96
Boyacá .....	25,53
Chocó .....	25,60
Sucre .....	26,15
Casanare .....	26,36
Tolima .....	26,47
Córdoba .....	27,58
Quindío .....	27,73
Huila .....	27,91
Santander .....	28,70
Risaralda .....	29,51
Magdalena .....	30,66
Norte de Santander .....	31,61
Bolívar .....	32,30
Meta .....	32,79
Cesar .....	33,00
Cundinamarca .....	33,36
Antioquia .....	35,13
Atlántico .....	38,02
Bogotá, D.C. ....	39,87
Valle del Cauca .....	40,97
La Guajira .....	41,77

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, cálculos propios.

## EDU-2-7

### INVERSIÓN EN CALIDAD DE LA EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

Inversión per cápita en calidad (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento) en cada departamento, incluye variables como capacitación a docentes, mantenimiento de infraestructura educativa, entre otros (2015), (miles de pesos).

Departamento	Indicador
Casanare .....	727,22
Bogotá, D.C. ....	647,66
Antioquia .....	609,81
Huila .....	596,45
Boyacá .....	563,44
Cesar .....	527,66
Meta .....	438,59
Santander .....	425,52
Putumayo .....	398,56
Cundinamarca .....	359,76
Sucre .....	341,72
Córdoba .....	331,48
Atlántico .....	313,11
Caldas .....	284,69
La Guajira .....	281,84
Tolima .....	276,58
Magdalena .....	274,33
Risaralda .....	267,49
Bolívar .....	262,93
Nariño .....	240,77
Cauca .....	225,91
Valle del Cauca .....	222,32
Quindío .....	216,55
Norte de Santander .....	203,58
Chocó .....	184,02
Caquetá .....	145,09

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, cálculos propios.

## SAL-1-1

### COBERTURA DE ASEGURAMIENTO EN SALUD

Afiliados a los regímenes del sistema de seguridad social en salud como porcentaje de la población departamental (2015).

Departamento	Indicador
Casanare .....	100,00%
Cesar .....	100,00%
Magdalena .....	100,00%
Sucre .....	100,00%
Atlántico .....	98,83%
Norte de Santander .....	98,45%
Bolívar .....	97,47%
Santander .....	96,70%
Córdoba .....	96,38%
Risaralda .....	95,15%
Huila .....	92,78%
Bogotá, D.C. ....	92,49%
Antioquia .....	92,45%
Meta .....	91,64%
Valle del Cauca .....	91,54%
Cauca .....	89,56%
Caldas .....	88,77%
La Guajira .....	88,07%
Boyacá .....	87,23%
Quindío .....	87,02%
Tolima .....	86,67%
Putumayo .....	86,10%
Chocó .....	85,45%
Nariño .....	80,43%
Caquetá .....	77,88%
Cundinamarca .....	77,25%

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

## SAL-1-2

### CAMAS HOSPITALARIAS TOTALES

Número de camas de hospitalización en el departamento por cada 100.000 habitantes (junio 2016).

Departamento	Indicador
Sucre .....	279,21
Cauca .....	237,42
Risaralda .....	234,76
Putumayo .....	210,55
La Guajira .....	208,34
Boyacá .....	202,13
Santander .....	197,00
Atlántico .....	177,98
Cesar .....	172,87
Magdalena .....	169,95
Bogotá, D.C. ....	166,64
Quindío .....	165,06
Valle del Cauca .....	162,83
Nariño .....	157,27
Antioquia .....	154,68
Chocó .....	147,45
Tolima .....	138,86
Meta .....	137,89
Caldas .....	137,65
Cundinamarca .....	130,57
Caquetá .....	126,82
Huila .....	118,42
Bolívar .....	116,58
Norte de Santander .....	110,72
Córdoba .....	94,51
Casanare .....	91,89

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

## SAL-1-3

### CAMAS DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS

Número de camas de servicios especializados (obstetricia, psiquiatría, etc.) en el departamento por cada 100.000 habitantes (junio 2016).

Departamento	Indicador
Sucre .....	141,76
Atlántico .....	127,49
Cesar .....	96,81
Magdalena .....	83,38
Santander .....	82,38
Quindío .....	80,74
Meta .....	76,45
Bolívar .....	75,97
Bogotá, D.C. ....	72,38
Córdoba .....	69,64
Caldas .....	69,40
Nariño .....	65,41
Valle del Cauca .....	61,60
Chocó .....	55,05
Norte de Santander .....	54,18
Antioquia .....	51,88
Tolima .....	50,98
Risaralda .....	50,98
Caquetá .....	49,81
Putumayo .....	46,06
La Guajira .....	44,55
Huila .....	44,23
Cauca .....	43,18
Boyacá .....	39,51
Casanare .....	37,22
Cundinamarca .....	29,25

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

## SAL-1-4

### COBERTURA DE VACUNACIÓN DE TRIPLE VIRAL

Total de vacunas de triple viral suministradas en relación con la población objetivo (hasta 1 año) [2015], (porcentaje).

Departamento	Indicador
Atlántico .....	98,42%
Bogotá, D.C. ....	97,95%
Cundinamarca .....	97,50%
Antioquia .....	96,74%
Cesar .....	95,78%
Magdalena .....	95,19%
Valle del Cauca .....	95,09%
Santander .....	95,03%
Caldas .....	94,98%
Nariño .....	94,51%
Risaralda .....	94,39%
Norte de Santander .....	93,46%
Boyacá .....	93,45%
Casanare .....	93,29%
Quindío .....	93,24%
Tolima .....	92,40%
Cauca .....	91,70%
Chocó .....	91,67%
Huila .....	91,65%
Bolívar .....	91,14%
Sucre .....	90,15%
Córdoba .....	86,99%
La Guajira .....	86,98%
Putumayo .....	86,41%
Meta .....	86,04%
Caquetá .....	77,00%

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social.

## SAL-2-1

### MORTALIDAD INFANTIL

Número de defunciones durante el primer año de vida por cada 1.000 nacimientos vivos registrados (2013).

Departamento	Indicador
Quindío .....	11,81
Bogotá, D.C. ....	12,10
Valle del Cauca .....	12,18
Caldas .....	12,79
Norte de Santander .....	12,80
Risaralda .....	13,33
Cundinamarca .....	13,49
Santander .....	14,02
Antioquia .....	14,57
Boyacá .....	15,40
Atlántico .....	16,44
Huila .....	17,46
Magdalena .....	18,34
Tolima .....	18,48
Cesar .....	19,43
Putumayo .....	19,51
Caquetá .....	20,84
Cauca .....	21,05
Bolívar .....	21,24
Nariño .....	22,82
Sucre .....	23,07
Córdoba .....	24,35
Meta .....	24,94
Casanare .....	26,02
La Guajira .....	31,49
Chocó .....	42,79

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística.

## SAL-2-2

### MORTALIDAD POR ANEMIA

Mortalidad por anemia por cada 100.000 niños menores de cinco años (2015).

Departamento	Indicador
Caldas .....	0,00
Casanare .....	0,00
Quindío .....	0,00
Bogotá, D.C. ....	0,17
Boyacá .....	0,93
Cundinamarca .....	1,64
Huila .....	1,75
Santander .....	1,82
Atlántico .....	1,86
Antioquia .....	2,24
Cauca .....	2,99
Norte de Santander .....	3,16
Nariño .....	3,63
Tolima .....	3,94
Risaralda .....	3,95
Sucre .....	4,73
Valle del Cauca .....	5,48
Meta .....	6,33
Bolívar .....	6,77
Caquetá .....	9,17
Córdoba .....	9,84
Putumayo .....	12,58
Magdalena .....	13,72
Cesar .....	26,22
La Guajira .....	30,85
Chocó .....	32,04

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.



## SAL-2-3

### INVERSIÓN PÚBLICA EN PROTECCIÓN INTEGRAL A PRIMERA INFANCIA

Inversión per cápita en población de 0 a 5 años en el régimen subsidiado (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento), destinada a la protección integral de la primera infancia. Incluye variables como programa de atención a la primera infancia, inversión en infraestructura, entre otros (2015), (miles de pesos).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	4.315,73
Antioquia .....	1.997,52
Atlántico .....	899,67
Cundinamarca .....	610,10
Casanare .....	390,87
Bolívar .....	335,53
Tolima .....	271,07
Boyacá .....	256,46
Valle del Cauca .....	252,27
Cesar .....	246,14
La Guajira .....	218,30
Putumayo .....	208,26
Sucre .....	207,85
Risaralda .....	202,00
Magdalena .....	200,19
Nariño .....	183,33
Meta .....	180,53
Córdoba .....	157,25
Santander .....	155,09
Chocó .....	147,16
Huila .....	136,42
Caldas .....	130,21
Cauca .....	130,02
Norte de Santander .....	99,50
Caquetá .....	91,89
Quindío .....	81,60

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, Fosyga, cálculos propios.

## SAL-3-1

### INVERSIÓN EN SALUD PÚBLICA

Inversión per cápita en salud pública (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento). Incluye variables como salud infantil, salud mental, enfermedades transmisibles, entre otros (2015), (miles de pesos).

Departamento	Indicador
Casanare .....	94,41
Bogotá, D.C. ....	49,71
Caquetá .....	40,57
Cauca .....	39,69
Putumayo .....	36,77
Cesar .....	36,72
Meta .....	35,15
Bolívar .....	32,58
Antioquia .....	31,04
Chocó .....	29,97
La Guajira .....	29,94
Córdoba .....	23,84
Valle del Cauca .....	22,88
Quindío .....	22,62
Cundinamarca .....	22,54
Huila .....	22,19
Risaralda .....	21,64
Santander .....	21,60
Sucre .....	21,36
Magdalena .....	21,03
Norte de Santander .....	20,98
Boyacá .....	20,93
Nariño .....	19,82
Caldas .....	18,83
Tolima .....	18,42
Atlántico .....	17,21

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, cálculos propios.

## SAL-3-2

### MORTALIDAD MATERNA

Muertes maternas por cada 100.000 nacimientos (2015).

Departamento	Indicador
Quindío .....	33,47
Boyacá .....	39,16
Santander .....	42,30
Bogotá, D.C. ....	46,71
Risaralda .....	55,10
Cundinamarca .....	55,74
Huila .....	56,38
Casanare .....	57,85
Cesar .....	58,38
Antioquia .....	59,49
Magdalena .....	63,84
Meta .....	69,50
Bolívar .....	71,53
Valle del Cauca .....	71,59
Atlántico .....	72,00
Nariño .....	72,30
Norte de Santander .....	74,74
Córdoba .....	76,96
Caldas .....	82,35
Sucre .....	83,48
Tolima .....	87,83
Cauca .....	88,29
Putumayo .....	135,29
Caquetá .....	138,12
La Guajira .....	165,01
Chocó .....	171,47

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

## SAL-3-3

### ESPERANZA DE VIDA AL NACER

Estimación de la esperanza de vida al nacer (2015-2020), (años).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	78,87
Valle del Cauca .....	76,67
Antioquia .....	76,25
Magdalena .....	76,25
Boyacá .....	76,18
Santander .....	76,07
Atlántico .....	75,85
Risaralda .....	75,67
Quindío .....	75,58
Caldas .....	75,56
Cundinamarca .....	74,8
La Guajira .....	74,71
Sucre .....	74,53
Cesar .....	74,47
Bolívar .....	74,44
Tolima .....	74,21
Córdoba .....	74,14
Huila .....	73,84
Nariño .....	73,51
Norte de Santander .....	73,32
Putumayo .....	72,95
Cauca .....	72,8
Meta .....	72,42
Casanare .....	70,78
Chocó .....	70,64
Caquetá .....	70,52

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística.

## AMB-1-1

### TASA DE DEFORESTACIÓN

Variación anualizada de la superficie cubierta por bosque natural (2014), (porcentaje).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	0,00%
Cundinamarca ....	-0,06%
Tolima ....	-0,07%
Huila ....	-0,09%
Quindío ....	-0,10%
Boyacá ....	-0,10%
Valle del Cauca ....	-0,14%
Cauca ....	-0,15%
Nariño ....	-0,26%
Chocó ....	-0,27%
Risaralda ....	-0,32%
La Guajira ....	-0,37%
Cesar ....	-0,39%
Magdalena ....	-0,42%
Meta ....	-0,44%
Caquetá ....	-0,45%
Santander ....	-0,49%
Caldas ....	-0,58%
Casanare ....	-0,60%
Putumayo ....	-0,66%
Córdoba ....	-0,72%
Bolívar ....	-0,73%
Norte de Santander ....	-0,87%
Antioquia ....	-0,93%
Atlántico ....	-1,13%
Sucre ....	-1,54%

Fuente: Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales -IDEAM.

## AMB-1-2

### PROPORCIÓN DE SUPERFICIE CUBIERTA POR BOSQUE

Porcentaje de bosque natural que cubre la superficie del territorio (2015).

Departamento	Indicador
Chocó ....	82,72%
Caquetá ....	73,67%
Putumayo ....	67,87%
Nariño ....	48,78%
Norte de Santander ....	43,67%
Cauca ....	39,33%
Meta ....	36,09%
Antioquia ....	35,58%
Valle del Cauca ....	35,29%
Risaralda ....	31,58%
Santander ....	27,66%
Quindío ....	26,42%
Bolívar ....	25,39%
Boyacá ....	21,46%
Huila ....	21,05%
Caldas ....	19,16%
Tolima ....	17,64%
Córdoba ....	15,22%
Magdalena ....	14,65%
Cundinamarca ....	13,56%
Casanare ....	12,79%
Cesar ....	8,72%
La Guajira ....	8,51%
Bogotá, D.C. ....	5,97%
Sucre ....	2,60%
Atlántico ....	1,43%

Fuente: Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales -IDEAM.

### AMB-1-3

#### PROPORCIÓN DE ÁREAS PROTEGIDAS

Porcentaje de las áreas protegidas con respecto al área territorial total (2015).

Departamento	Indicador
Quindío .....	61,14%
Risaralda .....	60,92%
Huila .....	59,68%
Caquetá .....	38,22%
Bogotá, D.C. ....	37,18%
Boyacá .....	35,74%
Valle del Cauca .....	32,61%
Córdoba .....	31,55%
Santander .....	29,30%
Cauca .....	29,26%
Putumayo .....	28,01%
Norte de Santander .....	27,96%
La Guajira .....	25,73%
Cesar .....	24,80%
Magdalena .....	24,65%
Cundinamarca .....	21,88%
Antioquia .....	19,47%
Tolima .....	18,48%
Caldas .....	17,81%
Meta .....	17,39%
Sucre .....	14,99%
Bolívar .....	13,09%
Casanare .....	8,73%
Chocó .....	8,72%
Nariño .....	7,38%
Atlántico .....	0,89%

**Fuente:** Registro Único Nacional de Áreas Protegidas (RUNAP) de la Unidad Administrativa Especial de Parques Nacionales de Colombia, Instituto Geográfico Agustín Codazzi.

### AMB-2-1

#### EMPRESAS CERTIFICADAS ISO14001

Total de empresas con la certificación ambiental ISO 14001 por cada 100.000 sociedades empresariales (agosto 2016).

Departamento	Indicador
Casanare .....	139,47
Santander .....	77,25
Putumayo .....	59,88
Huila .....	59,12
Meta .....	50,41
Cundinamarca .....	49,87
Boyacá .....	43,12
Norte de Santander .....	30,62
Bolívar .....	23,96
Caquetá .....	22,59
Antioquia .....	16,43
Cauca .....	16,19
Bogotá, D.C. ....	15,15
Caldas .....	13,66
Córdoba .....	13,01
Sucre .....	11,59
Valle del Cauca .....	10,53
Atlántico .....	10,21
Cesar .....	8,31
Magdalena .....	7,66
Risaralda .....	7,43
Nariño .....	6,57
Chocó .....	3,76
Quindío .....	3,05
Tolima .....	2,61
La Guajira .....	1,65

**Fuente:** Centro de Investigación y Desarrollo Tecnológico (CIDET), *International Certification and Training* (ICT), Laboratorio COTECNA e ICONTEC, TÜV Rheinland, Consejo Colombiano de Seguridad, APPLUS, *Future Builders*, *Bureau Veritas*, *SGS*.

**Nota:** En relación al IDC 2015, se incrementó el número de certificadoras que reportan información.

## AMB-2-2

### DISPOSICIÓN ADECUADA DE RESIDUOS SÓLIDOS

Toneladas de residuos sólidos dispuestas correctamente sobre el total de toneladas de residuos sólidos (2014) (porcentaje).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	100,00%
Caldas .....	100,00%
Cesar .....	100,00%
Córdoba .....	100,00%
Cundinamarca .....	100,00%
Huila .....	100,00%
Nariño .....	100,00%
Norte de Santander .....	100,00%
Quindío .....	100,00%
Risaralda .....	100,00%
Casanare .....	99,85%
Atlántico .....	99,76%
Boyacá .....	99,55%
Antioquia .....	99,46%
Santander .....	99,12%
Tolima .....	99,01%
Sucre .....	98,86%
Bolívar .....	97,97%
Meta .....	92,26%
Cauca .....	92,10%
Valle del Cauca .....	91,72%
Magdalena .....	90,32%
Caquetá .....	89,41%
La Guajira .....	55,35%
Putumayo .....	42,36%
Chocó .....	1,87%

Fuente: Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.

## AMB-3-1

### TASA DE AFECTACIÓN DE DESASTRES NATURALES

Población afectada por desastres naturales por cada 100.000 habitantes (2014).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	19,51
Huila .....	92,57
Meta .....	182,97
Cundinamarca .....	232,79
Antioquia .....	261,14
Caldas .....	266,50
Atlántico .....	272,26
La Guajira .....	275,42
Valle del Cauca .....	306,78
Tolima .....	321,81
Magdalena .....	560,16
Risaralda .....	571,35
Nariño .....	646,82
Boyacá .....	873,70
Sucre .....	877,26
Córdoba .....	904,05
Cesar .....	932,07
Santander .....	960,66
Quindío .....	1.053,05
Caquetá .....	1.271,04
Bolívar .....	1.526,35
Norte de Santander .....	2.202,26
Putumayo .....	5.847,27
Casanare .....	6.325,76
Cauca .....	10.845,08
Chocó .....	14.038,39

Fuente: Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

## EDS-1-1

### COBERTURA BRUTA EN FORMACIÓN UNIVERSITARIA

Matriculados en programas de formación universitaria en cada departamento como porcentaje de la población entre 17 y 21 años (2015).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	71,48%
Risaralda .....	38,91%
Boyacá .....	38,90%
Norte de Santander .....	38,81%
Atlántico .....	38,35%
Quindío .....	38,31%
Santander .....	36,00%
Caldas .....	35,34%
Antioquia .....	32,42%
Meta .....	27,79%
Valle del Cauca .....	25,84%
Chocó .....	22,45%
Tolima .....	22,37%
Cesar .....	22,27%
Magdalena .....	22,25%
Cauca .....	22,07%
Huila .....	21,56%
Casanare .....	20,29%
Bolívar .....	20,26%
Caquetá .....	19,17%
Sucre .....	19,06%
Córdoba .....	18,92%
Nariño .....	18,72%
Cundinamarca .....	17,27%
La Guajira .....	15,96%
Putumayo .....	3,34%

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

## EDS-1-2

### GRADUADOS EN POSGRADO

Graduados de posgrados por cada 100.000 habitantes (2014).

Departamento	Indicador
Boyacá .....	511,21
Bogotá, D.C. ....	422,10
Santander .....	321,55
Caldas .....	205,97
Antioquia .....	140,04
Risaralda .....	120,11
Atlántico .....	119,49
Quindío .....	88,95
Valle del Cauca .....	87,85
Tolima .....	79,97
Norte de Santander .....	74,11
Meta .....	72,53
Bolívar .....	64,25
Cundinamarca .....	61,50
Nariño .....	61,35
Magdalena .....	56,91
Huila .....	50,24
Córdoba .....	41,81
Cauca .....	41,11
Sucre .....	31,67
Chocó .....	29,69
Caquetá .....	27,15
Cesar .....	22,33
Casanare .....	18,84
La Guajira .....	13,22
Putumayo .....	3,23

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

### EDS-1-3

#### COBERTURA DE FORMACIÓN TÉCNICA Y TECNOLÓGICA

Matriculados en educación técnica y tecnológica en cada departamento como porcentaje de la población entre los 17 y 21 años (2015).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	31,19%
Santander .....	28,49%
Quindío .....	22,17%
Antioquia .....	20,80%
Atlántico .....	20,63%
Risaralda .....	18,98%
Bolívar .....	17,08%
Caldas .....	16,10%
Tolima .....	15,57%
Cundinamarca .....	14,97%
Valle del Cauca .....	14,95%
Putumayo .....	13,44%
Boyacá .....	13,29%
Huila .....	11,20%
Norte de Santander .....	10,88%
Cauca .....	9,52%
Magdalena .....	9,10%
Cesar .....	8,89%
Meta .....	8,29%
La Guajira .....	6,74%
Casanare .....	5,99%
Sucre .....	5,71%
Nariño .....	4,38%
Córdoba .....	4,11%
Caquetá .....	4,06%
Chocó .....	1,53%

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

### EDS-1-4

#### DESERCIÓN ESCOLAR EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Estudiantes que abandonan la educación superior antes de finalizar el período lectivo, como porcentaje de los alumnos matriculados (2015).

Departamento	Indicador
Cundinamarca .....	7,44%
Boyacá .....	7,58%
Nariño .....	8,71%
Córdoba .....	8,74%
Chocó .....	9,33%
Caquetá .....	9,36%
Caldas .....	9,39%
Quindío .....	9,58%
Meta .....	9,72%
Huila .....	9,73%
Cauca .....	10,00%
Norte de Santander .....	10,26%
Sucre .....	10,41%
Magdalena .....	10,58%
Risaralda .....	11,08%
Atlántico .....	11,65%
Antioquia .....	12,81%
La Guajira .....	12,81%
Santander .....	12,95%
Valle del Cauca .....	12,96%
Cesar .....	13,57%
Tolima .....	14,46%
Bogotá, D.C. ....	15,07%
Bolívar .....	15,54%
Putumayo .....	16,66%
Casanare .....	19,97%

Fuente: Ministerio de Educación Nacional – Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior.

## EDS-2-1

### PUNTAJE PRUEBAS SABER PRO

Promedio departamental en el módulo de competencias genéricas (escritura, lectura crítica y razonamiento cuantitativo) de las pruebas Saber Pro (2015), (promedio nacional = 10).

Departamento	Indicador
Cundinamarca	10,46
Caldas	10,39
Santander	10,35
Boyacá	10,34
Antioquia	10,31
Valle del Cauca	10,29
Bogotá, D.C.	10,28
Cauca	10,28
Risaralda	10,22
Meta	10,19
Huila	10,15
Nariño	10,14
Quindío	10,05
Atlántico	10,03
Norte de Santander	10,00
Córdoba	9,98
Putumayo	9,95
Bolívar	9,94
Casanare	9,94
Cesar	9,88
Caquetá	9,83
Tolima	9,79
Magdalena	9,79
Sucre	9,76
La Guajira	9,58
Chocó	9,21

## EDS-2-2

### CALIDAD DE DOCENTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Número de docentes de educación superior con doctorado por cada 100.000 matriculados en educación superior (2015).

Departamento	Indicador
Antioquia	627,13
Caldas	588,78
Bogotá, D.C.	569,65
Valle del Cauca	452,43
Atlántico	329,37
Tolima	299,24
Santander	289,56
Cundinamarca	261,54
Risaralda	258,61
Nariño	256,42
Cauca	254,88
Norte de Santander	223,18
Córdoba	191,86
La Guajira	184,38
Magdalena	170,11
Quindío	166,09
Boyacá	163,20
Bolívar	162,36
Caquetá	121,09
Chocó	111,37
Huila	101,39
Sucre	81,24
Cesar	60,09
Meta	51,72
Casanare	5,39
Putumayo	0,00

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.



### EDS-2-3

#### COBERTURA INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR CON ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD

Porcentaje de estudiantes matriculados en Instituciones de Educación Superior (IES) acreditadas de alta calidad sobre el total de estudiantes de educación superior del departamento (2015).

Departamento	Indicador
Caldas .....	68,30%
Boyacá .....	50,96%
Cauca .....	38,91%
Antioquia .....	38,79%
Risaralda .....	36,66%
Bolívar .....	36,36%
Santander .....	33,78%
Valle del Cauca .....	32,42%
Bogotá, D.C. ....	24,85%
Cundinamarca .....	15,20%
Córdoba .....	12,37%
Casanare .....	11,92%
Meta .....	11,71%
Atlántico .....	11,44%
Magdalena .....	6,32%
Putumayo .....	4,59%
Sucre .....	3,28%
Quindío .....	2,27%
Nariño .....	1,63%
Norte de Santander .....	1,21%
Chocó .....	0,99%
Tolima .....	0,94%
Huila .....	0,79%
Cesar .....	0,68%
Caquetá .....	0,55%
La Guajira .....	0,14%

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, cálculos propios.

### EDS-3-1

#### DOMINIO DE SEGUNDO IDIOMA

Porcentaje de estudiantes que obtienen nivel B1 o B+ en la prueba de inglés del Saber Pro (2015).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	30,22%
Antioquia .....	24,14%
Risaralda .....	21,01%
Santander .....	20,57%
Valle del Cauca .....	20,10%
Quindío .....	19,70%
Atlántico .....	19,40%
Caldas .....	18,79%
Cundinamarca .....	15,70%
Bolívar .....	15,20%
Cauca .....	12,68%
Boyacá .....	12,55%
Magdalena .....	11,69%
Tolima .....	11,64%
Nariño .....	11,39%
Norte de Santander .....	10,21%
Córdoba .....	10,12%
Huila .....	9,46%
Meta .....	9,41%
Caquetá .....	8,93%
Cesar .....	7,54%
Casanare .....	6,93%
Sucre .....	6,68%
Chocó .....	3,65%
La Guajira .....	3,08%
Putumayo .....	2,21%

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, cálculos propios.

## EFI-1-1

### GRADO DE APERTURA COMERCIAL

Participación del comercio exterior de doble vía sobre PIB departamental (2014).

Departamento	Indicador
La Guajira .....	94,39%
Cesar .....	60,60%
Bolívar .....	40,60%
Bogotá, D.C. ....	38,42%
Cundinamarca .....	35,85%
Casanare .....	31,43%
Atlántico .....	30,89%
Antioquia .....	25,82%
Valle del Cauca .....	21,88%
Risaralda .....	21,81%
Caldas .....	20,39%
Meta .....	18,43%
Magdalena .....	16,12%
Quindío .....	13,09%
Cauca .....	12,57%
Putumayo .....	12,23%
Córdoba .....	11,03%
Huila .....	8,46%
Santander .....	6,82%
Norte de Santander .....	6,60%
Boyacá .....	4,47%
Nariño .....	4,06%
Tolima .....	3,62%
Sucre .....	1,81%
Chocó .....	0,22%
Caquetá .....	0,11%

**Fuente:** Departamento Administrativo Nacional de Estadística, Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, Banco de la República, cálculos propios.

## EFI-1-2

### CARGA TRIBUTARIA PARA LAS EMPRESAS

Totalidad de impuestos y contribuciones obligatorias que debe abonar una empresa durante su segundo año de actividad, como porcentaje de las utilidades comerciales (2012).

Departamento	Indicador
Quindío .....	66,53%
Risaralda .....	66,87%
Tolima .....	67,02%
Huila .....	67,89%
Caldas .....	68,89%
Córdoba .....	68,90%
Meta .....	68,99%
Norte de Santander .....	69,81%
Nariño .....	70,00%
Cauca .....	70,13%
Santander .....	70,30%
La Guajira .....	70,56%
Valle del Cauca .....	71,86%
Bolívar .....	71,88%
Cesar .....	71,96%
Atlántico .....	72,00%
Magdalena .....	72,14%
Antioquia .....	72,15%
Sucre .....	72,20%
Boyacá .....	72,34%
Bogotá, D.C. ....	76,15%
Caquetá .....	76,15%
Casanare .....	76,15%
Chocó .....	76,15%
Cundinamarca .....	76,15%
Putumayo .....	76,15%

**Fuente:** Banco Mundial, *Doing Business*.

**Nota 1:** El dato corresponde a la ciudad capital de cada departamento. Para Valle del Cauca y Risaralda equivale al promedio ponderado de las ciudades incluidas en *Doing Business*. A Cundinamarca se le imputó el dato de Bogotá.

**Nota 2:** A Caquetá, Chocó y Putumayo se les imputó el dato mayor, dado que la medición del *Doing Business* no incluyó información para estos departamentos.

### EFI-1-3

#### FACILIDAD PARA ABRIR UNA EMPRESA

Indicador que da cuenta de los procesos que se requieren oficialmente o que se realizan en la práctica para que un empresario pueda abrir y operar formalmente una empresa industrial o comercial, así como el tiempo y los costos asociados a estos procedimientos y el requisito de capital mínimo pagado (2012), (valor entre 0 y 1, donde 0 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Quindío .....	0,00
Magdalena .....	0,10
Tolima .....	0,14
Bolívar .....	0,14
Bogotá, D.C. ....	0,23
Caldas .....	0,23
Cundinamarca .....	0,23
Huila .....	0,25
Santander .....	0,26
Valle del Cauca .....	0,28
Antioquia .....	0,31
Sucre .....	0,35
Atlántico .....	0,37
Nariño .....	0,39
Risaralda .....	0,43
Meta .....	0,47
Norte de Santander .....	0,52
La Guajira .....	0,53
Cauca .....	0,58
Córdoba .....	0,59
Cesar .....	0,59
Boyacá .....	0,62
Caquetá .....	0,62
Casanare .....	0,62
Chocó .....	0,62
Putumayo .....	0,62

Fuente: Banco Mundial - *Doing Business*.

**Nota 1:** El dato corresponde a la ciudad capital de cada departamento. Para Valle del Cauca y Risaralda equivale al promedio ponderado de las ciudades incluidas en *Doing Business*. A Cundinamarca se le imputó el dato de Bogotá.

**Nota 2:** A Caquetá, Chocó y Putumayo se les imputó el dato mayor, dado que la medición del *Doing Business* no incluyó información para estos departamentos.

### EFI-1-4

#### NÚMERO DE PAGOS DE IMPUESTOS POR AÑO

Número total de pagos de impuestos y contribuciones realizados por una empresa de tamaño medio (2012).

Departamento	Indicador
Antioquia .....	10,00
Bogotá, D.C. ....	10,00
Boyacá .....	10,00
Caldas .....	10,00
Cauca .....	10,00
Cesar .....	10,00
Córdoba .....	10,00
Cundinamarca .....	10,00
Meta .....	10,00
Santander .....	10,00
Sucre .....	10,00
Tolima .....	10,00
La Guajira .....	15,00
Atlántico .....	16,00
Bolívar .....	16,00
Huila .....	16,00
Magdalena .....	16,00
Norte de Santander .....	16,00
Risaralda .....	17,75
Caquetá .....	22,00
Casanare .....	22,00
Chocó .....	22,00
Nariño .....	22,00
Putumayo .....	22,00
Quindío .....	22,00
Valle del Cauca .....	22,00

Fuente: Banco Mundial - *Doing Business*.

**Nota 1:** El dato corresponde a la ciudad capital de cada departamento. Para Valle del Cauca y Risaralda equivale al promedio ponderado de las ciudades incluidas en *Doing Business*. A Cundinamarca se le imputó el dato de Bogotá.

**Nota 2:** A Caquetá, Chocó y Putumayo se les imputó el dato mayor, dado que la medición del *Doing Business* no incluyó información para estos departamentos.

## EFI-1-5

### FACILIDAD PARA REGISTRAR PROPIEDADES

Indicador que da cuenta de la facilidad para registrar propiedades, teniendo en cuenta los procedimientos necesarios para que una empresa (compradora) pueda adquirir la propiedad de otra empresa (vendedora) y transferir el título de propiedad a nombre de la compradora (2012), (valor entre 0 y 1, donde 0 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Caldas .....	0,05
Tolima .....	0,05
Cesar .....	0,08
Bogotá, D.C. ....	0,14
Cundinamarca .....	0,14
Boyacá .....	0,29
La Guajira .....	0,32
Sucre .....	0,45
Antioquia .....	0,47
Magdalena .....	0,47
Nariño .....	0,47
Risaralda .....	0,51
Huila .....	0,51
Cauca .....	0,55
Meta .....	0,56
Quindío .....	0,57
Córdoba .....	0,58
Norte de Santander .....	0,61
Atlántico .....	0,62
Santander .....	0,74
Valle del Cauca .....	0,78
Bolívar .....	0,85
Caquetá .....	0,85
Casanare .....	0,85
Chocó .....	0,85
Putumayo .....	0,85

**Fuente:** Banco Mundial - *Doing Business*.

**Nota 1:** El dato corresponde a la ciudad capital de cada departamento. Para Valle del Cauca y Risaralda equivale al promedio ponderado de las ciudades incluidas en *Doing Business*. A Cundinamarca se le imputó el dato de Bogotá.

**Nota 2:** A Caquetá, Chocó y Putumayo se les imputó el dato mayor, dado que la medición del *Doing Business* no incluyó información para estos departamentos.

## EFI-1-6

### FACILIDAD PARA OBTENER PERMISOS DE CONSTRUCCIÓN

Indicador que da cuenta de los costos y el tiempo asociados a los procedimientos que requiere una empresa del sector industrial de la construcción para construir un almacén (2012), (valor entre 0 y 1, donde 0 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Risaralda .....	0,18
Quindío .....	0,25
Caldas .....	0,27
Magdalena .....	0,28
Córdoba .....	0,30
Bogotá, D.C. ....	0,35
Cundinamarca .....	0,35
Bolívar .....	0,45
Boyacá .....	0,45
Cauca .....	0,47
La Guajira .....	0,47
Norte de Santander .....	0,48
Huila .....	0,52
Tolima .....	0,52
Santander .....	0,53
Antioquia .....	0,60
Atlántico .....	0,60
Cesar .....	0,60
Nariño .....	0,60
Sucre .....	0,63
Meta .....	0,65
Caquetá .....	0,70
Casanare .....	0,70
Chocó .....	0,70
Putumayo .....	0,70
Valle del Cauca .....	0,70

**Fuente:** Banco Mundial - *Doing Business*.

**Nota 1:** El dato corresponde a la ciudad capital de cada departamento. Para Valle del Cauca y Risaralda equivale al promedio ponderado de las ciudades incluidas en *Doing Business*. A Cundinamarca se le imputó el dato de Bogotá.

**Nota 2:** A Caquetá, Chocó y Putumayo se les imputó el dato mayor, dado que la medición del *Doing Business* no incluyó información para estos departamentos.

## EFI-1-7

### CONSULTAS Y TRÁMITES EN LÍNEA

Promedio ponderado (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento) del sub-índice de servicios incluido en el Índice de Gobierno en Línea (2015), (valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Cesar .....	58,83
Bogotá, D.C. ....	58,15
Tolima .....	56,10
Risaralda .....	55,99
Sucre .....	55,76
Boyacá .....	55,18
Caldas .....	54,05
Quindío .....	53,51
Antioquia .....	53,20
Santander .....	52,98
Bolívar .....	51,95
Valle del Cauca .....	50,12
Atlántico .....	49,61
La Guajira .....	49,20
Cundinamarca .....	48,84
Córdoba .....	48,71
Chocó .....	48,40
Cauca .....	48,31
Magdalena .....	47,58
Nariño .....	46,39
Putumayo .....	46,20
Meta .....	46,07
Huila .....	43,46
Norte de Santander .....	41,76
Caquetá .....	39,78
Casanare .....	38,60

Fuente: Gobierno en Línea, cálculos propios.

## EFI-2-1

### FORMALIDAD LABORAL

Porcentaje de ocupados que contribuyen a salud y pensión (2015).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	51,50%
Antioquia .....	45,70%
Casanare .....	42,68%
Caldas .....	37,40%
Risaralda .....	37,00%
Valle del Cauca .....	36,90%
Cundinamarca .....	35,80%
Putumayo .....	32,71%
Atlántico .....	32,70%
Quindío .....	32,30%
Santander .....	31,00%
Meta .....	29,80%
Bolívar .....	24,80%
Boyacá .....	24,00%
Tolima .....	23,30%
Cesar .....	23,20%
Magdalena .....	22,20%
Norte de Santander .....	22,00%
Huila .....	20,60%
Caquetá .....	18,40%
Chocó .....	18,20%
Cauca .....	17,70%
La Guajira .....	16,90%
Sucre .....	16,70%
Nariño .....	14,60%
Córdoba .....	13,20%

Fuente: FILCO, Ministerio del Trabajo.

Nota: Para Putumayo y Casanare la información corresponde a la cabecera del departamento.

## EFI-2-2

### TASA GLOBAL DE PARTICIPACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

Proporción de la población en edad de trabajar (PET) que se encuentra en la población económicamente activa (PEA) (2015).

Departamento	Indicador
Casanare .....	72,16%
Bogotá, D.C. ....	71,62%
Cundinamarca .....	71,39%
Santander .....	68,65%
Nariño .....	68,37%
Tolima .....	68,37%
La Guajira .....	67,59%
Valle del Cauca .....	66,93%
Huila .....	64,16%
Meta .....	63,95%
Putumayo .....	63,88%
Atlántico .....	63,39%
Quindío .....	63,29%
Boyacá .....	63,02%
Antioquia .....	62,65%
Risaralda .....	62,60%
Córdoba .....	62,35%
Cauca .....	59,62%
Bolívar .....	59,60%
Norte de Santander .....	59,19%
Sucre .....	57,60%
Magdalena .....	57,09%
Caldas .....	56,68%
Cesar .....	56,47%
Caquetá .....	54,92%
Chocó .....	48,68%

Fuente: FILCO, Ministerio del Trabajo.

Nota: Para Putumayo y Casanare la información corresponde a la cabecera del departamento.

## EFI-2-3

### DESEMPLEO

Porcentaje de desocupación entre la población económicamente activa (2015).

Departamento	Indicador
Córdoba .....	6,03%
Boyacá .....	6,19%
Santander .....	6,66%
Bolívar .....	6,97%
La Guajira .....	7,24%
Magdalena .....	7,38%
Casanare .....	7,49%
Huila .....	7,61%
Caquetá .....	7,78%
Cundinamarca .....	7,90%
Atlántico .....	7,95%
Sucre .....	8,30%
Caldas .....	8,36%
Bogotá, D.C. ....	8,74%
Cesar .....	8,91%
Nariño .....	9,16%
Antioquia .....	9,24%
Cauca .....	10,11%
Meta .....	10,23%
Tolima .....	10,41%
Risaralda .....	10,53%
Putumayo .....	10,69%
Chocó .....	11,02%
Valle del Cauca .....	11,03%
Norte de Santander .....	12,50%
Quindío .....	12,85%

Fuente: FILCO, Ministerio del Trabajo.

Nota: Para Putumayo y Casanare la información corresponde a la cabecera del departamento.

## EFI-2-4

### BRECHA DE PARTICIPACIÓN LABORAL ENTRE HOMBRES Y MUJERES

Diferencia entre la tasa global de participación del hombre y la tasa global de participación de la mujer (2015), (porcentaje).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	12,80%
Cundinamarca ....	14,30%
Putumayo ....	14,60%
Casanare ....	15,20%
Valle del Cauca ....	16,10%
La Guajira ....	16,20%
Santander ....	18,20%
Boyacá ....	19,40%
Tolima ....	20,00%
Atlántico ....	20,40%
Nariño ....	20,70%
Quindío ....	21,10%
Meta ....	22,30%
Antioquia ....	23,10%
Magdalena ....	24,20%
Risaralda ....	24,30%
Cesar ....	25,30%
Bolívar ....	25,50%
Huila ....	25,70%
Chocó ....	27,00%
Cauca ....	27,20%
Norte de Santander ....	27,20%
Sucre ....	27,20%
Córdoba ....	30,10%
Caldas ....	31,40%
Caquetá ....	34,10%

Fuente: FILCO, Ministerio del Trabajo.

Nota: Para Putumayo y Casanare la información corresponde a la cabecera del departamento.

## EFI-2-5

### SUBEMPLEO OBJETIVO

Ocupados que se consideran subempleados en términos de ingresos, horas y competencias, y que han hecho una gestión para cambiar esta situación (2015), (porcentaje con respecto a la población ocupada).

Departamento	Indicador
Casanare ....	0,00%
Chocó ....	3,54%
Caldas ....	4,66%
Cesar ....	4,78%
Córdoba ....	5,19%
Boyacá ....	5,68%
Antioquia ....	8,20%
Risaralda ....	8,30%
Putumayo ....	8,79%
Caquetá ....	8,96%
Santander ....	9,03%
Norte de Santander ....	9,41%
Meta ....	9,44%
Bolívar ....	9,68%
Tolima ....	10,86%
Magdalena ....	11,13%
Bogotá, D.C. ....	11,18%
Huila ....	12,61%
La Guajira ....	12,65%
Cundinamarca ....	13,05%
Sucre ....	13,06%
Atlántico ....	13,15%
Valle del Cauca ....	13,20%
Quindío ....	13,45%
Cauca ....	16,80%
Nariño ....	16,94%

Fuente: FILCO, Ministerio del Trabajo.

Nota: Para Putumayo y Casanare la información corresponde a la cabecera del departamento.

### EFI-3-1

#### COBERTURA ESTABLECIMIENTOS FINANCIEROS

Número de puntos de contacto (sucursales y corresponsales no bancarios) por cada 10.000 habitantes (2015).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	57,34
Casanare .....	38,31
Santander .....	37,72
Meta .....	36,51
Caquetá .....	35,48
Cundinamarca .....	35,25
Tolima .....	30,35
Valle del Cauca .....	29,27
Huila .....	28,98
Atlántico .....	27,45
Boyacá .....	26,98
Risaralda .....	25,59
Norte de Santander .....	22,87
Antioquia .....	22,66
Quindío .....	22,37
Cesar .....	21,22
Caldas .....	20,42
Bolívar .....	19,47
Magdalena .....	19,28
Cauca .....	17,86
Chocó .....	17,64
Nariño .....	17,25
Sucre .....	15,46
Putumayo .....	15,08
Córdoba .....	12,48
La Guajira .....	10,19

Fuente: Banca de las Oportunidades, cálculos propios.

Nota: Esta información no incluye ONG.

### EFI-3-2

#### ÍNDICE DE BANCARIZACIÓN

Número de cuentas de ahorro activas por cada 100 personas mayores a 18 años (2015).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	94,36
Antioquia .....	76,85
Casanare .....	73,44
Meta .....	69,29
Santander .....	67,91
Risaralda .....	65,23
Valle del Cauca .....	64,91
Caldas .....	62,18
Quindío .....	61,62
Tolima .....	59,56
Boyacá .....	58,90
Atlántico .....	58,49
Huila .....	56,42
Cesar .....	55,85
Cundinamarca .....	54,63
Magdalena .....	51,49
Putumayo .....	50,73
Norte de Santander .....	49,34
Caquetá .....	47,89
Cauca .....	46,95
Nariño .....	46,84
Sucre .....	46,51
Córdoba .....	46,42
Bolívar .....	43,55
La Guajira .....	32,33
Chocó .....	31,59

Fuente: Banca de las Oportunidades, cálculos propios.



### EFI-3-3

#### COBERTURA DE SEGUROS

Monto de las primas emitidas (daños, personas, seguridad social y obligatorios) como porcentaje del PIB departamental (2015).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	6,45%
Antioquia .....	3,68%
Atlántico .....	2,76%
Risaralda .....	2,62%
Valle del Cauca .....	2,34%
Caldas .....	2,34%
Quindío .....	2,01%
Norte de Santander .....	1,23%
Nariño .....	1,20%
Tolima .....	1,08%
Santander .....	1,06%
Cauca .....	1,04%
Bolívar .....	1,03%
Huila .....	1,01%
Córdoba .....	0,87%
Boyacá .....	0,64%
Magdalena .....	0,62%
Sucre .....	0,59%
Caquetá .....	0,55%
Meta .....	0,49%
Cesar .....	0,37%
La Guajira .....	0,36%
Chocó .....	0,32%
Casanare .....	0,28%
Putumayo .....	0,24%
Cundinamarca .....	0,02%

Fuente: Federación de Aseguradores Colombianos, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

### EFI-3-4

#### SALDO DE CUENTAS DE AHORRO

Saldo total de las cuentas de ahorro activas de los establecimientos de crédito como porcentaje del PIB departamental (2015).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	47,14%
Antioquia .....	20,89%
Risaralda .....	16,16%
Valle del Cauca .....	14,74%
Nariño .....	13,96%
Quindío .....	13,63%
Norte de Santander .....	12,86%
Caldas .....	12,56%
Cauca .....	11,97%
Atlántico .....	11,92%
Tolima .....	11,86%
Putumayo .....	11,70%
Magdalena .....	11,26%
Huila .....	10,45%
Sucre .....	10,24%
Casanare .....	9,48%
Córdoba .....	9,28%
Caquetá .....	8,82%
Boyacá .....	8,18%
Cundinamarca .....	8,14%
Bolívar .....	8,08%
Cesar .....	7,45%
Santander .....	7,44%
La Guajira .....	7,22%
Chocó .....	7,15%
Meta .....	6,62%

Fuente: Banca de las Oportunidades, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

## SOF-1-1

### COMPLEJIDAD APARATO PRODUCTIVO

Medida de la sofisticación de las capacidades productivas de un lugar basada en la diversidad y la ubicuidad de sus sectores productivos (2014), (valor entre 0 y 1, donde 1 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	0,98
Antioquia .....	0,81
Valle del Cauca .....	0,77
Cundinamarca .....	0,70
Cauca .....	0,64
Risaralda .....	0,57
Caldas .....	0,56
Atlántico .....	0,54
Bolívar .....	0,48
Boyacá .....	0,45
Santander .....	0,45
Quindío .....	0,37
Norte de Santander .....	0,36
Tolima .....	0,31
Sucre .....	0,29
Huila .....	0,28
Córdoba .....	0,25
Meta .....	0,25
Nariño .....	0,25
Magdalena .....	0,23
Casanare .....	0,22
Caquetá .....	0,20
Putumayo .....	0,19
Cesar .....	0,18
La Guajira .....	0,18
Chocó .....	0,14

Fuente: Datlas de Complejidad Económica.

Nota: Los datos incluidos están basados en los cálculos a partir de la Planilla de Liquidación de Aportes (PILA).

## SOF-2-1

### DIVERSIFICACIÓN DE MERCADOS DE DESTINO DE EXPORTACIONES

Índice *Herfindahl-Hirschman* de mercado. Nivel de concentración de los mercados a los que exporta cada departamento (2015), (donde un menor valor significa una mayor diversificación de los mercados de destino).

Departamento	Indicador
Bolívar .....	0,08
Caldas .....	0,08
Valle del Cauca .....	0,09
Cauca .....	0,09
Atlántico .....	0,10
Cesar .....	0,10
Cundinamarca .....	0,12
Santander .....	0,13
Bogotá, D.C. ....	0,13
Norte de Santander .....	0,14
La Guajira .....	0,14
Nariño .....	0,14
Antioquia .....	0,15
Magdalena .....	0,15
Boyacá .....	0,16
Risaralda .....	0,16
Huila .....	0,17
Meta .....	0,19
Quindío .....	0,23
Casanare .....	0,23
Córdoba .....	0,25
Tolima .....	0,27
Sucre .....	0,32
Caquetá .....	0,79
Chocó .....	0,87
Putumayo .....	0,98

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

## SOF-2-2

### DIVERSIFICACIÓN DE LA CANASTA EXPORTADORA

Índice *Herfindahl-Hirschman* de productos. Mide la diversificación de productos que exporta cada departamento (2015), (donde un menor valor significa una mayor diversificación de la canasta exportadora).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	0,02
Valle del Cauca ....	0,03
Cundinamarca ....	0,05
Atlántico ....	0,05
Antioquia ....	0,08
Bolívar ....	0,09
Cauca ....	0,19
Norte de Santander ....	0,21
Santander ....	0,29
Magdalena ....	0,30
Caldas ....	0,31
Nariño ....	0,33
Chocó ....	0,38
Sucre ....	0,38
Boyacá ....	0,39
Tolima ....	0,49
Risaralda ....	0,50
Huila ....	0,67
Caquetá ....	0,78
Córdoba ....	0,89
La Guajira ....	0,91
Quindío ....	0,97
Putumayo ....	0,98
Cesar ....	0,98
Meta ....	1,00
Casanare ....	1,00

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

## INN-1-1

### INVESTIGACIÓN DE ALTA CALIDAD

Número de grupos de investigación de alta calidad (A1-A) por cada 100.000 habitantes (2015).

Departamento	Indicador
Caldas ....	5,06
Bogotá, D.C. ....	4,20
Antioquia ....	3,36
Atlántico ....	2,93
Santander ....	2,38
Valle del Cauca ....	2,15
Risaralda ....	1,68
Magdalena ....	1,43
Bolívar ....	1,14
Quindío ....	1,06
Tolima ....	0,71
Boyacá ....	0,71
Cauca ....	0,65
Huila ....	0,61
Cundinamarca ....	0,56
Cesar ....	0,39
Córdoba ....	0,35
La Guajira ....	0,31
Sucre ....	0,23
Meta ....	0,21
Chocó ....	0,20
Norte de Santander ....	0,15
Nariño ....	0,11
Caquetá ....	0,00
Casanare ....	0,00
Putumayo ....	0,00

Fuente: Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

## INN-1-2

### REVISTAS INDEXADAS

Revistas indexadas en *Publindex* en el departamento por cada 100.000 habitantes (2014).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	3,43
Caldas .....	2,23
Boyacá .....	1,57
Santander .....	1,46
Antioquia .....	1,30
Atlántico .....	1,27
Quindío .....	1,25
Risaralda .....	1,06
Valle del Cauca .....	0,70
Caquetá .....	0,64
Norte de Santander .....	0,60
Magdalena .....	0,48
Nariño .....	0,46
Chocó .....	0,40
Huila .....	0,35
Cundinamarca .....	0,30
Bolívar .....	0,29
Cauca .....	0,22
Tolima .....	0,21
Meta .....	0,21
Córdoba .....	0,18
Sucre .....	0,12
Casanare .....	0,00
Cesar .....	0,00
La Guajira .....	0,00
Putumayo .....	0,00

Fuente: Observatorio de Ciencia y Tecnología, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

## INN-2-1

### INVERSIÓN EN ACTI

Inversión per cápita de entidades públicas, privadas e internacionales en actividades de ciencia, tecnología e innovación (2015), (pesos).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	294.221
Santander .....	150.303
Antioquia .....	118.653
Cundinamarca .....	117.971
Chocó .....	96.075
Caldas .....	93.901
Meta .....	54.335
Atlántico .....	53.520
Córdoba .....	53.084
Cesar .....	50.478
Valle del Cauca .....	47.873
Bolívar .....	47.258
Tolima .....	45.204
Caquetá .....	44.157
Risaralda .....	43.301
Sucre .....	41.381
Huila .....	40.652
Boyacá .....	36.261
Magdalena .....	33.937
Cauca .....	33.752
Quindío .....	30.802
Nariño .....	29.080
Putumayo .....	23.981
Norte de Santander .....	21.925
La Guajira .....	17.697
Casanare .....	11.232

Fuente: Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología.

## INN-2-2

### PATENTES Y DISEÑOS INDUSTRIALES

Patentes de invención, modelo de utilidad y diseños industriales, concedidas a residentes en el departamento por cada millón de habitantes (2015).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	24,75
Antioquia ....	12,39
Valle del Cauca ....	11,70
Quindío ....	8,84
Risaralda ....	7,35
Santander ....	7,28
Cundinamarca ....	4,48
Chocó ....	2,00
Bolívar ....	1,43
Tolima ....	1,42
Atlántico ....	1,22
Nariño ....	1,15
Caldas ....	1,01
Cesar ....	0,97
Boyacá ....	0,00
Caquetá ....	0,00
Casanare ....	0,00
Cauca ....	0,00
Córdoba ....	0,00
Huila ....	0,00
La Guajira ....	0,00
Magdalena ....	0,00
Meta ....	0,00
Norte de Santander ....	0,00
Putumayo ....	0,00
Sucre ....	0,00

Fuente: Superintendencia de Industria y Comercio, cálculos propios.

## INN-3-1

### TASA DE NATALIDAD EMPRESARIAL NETA

Diferencia entre sociedades matriculadas y sociedades canceladas en cada departamento por cada 10.000 habitantes (2015).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	22,85
Atlántico ....	14,58
Casanare ....	12,65
Bolívar ....	10,69
Santander ....	10,04
Antioquia ....	9,55
Meta ....	9,51
Valle del Cauca ....	9,05
Cundinamarca ....	8,25
Cesar ....	7,73
Risaralda ....	7,61
Magdalena ....	6,50
Norte de Santander ....	5,93
Quindío ....	5,82
Huila ....	5,73
Tolima ....	5,21
Caldas ....	4,98
Boyacá ....	4,91
Putumayo ....	4,06
Córdoba ....	3,84
Chocó ....	3,56
Sucre ....	3,03
Nariño ....	2,72
Caquetá ....	2,41
Cauca ....	2,20
La Guajira ....	2,00

Fuente: Confederación Colombiana de Cámaras de Comercio, cálculos propios.

## INN-3-2

### DENSIDAD EMPRESARIAL

Número de sociedades empresariales por cada 100.000 habitantes [julio 2016].

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	522,65
Atlántico .....	270,71
Casanare .....	215,22
Valle del Cauca .....	209,97
Antioquia .....	208,36
Bolívar .....	187,09
Santander .....	185,29
Risaralda .....	155,51
Meta .....	148,59
Norte de Santander .....	130,07
Cundinamarca .....	121,20
Caldas .....	118,58
Quindío .....	116,06
Boyacá .....	110,84
Tolima .....	108,69
Cesar .....	105,23
Magdalena .....	103,67
Huila .....	102,54
Sucre .....	70,96
Putumayo .....	67,73
La Guajira .....	63,25
Córdoba .....	62,94
Chocó .....	53,23
Nariño .....	52,32
Cauca .....	49,26
Caquetá .....	37,08

Fuente: Confederación Colombiana de Cámaras de Comercio, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

## INN-3-3

### PARTICIPACIÓN DE MEDIANAS Y GRANDES EMPRESAS

Sociedades empresariales medianas y grandes como porcentaje del total de sociedades empresariales en el departamento [julio 2016].

Departamento	Indicador
Cundinamarca .....	5,66%
Antioquia .....	5,07%
Bogotá, D.C. ....	4,38%
Risaralda .....	3,77%
Valle del Cauca .....	3,72%
Santander .....	3,40%
Atlántico .....	3,38%
Caldas .....	3,35%
Cauca .....	3,18%
Quindío .....	2,97%
Magdalena .....	2,92%
Bolívar .....	2,90%
Córdoba .....	2,73%
Casanare .....	2,54%
Meta .....	2,51%
Sucre .....	2,48%
Nariño .....	2,31%
Norte de Santander .....	2,16%
Cesar .....	2,10%
Huila .....	1,98%
Caquetá .....	1,92%
Tolima .....	1,91%
Boyacá .....	1,45%
Putumayo .....	1,41%
La Guajira .....	1,09%
Chocó .....	1,09%

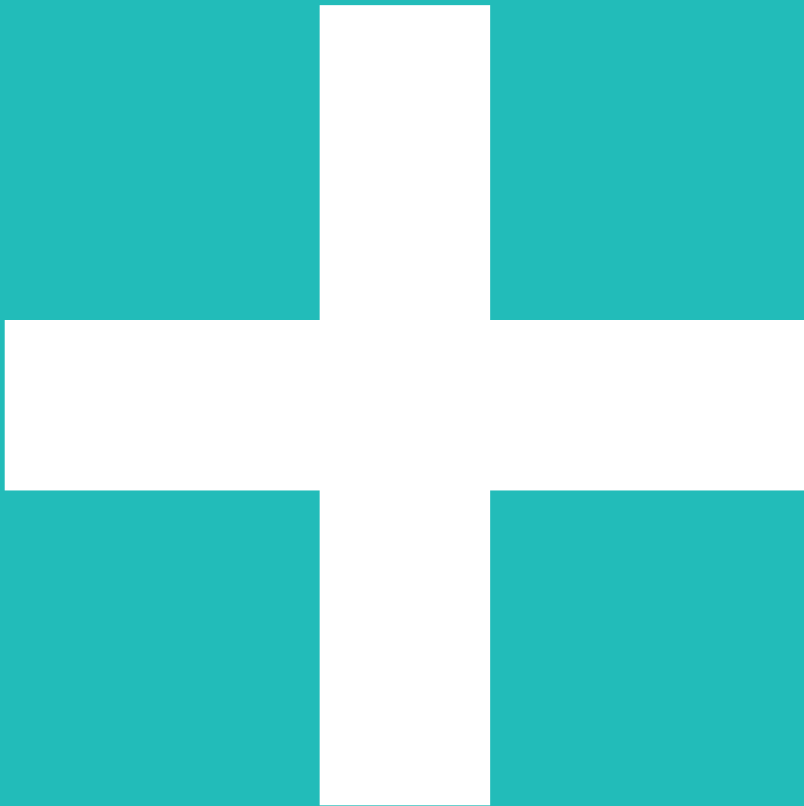
Fuente: Confederación Colombiana de Cámaras de Comercio, cálculos propios.



## REFERENCIAS

- 1 Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario (2013). *Índice Departamental de Competitividad 2013*. Bogotá D.C.: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario.
- 2 Foro Económico Mundial (2016). *Global Competitiveness Report 2016-2017*. Geneva: World Economic Forum.
- 3 Foro Económico Mundial (2013). *Global Competitiveness Report 2013-2014*. Geneva: World Economic Forum.
- 4 Roda y Perdomo (2011). *Costos de transporte y eficiencia económica en Colombia: Revisión de proceso de urbanización en Colombia*. Fase II. Background Study for the *Colombian Urbanization Review*.







# ANEXO 1

## METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL IDC 2016

---

## PONDERACIONES DE LOS PILARES, SUBPILARES Y VARIABLES DEL IDC 2016

Ver cuadro A.1.1

### METODOLOGÍA DE CLASIFICACIÓN DE LOS DEPARTAMENTOS EN LAS 4 ETAPAS

La clasificación de los 25 departamentos y la ciudad de Bogotá en las cuatro etapas establecidas depende de una medición de desarrollo. Tal y como se ha determinado en las versiones anteriores del Índice Departamental de Competitividad, un departamento tiene un mayor nivel de desarrollo si presenta un PIB per cápita más alto y su aparato productivo es más sofisticado. Este último atributo se mide a través del Índice de Complejidad Económica calculado en el Datlas de complejidad para Colombia. La revisión de las etapas en las cuales se encuentran clasificados los departamentos se realiza con una periodicidad de tres años, por lo tanto, las etapas establecidas en la presente publicación corresponden con las mismas del IDC 2015.

### METODOLOGÍA PARA LA NORMALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

El puntaje de los departamentos asignado a cada variable resulta de la aplicación de una transformación max-min, la cual no sólo normaliza las variables, sino que mantiene tanto el orden de los departamentos como la distancia relativa. El puntaje resultante varía entre 0 y 10, donde 0 es el peor resultado y 10 es el mejor resultado.

Formalmente, la transformación max-min utilizada es:

$$10 * \left( \frac{\text{valordepartamento} - \text{valormínimomuestra}}{\text{valormáximomuestra} - \text{valormínimomuestra}} \right)$$

Para las variables en las que un mayor valor significa un peor desempeño la transformación max-min utilizada es:

$$1-10 * \left( \frac{\text{valordepartamento} - \text{valormínimomuestra}}{\text{valormáximomuestra} - \text{valormínimomuestra}} \right)$$

Cuadro A.1.1 Estructura y ponderaciones del IDC 2016.

	Ponderación dentro del grupo de análisis	Ponderación dentro del grupo de análisis
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b> ..... <b>Depende de la etapa (Ver cuadro 2)</b>		
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b> .....	<b>20,00%</b>	
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b> .....	<b>25,00%</b>	
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión .....	50,00%	
INS-1-2 Gestión de regalías .....	50,00%	
<b>INS-2 Gestión fiscal</b> .....	<b>25,00%</b>	
INS-2-1 Autonomía fiscal .....	33,33%	
INS-2-2 Capacidad local de recaudo .....	33,33%	
INS-2-3 Capacidad de ahorro .....	33,33%	
<b>INS-3 Transparencia</b> .....	<b>25,00%</b>	
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto .....	50,00%	
INS-3-2 Transparencia en el manejo de las regalías .....	50,00%	
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b> .....	<b>25,00%</b>	
INS-4-1 Tasa de homicidios .....	12,50%	
INS-4-2 Tasa de secuestro .....	12,50%	
INS-4-3 Tasa de extorsión .....	12,50%	
INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes .....	12,50%	
INS-4-5 Eficiencia de la justicia .....	12,50%	
INS-4-6 Productividad de jueces .....	12,50%	
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia .....	12,50%	
INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos .....	12,50%	
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b> .....	<b>20,00%</b>	
<b>INF-1 Servicios públicos</b> .....	<b>33,33%</b>	
INF-1-1 Cobertura de acueducto .....	33,33%	
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica .....	33,33%	
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica .....	33,33%	
<b>INF-2 Conectividad</b> .....	<b>33,33%</b>	
INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes .....	6,25%	
INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área .....	6,25%	
INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado .....	12,50%	
INF-2-4 Red vial secundaria pavimentada por cada 100.000 habitantes .....	6,25%	
INF-2-5 Red vial secundaria pavimentada por área .....	6,25%	
INF-2-6 Porcentaje de vías secundarias pavimentadas en buen estado .....	12,50%	
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a puertos .....	12,50%	
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno .....	12,50%	
INF-2-9 Pasajeros movilizadas vía aérea .....	12,50%	
INF-2-10 Población potencialmente conectada vía aérea .....	12,50%	
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b> .....	<b>33,33%</b>	
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo .....	50,00%	
INF-3-2 Ancho de banda de internet .....	50,00%	
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b> .....	<b>10,00%</b>	
<b>TAM-1 Mercado interno</b> .....	<b>50,00%</b>	
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno .....	100,00%	
<b>TAM-2 Mercado externo</b> .....	<b>50,00%</b>	
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo .....	100,00%	
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b> .....	<b>20,00%</b>	
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b> .....	<b>40,00%</b>	
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar .....	20,00%	
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria .....	20,00%	
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria .....	20,00%	
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media .....	20,00%	
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media .....	20,00%	
<b>EDU-2 Calidad en educación</b> .....	<b>60,00%</b>	
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias) .....	14,29%	
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias) .....	14,29%	
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias) .....	14,29%	
EDU-2-4 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales .....	14,29%	
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales .....	14,29%	
EDU-2-6 Relación docentes-estudiantes .....	14,29%	
EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media .....	14,29%	
<b>PILAR 5: SALUD</b> .....	<b>20,00%</b>	
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b> .....	<b>25,00%</b>	
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud .....	25,00%	
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales .....	25,00%	
SAL-1-3 Camas de servicios especializados .....	25,00%	
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral .....	25,00%	
<b>SAL-2 Primera infancia</b> .....	<b>35,00%</b>	
SAL-2-1 Mortalidad infantil .....	33,33%	
SAL-2-2 Mortalidad por anemia .....	33,33%	
SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia .....	33,33%	
<b>SAL-3 Calidad en salud</b> .....	<b>40,00%</b>	
SAL-3-1 Inversión en salud pública .....	33,33%	
SAL-3-2 Mortalidad materna .....	33,33%	
SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer .....	33,33%	
<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b> .....	<b>10,00%</b>	
<b>AMB-1 Activos naturales</b> .....	<b>40,00%</b>	
AMB-1-1 Tasa de deforestación .....	33,33%	
AMB-1-2 Superficie cubierta por bosque .....	33,33%	
AMB-1-3 Áreas protegidas .....	33,33%	
<b>AMB-2 Gestión ambiental</b> .....	<b>40,00%</b>	
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001 .....	50,00%	
AMB-2-2 Toneladas dispuestas de residuos sólidos .....	50,00%	
<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b> .....	<b>20,00%</b>	
AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales .....	100,00%	
<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b> .....	<b>Depende de la etapa (Ver cuadro 2)</b>	
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b> .....	<b>50,00%</b>	
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b> .....	<b>40,00%</b>	
EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria .....	25,00%	
EDS-1-2 Graduados en posgrado .....	25,00%	
EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica .....	25,00%	
EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior .....	25,00%	
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b> .....	<b>50,00%</b>	
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro .....	33,33%	
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior .....	33,33%	
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad .....	33,33%	
<b>EDS-3 Bilingüismo</b> .....	<b>10,00%</b>	
EDS-3-1 Dominio de segundo idioma .....	100,00%	
<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b> .....	<b>50,00%</b>	
<b>EFI-1 Eficiencia mercado de bienes</b> .....	<b>33,33%</b>	
EFI-1-1 Grado de apertura comercial .....	14,29%	
EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas .....	14,29%	
EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa .....	14,29%	
EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año .....	14,29%	
EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades .....	14,29%	
EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción .....	14,29%	
EFI-1-7 Consultas y trámites en línea .....	14,29%	
<b>EFI-2 Eficiencia mercado laboral</b> .....	<b>33,33%</b>	
EFI-2-1 Formalidad laboral .....	20,00%	
EFI-2-2 Tasa global de participación laboral .....	20,00%	
EFI-2-3 Desempleo .....	20,00%	
EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres .....	20,00%	
EFI-2-5 Subempleo objetivo .....	20,00%	
<b>EFI-3 Desarrollo mercado financiero</b> .....	<b>33,33%</b>	
EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros .....	25,00%	
EFI-3-2 Índice de bancarización .....	25,00%	
EFI-3-3 Cobertura de seguros .....	25,00%	
EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro .....	25,00%	
<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b> .....	<b>Depende de la etapa (Ver cuadro 2)</b>	
<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b> .....	<b>50,00%</b>	
<b>SOF-1 Sofisticación</b> .....	<b>50,00%</b>	
SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo .....	100,00%	
<b>SOF-2 Diversificación</b> .....	<b>50,00%</b>	
SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones .....	50,00%	
SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora .....	50,00%	
<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b> .....	<b>50,00%</b>	
<b>INN-1 Investigación</b> .....	<b>20,00%</b>	
INN-1-1 Investigación de alta calidad .....	50,00%	
INN-1-2 Revistas indexadas .....	50,00%	
<b>INN-2 Inversión en CTI y patentes</b> .....	<b>40,00%</b>	
INN-2-1 Inversión en ACTI .....	50,00%	
INN-2-2 Patentes y diseños industriales .....	50,00%	
<b>INN-3 Dinámica empresarial</b> .....	<b>40,00%</b>	
INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta .....	33,33%	
INN-3-2 Densidad empresarial .....	33,33%	
INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas .....	33,33%	

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC- Universidad del Rosario.





# ANEXO 2

APROXIMACIÓN DE MEDICIÓN  
DE COMPETITIVIDAD PARA  
32 DEPARTAMENTOS

---

Con el fin de ampliar el ejercicio de medición realizado en las 26 regiones que integran el Índice de Departamental de Competitividad (IDC), esta versión incluye una revisión de 73 variables para 32 departamentos, la cual permite hacer una aproximación de la realidad competitiva de los territorios que no fueron incluidos en la primera parte del IDC 2016, debido a limitaciones en la disponibilidad de información robusta y consistente.

Desde este punto de vista, para la realización del ejercicio se tomó como punto de partida la estructura del IDC de las 26 regiones en lo referente a sus premisas, factores y pilares. En este sentido, la medición de competitividad para 32 departamentos se estructura mediante tres factores (*condiciones básicas; eficiencia; y sofisticación e innovación*), los cuales están compuestos por los mismos diez pilares del IDC para las 26 regiones: instituciones; infraestructura; tamaño de mercado; educación básica y media; salud; sostenibilidad ambiental; educación superior y capacitación; eficiencia de los mercados; sofisticación y diversificación; e innovación y dinámica empresarial.

Para efectos de este ejercicio, además de 31 departamentos, se incluyó a Bogotá y Cundinamarca como un sólo ente territorial. Esto permite tener información sobre el desempeño competitivo de esta región de manera conjunta con relación a los demás departamentos del país. Las diferencias de

este ejercicio con respecto al IDC para las 26 regiones son las siguientes:

En el factor *condiciones básicas*, los cambios se evidencian en el pilar instituciones, que reduce sus variables de quince a catorce. Este pilar pierde la variable: facilidad para hacer cumplir los contratos. Por su parte, en este ejercicio, el pilar infraestructura se compone solamente de nueve variables, debido a la no disponibilidad para todos los departamentos de las siguientes variables: i) costo energía eléctrica; ii) red vial primaria pavimentada; iii) porcentaje de vías primarias pavimentadas en buen estado; iv) costo de transporte terrestre a puertos; y v) costo de transporte terrestre a mercado interno. El pilar educación básica y media se compone de once variables, al no estar disponible la variable: espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales.

En cuanto al factor *eficiencia*, existen cambios en los dos pilares que lo componen. Por un lado, el pilar educación superior y capacitación consta de cinco variables, al ser eliminadas las siguientes por no estar disponibles: i) deserción escolar en educación superior; y ii) puntaje Pruebas Saber Pro y iii) bilingüismo. Del otro lado, el pilar eficiencia de los mercados solo cuenta con ocho variables, al no estar disponibles las siguientes: i) carga tributaria para las empresas; ii) facilidad para abrir una empresa; iii) número de pagos de

impuesto por año; iv) facilidad para registrar propiedades; v) facilidad permisos de construcción; vi) formalidad laboral; vii) brecha de participación laboral entre hombres y mujeres, y viii) cobertura de seguros.

En el factor *sofisticación e innovación* no hay cambios en las variables que se encuentran en versión completa del IDC que se calcula para las 26 regiones.

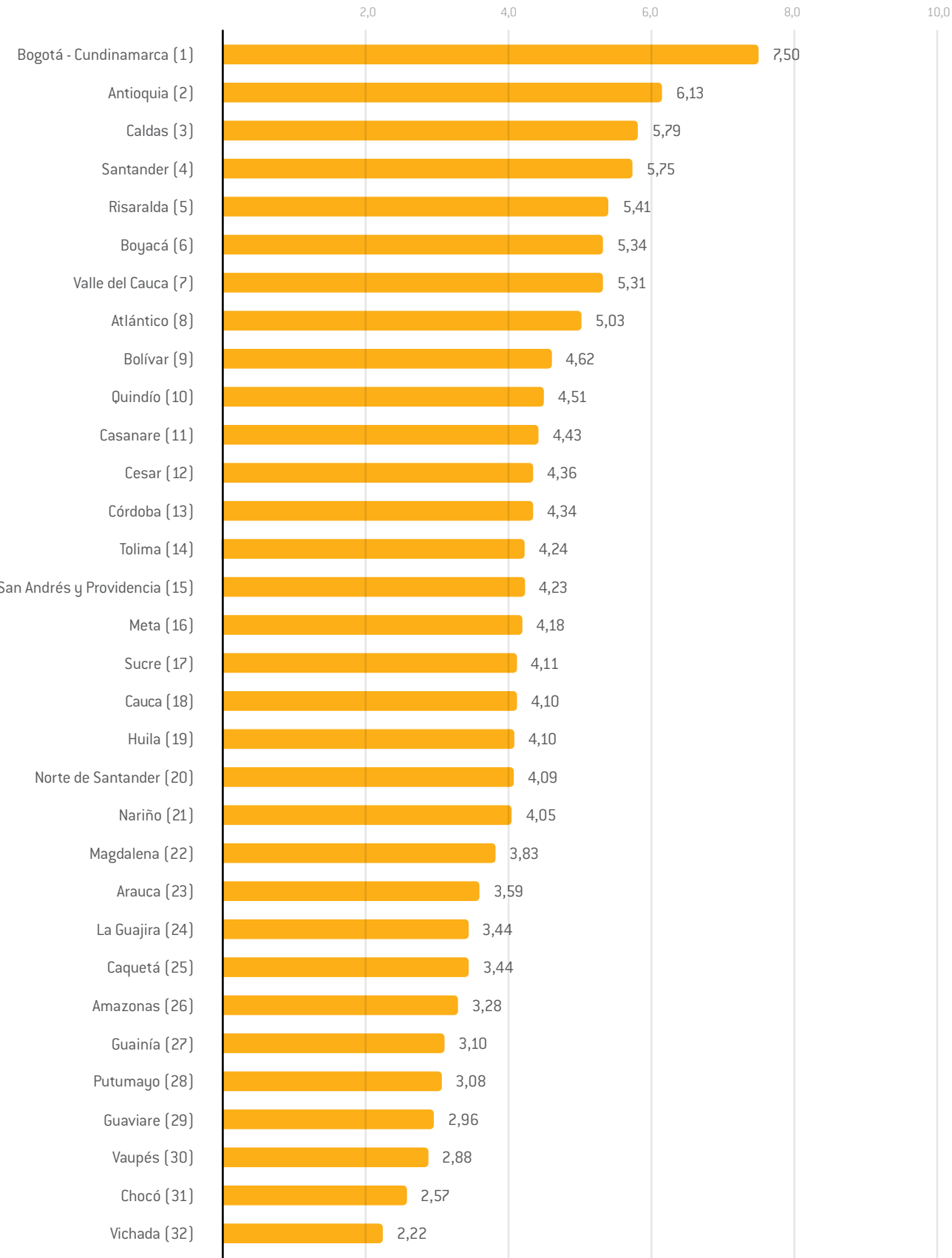
En el cuadro A.2.1 se presenta la clasificación general de los 32 departamentos, al aplicar la metodología del IDC a las 73 variables disponibles. Es importante señalar que estos resultados deben ser tomados con precaución, debido a las limitaciones significativas de información que se analizaron anteriormente. Es claro que se debe mejorar la disponibilidad de información a nivel regional, con el fin de que las mediciones de competitividad puedan abarcar la totalidad de los departamentos de manera robusta, consistente y oportuna.

El cuadro A.2.2 detalla la estructura y las ponderaciones utilizadas para el ejercicio de medición de competitividad para los 32 departamentos. El cuadro A.2.3 contiene la clasificación de los departamentos en las cuatro etapas de desarrollo. Al final de este anexo se encuentran las 73 variables utilizadas para este ejercicio, incluyendo descripción y fuente, así como los perfiles departamentales que no se incluyeron en el IDC de 26 territorios.





Gráfico A.1 Puntaje y posición de los 32 departamentos en el IDC 2016.



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC- Universidad del Rosario.

Cuadro A.2.2. Estructura y ponderaciones medición 32 departamentos.

	Ponderación dentro del grupo de análisis	Ponderación dentro del grupo de análisis
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b> .....	<b>Depende de la etapa (ver cuadro A.2.3.)</b>	
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b> .....	<b>20,00%</b>	
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b> .....	<b>25,00%</b>	
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión .....	50,00%	
INS-1-2 Gestión de regalías .....	50,00%	
<b>INS-2 Gestión fiscal</b> .....	<b>25,00%</b>	
INS-2-1 Autonomía fiscal .....	33,33%	
INS-2-2 Capacidad local de recaudo .....	33,33%	
INS-2-3 Capacidad de ahorro .....	33,33%	
<b>INS-3 Transparencia</b> .....	<b>25,00%</b>	
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto .....	50,00%	
INS-3-2 Transparencia en el manejo de las regalías .....	50,00%	
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b> .....	<b>25,00%</b>	
INS-4-1 Tasa de homicidios .....	14,29%	
INS-4-2 Tasa de secuestro .....	14,29%	
INS-4-3 Tasa de extorsión .....	14,29%	
INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes .....	14,29%	
INS-4-5 Eficiencia de la justicia .....	14,29%	
INS-4-6 Productividad de jueces .....	14,29%	
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia .....	14,29%	
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b> .....	<b>20,00%</b>	
<b>INF-1 Servicios públicos</b> .....	<b>33,33%</b>	
INF-1-1 Cobertura de acueducto .....	50,00%	
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica .....	50,00%	
<b>INF-2 Conectividad</b> .....	<b>33,33%</b>	
INF-2-4 Red vial secundaria pavimentada por cada 100.000 habitantes .....	12,50%	
INF-2-5 Red vial secundaria pavimentada por área .....	12,50%	
INF-2-6 Porcentaje de vías secundarias pavimentadas en buen estado .....	25,00%	
INF-2-9 Pasajeros movilizados vía aérea .....	25,00%	
INF-2-10 Población potencialmente conectada vía aérea .....	25,00%	
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b> .....	<b>33,33%</b>	
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo .....	50,00%	
INF-3-2 Ancho de banda de internet .....	50,00%	
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b> .....	<b>10,00%</b>	
<b>TAM-1 Mercado interno</b> .....	<b>50,00%</b>	
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno .....	100,00%	
<b>TAM-2 Mercado externo</b> .....	<b>50,00%</b>	
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo .....	100,00%	
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b> .....	<b>20,00%</b>	
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b> .....	<b>40,00%</b>	
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar .....	20,00%	
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria .....	20,00%	
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria .....	20,00%	
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media .....	20,00%	
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media .....	20,00%	
<b>EDU-2 Calidad en educación</b> .....	<b>60,00%</b>	
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias) .....	16,67%	
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias) .....	16,67%	
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias) .....	16,67%	
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales .....	16,67%	
EDU-2-6 Relación docentes-estudiantes .....	16,67%	
EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media .....	16,67%	
<b>PILAR 5: SALUD</b> .....	<b>20,00%</b>	
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b> .....	<b>25,00%</b>	
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud .....	25,00%	
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales .....	25,00%	
SAL-1-3 Camas de servicios especializados .....	25,00%	
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral .....	25,00%	
<b>SAL-2 Primera infancia</b> .....	<b>35,00%</b>	
SAL-2-1 Mortalidad infantil .....	33,33%	
SAL-2-2 Mortalidad por anemia .....	33,33%	
SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia .....	33,33%	
<b>SAL-3 Calidad en salud</b> .....	<b>40,00%</b>	
SAL-3-1 Inversión en salud pública .....	33,33%	
SAL-3-2 Mortalidad materna .....	33,33%	
SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer .....	33,33%	
<b>PILAR 6: MEDIO AMBIENTE</b> .....	<b>10,00%</b>	
<b>AMB-1 Activos naturales</b> .....	<b>40,00%</b>	
AMB-1-3 Áreas protegidas .....	100,00%	
<b>AMB-2 Gestión ambiental</b> .....	<b>40,00%</b>	
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001 .....	50,00%	
AMB-2-2 Toneladas dispuestas de residuos sólidos .....	50,00%	
<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b> .....	<b>20,00%</b>	
AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales .....	100,00%	
<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b> .....	<b>Depende de la etapa (ver cuadro A.2.3.)</b>	
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b> .....	<b>50,00%</b>	
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b> .....	<b>45,00%</b>	
EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria .....	33,33%	
EDS-1-2 Graduados en posgrado .....	33,33%	
EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica .....	33,33%	
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b> .....	<b>55,00%</b>	
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior .....	50,00%	
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad .....	50,00%	
<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b> .....	<b>50,00%</b>	
<b>EFI-1 Eficiencia mercado de bienes</b> .....	<b>33,33%</b>	
EFI-1-1 Grado de apertura comercial .....	50,00%	
EFI-1-7 Consultas y trámites en línea .....	50,00%	
<b>EFI-2 Eficiencia mercado laboral</b> .....	<b>33,33%</b>	
EFI-2-2 Tasa global de participación laboral .....	33,33%	
EFI-2-3 Desempleo .....	33,33%	
EFI-2-5 Subempleo objetivo .....	33,33%	
<b>EFI-3 Desarrollo mercado financiero</b> .....	<b>33,33%</b>	
EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros .....	33,33%	
EFI-3-2 Índice de bancarización .....	33,33%	
EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro .....	33,33%	
<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b> .....	<b>Depende de la etapa (ver cuadro A.2.3.)</b>	
<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b> .....	<b>50,00%</b>	
<b>SOF-1 Sofisticación</b> .....	<b>50,00%</b>	
SOF-1-1 Sofisticación del aparato productivo .....	100,00%	
<b>SOF-2 Diversificación</b> .....	<b>50,00%</b>	
SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones .....	50,00%	
SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora .....	50,00%	
<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b> .....	<b>50,00%</b>	
<b>INN-1 Investigación</b> .....	<b>20,00%</b>	
INN-1-1 Investigación de alta calidad .....	50,00%	
INN-1-2 Revistas indexadas .....	50,00%	
<b>INN-2 Inversión en CTI y patentes</b> .....	<b>40,00%</b>	
INN-2-1 Inversión en ACTI .....	50,00%	
INN-2-2 Patentes y diseños industriales .....	50,00%	
<b>INN-3 Dinámica empresarial</b> .....	<b>40,00%</b>	
INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta .....	33,33%	
INN-3-2 Densidad empresarial .....	33,33%	
INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas .....	33,33%	



**Cuadro A.2.3** Clasificación de los 32 departamentos en las cuatro etapas de desarrollo.

Etapa 1	Etapa 2	Etapa 3	Etapa 4
Amazonas	Arauca	Caldas	Antioquia
Caquetá	Casanare	Cauca	Atlántico
Chocó	Cesar	Huila	Bogotá D.C. - Cundinamarca
Córdoba	La Guajira	Magdalena	Bolívar
Guainía	Meta	Norte de Santander	Boyacá
Guaviare	Putumayo	Quindío	Santander
Nariño		Risaralda	Valle del Cauca
Sucre		San Andrés	
Vaupés		Tolima	
Vichada			



## INS-1-1

**EFICACIA, REQUISITOS LEGALES, CAPACIDAD ADMINISTRATIVA Y GESTIÓN**

Promedio de calificaciones de eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión, ponderada por la población de cada municipio (2014), (valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Arauca .....	80,59
Bogotá - Cundinamarca .....	77,94
Guaviare .....	75,06
Vichada .....	73,00
San Andrés y Providencia .....	70,98
Vaupés .....	70,11
Amazonas .....	67,23
Guainía .....	42,82

**Fuente:** Departamento Nacional de Planeación, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

## INS-1-2

**GESTIÓN DE REGALÍAS**

Suma de los componentes de eficacia, eficiencia y medidas preventivas del Sistema de Monitoreo, Seguimiento, Control y Evaluación de Índice de Gestión de Regalías (Trim.IV/2015), (valor entre 0 y 70, donde 70 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Bogotá - Cundinamarca .....	49,72
Arauca .....	49,61
Guaviare .....	46,97
Guainía .....	41,86
Vichada .....	40,86
Vaupés .....	40,22
Amazonas .....	39,72
San Andrés y Providencia .....	36,47

**Fuente:** Ministerio de Hacienda y Crédito Público, cálculos propios.

## INS-2-1

### AUTONOMÍA FISCAL

Participación de los ingresos corrientes (tributarios y no tributarios) de alcaldías y gobernaciones en los recursos totales del departamento (2015), (porcentaje).

Departamento	Indicador
Amazonas .....	75,54%
Bogotá - Cundinamarca .....	73,23%
San Andrés y Providencia .....	71,09%
Vichada .....	66,95%
Guainía .....	57,32%
Vaupés .....	54,94%
Guaviare .....	53,19%
Arauca .....	52,15%

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, cálculos propios.

## INS-2-2

### CAPACIDAD LOCAL DE RECAUDO

Participación del recaudo tributario de las alcaldías y gobernaciones en el PIB del departamento (2014), (porcentaje).

Departamento	Indicador
Vichada .....	7,26%
Vaupés .....	6,12%
Guaviare .....	4,59%
Guainía .....	3,80%
Bogotá - Cundinamarca .....	3,62%
Amazonas .....	3,61%
San Andrés y Providencia .....	3,56%
Arauca .....	1,76%

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, cálculos propios.





## INS-2-3

### CAPACIDAD DE AHORRO

Suma del indicador de capacidad de ahorro de alcaldías y gobernaciones ponderado por la participación de los ingresos corrientes de cada ente territorial en el agregado del departamento (2014), (porcentaje).

Departamento	Indicador
Bogotá - Cundinamarca .....	66,43%
Guainía .....	55,72%
Vichada .....	53,14%
Vaupés .....	52,76%
Arauca .....	51,36%
Guaviare .....	45,62%
Amazonas .....	36,93%
San Andrés y Providencia .....	36,87%

## INS-3-1

### ÍNDICE DE GOBIERNO ABIERTO

Promedio del puntaje otorgado a la gobernación y a municipios del departamento, por población. Este puntaje mide el cumplimiento de normas estratégicas anticorrupción de las entidades territoriales (2015), (valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Guaviare .....	74,07
Amazonas .....	69,78
Arauca .....	69,33
Guainía .....	66,33
Vaupés .....	65,45
San Andrés y Providencia .....	65,01
Bogotá - Cundinamarca .....	64,99
Vichada .....	63,21

## INS-3-2

### TRANSPARENCIA EN EL USO DE LAS REGALÍAS

Componente de transparencia del Índice de Gestión de Regalías (Trim.IV/2015), (valor entre 0 y 30, donde 30 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Vaupés .....	21,96
Guainía .....	21,91
Arauca .....	21,68
Vichada .....	21,26
Bogotá - Cundinamarca .....	20,66
Guaviare .....	19,82
San Andrés y Providencia .....	18,72
Amazonas .....	18,65

Fuente: Departamento Nacional de Planeación.

## INS-4-1

### TASA DE HOMICIDIOS

Número de homicidios en el departamento por cada 100.000 habitantes (2015).

Departamento	Indicador
Guainía .....	4,82
Amazonas .....	11,80
Vaupés .....	13,74
Bogotá - Cundinamarca .....	17,22
San Andrés y Providencia .....	23,55
Vichada .....	25,01
Guaviare .....	32,41
Arauca .....	35,07

Fuente: Ministerio de Defensa Nacional.



**INS-4-2****TASA DE SECUESTRO**

Número de secuestros en el departamento por cada 100.000 habitantes (2015).

Departamento	Indicador
Amazonas .....	0,00
Guainía .....	0,00
San Andrés y Providencia .....	0,00
Vaupés .....	0,00
Vichada .....	0,00
Bogotá - Cundinamarca .....	0,23
Guaviare .....	0,90
Arauca .....	4,57

**INS-4-3****TASA DE EXTORSIÓN**

Número de extorsiones en el departamento por cada 100.000 habitantes (2015).

Departamento	Indicador
Vaupés .....	2,29
Amazonas .....	3,93
Vichada .....	4,17
Guainía .....	4,82
Bogotá - Cundinamarca .....	6,23
San Andrés y Providencia .....	18,31
Guaviare .....	18,91
Arauca .....	27,45

## INS-4-4

### JUECES POR CADA 100.000 HABITANTES

Total de jueces en la jurisdicción ordinaria y administrativa en cada departamento por cada 100.000 habitantes (2015).

Departamento	Indicador
San Andrés y Providencia .....	22,24
Arauca .....	10,67
Bogotá - Cundinamarca .....	7,93
Amazonas .....	0,00
Guainía .....	0,00
Guaviare .....	0,00
Vaupés .....	0,00
Vichada .....	0,00

Fuente: Unidad de Desarrollo y Análisis Estadístico del Consejo Superior de la Judicatura, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

## INS-4-5

### EFICIENCIA DE LA JUSTICIA

Número de casos resueltos para la jurisdicción ordinaria y administrativa en cada departamento (egresos efectivos), como porcentaje del total de casos que ingresan (ingresos efectivos) y los que están sin resolver (inventario inicial) (2015).

Departamento	Indicador
San Andrés y Providencia .....	63,00%
Bogotá - Cundinamarca .....	58,68%
Arauca .....	50,97%
Amazonas .....	0,00%
Guainía .....	0,00%
Guaviare .....	0,00%
Vaupés .....	0,00%
Vichada .....	0,00%

Fuente: Unidad de Desarrollo y Análisis Estadístico del Consejo Superior de la Judicatura, cálculos propios.



## INS-4-6

## PRODUCTIVIDAD DE JUECES

Total de casos resueltos por juez en la jurisdicción ordinaria y administrativa de cada departamento (2015).

Departamento	Indicador
Bogotá - Cundinamarca .....	590,65
Arauca .....	329,82
San Andrés y Providencia .....	289,59
Amazonas .....	0,00
Guainía .....	0,00
Guaviare .....	0,00
Vaupés .....	0,00
Vichada .....	0,00

Fuente: Unidad de Desarrollo y Análisis Estadístico del Consejo Superior de la Judicatura, cálculos propios.

## INS-4-7

## EFICIENCIA DE LOS MECANISMOS ALTERNATIVOS DE JUSTICIA

Suma de conciliaciones resueltas (parcial y totalmente) y de laudos arbitrales, como porcentaje del total de solicitudes de conciliaciones y arbitrajes por departamento (2015).

Departamento	Indicador
San Andrés y Providencia .....	100,00%
Arauca .....	69,98%
Bogotá - Cundinamarca .....	45,01%
Amazonas .....	0,00%
Guainía .....	0,00%
Guaviare .....	0,00%
Vaupés .....	0,00%
Vichada .....	0,00%

Fuente: Dirección de Métodos Alternativos y Solución de Conflictos, Ministerio de Justicia y del Derecho, Confecámaras, cálculos propios.



## INF-1-1

### COBERTURA DE ACUEDUCTO

Promedio departamental del número de viviendas que cuentan con el servicio de acueducto sobre el total de viviendas de cada municipio ponderado por población (2015), (porcentaje).

Departamento	Indicador
Bogotá - Cundinamarca .....	94,69%
Arauca .....	84,30%
Vaupés .....	61,74%
San Andrés y Providencia .....	47,41%
Guaviare .....	43,48%
Amazonas .....	42,62%
Vichada .....	39,77%
Guainía .....	22,88%

**Fuente:** Departamento Nacional de Planeación. Datos certificados por la Superintendencia de Servicios Públicos a partir del Censo 2005, cálculos propios.

## INF-1-2

### COBERTURA ENERGÍA ELÉCTRICA

Promedio departamental del número de viviendas que cuentan con el servicio de energía eléctrica sobre el total de viviendas de cada municipio (2014), (porcentaje).

Departamento	Indicador
San Andrés y Providencia .....	100,00%
Bogotá - Cundinamarca .....	99,79%
Arauca .....	93,95%
Guainía .....	89,41%
Guaviare .....	78,96%
Vaupés .....	64,62%
Amazonas .....	62,69%
Vichada .....	58,55%

**Fuente:** Sistema de información Eléctrico Colombiano, Unidad de Planeación Minero Energética.



**INF-2-4****RED VIAL SECUNDARIA POR CADA  
100.000 HABITANTES**

Kilómetros de vías secundarias pavimentadas del departamento por cada 100.000 habitantes (2015).

Departamento	Indicador
Vichada .....	629,57
Guainía .....	334,89
Guaviare .....	120,88
San Andrés y Providencia .....	79,07
Arauca .....	64,58
Vaupés .....	57,97
Amazonas .....	12,61
Bogotá - Cundinamarca .....	2,91

**Fuente:** Ministerio de Transporte, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, Cálculos propios.

**Nota 1:** El año de reporte de kilómetros de red vial secundaria varía entre departamentos, se encuentra entre 2008 y 2014.

**INF-2-5****RED VIAL SECUNDARIA POR ÁREA**

Kilómetros de vías secundarias pavimentadas del departamento por cada 100 kilómetros de superficie (2015).

Departamento	Indicador
San Andrés y Providencia .....	116,23
Bogotá - Cundinamarca .....	1,36
Arauca .....	0,71
Vichada .....	0,45
Guaviare .....	0,25
Guainía .....	0,19
Vaupés .....	0,05
Amazonas .....	0,01

**Fuente:** Ministerio de Transporte.

**Nota 1:** El año de reporte de kilómetros de red vial secundaria varía entre departamentos, se encuentra entre 2008 y 2014.

## INF-2-6

### PORCENTAJE DE RED SECUNDARIA PAVIMENTADA

Kilómetros de vías secundarias pavimentadas sobre el total de vías secundarias (2008-2014), (porcentaje).

Departamento	Indicador
Guainía .....	88,68%
San Andrés y Providencia .....	74,58%
Vaupés .....	30,99%
Amazonas .....	30,41%
Arauca .....	28,50%
Vichada .....	24,12%
Guaviare .....	23,00%
Bogotá - Cundinamarca .....	11,55%

Fuente: Ministerio de Transporte.

Nota 1: El año de reporte de kilómetros de red vial secundaria varía entre departamentos, se encuentra entre 2008 y 2014.

## INF-2-9

### PASAJEROS MOVILIZADOS VÍA AÉREA

Número de pasajeros a bordo en tráfico aéreo en los aeropuertos de cada departamento. Incluye vuelos regulares y no regulares (2015).

Departamento	Indicador
Bogotá - Cundinamarca .....	14.960.704
San Andrés y Providencia .....	1.004.582
Amazonas .....	122.466
Arauca .....	81.986
Vichada .....	30.944
Vaupés .....	22.834
Guainía .....	20.469
Guaviare .....	16.633

Fuente: Aeronáutica civil, cálculos propios.





## INF-2-10

### POBLACIÓN POTENCIALMENTE CONECTADA POR VÍA AÉREA

Sumatoria de los promedios geométricos entre las poblaciones de cada uno de los trayectos (vuelos directos), que tienen como origen los aeropuertos de cada departamento. Incluye vuelos regulares y no regulares (2015).

Departamento	Indicador
Bogotá - Cundinamarca .....	281.264.298
Arauca .....	4.285.116
San Andrés y Providencia .....	3.926.030
Guaviare .....	2.366.274
Amazonas .....	2.301.778
Vaupés .....	1.607.288
Vichada .....	1.129.428
Guainía .....	872.289

## INF-3-1

### PENETRACIÓN DE INTERNET BANDA ANCHA FIJO

Porcentaje de la población con suscripción a internet fijo banda ancha (2015).

Departamento	Indicador
Bogotá - Cundinamarca .....	17,94%
San Andrés y Providencia .....	4,62%
Arauca .....	2,97%
Guaviare .....	0,52%
Amazonas .....	0,30%
Vaupés .....	0,12%
Vichada .....	0,10%
Guainía .....	0,10%

## INF-3-2

### ANCHO DE BANDA DE INTERNET

Promedio ponderado de la cantidad de información o de datos que se puede descargar a través de una conexión de red por unidad de tiempo (2015), (kbps).

Departamento	Indicador
Bogotá - Cundinamarca .....	13.149,63
Guaviare .....	3.873,50
Vichada .....	2.267,57
Arauca .....	1.979,05
Guainía.....	1.639,90
Vaupés .....	1.625,66
San Andrés y Providencia .....	1.565,83
Amazonas .....	861,18

Fuente: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, cálculos propios.

## TAM-1-1

### TAMAÑO DEL MERCADO INTERNO

El indicador tamaño del mercado interno es obtenido a partir del logaritmo de la suma del PIB y las importaciones (CIF) menos las exportaciones de cada departamento (2014).

Departamento	Indicador
Bogotá - Cundinamarca .....	25,71
Arauca .....	21,35
San Andrés y Providencia .....	20,15
Guaviare .....	19,61
Amazonas .....	19,22
Vichada .....	19,15
Guainía .....	18,64
Vaupés .....	18,44

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística, Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, Banco de la República, cálculos propios.



## TAM-2-1

## TAMAÑO DEL MERCADO EXTERNO

El indicador tamaño del mercado externo es obtenido a partir del logaritmo de las exportaciones de cada departamento (2015).

Departamento	Indicador
Bogotá - Cundinamarca .....	22,15
San Andrés y Providencia .....	14,96
Arauca .....	13,68
Vaupés .....	12,24
Guaviare .....	12,18
Guainía .....	12,06
Vichada .....	11,24
Amazonas .....	9,18

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística, Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, Banco de la República, cálculos propios.

## EDU-1-1

## COBERTURA NETA EN PREESCOLAR

Porcentaje de estudiantes en edad de preescolar matriculados en este nivel educativo (2015).

Departamento	Indicador
Bogotá - Cundinamarca .....	58,25%
Guainía .....	53,21%
San Andrés y Providencia .....	52,34%
Arauca .....	46,47%
Amazonas .....	40,65%
Vichada .....	39,63%
Guaviare .....	27,32%
Vaupés .....	20,27%

Fuente: Ministerio de Educación Nacional.

## EDU-1-2

### COBERTURA NETA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Porcentaje de estudiantes en edad de primaria matriculados en este nivel educativo [2015].

Departamento	Indicador
Amazonas .....	82,75%
Bogotá - Cundinamarca .....	81,20%
Vichada .....	79,35%
Guainía .....	72,75%
Arauca .....	71,95%
San Andrés y Providencia .....	67,37%
Vaupés .....	64,42%
Guaviare .....	54,02%

Fuente: Ministerio de Educación Nacional.

## EDU-1-3

### COBERTURA NETA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA

Porcentaje de estudiantes en edad de secundaria matriculados en este nivel educativo [2015].

Departamento	Indicador
Bogotá - Cundinamarca .....	76,60%
San Andrés y Providencia .....	60,42%
Amazonas .....	59,41%
Arauca .....	55,91%
Guaviare .....	40,88%
Guainía .....	35,90%
Vaupés .....	35,56%
Vichada .....	34,60%

Fuente: Ministerio de Educación Nacional.





## EDU-1-4

### COBERTURA NETA EN EDUCACIÓN MEDIA

Porcentaje de estudiantes en edad de educación media matriculados en este nivel educativo (2015).

Departamento	Indicador
Bogotá - Cundinamarca .....	50,58%
San Andrés y Providencia .....	39,01%
Arauca .....	28,37%
Amazonas .....	26,52%
Guaviare .....	19,45%
Vichada .....	14,94%
Vaupés .....	11,59%
Guainía .....	8,16%

## EDU-1-5

### DESERCIÓN ESCOLAR EN EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

Proporción de estudiantes que abandonan el sistema escolar antes de que finalice el año lectivo, como proporción de los alumnos matriculados (2015).

Departamento	Indicador
San Andrés y Providencia .....	0,63%
Bogotá - Cundinamarca .....	3,50%
Arauca .....	3,51%
Guaviare .....	4,70%
Amazonas .....	4,76%
Guainía .....	7,64%
Vaupés .....	8,08%
Vichada .....	9,23%



## EDU-2-1

### PUNTAJE PRUEBAS SABER 11 ( LENGUAJE, MATEMÁTICAS Y CIENCIAS)

Promedio departamental en las pruebas Saber 11 en lectura crítica, matemáticas y ciencias naturales (2015), (valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Bogotá - Cundinamarca .....	53,28
Arauca .....	49,28
Guainía .....	47,40
Vichada .....	47,20
San Andrés y Providencia .....	46,79
Guaviare .....	46,52
Amazonas .....	43,91
Vaupés .....	43,41

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, cálculos propios.

## EDU-2-2

### PUNTAJE PRUEBAS SABER 5 ( LENGUAJE, MATEMÁTICAS Y CIENCIAS)

Promedio departamental en las pruebas Saber 5 en lenguaje, matemáticas y ciencias (2015), (valor entre 100 y 500, donde 500 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Bogotá - Cundinamarca .....	332,04
Arauca .....	302,00
Guaviare .....	282,33
San Andrés y Providencia .....	277,00
Vichada .....	270,67
Guainía .....	260,33
Amazonas .....	258,33
Vaupés .....	244,00

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, cálculos propios.

Nota: Para la prueba de ciencias se tomaron los resultados del año 2014, dado que en el año 2015 no se realizó esta prueba.





## EDU-2-3

### PUNTAJE PRUEBAS SABER 11 (LENGUAJE, MATEMÁTICAS Y CIENCIAS) PARA COLEGIOS OFICIALES

Promedio departamental en las pruebas Saber 11 en lectura crítica, matemáticas y ciencias naturales en colegios oficiales (2015), (valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Bogotá - Cundinamarca .....	51,04
Arauca .....	49,18
Guainía .....	47,40
Vichada .....	47,20
Guaviare .....	46,58
San Andrés y Providencia .....	45,67
Amazonas .....	43,46
Vaupés .....	43,39

## EDU-2-5

### CALIDAD DE LOS DOCENTES DE COLEGIOS OFICIALES

Número de profesores escalafonados en cada departamento por cada 1.000 personas matriculadas en establecimientos educativos oficiales (2014).

Departamento	Indicador
Arauca .....	31,17
Guaviare .....	23,24
Bogotá - Cundinamarca .....	18,41
Guainía .....	17,97
Vaupés .....	16,48
Amazonas .....	15,73
Vichada .....	14,75
San Andrés y Providencia .....	4,08

## EDU-2-6

### RELACIÓN ESTUDIANTES-DOCENTES

Número de estudiantes matriculados por cada profesor en el departamento [2015].

Departamento	Indicador
Guaviare .....	24,11
Vaupés .....	24,47
Arauca .....	25,74
Amazonas .....	25,95
Guainía .....	26,52
Vichada .....	27,24
San Andrés y Providencia .....	27,89
Bogotá - Cundinamarca .....	37,65

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, cálculos propios.

## EDU-2-7

### INVERSIÓN EN CALIDAD DE LA EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

Inversión per cápita en calidad (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento) en cada departamento, incluye variables como capacitación a docentes, mantenimiento de infraestructura educativa, entre otros [2015], (miles de pesos).

Departamento	Indicador
Arauca .....	705,42
Guainía .....	662,25
Bogotá - Cundinamarca .....	566,26
Vaupés .....	425,20
Amazonas .....	418,70
Guaviare .....	283,35
San Andrés y Providencia .....	266,31
Vichada .....	219,51

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, cálculos propios.





## SAL-1-1

### COBERTURA DE ASEGURAMIENTO EN SALUD

Afiliados a los regímenes del sistema de seguridad social en salud como porcentaje de la población departamental (2015).

Departamento	Indicador
Guainía .....	100,00%
Vichada .....	100,00%
Arauca .....	90,19%
Amazonas .....	88,80%
Bogotá - Cundinamarca .....	88,61%
San Andrés y Providencia .....	75,44%
Vaupés .....	70,31%
Guaviare .....	65,03%

## SAL-1-2

### CAMAS HOSPITALARIAS TOTALES

Número de camas de hospitalización en el departamento por cada 100.000 habitantes (junio 2016).

Departamento	Indicador
Vaupés .....	304,00
San Andrés y Providencia .....	249,53
Amazonas .....	177,72
Bogotá - Cundinamarca .....	156,76
Guaviare .....	139,54
Arauca .....	139,52
Vichada .....	113,97
Guainía .....	91,46

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

### SAL-1-3

#### CAMAS DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS

Número de camas de servicios especializados (obstetricia, psiquiatría, etc.) en el departamento por cada 100.000 habitantes (junio 2016).

Departamento	Indicador
San Andrés y Providencia .....	110,25
Bogotá - Cundinamarca .....	61,41
Amazonas .....	44,11
Guainía .....	30,86
Arauca .....	28,28
Vichada .....	21,71
Guaviare .....	15,09
Vaupés .....	4,54

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

### SAL-1-4

#### COBERTURA DE VACUNACIÓN DE TRIPLE VIRAL

Total de vacunas de triple viral suministradas en relación con la población objetivo (hasta 1 año), (2015), (porcentaje).

Departamento	Indicador
Bogotá - Cundinamarca .....	97,82%
Guainía .....	97,54%
Arauca .....	94,21%
San Andrés y Providencia .....	91,46%
Guaviare .....	90,69%
Amazonas .....	86,99%
Vichada .....	86,31%
Vaupés .....	84,12%

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social.





## SAL-2-1

### MORTALIDAD INFANTIL

Número de defunciones durante el primer año de vida por cada 1.000 nacimientos vivos registrados (2013).

Departamento	Indicador
Bogotá - Cundinamarca .....	12,45
San Andrés y Providencia .....	13,55
Arauca .....	24,81
Guaviare .....	35,25
Vichada .....	36,87
Guainía .....	37,46
Vaupés .....	42,71
Amazonas .....	46,66

## SAL-2-2

### MORTALIDAD POR ANEMIA

Mortalidad por anemia por cada 100.000 niños menores de cinco años (2015).

Departamento	Indicador
San Andrés y Providencia .....	0,00
Bogotá - Cundinamarca .....	0,59
Arauca .....	3,00
Guaviare .....	6,88
Vaupés .....	16,65
Amazonas .....	19,15
Guainía .....	95,04
Vichada .....	176,32

### SAL-2-3

#### INVERSIÓN PÚBLICA EN PROTECCIÓN INTEGRAL A PRIMERA INFANCIA

Inversión per cápita en población de 0 a 5 años en el régimen subsidiado (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento), destinada a la protección integral de la primera infancia. Incluye variables como programa de atención a la primera infancia, inversión en infraestructura, entre otros (2015), (miles de pesos).

Departamento	Indicador
Bogotá - Cundinamarca .....	2.790,69
Vaupés .....	679,89
Guaviare .....	315,67
Guainía .....	282,29
Vichada .....	230,74
Arauca .....	196,50
San Andrés y Providencia .....	149,46
Amazonas .....	132,99

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, Fosya, cálculos propios.

### SAL-3-1

#### INVERSIÓN EN SALUD PÚBLICA

Inversión per cápita en salud pública (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento). Incluye variables como salud infantil, salud mental, enfermedades transmisibles, entre otros (2015), (miles de pesos).

Departamento	Indicador
Guainía .....	264,20
Amazonas .....	233,02
Arauca .....	211,86
Vaupés .....	200,48
Guaviare .....	123,55
Vichada .....	66,15
San Andrés y Providencia .....	49,26
Bogotá - Cundinamarca .....	42,81

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, cálculos propios.





### SAL-3-2

#### MORTALIDAD MATERNA

Muertes maternas por cada 100.000 nacimientos [2015].

Departamento	Indicador
Guainía .....	0,00
San Andrés y Providencia .....	0,00
Bogotá - Cundinamarca .....	49,05
Guaviare .....	86,51
Arauca .....	118,60
Amazonas .....	140,45
Vaupés .....	234,74
Vichada .....	778,21

### SAL-3-3

#### ESPERANZA DE VIDA AL NACER

Estimación de la esperanza de vida al nacer [2015-2020], [años].

Departamento	Indicador
Bogotá - Cundinamarca .....	77,84
San Andrés y Providencia .....	74,92
Arauca .....	71,43
Amazonas .....	71,12
Guainía .....	71,12
Guaviare .....	71,12
Vaupés .....	71,12
Vichada .....	71,12



### AMB-1-3

#### PROPORCIÓN DE ÁREAS PROTEGIDAS

Porcentaje de las áreas protegidas con respecto al área territorial total (2015).

Departamento	Indicador
Vaupés .....	87,40%
Guaviare .....	68,67%
Amazonas .....	51,59%
Bogotá - Cundinamarca .....	22,89%
Guainía .....	15,27%
Arauca .....	13,11%
Vichada .....	5,65%
San Andrés y Providencia .....	1,80%

**Fuente:** Registro Único Nacional de Áreas Protegidas (RUNAP) de la Unidad Administrativa Especial de Parques Nacionales de Colombia, Instituto Geográfico Agustín Codazzi.

### AMB-2-1

#### EMPRESAS CERTIFICADAS ISO14001

Total de empresas con la certificación ambiental ISO14001 por cada 100.000 sociedades empresariales (agosto 2016).

Departamento	Indicador
Arauca .....	67,92
Bogotá - Cundinamarca .....	18,61
San Andrés y Providencia .....	3,98
Amazonas .....	0,00
Guainía .....	0,00
Guaviare .....	0,00
Vaupés .....	0,00
Vichada .....	0,00

**Fuente:** Centro de Investigación y Desarrollo Tecnológico (CIDET), *International Certification and Training (ICT)*, Laboratorio COTECNA e ICONTEC, TÜV Rheinland, Consejo Colombiano de Seguridad, APPLUS, *Future Builders*, *Bureau Veritas*, SGS.

**Nota:** En relación al IDC 2015, se incrementó el número de certificadoras que reportan información.





## AMB-2-2

### DISPOSICIÓN ADECUADA DE RESIDUOS SÓLIDOS

Toneladas de residuos sólidos dispuestas correctamente sobre el total de toneladas de residuos sólidos (2014), (porcentaje).

Departamento	Indicador
Bogotá - Cundinamarca .....	100,00%
San Andrés y Providencia .....	100,00%
Vaupés .....	100,00%
Amazonas .....	97,27%
Arauca .....	94,10%
Vichada .....	91,36%
Guaviare .....	0,00%
Guainía .....	0,00%

## AMB-3-1

### TASA DE AFECTACIÓN DE DESASTRES NATURALES

Población afectada por desastres naturales por cada 100.000 habitantes (2014).

Departamento	Indicador
Vaupés .....	11,45
Bogotá - Cundinamarca .....	73,64
San Andrés y Providencia .....	641,01
Vichada .....	3.284,52
Guaviare .....	5.807,67
Amazonas .....	10.978,06
Arauca .....	13.543,64
Guainía .....	16.708,45

## EDS-1-1

### COBERTURA BRUTA EN FORMACIÓN UNIVERSITARIA

Matriculados en programas de formación universitaria en cada departamento como porcentaje de la población de 17 a 21 años (2015).

Departamento	Indicador
Bogotá - Cundinamarca .....	56,94%
Arauca .....	7,53%
Guaviare .....	3,78%
Guainía .....	3,53%
Amazonas .....	2,82%
Vichada .....	1,48%
Vaupés .....	1,17%
San Andrés y Providencia .....	0,85%

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

## EDS-1-2

### GRADUADOS EN POSGRADO

Graduados de posgrados por cada 100.000 habitantes (2014).

Departamento	Indicador
Bogotá - Cundinamarca .....	330,73
San Andrés y Providencia .....	73,88
Vichada .....	21,35
Guaviare .....	20,09
Arauca .....	15,42
Amazonas .....	13,26
Guainía .....	4,90
Vaupés .....	0,00

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.





### EDS-1-3

#### COBERTURA DE FORMACIÓN TÉCNICA Y TECNOLÓGICA

Matrículados en educación técnica y tecnológica en cada departamento como porcentaje de la población entre los 17 y 21 años (2015).

Departamento	Indicador
Bogotá - Cundinamarca .....	26,84%
San Andrés y Providencia .....	26,55%
Guaviare .....	14,67%
Guainía .....	8,86%
Vichada .....	7,65%
Vaupés .....	4,15%
Amazonas .....	3,77%
Arauca .....	3,40%

### EDS-2-2

#### CALIDAD DE DOCENTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Número de docentes de educación superior con doctorado por cada 100.000 matriculados en educación superior (2015).

Departamento	Indicador
Amazonas .....	1.231,76
San Andrés y Providencia .....	586,11
Bogotá - Cundinamarca .....	539,71
Arauca .....	74,85
Guainía .....	0,00
Guaviare .....	0,00
Vaupés .....	0,00
Vichada .....	0,00

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

### EDS-2-3

#### COBERTURA INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR CON ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD

Porcentaje de estudiantes matriculados en Instituciones de Educación Superior (IES) acreditadas de alta calidad sobre el total de estudiantes de educación superior del departamento (2015).

Departamento	Indicador
Bogotá - Cundinamarca .....	23,91%
Amazonas .....	6,20%
Guainía .....	4,13%
San Andrés y Providencia .....	3,63%
Arauca .....	0,52%
Guaviare .....	0,00%
Vaupés .....	0,00%
Vichada .....	0,00%

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, cálculos propios.

### EFI-1-1

#### GRADO DE APERTURA COMERCIAL

Participación del comercio exterior de doble vía sobre PIB departamental (2014).

Departamento	Indicador
Bogotá - Cundinamarca .....	38,99%
Arauca .....	24,29%
San Andrés y Providencia .....	1,14%
Amazonas .....	0,72%
Vichada .....	0,41%
Vaupés .....	0,34%
Guaviare .....	0,23%
Guainía .....	0,12%

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística, Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, Banco de la República, cálculos propios.



**EFI-1-7****CONSULTAS Y TRÁMITES EN LÍNEA**

Promedio ponderado (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento) del sub-índice de servicios incluido en el Índice de Gobierno en Línea (2015), (valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Guainía .....	62,75
Bogotá - Cundinamarca .....	55,79
Vaupés .....	55,41
Guaviare .....	46,89
Arauca .....	46,32
San Andrés y Providencia .....	46,24
Vichada .....	36,20
Amazonas .....	23,47

Fuente: Gobierno en Línea, cálculos propios.

**EFI-2-2****TASA GLOBAL DE PARTICIPACIÓN EN EL MERCADO LABORAL**

Proporción de la población en edad de trabajar (PET) que se encuentra en la población económicamente activa (PEA) (2015).

Departamento	Indicador
Guaviare .....	74,89%
Bogotá - Cundinamarca .....	71,56%
San Andrés y Providencia .....	71,31%
Vichada .....	67,65%
Amazonas .....	63,78%
Arauca .....	60,41%
Guainía .....	54,72%
Vaupés .....	52,39%

Fuente: FILCO, Ministerio del Trabajo.

Nota: Para Guainía, Amazonas, Vaupés, Vichada, Arauca y Guaviare la información corresponde a la cabecera del departamento.

## EFI-2-3

### DESEMPLEO

Porcentaje de desocupación entre la población económicamente activa (2015).

Departamento	Indicador
San Andrés y Providencia .....	6,07%
Guainía .....	7,43%
Amazonas .....	7,99%
Vaupés .....	8,48%
Bogotá - Cundinamarca .....	8,53%
Vichada .....	11,13%
Arauca .....	12,09%
Guaviare .....	13,21%

Fuente: FILCO, Ministerio del Trabajo.

Nota: Para Guainía, Amazonas, Vaupés, Vichada, Arauca y Guaviare la información corresponde a la cabecera del departamento.

## EFI-2-5

### SUBEMPLEO OBJETIVO

Ocupados que se consideran subempleados en términos de ingresos, horas, y competencias y que han hecho una gestión para cambiar esta situación (2015), [porcentaje con respecto a la población ocupada].

Departamento	Indicador
Arauca .....	2,35%
San Andrés y Providencia .....	3,04%
Vaupés .....	3,04%
Amazonas .....	3,18%
Guainía .....	5,42%
Bogotá - Cundinamarca .....	11,65%
Vichada .....	13,01%
Guaviare .....	15,37%

Fuente: FILCO, Ministerio del Trabajo.

Nota: Para Guainía, Amazonas, Vaupés, Vichada, Arauca y Guaviare la información corresponde a la cabecera del departamento.



**EFI-3-1****COBERTURA ESTABLECIMIENTOS FINANCIEROS**

Número de puntos de contacto (sucursales y corresponsales no bancarios) por cada 10.000 habitantes (2015).

Departamento	Indicador
Bogotá - Cundinamarca .....	52,00
Arauca .....	18,39
San Andrés y Providencia .....	15,34
Amazonas .....	14,33
Vichada .....	10,09
Guainía .....	9,87
Guaviare .....	8,77
Vaupés .....	5,83

**EFI-3-2****ÍNDICE DE BANCARIZACIÓN**

Número de cuentas de ahorro activas por cada 100 personas mayores a 18 años (2015).

Departamento	Indicador
Bogotá - Cundinamarca .....	84,76
San Andrés y Providencia .....	72,87
Arauca .....	57,37
Guaviare .....	47,86
Vichada .....	31,93
Amazonas .....	30,87
Guainía .....	27,79
Vaupés .....	18,68

Fuente: Banca de las Oportunidades, cálculos propios.

Nota: Esta información no incluye ONG.

Fuente: Banca de las Oportunidades, cálculos propios.



## EFI-3-4

### SALDO DE CUENTAS DE AHORRO

Saldo total de las cuentas de ahorro activas de los establecimientos de crédito como porcentaje del PIB departamental (2015).

Departamento	Indicador
Bogotá - Cundinamarca .....	40,53%
Guainía .....	40,34%
Guaviare .....	31,67%
Vaupés .....	26,62%
San Andrés y Providencia .....	25,07%
Amazonas .....	23,86%
Vichada .....	13,58%
Arauca .....	8,95%

**Fuente:** Banca de las Oportunidades, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

## SOF-1-1

### COMPLEJIDAD APARATO PRODUCTIVO

Medida de la sofisticación de las capacidades productivas de un lugar basada en la diversidad y la ubicuidad de sus sectores productivos (2014), [valor entre 0 y 1, donde 1 es el mejor puntaje].

Departamento	Indicador
Bogotá - Cundinamarca .....	0,91
San Andrés y Providencia .....	0,30
Amazonas .....	0,24
Guaviare .....	0,21
Vaupés .....	0,15
Arauca .....	0,12
Guainía .....	0,11
Vichada .....	0,10

**Fuente:** Datlas de Complejidad Económica.

**Nota:** Los datos incluidos están basados en los cálculos a partir de la Planilla de Liquidación de Aportes (PLA).



## SOF-2-1

**DIVERSIFICACIÓN DE MERCADOS DE DESTINO DE EXPORTACIONES**

Índice *Herfindahl-Hirschman* de mercado. Nivel de concentración de los mercados a los que exporta cada departamento (2015), (donde un menor valor significa una mayor diversificación de los mercados de destino).

Departamento	Indicador
Guaviare .....	1,00
Vichada .....	1,00
Amazonas .....	1,00
Vaupés .....	0,89
San Andrés y Providencia .....	0,88
Guainía .....	0,39
Arauca .....	0,27
Bogotá - Cundinamarca .....	0,12

## SOF-2-2

**DIVERSIFICACIÓN DE LA CANASTA EXPORTADORA**

Índice *Herfindahl-Hirschman* de productos. Mide la diversificación de productos que exporta cada departamento (2015), (donde un menor valor significa una mayor diversificación de la canasta exportadora).

Departamento	Indicador
Guaviare .....	1,00
Vichada .....	1,00
Amazonas .....	1,00
Arauca .....	1,00
Vaupés .....	0,89
San Andrés y Providencia .....	0,73
Guainía .....	0,39
Bogotá - Cundinamarca .....	0,02

## INN-1-1

### INVESTIGACIÓN DE ALTA CALIDAD

Número de grupos de investigación de alta calidad (A1-A) por cada 100.000 habitantes (2015).

Departamento	Indicador
Amazonas .....	3,93
Bogotá - Cundinamarca .....	3,28
Arauca .....	0,00
Guainía .....	0,00
Guaviare .....	0,00
San Andrés y Providencia .....	0,00
Vaupés .....	0,00
Vichada .....	0,00

**Fuente:** Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

## INN-1-2

### REVISTAS INDEXADAS

Revistas indexadas en *Publindex* en el departamento por cada 100.000 habitantes (2014).

Departamento	Indicador
Amazonas .....	2,65
Bogotá - Cundinamarca .....	2,64
Arauca .....	0,00
Guainía .....	0,00
Guaviare .....	0,00
San Andrés y Providencia .....	0,00
Vaupés .....	0,00
Vichada .....	0,00

**Fuente:** Observatorio de Ciencia y Tecnología, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.





## INN-2-1

### INVERSIÓN EN ACTI

Inversión per cápita de entidades públicas, privadas e internacionales en actividades de ciencia, tecnología e innovación (2015), (pesos).

Departamento	Indicador
Amazonas .....	270.177
Vaupés .....	255.267
Bogotá - Cundinamarca .....	249.485
Vichada .....	239.489
Guaviare .....	171.386
Arauca .....	117.873
Guainía .....	69.550
San Andrés y Providencia .....	52.424

## INN-2-2

### PATENTES Y DISEÑOS INDUSTRIALES

Patentes de invención, modelo de utilidad y diseños industriales concedidas a residentes en el departamento por cada millón de habitantes (2015).

Departamento	Indicador
Bogotá - Cundinamarca .....	19,60
Amazonas .....	0,00
Arauca .....	0,00
Guainía .....	0,00
Guaviare .....	0,00
San Andrés y Providencia .....	0,00
Vaupés .....	0,00
Vichada .....	0,00

## INN-3-1

### TASA DE NATALIDAD EMPRESARIAL NETA

Diferencia entre sociedades matriculadas y sociedades canceladas en cada departamento por cada 10.000 habitantes (2015).

Departamento	Indicador
Bogotá - Cundinamarca .....	19,14
San Andrés y Providencia .....	15,57
Amazonas .....	12,72
Arauca .....	5,18
Guainía .....	2,41
Vichada .....	2,22
Guaviare .....	1,98
Vaupés .....	1,15

Fuente: Confederación Colombiana de Cámaras de Comercio, cálculos propios.

## INN-3-2

### DENSIDAD EMPRESARIAL

Número de sociedades empresariales por cada 100.000 habitantes (julio 2016).

Departamento	Indicador
Bogotá - Cundinamarca .....	420,76
San Andrés y Providencia .....	329,01
Amazonas .....	131,29
Arauca .....	95,42
Vichada .....	44,60
Guaviare .....	43,04
Guainía .....	25,79
Vaupés .....	15,12

Fuente: Confederación Colombiana de Cámaras de Comercio, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.





## INN-3-3

### PARTICIPACIÓN DE MEDIANAS Y GRANDES EMPRESAS

Sociedades empresariales medianas y grandes como porcentaje del total de sociedades empresariales en el departamento (julio 2016).

Departamento	Indicador
Bogotá - Cundinamarca .....	4,50%
San Andrés y Providencia .....	3,26%
Arauca .....	1,72%
Guainía .....	0,93%
Amazonas .....	0,80%
Guaviare .....	0,63%
Vichada .....	0,31%
Vaupés .....	0,00%



## PERFILES DEPARTAMENTALES

### AMAZONAS

#### FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS

##### PILAR 1: INSTITUCIONES

###### INS-1 Desempeño administrativo

INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	67,23
INS-1-2 Gestión de regalías	39,72

###### INS-2 Gestión fiscal

INS-2-1 Autonomía fiscal	75,5%
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	3,61%
INS-2-3 Capacidad de ahorro	36,9%

###### INS-3 Transparencia

INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	69,78
INS-3-2 Transparencia en el manejo de las regalías	18,65

###### INS-4 Seguridad y justicia

INS-4-1 Tasa de homicidios	11,80
INS-4-2 Tasa de secuestro	0,00
INS-4-3 Tasa de extorsión	3,93
INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes	0,00
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	0,00
INS-4-6 Productividad de jueces	0,00
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	0,00%

##### PILAR 2: INFRAESTRUCTURA

###### INF-1 Servicios públicos

INF-1-1 Cobertura de acueducto	42,62%
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	62,69%

###### INF-2 Conectividad

INF-2-4 Red vial secundaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	12,61
INF-2-5 Red vial secundaria pavimentada por área	0,01
INF-2-6 Porcentaje de vías secundarias pavimentadas	30,41%
INF-2-9 Pasajeros movilizados vía aérea	122.466
INF-2-10 Población potencialmente conectada vía aérea	2.301.778

###### INF-3 Infraestructura TIC

INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	0,30%
INF-3-2 Ancho de banda de internet	861,18

##### PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO

###### TAM-1 Mercado interno

TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	19,22
------------------------------------	-------

###### TAM-2 Mercado externo

TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,18
------------------------------------	------

##### PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

###### EDU-1 Cobertura en educación

EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	40,65%
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	82,75%
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	59,41%
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	26,52%
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	4,76%

###### EDU-2 Calidad en educación

EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	43,91
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	258,33
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	43,46
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	15,73
EDU-2-6 Relación docentes-estudiantes	25,95
EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media	418,70

##### PILAR 5: SALUD

###### SAL-1 Cobertura en salud

SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	88,8%
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	177,72
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	44,11
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	87,0%

###### SAL-2 Primera infancia

SAL-2-1 Mortalidad infantil	46,66
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	19,15
SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia	132,99

Valor

Valor

###### SAL-3 Calidad en salud

SAL-3-1 Inversión en salud pública	233,02
SAL-3-2 Mortalidad materna	140,45
SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer	71,12

##### PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

###### AMB-1 Activos naturales

AMB-1-3 Áreas protegidas	51,59
--------------------------	-------

###### AMB-2 Gestión ambiental

AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	0,00
AMB-2-2 Toneladas dispuestas de residuos sólidos	97,3%

###### AMB-3 Gestión del riesgo

AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	10.978,06
---	-----------

#### FACTOR 2 EFICIENCIA

##### PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN

###### EDS-1 Cobertura en educación superior

EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria	2,82%
EDS-1-2 Graduados en posgrado	13,26
EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica	3,77%

###### EDS-2 Calidad en educación superior

EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	1.231,76
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	6,20%

##### PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

###### EFI-1 Eficiencia mercado de bienes

EFI-1-1 Grado de apertura comercial	0,72%
EFI-1-7 Consultas y trámites en línea	23,47

###### EFI-2 Eficiencia mercado laboral

EFI-2-2 Tasa global de participación laboral	63,8%
EFI-2-3 Desempleo	7,99%
EFI-2-5 Subempleo objetivo	3,18%

###### EFI-3 Desarrollo mercado financiero

EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	14,33
EFI-3-2 Índice de bancarización	30,87
EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	23,9%

#### FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN

##### PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN

###### SOF-1 Sofisticación

SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	0,24
--	------

###### SOF-2 Diversificación

SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	1,00
SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	1,00

##### PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL

###### INN-1 Investigación

INN-1-1 Investigación de alta calidad	3,93
INN-1-2 Revistas indexadas	2,65

###### INN-2 Inversión en CTI y patentes

INN-2-1 Inversión en ACTI	270,177
INN-2-2 Patentes y diseños industriales	0,00

###### INN-3 Dinámica empresarial

INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	12,72
INN-3-2 Densidad empresarial	131,29
INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	0,80%

## PERFILES DEPARTAMENTALES


**ARAUCA**
**FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS****PILAR 1: INSTITUCIONES****INS-1 Desempeño administrativo**

INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión ..... 80,59

INS-1-2 Gestión de regalías ..... 49,61

**INS-2 Gestión fiscal**

INS-2-1 Autonomía fiscal ..... 52,1%

INS-2-2 Capacidad local de recaudo ..... 1,76%

INS-2-3 Capacidad de ahorro ..... 51,4%

**INS-3 Transparencia**

INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto ..... 69,33

INS-3-2 Transparencia en el manejo de las regalías ..... 21,68

**INS-4 Seguridad y justicia**

INS-4-1 Tasa de homicidios ..... 35,07

INS-4-2 Tasa de secuestro ..... 4,57

INS-4-3 Tasa de extorsión ..... 27,45

INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes ..... 10,67

INS-4-5 Eficiencia de la justicia ..... 0,51

INS-4-6 Productividad de jueces ..... 329,82

INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia ..... 69,98%

**PILAR 2: INFRAESTRUCTURA****INF-1 Servicios públicos**

INF-1-1 Cobertura de acueducto ..... 84,30%

INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica ..... 93,95%

**INF-2 Conectividad**

INF-2-4 Red vial secundaria pavimentada por cada 100.000 habitantes ..... 64,58

INF-2-5 Red vial secundaria pavimentada por área ..... 0,71

INF-2-6 Porcentaje de vías secundarias pavimentadas ..... 28,50%

INF-2-9 Pasajeros movilizados vía aérea ..... 81.986

INF-2-10 Población potencialmente conectada vía aérea ..... 4.285.116

**INF-3 Infraestructura TIC**

INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo ..... 2,97%

INF-3-2 Ancho de banda de internet ..... 1.979,05

**PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO****TAM-1 Mercado interno**

TAM-1-1 Tamaño del mercado interno ..... 21,35

**TAM-2 Mercado externo**

TAM-2-1 Tamaño del mercado externo ..... 13,68

**PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA****EDU-1 Cobertura en educación**

EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar ..... 46,47%

EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria ..... 71,95%

EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria ..... 55,91%

EDU-1-4 Cobertura neta en educación media ..... 28,37%

EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media ..... 3,51%

**EDU-2 Calidad en educación**

EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias) ..... 49,28

EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias) ..... 302,00

EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias) ..... 49,18

EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales ..... 31,17

EDU-2-6 Relación docentes-estudiantes ..... 25,74

EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media ..... 705,42

**PILAR 5: SALUD****SAL-1 Cobertura en salud**

SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud ..... 90,19%

SAL-1-2 Camas hospitalarias totales ..... 139,52

SAL-1-3 Camas de servicios especializados ..... 28,28

SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral ..... 94,21%

**SAL-2 Primera infancia**

SAL-2-1 Mortalidad infantil ..... 24,81

SAL-2-2 Mortalidad por anemia ..... 3,00

SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia ..... 196,50

Valor

Valor

**SAL-3 Calidad en salud**

SAL-3-1 Inversión en salud pública ..... 211,86

SAL-3-2 Mortalidad materna ..... 118,60

SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer ..... 71,43

**PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL****AMB-1 Activos naturales**

AMB-1-3 Áreas protegidas ..... 13,11

**AMB-2 Gestión ambiental**

AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001 ..... 67,92

AMB-2-2 Toneladas dispuestas de residuos sólidos ..... 94,10%

**AMB-3 Gestión del riesgo**

AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales ..... 13.543,64

**FACTOR 2 EFICIENCIA****PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN****EDS-1 Cobertura en educación superior**

EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria ..... 7,53%

EDS-1-2 Graduados en posgrado ..... 15,42

EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica ..... 3,40%

**EDS-2 Calidad en educación superior**

EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior ..... 74,85

EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad ..... 0,52%

**PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS****EFI-1 Eficiencia mercado de bienes**

EFI-1-1 Grado de apertura comercial ..... 24,29%

EFI-1-7 Consultas y trámites en línea ..... 46,32

**EFI-2 Eficiencia mercado laboral**

EFI-2-2 Tasa global de participación laboral ..... 60,41%

EFI-2-3 Desempleo ..... 12,09%

EFI-2-5 Subempleo objetivo ..... 2,35%

**EFI-3 Desarrollo mercado financiero**

EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros ..... 18,39

EFI-3-2 Índice de bancarización ..... 57,37

EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro ..... 8,95%

**FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN****PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN****SOF-1 Sofisticación**

SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo ..... 0,12

**SOF-2 Diversificación**

SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones ..... 0,27

SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora ..... 1,00

**PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL****INN-1 Investigación**

INN-1-1 Investigación de alta calidad ..... 0,00

INN-1-2 Revistas indexadas ..... 0,00

**INN-2 Inversión en CTI y patentes**

INN-2-1 Inversión en ACTI ..... 117,873

INN-2-2 Patentes y diseños industriales ..... 0,00

**INN-3 Dinámica empresarial**

INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta ..... 5,18

INN-3-2 Densidad empresarial ..... 95,42

INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas ..... 1,72%



## PERFILES DEPARTAMENTALES

### BOGOTÁ D.C. + CUNDINAMARCA

#### FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS

##### PILAR 1: INSTITUCIONES

INDICADOR	Valor
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	77,94
INS-1-2 Gestión de regalías	49,72
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	
INS-2-1 Autonomía fiscal	73,23%
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	3,62%
INS-2-3 Capacidad de ahorro	66,43%
<b>INS-3 Transparencia</b>	
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	64,99
INS-3-2 Transparencia en el manejo de las regalías	20,66
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	
INS-4-1 Tasa de homicidios	17,22
INS-4-2 Tasa de secuestro	0,23
INS-4-3 Tasa de extorsión	6,23
INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes	7,93
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	0,59
INS-4-6 Productividad de jueces	590,65
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	45,01%

##### PILAR 2: INFRAESTRUCTURA

INDICADOR	Valor
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	
INF-1-1 Cobertura de acueducto	94,69%
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	99,79%
<b>INF-2 Conectividad</b>	
INF-2-4 Red vial secundaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	2,91
INF-2-5 Red vial secundaria pavimentada por área	1,36
INF-2-6 Porcentaje de vías secundarias pavimentadas	11,55%
INF-2-9 Pasajeros movilizados vía aérea	14.960.704
INF-2-10 Población potencialmente conectada vía aérea	281.264.298
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	17,94%
INF-3-2 Ancho de banda de internet	13.149,63

##### PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO

INDICADOR	Valor
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	25,71
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	22,15

##### PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

INDICADOR	Valor
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	58,25%
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	81,20%
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	76,60%
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	50,58%
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	3,50%
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	53,28
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	332,04
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	51,04
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	18,41
EDU-2-6 Relación docentes-estudiantes	37,65
EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media	566,26

##### PILAR 5: SALUD

INDICADOR	Valor
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	88,61%
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	156,76
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	61,41
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	97,82%
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	
SAL-2-1 Mortalidad infantil	12,45
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	0,59
SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia	2790,69

INDICADOR	Valor
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	
SAL-3-1 Inversión en salud pública	42,81
SAL-3-2 Mortalidad materna	49,05
SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer	77,84

##### PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

INDICADOR	Valor
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	
AMB-1-3 Áreas protegidas	22,89
<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	18,61
AMB-2-2 Toneladas dispuestas de residuos sólidos	100,00%
<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	
AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	73,64

#### FACTOR 2 EFICIENCIA

##### PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN

INDICADOR	Valor
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	
EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria	56,94%
EDS-1-2 Graduados en posgrado	330,73
EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica	26,84%
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	539,71
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	23,91%

##### PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

INDICADOR	Valor
<b>EFI-1 Eficiencia mercado de bienes</b>	
EFI-1-1 Grado de apertura comercial	37,99%
EFI-1-7 Consultas y trámites en línea	55,79
<b>EFI-2 Eficiencia mercado laboral</b>	
EFI-2-2 Tasa global de participación laboral	71,56%
EFI-2-3 Desempleo	8,53%
EFI-2-5 Subempleo objetivo	11,65%
<b>EFI-3 Desarrollo mercado financiero</b>	
EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	52,00
EFI-3-2 Índice de bancarización	84,76
EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	40,53%

#### FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN

##### PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN

INDICADOR	Valor
<b>SOF-1 Sofisticación</b>	
SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	0,91
<b>SOF-2 Diversificación</b>	
SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	0,12
SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,02

##### PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL

INDICADOR	Valor
<b>INN-1 Investigación</b>	
INN-1-1 Investigación de alta calidad	3,28
INN-1-2 Revistas indexadas	2,64
<b>INN-2 Inversión en CTI y patentes</b>	
INN-2-1 Inversión en ACTI	249.485
INN-2-2 Patentes y diseños industriales	19,60
<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	
INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	19,14
INN-3-2 Densidad empresarial	420,76
INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	4,50%



## PERFILES DEPARTAMENTALES

### GUAINÍA

#### FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS

##### PILAR 1: INSTITUCIONES

###### INS-1 Desempeño administrativo

INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión ..... 42,82

INS-1-2 Gestión de regalías ..... 41,86

###### INS-2 Gestión fiscal

INS-2-1 Autonomía fiscal ..... 57,32%

INS-2-2 Capacidad local de recaudo ..... 3,80%

INS-2-3 Capacidad de ahorro ..... 55,72%

###### INS-3 Transparencia

INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto ..... 66,33

INS-3-2 Transparencia en el manejo de las regalías ..... 21,91

###### INS-4 Seguridad y justicia

INS-4-1 Tasa de homicidios ..... 4,82

INS-4-2 Tasa de secuestro ..... 0,00

INS-4-3 Tasa de extorsión ..... 4,82

INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes ..... 0,00

INS-4-5 Eficiencia de la justicia ..... 0,00

INS-4-6 Productividad de jueces ..... 0,00

INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia ..... 0,00%

##### PILAR 2: INFRAESTRUCTURA

###### INF-1 Servicios públicos

INF-1-1 Cobertura de acueducto ..... 22,88%

INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica ..... 89,41%

###### INF-2 Conectividad

INF-2-4 Red vial secundaria pavimentada por cada 100.000 habitantes ..... 334,89

INF-2-5 Red vial secundaria pavimentada por área ..... 0,19

INF-2-6 Porcentaje de vías secundarias pavimentadas ..... 88,68%

INF-2-9 Pasajeros movilizados vía aérea ..... 20.469

INF-2-10 Población potencialmente conectada vía aérea ..... 872.289

###### INF-3 Infraestructura TIC

INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo ..... 0,10%

INF-3-2 Ancho de banda de internet ..... 1.639,90

##### PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO

###### TAM-1 Mercado interno

TAM-1-1 Tamaño del mercado interno ..... 18,64

###### TAM-2 Mercado externo

TAM-2-1 Tamaño del mercado externo ..... 12,06

##### PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

###### EDU-1 Cobertura en educación

EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar ..... 53,21%

EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria ..... 72,75%

EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria ..... 35,90%

EDU-1-4 Cobertura neta en educación media ..... 8,16%

EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media ..... 7,64%

###### EDU-2 Calidad en educación

EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias) ..... 47,40

EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias) ..... 260,33

EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias) ..... 47,40

EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales ..... 17,97

EDU-2-6 Relación docentes-estudiantes ..... 26,52

EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media ..... 662,25

##### PILAR 5: SALUD

###### SAL-1 Cobertura en salud

SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud ..... 100,00%

SAL-1-2 Camas hospitalarias totales ..... 91,46

SAL-1-3 Camas de servicios especializados ..... 30,86

SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral ..... 97,54%

###### SAL-2 Primera infancia

SAL-2-1 Mortalidad infantil ..... 37,46

SAL-2-2 Mortalidad por anemia ..... 95,04

SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia ..... 282,29

Valor

Valor

###### SAL-3 Calidad en salud

SAL-3-1 Inversión en salud pública ..... 264,20

SAL-3-2 Mortalidad materna ..... 0,00

SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer ..... 71,12

##### PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

###### AMB-1 Activos naturales

AMB-1-3 Áreas protegidas ..... 15,27

###### AMB-2 Gestión ambiental

AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001 ..... 0,00

AMB-2-2 Toneladas dispuestas de residuos sólidos ..... 0,00%

###### AMB-3 Gestión del riesgo

AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales ..... 16.708,45

#### FACTOR 2 EFICIENCIA

##### PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN

###### EDS-1 Cobertura en educación superior

EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria ..... 3,53%

EDS-1-2 Graduados en posgrado ..... 4,90

EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica ..... 8,86%

###### EDS-2 Calidad en educación superior

EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior ..... 0,00

EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad ..... 4,13%

##### PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

###### EFI-1 Eficiencia mercado de bienes

EFI-1-1 Grado de apertura comercial ..... 0,12%

EFI-1-7 Consultas y trámites en línea ..... 62,75

###### EFI-2 Eficiencia mercado laboral

EFI-2-2 Tasa global de participación laboral ..... 54,72%

EFI-2-3 Desempleo ..... 7,43%

EFI-2-5 Subempleo objetivo ..... 5,42%

###### EFI-3 Desarrollo mercado financiero

EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros ..... 9,87

EFI-3-2 Índice de bancarización ..... 27,79

EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro ..... 40,34%

#### FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN

##### PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN

###### SOF-1 Sofisticación

SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo ..... 0,11

###### SOF-2 Diversificación

SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones ..... 0,39

SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora ..... 0,39

##### PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL

###### INN-1 Investigación

INN-1-1 Investigación de alta calidad ..... 0,00

INN-1-2 Revistas indexadas ..... 0,00

###### INN-2 Inversión en CTI y patentes

INN-2-1 Inversión en ACTI ..... 69,550

INN-2-2 Patentes y diseños industriales ..... 0,00

###### INN-3 Dinámica empresarial

INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta ..... 2,41

INN-3-2 Densidad empresarial ..... 25,79

INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas ..... 0,93%



## PERFILES DEPARTAMENTALES

### GUAVIARE

#### FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS

##### PILAR 1: INSTITUCIONES

INDICADOR	Descripción	Valor
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	75,06
INS-1-2	Gestión de regalías	46,97
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	
INS-2-1	Autonomía fiscal	53,19%
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	4,59%
INS-2-3	Capacidad de ahorro	45,62%
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia</b>	
INS-3-1	Índice de Gobierno Abierto	74,07
INS-3-2	Transparencia en el manejo de las regalías	19,82
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	
INS-4-1	Tasa de homicidios	32,41
INS-4-2	Tasa de secuestro	0,90
INS-4-3	Tasa de extorsión	18,91
INS-4-4	Jueces por 100.000 habitantes	0,00
INS-4-5	Eficiencia de la justicia	0,00
INS-4-6	Productividad de jueces	0,00
INS-4-7	Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	0,00%

##### PILAR 2: INFRAESTRUCTURA

INDICADOR	Descripción	Valor
<b>INF-1</b>	<b>Servicios públicos</b>	
INF-1-1	Cobertura de acueducto	43,48%
INF-1-2	Cobertura de la energía eléctrica	78,96%
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	
INF-2-4	Red vial secundaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	120,88
INF-2-5	Red vial secundaria pavimentada por área	0,25
INF-2-6	Porcentaje de vías secundarias pavimentadas	23,00%
INF-2-9	Pasajeros movilizadas vía aérea	16.633
INF-2-10	Población potencialmente conectada vía aérea	2.366.274
<b>INF-3</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	
INF-3-1	Penetración de internet banda ancha fijo	0,52%
INF-3-2	Ancho de banda de internet	3.873,50

##### PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO

INDICADOR	Descripción	Valor
<b>TAM-1</b>	<b>Mercado interno</b>	
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	19,61
<b>TAM-2</b>	<b>Mercado externo</b>	
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	12,18

##### PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

INDICADOR	Descripción	Valor
<b>EDU-1</b>	<b>Cobertura en educación</b>	
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	27,32%
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	54,02%
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	40,88%
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	19,45%
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	4,70%
<b>EDU-2</b>	<b>Calidad en educación</b>	
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	46,52
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	282,33
EDU-2-3	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	46,58
EDU-2-5	Calidad de los docentes de colegios oficiales	23,24
EDU-2-6	Relación docentes-estudiantes	24,11
EDU-2-7	Inversión en calidad educación básica y media	283,35

##### PILAR 5: SALUD

INDICADOR	Descripción	Valor
<b>SAL-1</b>	<b>Cobertura en salud</b>	
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	65,03%
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	139,54
SAL-1-3	Camas de servicios especializados	15,09
SAL-1-4	Cobertura de vacunación triple viral	90,69%
<b>SAL-2</b>	<b>Primera infancia</b>	
SAL-2-1	Mortalidad infantil	35,25
SAL-2-2	Mortalidad por anemia	6,88
SAL-2-3	Inversión protección integral a primera infancia	315,67

INDICADOR	Descripción	Valor
<b>SAL-3</b>	<b>Calidad en salud</b>	
SAL-3-1	Inversión en salud pública	123,55
SAL-3-2	Mortalidad materna	86,51
SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	71,12
<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>		
<b>AMB-1</b>	<b>Activos naturales</b>	
AMB-1-3	Áreas protegidas	68,67
<b>AMB-2</b>	<b>Gestión ambiental</b>	
AMB-2-1	Empresas certificadas ISO14001	0,00
AMB-2-2	Toneladas dispuestas de residuos sólidos	0,00%
<b>AMB-3</b>	<b>Gestión del riesgo</b>	
AMB-3-1	Tasa de afectación de desastres naturales	5.807,67
<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>		
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>		
<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b>	
EDS-1-1	Cobertura bruta formación universitaria	3,78%
EDS-1-2	Graduados en posgrado	20,09
EDS-1-3	Cobertura formación técnica y tecnológica	14,67%
<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b>	
EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	0,00
EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,00%
<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		
<b>EFI-1</b>	<b>Eficiencia mercado de bienes</b>	
EFI-1-1	Grado de apertura comercial	0,23%
EFI-1-7	Consultas y trámites en línea	46,89
<b>EFI-2</b>	<b>Eficiencia mercado laboral</b>	
EFI-2-2	Tasa global de participación laboral	74,89%
EFI-2-3	Desempleo	13,21%
EFI-2-5	Subempleo objetivo	15,37%
<b>EFI-3</b>	<b>Desarrollo mercado financiero</b>	
EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros	8,77
EFI-3-2	Índice de bancarización	47,86
EFI-3-4	Saldo de cuentas de ahorro	31,67%
<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>		
<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>		
<b>SOF-1</b>	<b>Sofisticación</b>	
SOF-1-1	Complejidad del aparato productivo	0,21
<b>SOF-2</b>	<b>Diversificación</b>	
SOF-2-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	1,00
SOF-2-2	Diversificación de la canasta exportadora	1,00
<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>		
<b>INN-1</b>	<b>Investigación</b>	
INN-1-1	Investigación de alta calidad	0,00
INN-1-2	Revistas indexadas	0,00
<b>INN-2</b>	<b>Inversión en CTI y patentes</b>	
INN-2-1	Inversión en ACTI	171.386
INN-2-2	Patentes y diseños industriales	0,00
<b>INN-3</b>	<b>Dinámica empresarial</b>	
INN-3-1	Tasa de natalidad empresarial neta	1,98
INN-3-2	Densidad empresarial	43,04
INN-3-3	Participación de medianas y grandes empresas	0,63%



## PERFILES DEPARTAMENTALES

### SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA

#### FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS

##### PILAR 1: INSTITUCIONES

###### INS-1 Desempeño administrativo

INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	70,98
INS-1-2 Gestión de regalías	36,47

###### INS-2 Gestión fiscal

INS-2-1 Autonomía fiscal	71,09%
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	3,56%
INS-2-3 Capacidad de ahorro	36,87%

###### INS-3 Transparencia

INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	65,01
INS-3-2 Transparencia en el manejo de las regalías	18,72

###### INS-4 Seguridad y justicia

INS-4-1 Tasa de homicidios	23,55
INS-4-2 Tasa de secuestro	0,00
INS-4-3 Tasa de extorsión	18,31
INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes	22,24
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	0,63
INS-4-6 Productividad de jueces	289,59
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	100,00%

##### PILAR 2: INFRAESTRUCTURA

###### INF-1 Servicios públicos

INF-1-1 Cobertura de acueducto	47,41%
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	100,00%

###### INF-2 Conectividad

INF-2-4 Red vial secundaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	79,07
INF-2-5 Red vial secundaria pavimentada por área	116,23
INF-2-6 Porcentaje de vías secundarias pavimentadas	74,58%
INF-2-9 Pasajeros movilizadas vía aérea	1.004.582
INF-2-10 Población potencialmente conectada vía aérea	3.926.030

###### INF-3 Infraestructura TIC

INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	4,62%
INF-3-2 Ancho de banda de internet	1.565,83

##### PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO

###### TAM-1 Mercado interno

TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	20,15
------------------------------------	-------

###### TAM-2 Mercado externo

TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	14,96
------------------------------------	-------

##### PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

###### EDU-1 Cobertura en educación

EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	52,34%
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	67,37%
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	60,42%
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	39,01%
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	0,63%

###### EDU-2 Calidad en educación

EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	46,79
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	277,00
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	45,67
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	4,08
EDU-2-6 Relación docentes-estudiantes	27,89
EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media	266,31

##### PILAR 5: SALUD

###### SAL-1 Cobertura en salud

SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	75,44%
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	249,53
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	110,25
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	91,46%

###### SAL-2 Primera infancia

SAL-2-1 Mortalidad infantil	13,55
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	0,00
SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia	149,46

Valor

Valor

###### SAL-3 Calidad en salud

SAL-3-1 Inversión en salud pública	49,26
SAL-3-2 Mortalidad materna	0,00
SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer	74,92

##### PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

###### AMB-1 Activos naturales

AMB-1-3 Áreas protegidas	1,80
--------------------------	------

###### AMB-2 Gestión ambiental

AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	3,98
AMB-2-2 Toneladas dispuestas de residuos sólidos	100,00%

###### AMB-3 Gestión del riesgo

AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	641,00
---	--------

#### FACTOR 2 EFICIENCIA

##### PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN

###### EDS-1 Cobertura en educación superior

EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria	0,85%
EDS-1-2 Graduados en posgrado	73,88
EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica	26,55%

###### EDS-2 Calidad en educación superior

EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	586,11
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	3,63%

##### PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

###### EFI-1 Eficiencia mercado de bienes

EFI-1-1 Grado de apertura comercial	1,14%
EFI-1-7 Consultas y trámites en línea	46,24

###### EFI-2 Eficiencia mercado laboral

EFI-2-2 Tasa global de participación laboral	71,31%
EFI-2-3 Desempleo	6,07%
EFI-2-5 Subempleo objetivo	3,04%

###### EFI-3 Desarrollo mercado financiero

EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	15,34
EFI-3-2 Índice de bancarización	72,87
EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	25,07%

#### FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN

##### PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN

###### SOF-1 Sofisticación

SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	0,30
--	------

###### SOF-2 Diversificación

SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	0,88
SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,73

##### PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL

###### INN-1 Investigación

INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,00
INN-1-2 Revistas indexadas	0,00

###### INN-2 Inversión en CTI y patentes

INN-2-1 Inversión en ACTI	52.424
INN-2-2 Patentes y diseños industriales	0,00

###### INN-3 Dinámica empresarial

INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	15,57
INN-3-2 Densidad empresarial	329,01
INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	3,26%

## PERFILES DEPARTAMENTALES

### VAUPÉS

#### FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS

##### PILAR 1: INSTITUCIONES

INDICADOR	Valor
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	70,11
INS-1-2 Gestión de regalías	40,22
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	
INS-2-1 Autonomía fiscal	54,94%
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	6,12%
INS-2-3 Capacidad de ahorro	52,76%
<b>INS-3 Transparencia</b>	
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	65,45
INS-3-2 Transparencia en el manejo de las regalías	21,96
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	
INS-4-1 Tasa de homicidios	13,74
INS-4-2 Tasa de secuestro	0,00
INS-4-3 Tasa de extorsión	2,29
INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes	0,00
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	0,00
INS-4-6 Productividad de jueces	0,00
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	0,00%

##### PILAR 2: INFRAESTRUCTURA

INDICADOR	Valor
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	
INF-1-1 Cobertura de acueducto	61,74%
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	64,62%
<b>INF-2 Conectividad</b>	
INF-2-4 Red vial secundaria pavimentada por cada 100.000 habitantes	57,97
INF-2-5 Red vial secundaria pavimentada por área	0,05
INF-2-6 Porcentaje de vías secundarias pavimentadas	30,99%
INF-2-9 Pasajeros movilizados vía aérea	22.834
INF-2-10 Población potencialmente conectada vía aérea	1.607.288
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	0,12%
INF-3-2 Ancho de banda de internet	1.625,66

##### PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO

INDICADOR	Valor
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	18,44
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	12,24

##### PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

INDICADOR	Valor
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	20,27%
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	64,42%
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	35,56%
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	11,59%
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	8,08%
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	43,41
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	244,00
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	43,39
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	16,48
EDU-2-6 Relación docentes-estudiantes	24,47
EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media	425,20

##### PILAR 5: SALUD

INDICADOR	Valor
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	70,31%
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	304,00
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	4,54
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	84,12%
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	
SAL-2-1 Mortalidad infantil	42,71
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	16,65
SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia	679,89

INDICADOR	Valor
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	
SAL-3-1 Inversión en salud pública	200,48
SAL-3-2 Mortalidad materna	234,74
SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer	71,12

##### PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

INDICADOR	Valor
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	
AMB-1-3 Áreas protegidas	87,40
<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	0,00
AMB-2-2 Toneladas dispuestas de residuos sólidos	100,00%
<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	
AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	11,45

#### FACTOR 2 EFICIENCIA

##### PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN

INDICADOR	Valor
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	
EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria	1,17%
EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,00
EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica	4,15%
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	0,00
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,00%

##### PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

INDICADOR	Valor
<b>EFI-1 Eficiencia mercado de bienes</b>	
EFI-1-1 Grado de apertura comercial	0,34%
EFI-1-7 Consultas y trámites en línea	55,41
<b>EFI-2 Eficiencia mercado laboral</b>	
EFI-2-2 Tasa global de participación laboral	52,39%
EFI-2-3 Desempleo	8,48%
EFI-2-5 Subempleo objetivo	3,04%
<b>EFI-3 Desarrollo mercado financiero</b>	
EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	5,83
EFI-3-2 Índice de bancarización	18,68
EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	26,62%

#### FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN

##### PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN

INDICADOR	Valor
<b>SOF-1 Sofisticación</b>	
SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	0,15
<b>SOF-2 Diversificación</b>	
SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	0,89
SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,89

##### PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL

INDICADOR	Valor
<b>INN-1 Investigación</b>	
INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,00
INN-1-2 Revistas indexadas	0,00
<b>INN-2 Inversión en CTI y patentes</b>	
INN-2-1 Inversión en ACTI	255,267
INN-2-2 Patentes y diseños industriales	0,00
<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	
INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	1,15
INN-3-2 Densidad empresarial	15,12
INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	0,00%



## PERFILES DEPARTAMENTALES

### VICHADA

#### FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS

##### PILAR 1: INSTITUCIONES

###### INS-1 Desempeño administrativo

INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión ..... 73,00

INS-1-2 Gestión de regalías ..... 40,86

###### INS-2 Gestión fiscal

INS-2-1 Autonomía fiscal ..... 66,95%

INS-2-2 Capacidad local de recaudo ..... 7,26%

INS-2-3 Capacidad de ahorro ..... 53,14%

###### INS-3 Transparencia

INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto ..... 63,21

INS-3-2 Transparencia en el manejo de las regalías ..... 21,26

###### INS-4 Seguridad y justicia

INS-4-1 Tasa de homicidios ..... 25,01

INS-4-2 Tasa de secuestro ..... 0,00

INS-4-3 Tasa de extorsión ..... 4,17

INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes ..... 0,00

INS-4-5 Eficiencia de la justicia ..... 0,00

INS-4-6 Productividad de jueces ..... 0,00

INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia ..... 0,00%

##### PILAR 2: INFRAESTRUCTURA

###### INF-1 Servicios públicos

INF-1-1 Cobertura de acueducto ..... 39,77%

INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica ..... 58,55%

###### INF-2 Conectividad

INF-2-4 Red vial secundaria pavimentada por cada 100.000 habitantes ..... 629,57

INF-2-5 Red vial secundaria pavimentada por área ..... 0,45

INF-2-6 Porcentaje de vías secundarias pavimentadas ..... 24,12%

INF-2-9 Pasajeros movilizados vía aérea ..... 30,944

INF-2-10 Población potencialmente conectada vía aérea ..... 1.129.428

###### INF-3 Infraestructura TIC

INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo ..... 0,10%

INF-3-2 Ancho de banda de internet ..... 2.267,57

##### PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO

###### TAM-1 Mercado interno

TAM-1-1 Tamaño del mercado interno ..... 19,15

###### TAM-2 Mercado externo

TAM-2-1 Tamaño del mercado externo ..... 11,24

##### PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

###### EDU-1 Cobertura en educación

EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar ..... 39,63%

EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria ..... 79,35%

EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria ..... 34,60%

EDU-1-4 Cobertura neta en educación media ..... 14,94%

EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media ..... 9,23%

###### EDU-2 Calidad en educación

EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias) ..... 47,20

EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias) ..... 270,67

EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias) ..... 47,20

EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales ..... 14,75

EDU-2-6 Relación docentes-estudiantes ..... 27,24

EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media ..... 219,51

##### PILAR 5: SALUD

###### SAL-1 Cobertura en salud

SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud ..... 100,00%

SAL-1-2 Camas hospitalarias totales ..... 113,97

SAL-1-3 Camas de servicios especializados ..... 21,71

SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral ..... 86,31%

###### SAL-2 Primera infancia

SAL-2-1 Mortalidad infantil ..... 36,87

SAL-2-2 Mortalidad por anemia ..... 176,32

SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia ..... 230,74

Valor

Valor

###### SAL-3 Calidad en salud

SAL-3-1 Inversión en salud pública ..... 66,15

SAL-3-2 Mortalidad materna ..... 778,21

SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer ..... 71,12

##### PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

###### AMB-1 Activos naturales

AMB-1-3 Áreas protegidas ..... 5,65

###### AMB-2 Gestión ambiental

AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001 ..... 0,00

AMB-2-2 Toneladas dispuestas de residuos sólidos ..... 91,36%

###### AMB-3 Gestión del riesgo

AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales ..... 3.284,52

#### FACTOR 2 EFICIENCIA

##### PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN

###### EDS-1 Cobertura en educación superior

EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria ..... 1,48%

EDS-1-2 Graduados en posgrado ..... 21,35

EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica ..... 7,65%

###### EDS-2 Calidad en educación superior

EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior ..... 0,00

EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad ..... 0,00%

##### PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

###### EFI-1 Eficiencia mercado de bienes

EFI-1-1 Grado de apertura comercial ..... 0,41%

EFI-1-7 Consultas y trámites en línea ..... 36,20

###### EFI-2 Eficiencia mercado laboral

EFI-2-2 Tasa global de participación laboral ..... 67,65%

EFI-2-3 Desempleo ..... 11,13%

EFI-2-5 Subempleo objetivo ..... 13,01%

###### EFI-3 Desarrollo mercado financiero

EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros ..... 10,09

EFI-3-2 Índice de bancarización ..... 31,93

EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro ..... 13,58%

#### FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN

##### PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN

###### SOF-1 Sofisticación

SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo ..... 0,10

###### SOF-2 Diversificación

SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones ..... 1,00

SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora ..... 1,00

##### PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL

###### INN-1 Investigación

INN-1-1 Investigación de alta calidad ..... 0,00

INN-1-2 Revistas indexadas ..... 0,00

###### INN-2 Inversión en CTI y patentes

INN-2-1 Inversión en ACTI ..... 239.489

INN-2-2 Patentes y diseños industriales ..... 0,00

###### INN-3 Dinámica empresarial

INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta ..... 2,22

INN-3-2 Densidad empresarial ..... 44,60

INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas ..... 0,31%





ÍNDICE DEPARTAMENTAL  
DE COMPETITIVIDAD

2016

10  
AÑOS