

# ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2022



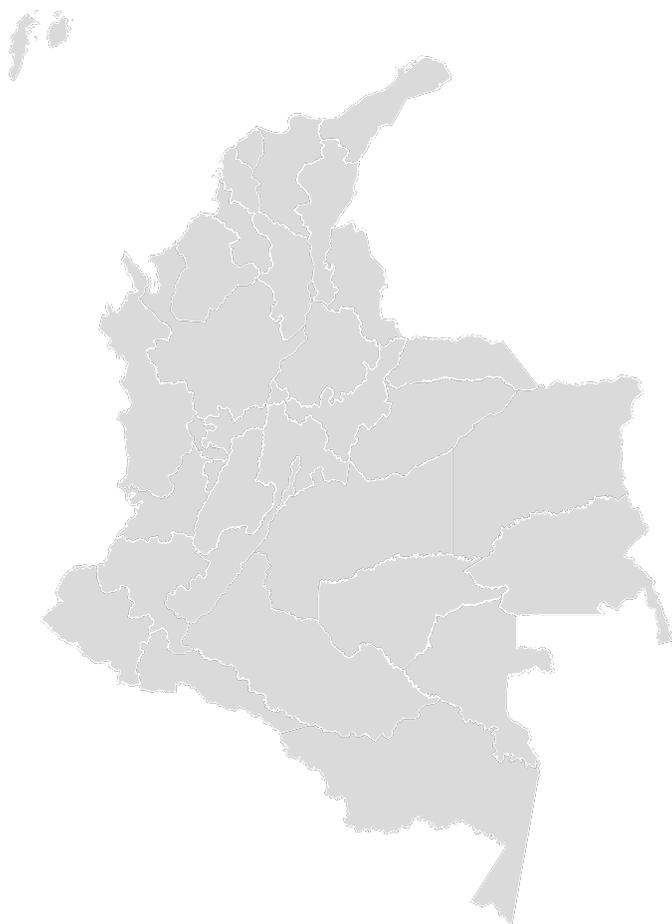
Consejo Privado  
de Competitividad



  
Universidad del  
Rosario



# ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2022



Consejo Privado  
de Competitividad



MIEMBROS DE NÚMERO



Por un mundo delicioso



MIEMBROS ASOCIADOS



McKinsey&Company



# CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD

Ana Fernanda Maiguashca, *Presidente*

Daniel Gómez Gaviria, *Vicepresidente*

## EQUIPO TÉCNICO

Lorena Lizarazo, *Secretaria General -*

*Investigadora Asociada*

Fabian Bernal, *Investigador Asociado*

Daniel Cifuentes, *Investigador Asociado*

María Alejandra Peláez, *Investigadora Asociada*

Alejandra Martínez, *Investigadora Asociada*

Yesica Fernández, *Investigadora Asociada*

Juanita Chacón, *Practicante*

Andrés Castro, *Practicante*

## EQUIPO ADMINISTRATIVO

Carolina Cortés, *Coordinadora Financiera y Administrativa*

Francy Benítez, *Secretaria Presidencia*

## CONSEJO DIRECTIVO

Josefina Agudelo, *Presidente*

Ernesto Fajardo, *Vicepresidente*

Cesar Caicedo

Roberto Junguito

Miguel Cortés Kotal

Luis Felipe Arrubla

Ricardo Sierra

[www.compite.com.co](http://www.compite.com.co)

@ColombiaCompite

Dirección: Cra. 9 No 71 -38 oficina 506, Bogotá - Colombia.

Teléfono: 57 6017427413

---

## MIEMBROS DE NÚMERO

Ernesto Fajardo Pinto, *Alpina*

Carlos Enrique Cavalier, *Alquería*

Juan Carlos Mora, *Bancolombia*

Mario Pardo, *BBVA*

Carlos Martín Carrion, *Coca-Cola*

César Caicedo, *Colombina*

Manuel Santiago Mejía, *Corbeta*

María Lorena Gutiérrez, *Corficolombiana*

Roberto Junguito, *Corona*

Jaime Murra, *Diana Corporación S. A. S.*

María Aparicio, *Federación Nacional de Cafeteros*

Jorge Mario Velásquez, *Grupo Argos*

José Alejandro Cortés Osorio, *Grupo Bolívar S. A.*

Miguel Cortés Kotal, *Grupo Bolívar S. A.*

Carlos Ignacio Gallego, *Grupo Nutresa*

Gonzalo Pérez, *Grupo Sura*

Juan Felipe Montoya, *Huevos Kikes*

Harold Eder, *Inversiones Manuelita*

Carlos Andrés Uribe, *Ladrillera Santa Fe*

Hernado Rubio, *Movii*

Álvaro José Henao Ramos, *Smurfit Kappa Cartón de*

*Colombia*

Josefina Agudelo, *TCC Inversiones*

Luis Alberto Botero, *Team*

Francisco José Barberi Ospina, *Tecnoquímicas*

Andrés Bernal, *Teleperformance*

Luis Felipe Arrubla, *Valorem*

## MIEMBROS ASOCIADOS

**Bruce Mac Master**, *ANDI*

**Gustavo Mutis**, *Centro de Liderazgo y Gestión*

**Julián Domínguez**, *Confecámaras*

**Jorge del Castillo**, *FTI Consulting*

**Andrés Cadena**, *McKinsey*

**Maria Bibiana Botero**, *Proantioquia*

**Jorge Enrique Bedoya**, *SAC*

**Antonio Celia**

**David Bojanini**

---

## UNIVERSIDADES

**Jorge Humberto Peláez**, *Universidad Javeriana*

**Emilia Restrepo**, *Universidad CESA*

**Raquel Bernal**, *Universidad de los Andes*

**Alejandro Cheyne**, *Universidad del Rosario*

**Claudia Restrepo Montoya**, *Universidad Eafit*

**Esteban Piedrahita**, *Universidad ICESI*

**Brigitte Baptiste**, *Universidad EAN*

**Eduardo Crissien**, *Universidad de la Costa*

---

## UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

### CENTRO DE ESTUDIOS PARA LA COMPETITIVIDAD REGIONAL - SCORE

**Alejandro Cheyne**, *Rector*

**Mónica María Correa**, *Directora*

**Daniel Ricardo Torralba**, *Coordinador*

**Laura León**, *Investigadora*

**Michael Cifuentes**, *Investigador*

**Diego Pérez**, *Investigador*

### .PUNTOAPARTE EDITORES

**Andrés Barragán**, *Director Editorial*

**Juan Mikán**, *Director Editorial*

**Mateo L. Zúñiga**, *Director de Arte*

**Laura Gutiérrez**, *Diseñadora*

**Andrea Ríos Rodríguez**, *Diseñadora*

*Íconos cortesía de The Noun Project.*

ISBN: 978-958-98481-8-0 Copyright © 2022

Consejo Privado  
de Competitividad



**DPEI**



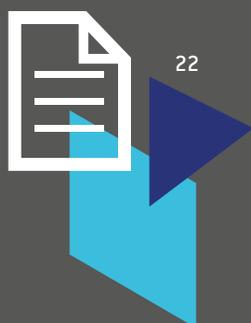
**.Puntoaparte**  
Editores

# CONTENIDOS



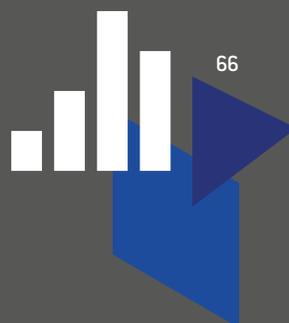
10

**ESTRUCTURA**



22

**RESULTADOS 2022**



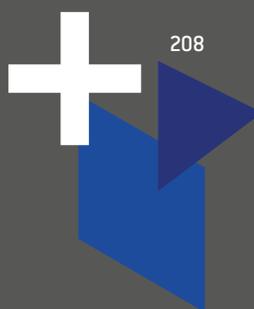
66

**PERFILES DE CIUDADES**



196

**FUENTES Y  
REFERENCIAS**

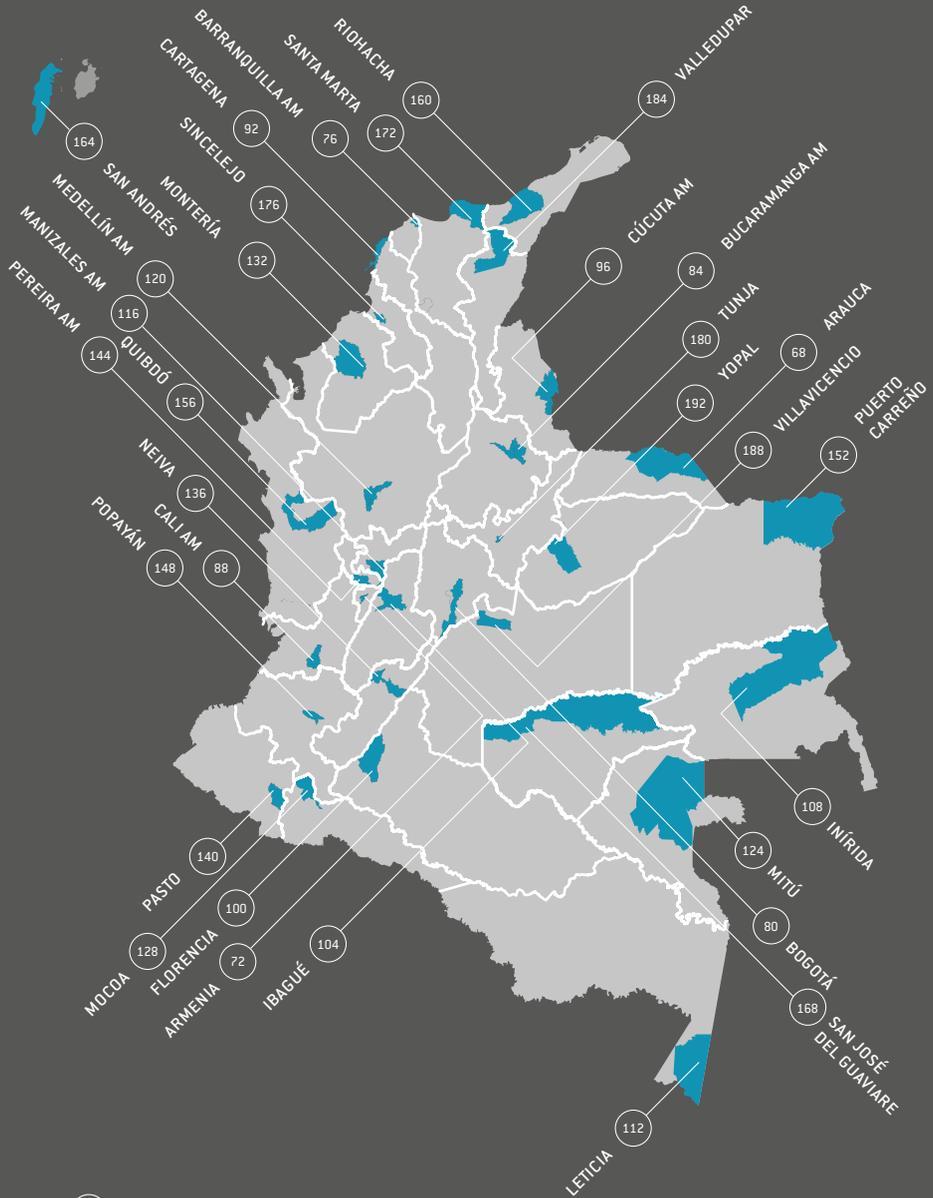


208

**ANEXO 1. METODOLOGÍA  
DE CÁLCULO DEL ICC 2022**



# ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2022



# *Página del perfil*



## PRESENTACIÓN

2022

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES

Los últimos dos años han estado marcados por una fuerte reactivación. Después del embate del COVID-19 el país está cada vez más cerca de superar los indicadores económicos y sociales observados un año antes de la pandemia.

Durante 2021 el PIB registró un incremento anual de 10,7 % y de 2,9 % si se compara frente a 2019, lo cual contrasta con la caída observada en la economía de 7,0 % en 2020. En lo que va corrido de 2022, este impulso en la recuperación ha sido más fuerte. Tan solo entre los meses de enero y julio la actividad productiva ha crecido en 9,9 %.

Un comportamiento similar, aunque en menor magnitud se observa en materia de pobreza y desempleo. En 2021, 1,4 millones de personas salieron de la pobreza y la proporción de población desocupada fue de 13,7 %, 2,4 puntos porcentuales menos a lo observado durante 2020.

A pesar de lo anterior, factores que podrían contrarrestar los avances registrados hasta el momento se agudizan en este fin de año, haciendo aún más apremiante consolidar progresos en las agendas subnacionales de competitividad. Por un lado, la incertidumbre en el panorama económico internacional a raíz del conflicto entre Rusia y Ucrania, la crisis logística y la disrupción en las cadenas globales de valor, suponen un importante reto para la recuperación económica global. Un fenómeno que ha sido acompañado por un inusitado incremento en el nivel de precios en buena parte de las economías.

En el contexto interno, la inflación, que no es exclusiva de Colombia, se ubica en niveles históricamente altos, muy por encima del rango meta fijado por la autoridad monetaria. En este sentido, los aumentos esperados en la tasa de interés para estabilizar el nivel de precios ralentizarán la actividad económica, la cual se espera siga un ritmo más moderado en el segundo semestre del año. Proyecciones de la OCDE, el FMI, Fedesarrollo y MinHacienda ubican el crecimiento del PIB al finalizar 2022 en 6,5 % en promedio.

A nivel regional, la crisis por el COVID-19 fue particularmente desafiante para las economías locales. El impacto de la pandemia no fue homogéneo entre regiones, de modo que este hecho ayudó a profundizar las ya existentes brechas en términos de desarrollo.

Si bien, en 2021 se observó una tendencia generalizada de recuperación en los indicadores económicos y sociales en las regiones, lo cierto es que no todos lo hicieron al mismo ritmo. Un resultado que pudo verse explicado por las limitaciones en materia de recursos y capacidades, y a la implementación efectiva de medidas de política que respondieron a las necesidades de la población y del aparato productivo.

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Muestra de lo anterior es la reducción dispar en la incidencia de la pobreza, la pobreza extrema y la desigualdad en las 23 ciudades y áreas metropolitanas principales del país durante 2021. Por ejemplo, mientras que el área metropolitana de Bucaramanga registró una caída de 10,6 puntos porcentuales en la tasa de pobreza monetaria (35,5 %), de otro lado, Riohacha logró un avance de tan solo 0,5 pp (56,6 %). De igual forma, mientras Ibagué redujo la pobreza extrema en 8,3 pp (4,9 %), Quibdó presentó un incremento en este indicador de 0,3 pp (30,4 %).

En respuesta a lo anterior, es fundamental considerar estas asimetrías regionales con el fin de implementar iniciativas de política focalizadas al ámbito subnacional que conduzcan a una convergencia en materia de desarrollo y permitan la superación de los desafíos particulares que enfrentan cada población y territorio.

Precisamente, el Índice de Competitividad de Ciudades (ICC) 2022, es un ejercicio que se ha consolidado desde 2018 por el Consejo Privado de Competitividad y la Universidad del Rosario, con el objetivo de servir como insumo a la gestión de los gobiernos locales, al ofrecer un diagnóstico certero acerca del estado competitivo de las 32 ciudades capitales del país.

La presente edición del ICC incluye 106 indicadores, conformados a partir de datos duros, no de percepción. Por lo tanto, constituye una herramienta de diagnóstico riguroso de la situación de las ciudades, de tal forma que la sociedad civil, el sector privado, y la academia puedan contar también con

herramientas para ejercer sus roles de forma informada, oportuna y pertinente.

Uno de los elementos que se destaca en esta publicación, es la ampliación de las brechas de desempeño entre las ciudades en los pilares que guardan una fuerte relación con la reactivación económica.

Por ejemplo, en el pilar de mercado laboral, la diferencia en puntaje entre el mejor y el peor de la medición aumentó a 5,1 puntos. Algo similar se presentó en los pilares de adopción TIC, salud, educación superior y formación para el trabajo, entorno para los negocios, tamaño del mercado, entre otros.

Adicionalmente, se encuentra que 13 ciudades y áreas metropolitanas registraron una caída en el puntaje general de la medición respecto al recálculo del año anterior. Un elemento que denota un menor desempeño relativo de estas frente a las regiones líderes en el escalafón.

Los aspectos mencionados constituyen señales de alerta hacia donde deben dirigirse las acciones e iniciativas de los actores que inciden de una manera u otra en la competitividad municipal. El diseño de buenas políticas públicas requiere de evidencia, y su implementación debe basarse en resultados, más allá de sus motivaciones. Esperamos que este insumo puesto a disposición de las ciudades, sus gobernantes, sector privado, sociedad civil, y academia, pueda contribuir a la construcción de sociedades y economías más prósperas, en las que sus habitantes logren mayores niveles de bienestar, siendo este en definitiva el objetivo que nos une.

**ANA FERNANDA MAIGUASHCA**

**Presidente**

**Consejo Privado de Competitividad**

**ALEJANDRO CHEYNE GARCÍA**

**Rector**

**Universidad del Rosario**





# ESTRUCTURA



# INTRODUCCIÓN

2022

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES

El Índice de Competitividad de Ciudades (ICC) en su versión de 2022 incorpora importantes cambios frente a años anteriores.

**Estos corresponden a los ajustes realizados en el pilar del mercado laboral a partir de las nuevas estadísticas laborales que ofrece la Gran Encuesta Integrada de Hogares, que incorpora el marco censal de 2018.**

Por otra parte, esta versión incluye algunas modificaciones a indicadores de diversos pilares, como resultado del proceso de mejora continua de la medición. En este se suman las recomendaciones y sugerencias realizadas por expertos y usuarios de la información en las jornadas de socialización y discusión del ICC.

**Con base en lo anterior, es importante destacar que el ICC 2022 no es comparable**

**con sus versiones anteriores.** En cambio, la presente publicación presenta un recálculo para los años 2019, 2020 y 2021 que funcionan como periodo de comparación. De modo que, estos resultados siguen la estructura y ajustes metodológicos actuales con datos rezagados en el tiempo hasta tres años atrás.

Con el propósito de evitar confusiones a los usuarios de la información, es importante tener claridad acerca de la temporalidad de la medición, pues esta corresponde al año de su publicación, y no a la fecha de corte de los indicadores utilizados para su construcción. En este sentido, si bien la presente edición se titula ICC 2022, los datos empleados en la medición corresponden a 2018, 2019, 2020, 2021 y 2022<sup>1</sup>.

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



<sup>1</sup> Revisar sección metodología para ampliar el detalle de esta aclaración.

# ESTRUCTURA DEL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2022



EL ICC 2022 evalúa la competitividad de siete áreas metropolitanas y 25 ciudades mediante 106 indicadores, agrupados en 13 pilares y cuatro factores: (i) condiciones habilitantes, (ii) capital humano, (iii) eficiencia de los mercados, y (iv) ecosistema innovador. La metodología del ICC es una adaptación del Índice Global de Competitividad (IGC) propuesto por el Foro Económico Mundial (WEF, por sus siglas en inglés)<sup>2</sup>.

Para obtener el puntaje general de la medición se promedian los resultados de los 13 pilares que la componen. Estos a su vez, son el resultado del promedio simple de las calificaciones obtenidas en los subpilares, los cuales provienen de la agregación simple de los puntajes de los indicadores.

**Gráfica 1.** Estructura del Índice de Competitividad de Ciudades 2022



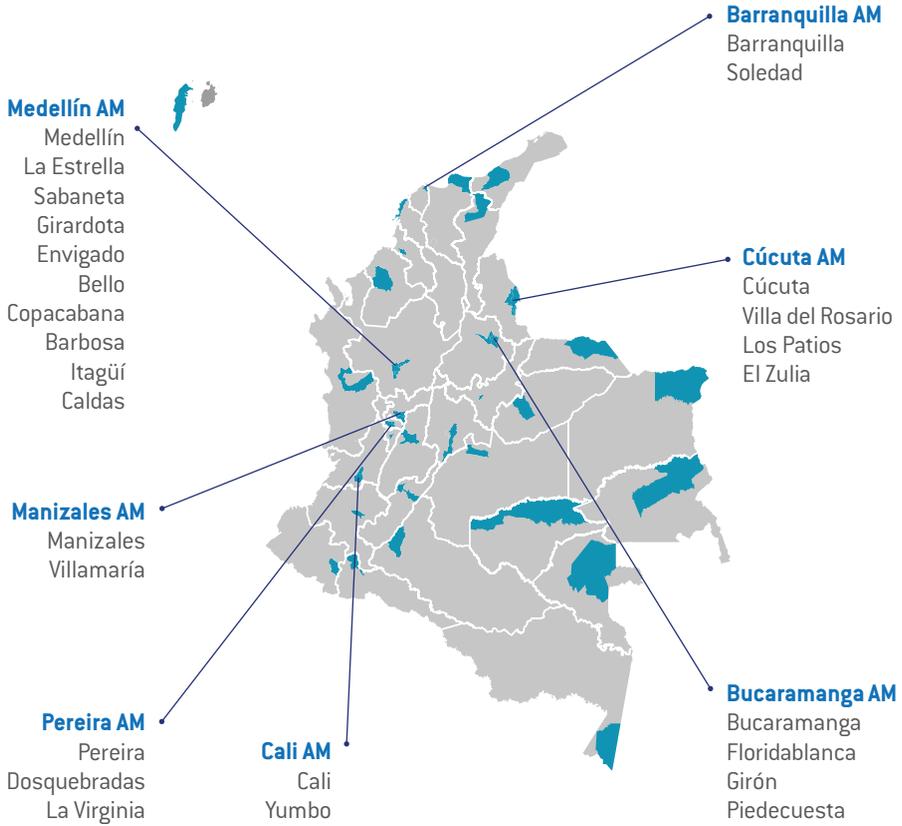
**Fuente:** Consejo Privado de Competitividad y Universidad del Rosario, con base en WEF (2018)

<sup>2</sup> La única excepción es el pilar de sostenibilidad ambiental que no es evaluado en el IGC del WEF. La inclusión de este pilar en el ICC e IDC responde a la necesidad de generar información en materia de conservación y aprovechamiento eficiente de los recursos ambientales, dada su importancia para la competitividad de los territorios.



Gráfica 2. Ciudades y áreas metropolitanas en el ICC 2022

## SIETE ÁREAS METROPOLITANAS



## 25 CIUDADES

- Bogotá, D.C.
- Popayán
- Arauca
- Armenia
- Quibdó
- Inírida
- Cartagena
- Riohacha
- Leticia
- Florencia
- Santa Marta
- Mitú
- Ibagué
- Sincelejo
- Mocoa
- Montería
- Tunja
- Puerto Carreño
- Neiva
- Valledupar
- San Andrés
- Pasto
- Villavicencio
- San José del Guaviare
- Yopal

Con la finalidad de tener en cuenta la totalidad de ciudades capitales del país, y en coherencia con lo realizado por el WEF en el IGC, se realiza un tratamiento especial a aquellas ciudades que, por algún motivo ajeno a su desempeño competitivo, no reportan información en algunos indicadores.

Para ello, en algunos casos se asigna una característica de “No Aplica” en lugar del dato duro no observado en el cálculo del puntaje, lo cual permite estimar los indicadores sin necesidad de afectar el ranking general de la medición. Por ejemplo, para las ciudades de Arauca, Inírida, Leticia, Puerto Carreño y San Andrés en el indicador de *cobertura efectiva de gas natural* se registra

un “No Aplica”, debido a que la red de distribución de este servicio a nivel nacional no cubre la totalidad de los municipios que conforman las regiones de la Amazonía, Orinoquia y San Andrés.

En la misma línea, se implementó una metodología estadística robusta que imputa los datos faltantes en los territorios que presentan información ausente, debido a deficiencias en el reporte por parte de la fuente de la información. En este caso se tiene en cuenta los resultados observados por el territorio en indicadores con una alta correlación con la variable faltante, con el fin de estimar su valor, para posteriormente incluirlo en el cálculo (Ver sección Metodología).





## GRAN ENCUESTA INTEGRADA DE HOGARES – MARCO 2018

Durante 2021, el Departamento Administrativo de Estadísticas Nacionales (DANE) adelantó un proceso de ajuste de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) introduciendo nuevos elementos conceptuales y metodológicos en la investigación. Esto con el fin de ofrecer al país una medición más robusta y confiable sobre las condiciones económicas y sociales de los hogares en Colombia, en coherencia con las mejores prácticas internacionales.

Esta serie de ajustes trajo importantes cambios en el cálculo del ICC 2022, en particular para el pilar de mercado laboral, el cual se basa en su totalidad en la información proporcionada por la GEIH. Básicamente, estos ajustes podrían agruparse en dos tipos. En primer lugar, el factor de expansión de la encuesta, con el cual se estiman los datos con representatividad poblacional, fue actualizado conforme al nuevo marco censal que ofrece el Censo Nacional de Población y Vivienda de 2018, en remplazo del anterior *factor de expansión* que basaba sus estimaciones en el Censo de 2005.

Lo anterior condujo a un ajuste en las series históricas de los indicadores: tasa global de participación (TGP), tasa de desempleo, formalidad laboral, subocupación y empleo vulnerable, y sus subsecuentes brechas de género, para las 32 ciudades y áreas metropolitanas evaluadas en el ICC.

En segundo lugar, el tamaño de la encuesta se amplió para incluir nuevas ciudades y dominios geográficos, y se incluyeron nuevos elementos en el diseño muestral con el fin de visibilizar segmentos poblacionales minoritarios, como las personas en condición de discapacidad, LGBTI, migrantes, y población campesina, entre otras.

A partir de lo anterior, la nueva GEIH considera por primera vez a los 32 dominios geográficos principales del país para el cálculo de los indicadores de mercado laboral a nivel nacional. Adicionalmente, el marco conceptual de la encuesta se actualiza de acuerdo con los lineamientos establecidos por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) a través de las Conferencias Internacionales de Estadísticos del Trabajo (CIET), en particular, las CIET 17 (2003), 19 (2013) y 20 (2018)<sup>3</sup>.

En consideración a todo lo anterior, las nuevas estadísticas de mercado laboral resultado de la GEIH marco 2018 afectan los resultados del ICC para años anteriores. Al comparar la evolución de las ciudades y áreas metropolitanas evaluadas entre 2019, 2020 y 2021, se observan variaciones en sus puntajes y posiciones en la medición, por cuenta de los cambios registrados en sus estadísticas laborales. **Por lo cual es importante recordar que estas modificaciones imposibilitan la comparación del ICC 2022 con publicaciones previas de esta medición.**

---

**3** Las CIET más recientes incorporan directrices en cuanto a la definición de empleo informal, así como cambios en la medición de la fuerza de trabajo (en Colombia la edad mínima para trabajar se establece a partir de los 15 años), y resoluciones sobre relaciones laborales, migración laboral, y medición de las cualificaciones y competencias de la población ocupada, entre otros aspectos.



**Objetivos del rediseño de la GEIH**  
Actualizar los diseños muestrales, operativos y conceptuales de la Gran Encuesta Integrada de Hogares - GEIH, con la información del CNPV 2018 y los actuales lineamientos de mercado laboral y pobreza monetaria.

## DISEÑO MUESTRAL

1. Aplicar el marco muestral del Censo de Población y Vivienda 2018 a la nueva GEIH
2. Aumentar la muestra para lograr desagregar los indicadores en nuevas ciudades y dominios geográficos
3. Diseño de una muestra para lograr indicadores de ingreso y pobreza monetaria a nivel departamental



### NUEVO FACTOR DE EXPANSIÓN

Antes del 2021

- TGP
- TD
- Subocupación
- Formalidad laboral
- Empleo vulnerable



### NUEVO DISEÑO MUESTRAL

A partir del 2021

- Ampliación de la muestra
- 32 ciudades capitales y AM
- Adopción de estándares internacionales
- Visibilidad de segmentos minoritarios de la población

Fuente: Elaboración propia con base en DANE [2022].



## PROCESO DE MEJORA CONTINUA DEL ICC 2022

Como ha sido usual todos los años el Consejo Privado de Competitividad y la Universidad del Rosario realizan un ejercicio de mejora continua, con el fin de brindar a las regiones y al público interesado, una medición robusta, confiable y acorde con las realidades de los territorios. Este proceso ha sido posible gracias a los insumos proporcionados por los usuarios de la información, así como a la consulta con expertos en cada una de las dimensiones evaluadas en el ICC.

De igual forma, es importante señalar que buena parte de los cambios introducidos

en esta versión se deben a ajustes realizados por las fuentes de la información. Uno de estos, como ya fue mencionado, son las nuevas estadísticas de mercado laboral proporcionadas por el DANE a partir del nuevo marco censal de 2018 aplicado a la GEIH.

Como consecuencia de estas modificaciones, los resultados publicados en esta edición del ICC no son comparables con los de años anteriores. En atención a este limitante, la presente publicación incluye un recálculo para 2019, 2020 y 2021 como horizonte temporal de comparación válido.

Figura 1. Cambios en los pilares del ICC 2022



## PILAR 1. INSTITUCIONES

- Se ajusta el indicador de **actualización catastral**, el cual se pondera por el área urbana y rural del municipio, en lugar de la población.
- Se modifican los indicadores de **Índice de Gobierno Digital para el Estado y para la Sociedad** a partir de un ajuste metodológico realizado por la fuente.
- Se incluye el robo a personas en el indicador de **tasa de hurtos**.

## PILAR 2. INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO

- Se ajustan las fórmulas de los indicadores **costo de transporte terrestre a mercado interno** y **costo de transporte terrestre a aduanas**.
- Las fuentes de **coberturas de acueducto y alcantarillado** cambian a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.
- Se ajusta el indicador de **escenarios culturales**, el cual considera el inventario total de escenarios, en lugar de los escenarios nuevos únicamente..

## PILAR 3. ADOPCIÓN TIC

- Se ajusta el método de cálculo de los indicadores de **capacidades TIC**, con base a la categoría CINE de programas académicos del Ministerio de Educación Nacional.
- Se incluyen los indicadores de **hogares con computador, portátil o tablet y uso de Internet**, los cuales se construyen con información de la Encuesta de Calidad de Vida realizada por el DANE.





## PILAR 4. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

- Se modifica el método de cálculo del indicador **emisiones de CO2 de fuentes fijas**.
- Se incluye el indicador **emisiones de CO2 de fuentes móviles**, el cual se construye con base en la nueva información disponible sobre despacho de combustibles líquidos hacia los territorios.

## PILAR 5. SALUD

- Se modifica el indicador de **camas hospitalarias**, el cual considera todas las categorías de prestación de servicio (general y especializadas).
- Se ajusta **Inversión en salud pública** a partir de la nueva información del FUT.

## PILAR 6. EDUCACIÓN BASICA Y MEDIA

- Se modifica el indicador de **docentes de colegios oficiales con posgrado**, el cual refleja en esta oportunidad la proporción de docentes con título de posgrado sobre el total de docentes.
- Se modifican los indicadores de **puntaje en las pruebas Saber 11**, los cuales incorporan en su cálculo los resultados obtenidos en todos los componentes de la prueba.
- Se ajusta el indicador de **relación estudiantes-docentes**, a partir de la nueva información proporcionada por la fuente.
- **Inversión en calidad de la educación** se ajusta a partir de la nueva información del FUT.



## PILAR 8. ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS

- Se modifica el indicador de **trámites**, el cual evalúa en esta ocasión el porcentaje de trámites racionalizados o puestos en línea por entidades del orden territorial.

## PILAR 9. MERCADO LABORAL

- Se modifican todos los indicadores del pilar a partir de la nueva información proporcionada por la **Gran Encuesta Integrada de Hogares con marco censal de 2018**.

## PILAR 13. INNOVACIÓN

- Se modifica el indicador de **inversión en ACTI**, de acuerdo con la nueva información proporcionada por la fuente.
- Se incluye la variable de **sinergia de la investigación**.





# RESULTADOS 2022



## INTRODUCCIÓN

La versión 2022 del Índice de Competitividad de Ciudades se constituye a partir de 106 indicadores (datos duros) provenientes de fuentes oficiales del orden nacional, consolidando así un diagnóstico multidimensional de los territorios alrededor de 13 pilares y 4 factores: Condiciones habilitantes; Capital humano; Eficiencia de los mercados, y, Ecosistema innovador.

El primer factor (condiciones habilitantes), refleja la dotación de equipamientos y capacidades institucionales básicas del territorio que permitan a sus habitantes gozar efectivamente de sus derechos. Así, este factor evalúa temas como la gestión de recursos y capacidad institucional, el acceso a la justicia, el desempeño en TIC y las condiciones ambientales.

En segundo lugar, el factor de capital humano da cuenta de las condiciones que permiten a la población acceder una mejor calidad de vida desde la salud y la educación (tanto básica como superior). El tercer factor (eficiencia de los mercados) da muestra de la facilidad para hacer negocios y el dinamismo laboral del territorio, teniendo en consideración

variables como trámites, indicadores del mercado laboral, el sistema financiero o el tamaño de la economía local.

Finalmente, el factor de ecosistema innovador hace un paneo de la diversificación productiva del territorio, así como sus capacidades y resultados en materia de innovación vista desde la investigación científica y la producción de conocimiento y propiedad intelectual.

De esta forma, el ICC 2022 se consolida como un insumo construido integralmente con una visión sistémica de competitividad, permitiendo a la ciudades y áreas metropolitanas del país reconocer sus fortalezas y debilidades comparativamente con el resto de las capitales. Esto a su vez permite identificar políticas positivas susceptibles de réplica y continuidad, así como áreas de mejora en las que focalizar esfuerzos y recursos.

En esta sección se encuentran 1) los resultados a nivel general del ICC 2022, 2) los resultados para cada uno de los 13 pilares que lo conforman y 3) un análisis de la evolución de las brechas territoriales para algunos indicadores de la medición.

## RESULTADOS GENERALES

El ICC 2022 está encabezado por Bogotá D.C. con un puntaje de 7,8 sobre 10, seguido por Medellín AM (6,99); Tunja (6,43); Cali AM (6,36) y Bucaramanga AM (6,26) (Gráfico 3).

La capital del país mantiene su liderazgo ocupando el primer lugar en 7 de los 13 pilares que conforman la medición. Por su parte, el área metropolitana de Medellín continúa en el segundo lugar gracias a sus buenos resultados en la mayoría de los pilares, especialmente en el de Infraestructura y equipamiento en el que ocupa el primer lugar.

Tunja mantiene una posición robusta en el ICC 2022 ubicándose en tercer lugar. Después de Bogotá D.C, la capital boyacense es la ciudad que lidera más pilares (Salud, Educación Superior y Formación para el Trabajo y Sistema Financiero).

Cabe destacar el ascenso en tres posiciones de Villavicencio y Montería. La capital del

Meta obtiene este logro al ascender siete posiciones en el pilar de sofisticación y diversificación; tres posiciones en mercado laboral, y, dos posiciones en instituciones. Por otro lado, Montería avanza diez puestos en entorno para los negocios; nueve posiciones en sostenibilidad ambiental y, tres posiciones en el pilar de salud.

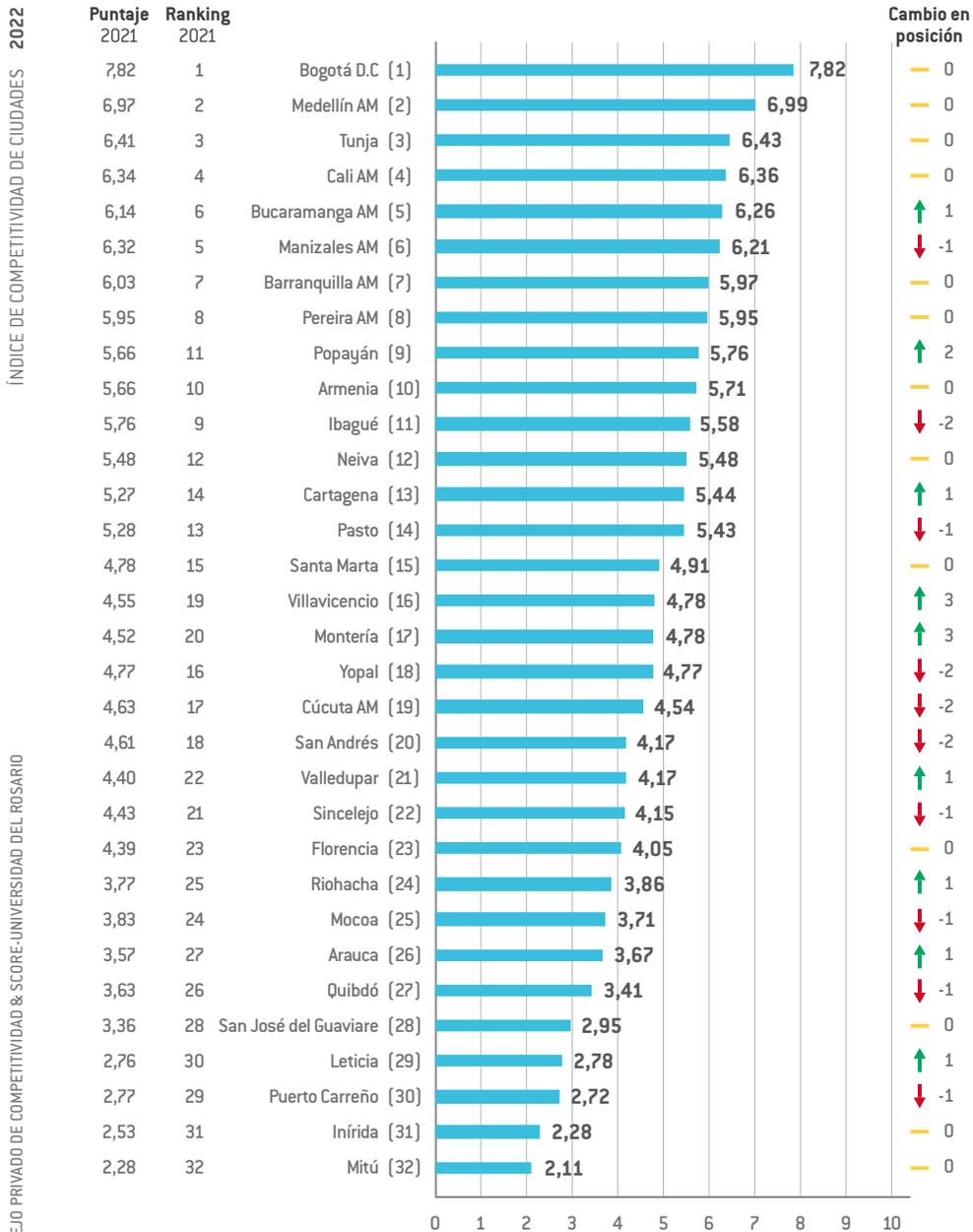
Por otro lado, en el ICC 2022 cuatro ciudades perdieron dos posiciones frente al recálculo de 2021: Ibagué, Yopal, Cúcuta AM y San Andrés.

Finalmente, las últimas posiciones del ICC 2022 las ocupan: San José del Guaviare (puesto 28 con un puntaje de 2,95); Leticia (2,78 y puesto 29); Puerto Carreño (2,72 y puesto 30); Inírida (2,28 y puesto 31) y Mitú (2,11 y puesto 32).





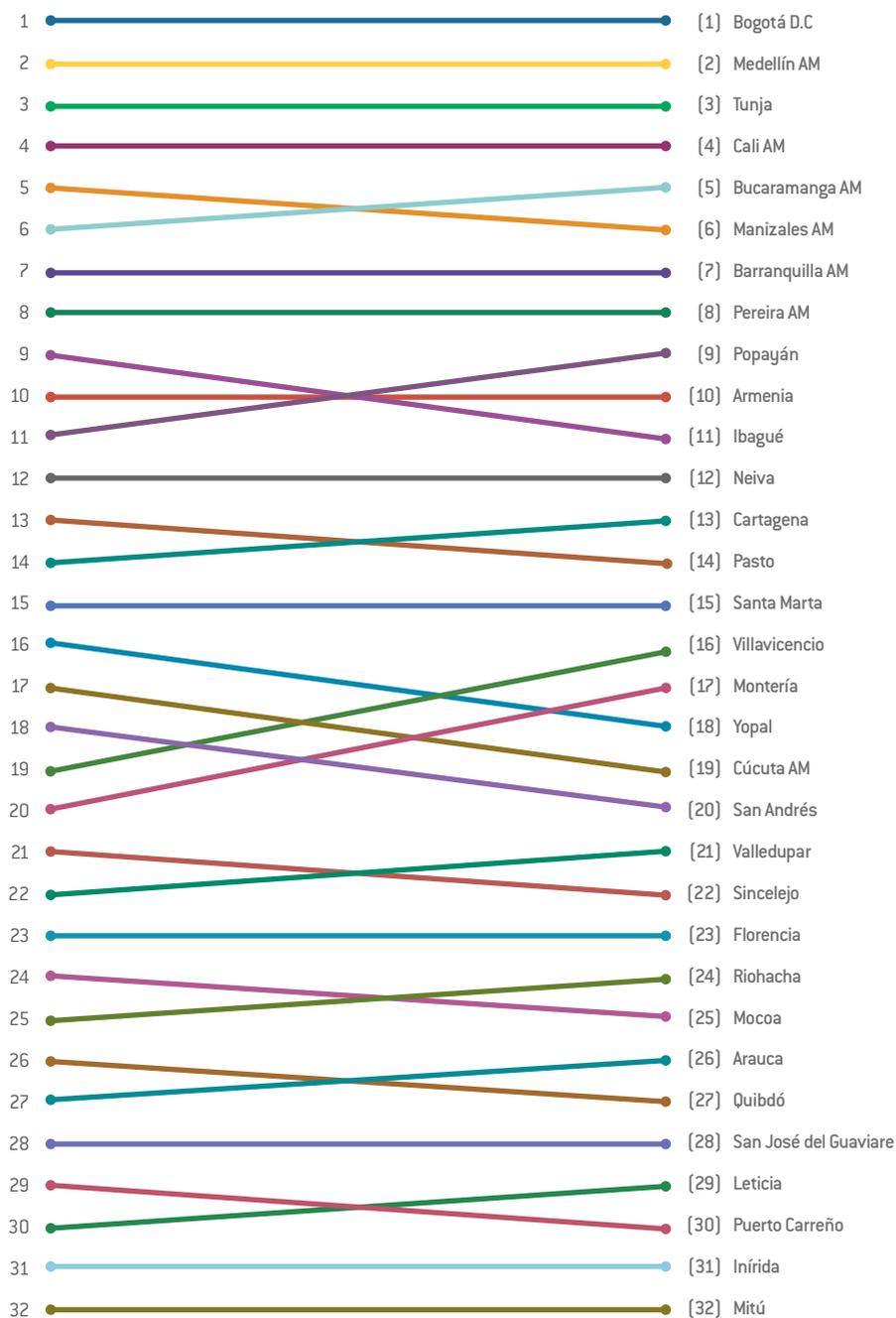
**Gráfico 3.** Puntaje y posición en el ICC 2022.



**Fuente:** Consejo Privado de Competitividad & Centro de Estudios en Competitividad Regional- Universidad del Rosario.



**Gráfico 4.** Evolución en ranking ICC: 2021-2022.



**Fuente:** Consejo Privado de Competitividad & Centro de Estudios en Competitividad Regional - Universidad del Rosario



## INSTITUCIONES

El pilar de instituciones se encuentra liderado por Bogotá D.C, Cali AM y Medellín AM con calificaciones de 7,88, 7,30 y 6,97 sobre 10, respectivamente (Gráfico 5).

Bogotá D.C se ubica en la primera posición gracias a sus buenos resultados en los subpilares de desempeño administrativo y transparencia y contratación. La ciudad se destaca especialmente en los indicadores de actualización catastral, autonomía fiscal y productividad de jueces en los que logra el primer lugar.

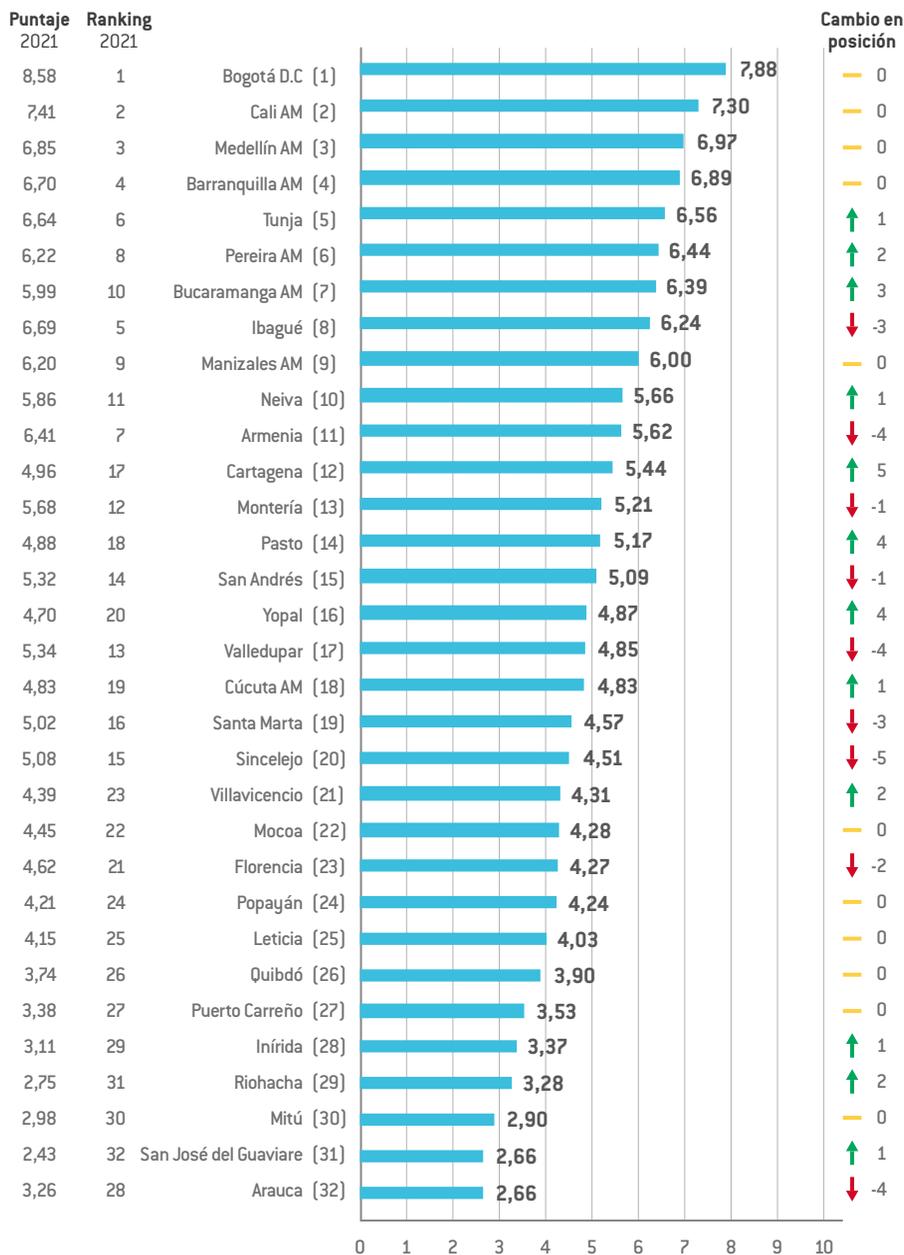
En segundo lugar, se encuentra Cali AM, esto como consecuencia de su buena gestión administrativa que se ve reflejada en su primer lugar en el índice de gobierno digital para la sociedad, y en el indicador de gestión de recursos.

El tercer lugar del pilar lo ocupa el área metropolitana de Medellín dado su desempeño en el subpilar de desempeño administrativo, y, puntualmente en los indicadores de capacidad de ahorro, gestión de recursos, e índice de gobierno digital para el estado en los que se encuentra entre los primeros cuatro lugares.

Es preciso reconocer el avance en 5 posiciones de Cartagena, esto como resultado de su mejora en índice de gobierno digital para la sociedad (+10 posiciones) y procesos de contratación en SECOP II, indicador en el que avanza ocho puestos.

Por otro lado, Sincelejo presenta un descenso en cinco posiciones debido a una desmejora en su desempeño en capacidad de ahorro (-13), tasa de homicidio (-11) y en eficiencia de los métodos de resolución de conflictos (-15).

**Gráfico 5.** Puntaje y posición en el pilar de instituciones en el ICC 2022.



RESULTADOS 2022

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Centro de Estudios en Competitividad Regional- Universidad del Rosario.



## INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO

Medellín AM, Tunja y Bogotá D.C. se ubican en los primeros lugares del pilar con un puntaje de 6,6, 6,1, y 6,0 respectivamente (Gráfico 6).

Medellín AM asciende una posición y pasa a ser el líder del pilar, la capital antioqueña logra estar en el *top* cinco en 10 de los 16 indicadores que conforman el pilar de infraestructura y equipamiento. Vale destacar sus resultados en pasajeros movilizados por vía aérea, índice de conectividad aérea y recaudo por eventos culturales en los que ocupa la segunda posición.

Tunja igualmente asciende una posición y se ubica en segundo lugar gracias a sus buenos resultados en el subpilar de oferta cultural. La ciudad se destaca en su disponibilidad de museos, escenarios culturales y bienes de interés cultural, indicadores en los que se encuentra entre las primeras tres posiciones.

Por su parte, Bogotá D.C pasa del primer al tercer lugar en el pilar, esto como

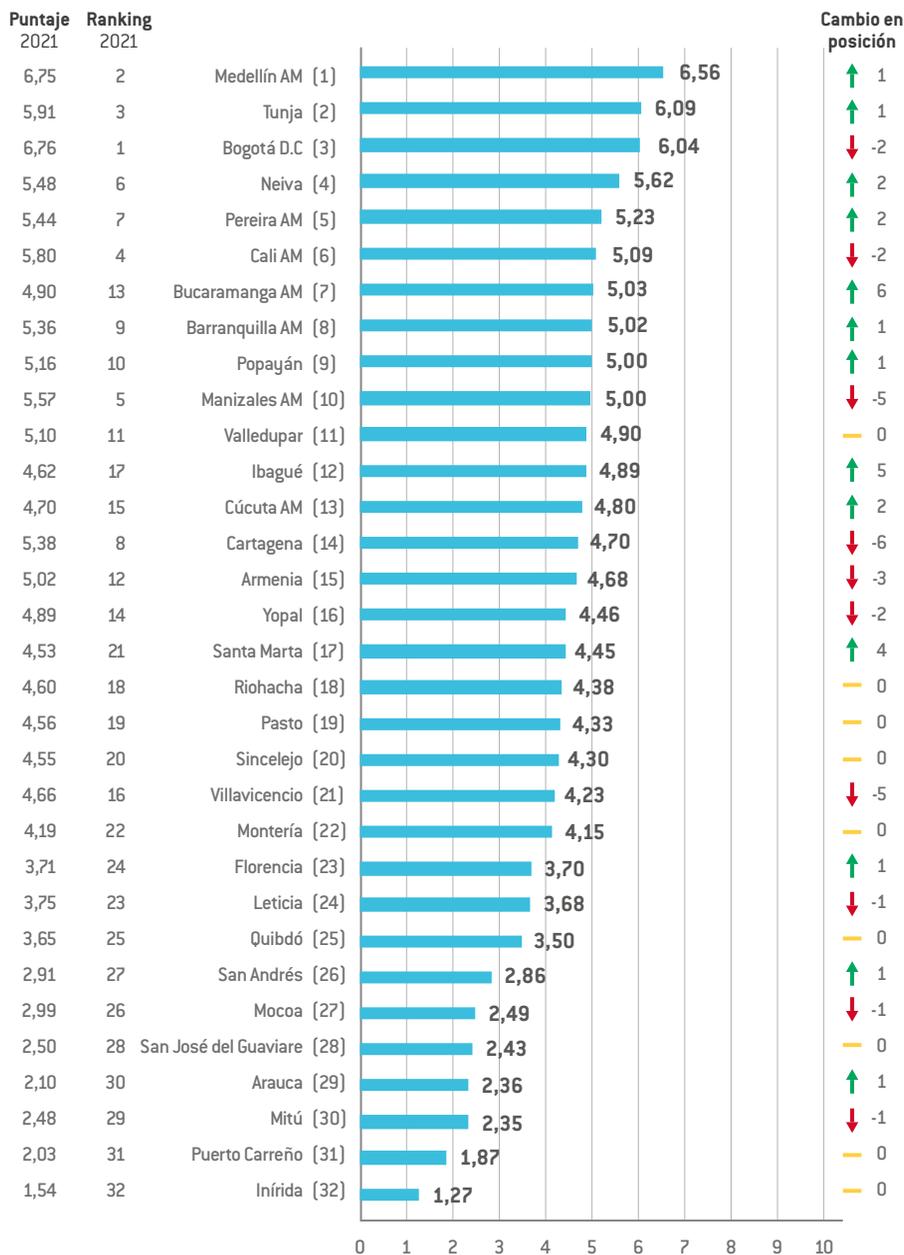
consecuencia de una pérdida en su nivel de recaudo por eventos culturales, en el que pierde cinco posiciones, así como en costo de la energía eléctrica.

Cabe destacar el avance en seis posiciones de Bucaramanga AM gracias a que mejora en indicadores como costo de la energía eléctrica e Índice de conectividad aérea, en los que asciende en cuatro posiciones.

Las ciudades que presentan mayores retrocesos son Cartagena, Manizales AM y Villavicencio. Cartagena pierde seis posiciones debido a costo de la energía eléctrica y ejemplares de biblioteca, en los que pierde cinco y tres posiciones respectivamente.

Manizales AM pierde cinco posiciones al descender 14 posiciones en costo de la energía eléctrica y 10 puestos en recaudo por eventos culturales. Por su parte, Villavicencio descendió en cinco puestos al perder 13 posiciones en costo de la energía eléctrica y tres posiciones en pasajeros movilizados vía aérea.

**Gráfico 6.** Puntaje y posición en el pilar de infraestructura y equipamiento en el ICC 2022.



RESULTADOS 2022

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Centro de Estudios en Competitividad Regional- Universidad del Rosario.



## ADOPCIÓN TIC

Bogotá D.C, Tunja y Popayán mantienen el liderazgo del pilar adopción TIC con puntajes de 8,8, 8,5, y 7,2 respectivamente (Gráfico 7).

La capital del país es primera en ancho de banda de internet, hogares con computador, portátil o tablet y matriculados en programas TIC. Así mismo, es segunda en penetración de internet banda ancha fijo y uso de internet.

Tunja mantiene el segundo lugar en el pilar, dado su buen desempeño en graduados en programas TIC y Programas TIC, indicadores en los que ocupa la primera posición. Vale destacar el avance en cinco posiciones en el indicador de uso de internet y cuatro posiciones en ancho de banda de internet y hogares con computador, portátil o tablet.

Popayán sigue en la tercera posición y destaca por su desempeño en el subpilar de capacidades TIC. La ciudad es segunda en graduados en programas TIC, tercera en

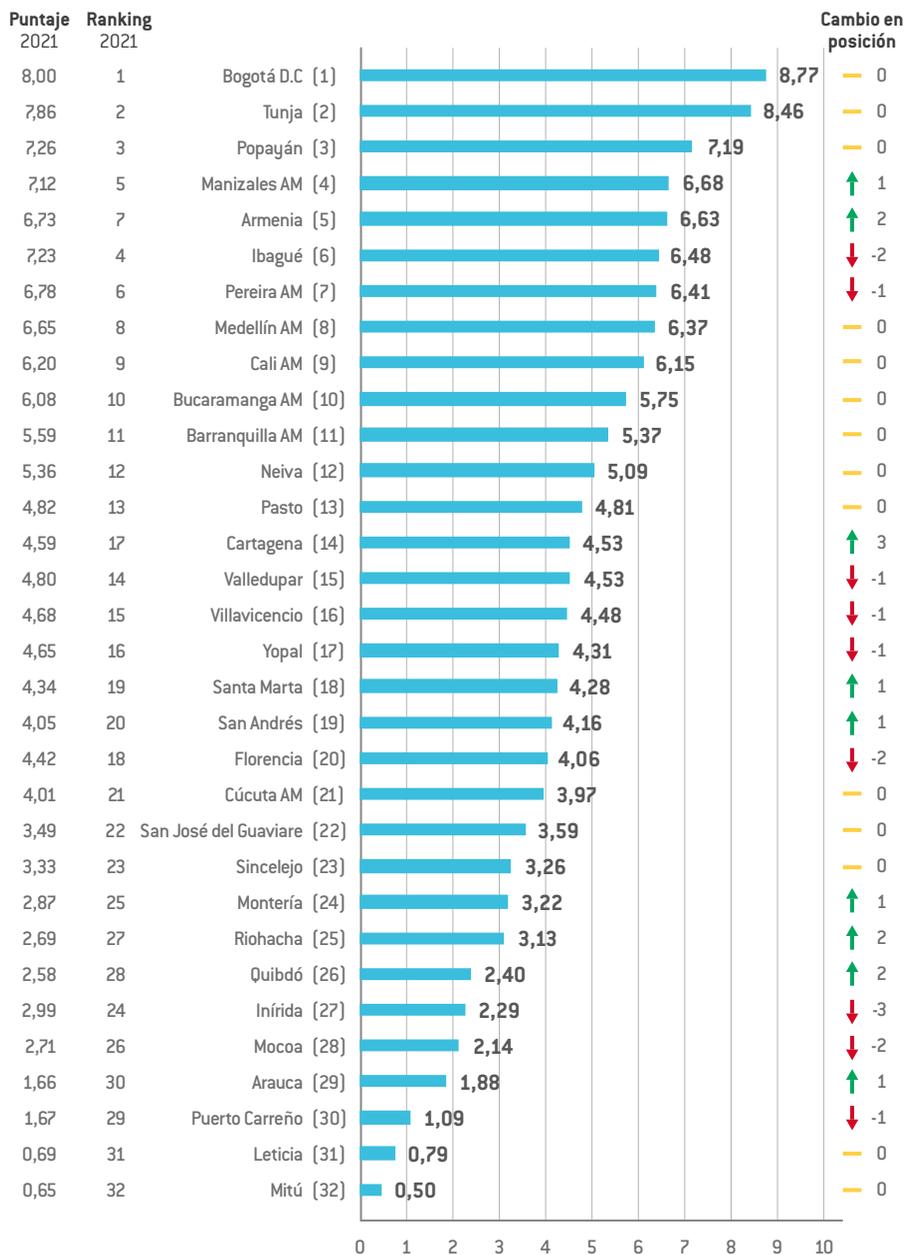
matriculados en programas TIC y quinta en programas TIC.

Cartagena asciende en tres posiciones gracias a sus avances en graduados en programas TIC y hogares con computador, portátil o Tablet, indicadores en los que asciende en seis y tres posiciones respectivamente.

Armenia, Riohacha, y Quibdó avanzan en dos posiciones en el pilar. Armenia es primera en penetración de internet banda ancha fijo, y segunda en matriculados en programas TIC. Riohacha avanza 12 posiciones en programas TIC y cinco posiciones en matriculados en programas TIC. Por su parte, Quibdó avanza ocho posiciones en hogares con computador, portátil o Tablet.

Finalmente, Inírida desciende tres puestos debido a una reducción en programas TIC, la ciudad retrocede 15 posiciones pasando del puesto dos al puesto 17. Los últimos puestos del pilar son ocupados por Puerto Carreño, Leticia y Mitú.

**Gráfico 7.** Puntaje y posición en el pilar de adopción TIC en el ICC 2022.



RESULTADOS 2022

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Centro de Estudios en Competitividad Regional- Universidad del Rosario.



## SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

En materia de sostenibilidad ambiental, las primeras tres posiciones las mantienen Bogotá D.C, Manizales AM, y Barranquilla AM, con puntajes de 6,6, 6,1, y 5,8 respectivamente (Gráfico 8).

La capital del país lidera el pilar dado su buen desempeño en empresas con certificación ISO14001, en el que es segundo, y en emisiones de CO2 de fuentes móviles es quinto. En segundo lugar, se ubica Manizales AM. La ciudad obtiene el primer lugar en empresas con certificación ISO14001 y logró un aumento importante en el indicador de áreas protegidas, en el que asciende 13 posiciones.

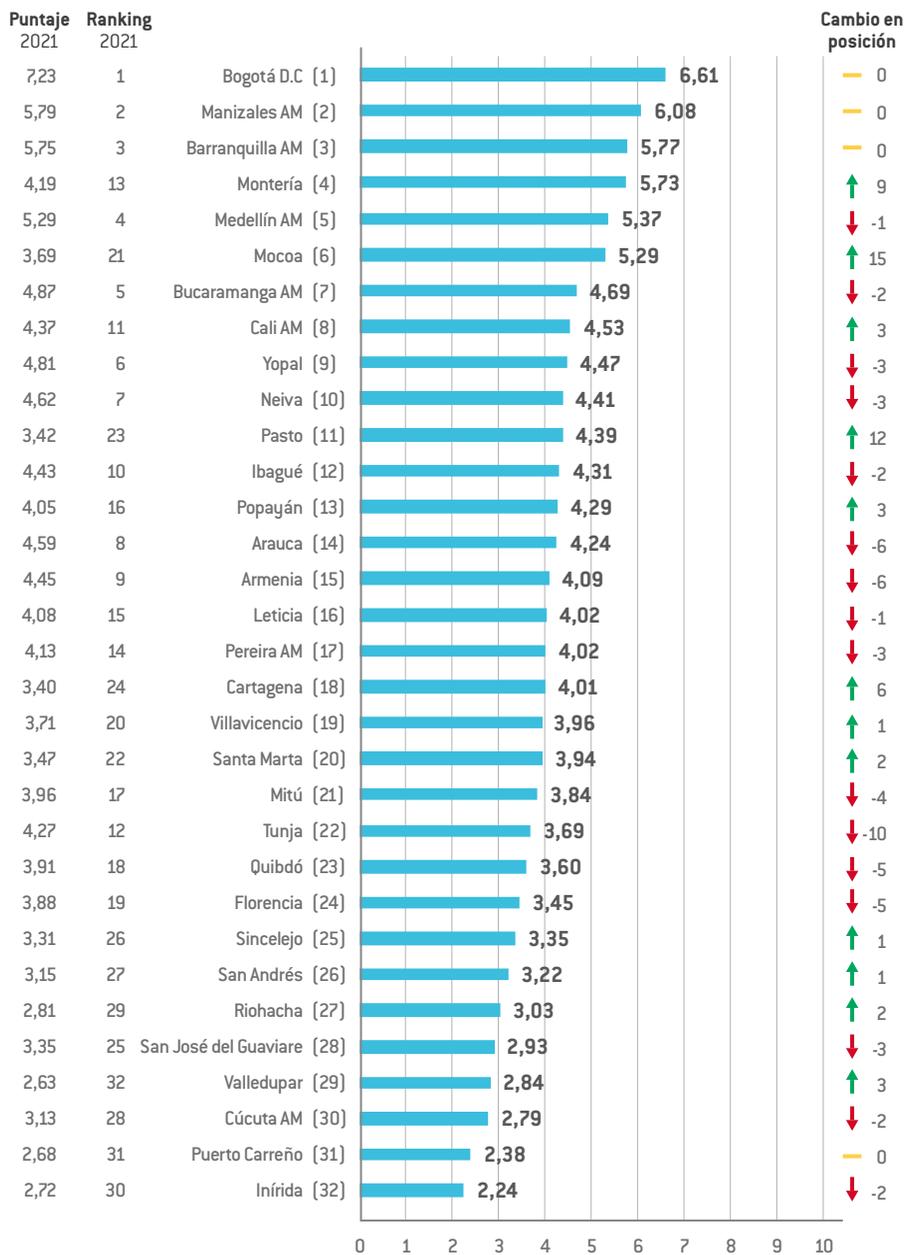
En el tercer puesto se mantiene Barranquilla AM obtiene el primer lugar en los indicadores de área de bosque deforestada e inversión en servicios ambientales,

así como el segundo lugar en emisiones de CO2 de fuentes móviles.

Pasto avanza 12 posiciones debido a que es primero en emisiones de CO2 de fuentes fijas y área de bosque deforestada, además es segundo en áreas protegidas, indicador en el que avanza 21 posiciones.

Entre las ciudades que más retrocesos presentaron se ubican Tunja, Arauca y Armenia. Tunja desciende 10 posiciones debido a una reducción en el puntaje de empresas certificadas ISO14001. Arauca desciende seis puestos debido a que es último en emisiones de CO2 de fuentes móviles, a la vez que desciende en seis puestos en áreas protegidas. Por último, Armenia registra un descenso en la mayoría de los indicadores, especialmente en áreas protegidas (-6 posiciones) y empresas certificadas ISO14001 (-4 posiciones).

**Gráfico 8.** Puntaje y posición en el pilar de sostenibilidad ambiental en el ICC 2022.



RESULTADOS 2022

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Centro de Estudios en Competitividad Regional- Universidad del Rosario.



## SALUD

El pilar de salud se encuentra encabezado por Tunja, Cali AM y Popayán, las ciudades reciben respectivamente una puntuación de 7,8, 7,5 y 7,3 sobre 10. Las últimas posiciones del pilar se encuentran ocupadas por Leticia, Inírida y Mitú con puntajes de 3,4, 2,9 y 2,2 respectivamente (Gráfico 9).

En el primer lugar se encuentra Tunja, la ciudad obtiene resultados positivos en la mayoría de los indicadores, y especialmente en los relacionados al subpilar de capacidades en salud. Tunja es primer lugar en comunidad de la salud, y ocupa la segunda posición en médicos generales y médicos especialistas.

El área metropolitana de Cali se mantiene en segundo lugar, esto como consecuencia de su desempeño favorable en el subpilar de acceso a salud, allí cuenta con notables resultados en los indicadores de cobertura de vacunación triple viral (primer puesto); cobertura de vacunación

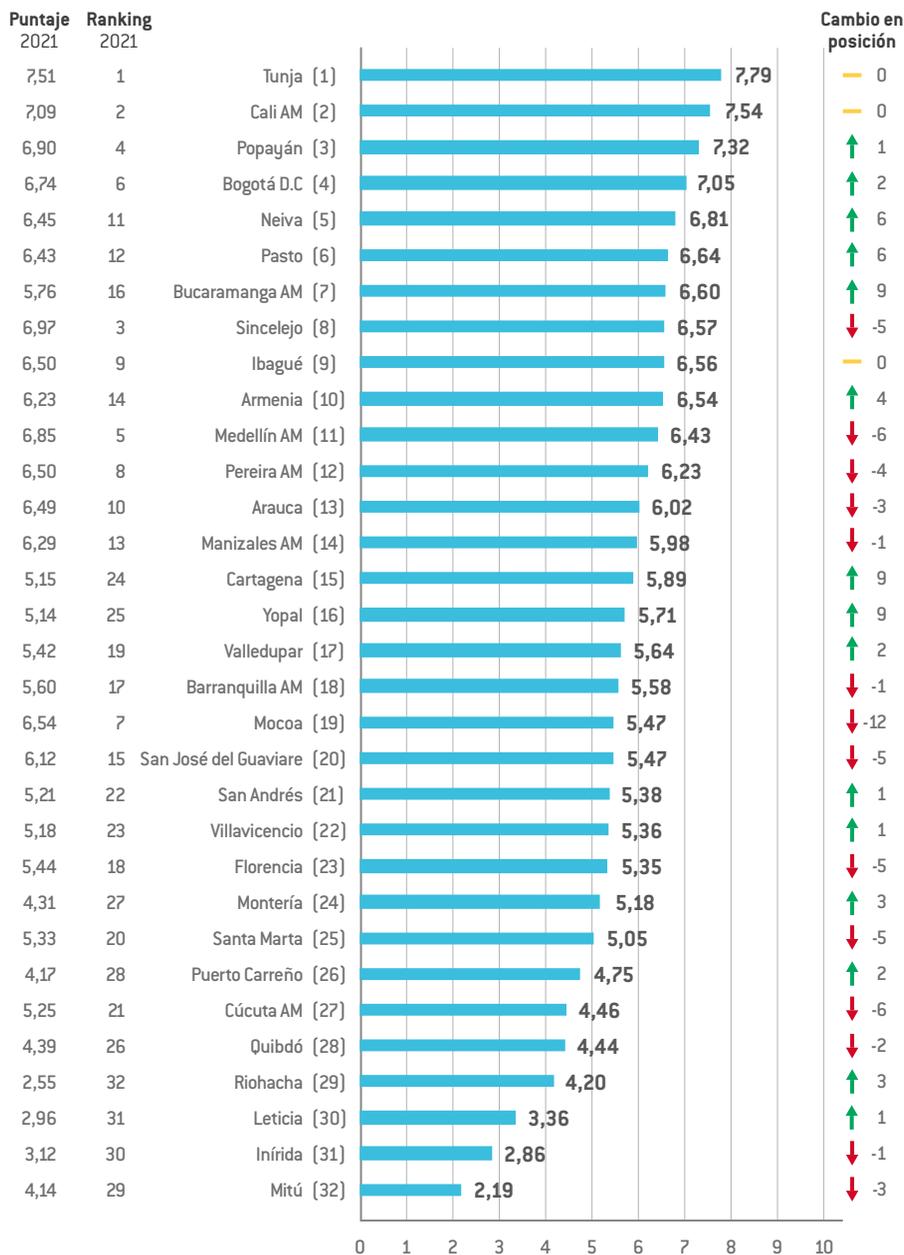
pentavalente (segundo lugar) y controles prenatales (tercer lugar).

Bucaramanga AM, Cartagena y Yopal ascienden en nueve posiciones. Este avance se explica en Bucaramanga AM a su ascenso en siete posiciones en cobertura de vacunación triple viral y 10 posiciones en cobertura de vacunación pentavalente.

Por el lado de Cartagena, su ascenso se debe a un aumento en 15 posiciones en cobertura de vacunación triple viral y cinco posiciones en cobertura de vacunación pentavalente. Finalmente, Yopal tuvo un ascenso en 15 posiciones en mortalidad infantil, así como cinco posiciones en cobertura de vacunación pentavalente.

Mocoa fue la ciudad que más retrocedió en materia de salud al descontarse 12 posiciones, esto se debe a un retroceso de 16 puestos en cobertura de vacunación triple viral, 13 puestos en cobertura de vacunación pentavalente y siete puestos en mortalidad infantil.

**Gráfico 9.** Puntaje y posición en el pilar de salud en el ICC 2022.



RESULTADOS 2022

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Centro de Estudios en Competitividad Regional- Universidad del Rosario.



## EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

Pasto, Tunja y Bogotá D.C se ubican en los primeros lugares en el pilar con un puntaje de 8,7, 8,3 y 7,7 sobre 10, respectivamente (Gráfico 10).

La ciudad de Pasto se ubica en la primera posición por su buen desempeño en cobertura de educación, especialmente en cobertura neta en educación secundaria y media, en los que se ubica primero a nivel nacional. De igual manera, la ciudad se destaca en cobertura neta en preescolar y deserción escolar en educación básica y media en los que ocupa la segunda posición entre las 32 ciudades evaluadas con un puntaje de 9,80 y 9,43 sobre 10, respectivamente.

Por su parte, Tunja ocupa el segundo lugar en el pilar como consecuencia de sus buenos resultados en cobertura neta en educación primaria, puntaje en las pruebas Saber 11 tanto en colegios oficiales como en todos los colegios (oficiales y privados), y docentes de colegios oficiales con posgrado, donde ocupa el primer lugar a nivel nacional.

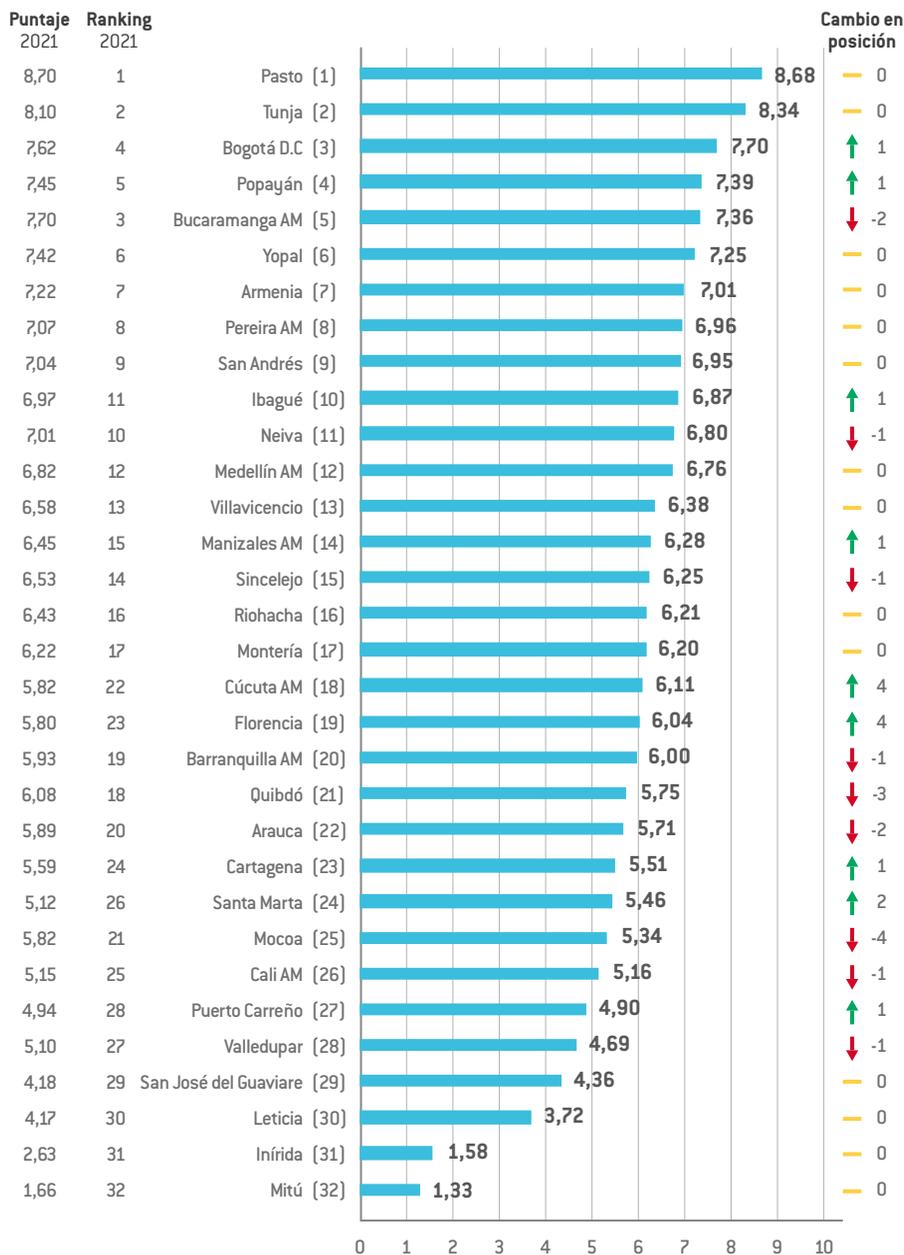
El tercer lugar del pilar lo ocupa Bogotá D.C, la ciudad asciende una posición en este pilar por su buen desempeño en los indicadores

de deserción escolar en educación básica y media, puntaje en las pruebas Saber 11 e inversión en calidad de la educación básica y media, en los que registra un puntaje de 9,37, 8,42, 9,32, respectivamente.

Es preciso destacar el avance del área metropolitana de Cúcuta y la ciudad de Florencia, las cuales ascienden cuatro posiciones en el pilar y se ubican en los puestos 18 y 19, respectivamente. El área metropolitana de Cúcuta se destaca por su mejora en deserción escolar al avanzar en 13 puestos, así como en los indicadores de cobertura secundaria y relación estudiantes-docentes debido a su avance en cinco posiciones. Por su parte, Florencia avanza seis lugares en relación estudiantes-docentes y tres en deserción escolar en educación básica y media.

Mocoa presenta un descenso de cuatro posiciones en el pilar y se ubica en el puesto 25 con un puntaje de 5,3 sobre 10. Esta desmejora se debe a que la ciudad pierde seis posiciones en cobertura neta en educación media, así como tres puestos en los indicadores cobertura neta en educación preescolar y cobertura neta en educación secundaria.

**Gráfico 10.** Puntaje y posición en el pilar de educación básica y media en el ICC 2022



RESULTADOS 2022

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Centro de Estudios en Competitividad Regional- Universidad del Rosario.



## EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO

En materia de educación superior y formación para el trabajo, las tres primeras posiciones corresponden a Tunja, Bucaramanga AM y Bogotá D, C, ciudades que ascienden una posición en el ranking general y obtienen un puntaje de 7,2, 6,9 y 6,8 sobre 10, respectivamente (Gráfica 11).

Tunja es primero en tres de los nueve indicadores que conforman el pilar, se destaca principalmente en cobertura bruta en formación universitaria, graduados en posgrado y cobertura bruta en formación técnica y tecnológica, indicadores en los que obtiene un puntaje de 10 sobre 10. Así mismo, en puntaje de las pruebas Saber Pro ocupa el segundo lugar a nivel nacional, con una puntuación de 9,51 sobre 10.

Bucaramanga AM ocupa el segundo puesto en el pilar, al destacarse en graduados en posgrado ocupando la segunda posición con un puntaje de 9,37 sobre 10. De igual manera, ocupa la tercera posición entre las 32 ciudades evaluadas en puntaje de las pruebas Saber Pro y proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas.

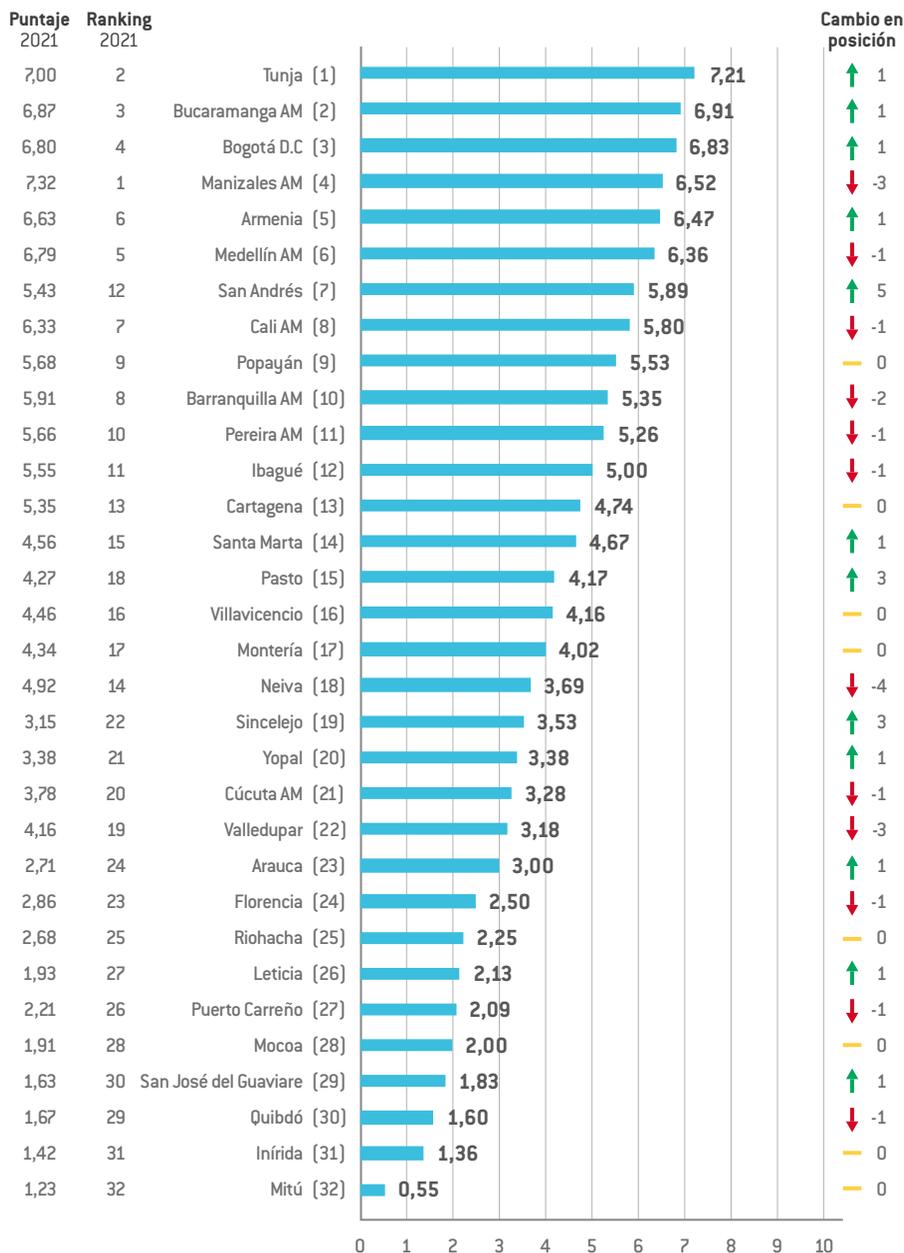
Bogotá D.C. obtiene una calificación de 10 sobre 10 en puntaje de las pruebas Saber Pro y dominio de inglés. Adicionalmente, la ciudad se destaca en cobertura bruta en formación técnica y tecnológica, y egresados del SENA vinculados al mercado laboral en los que ocupa el segundo puesto, con puntajes de 9,99 y 8,65 sobre 10, respectivamente.

Se destaca San Andrés conforme asciende cinco puestos en el ranking del pilar. Esto como consecuencia de su buen desempeño en el subpilar de educación para el trabajo y desarrollo humano en el que ocupa el primer puesto a nivel nacional. Esto responde al hecho de que en proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas y egresados del SENA vinculados en el mercado laboral es primera y obtiene un puntaje de 10 sobre 10.

En cuanto a Neiva, la ciudad desciende cuatro posiciones y se ubica en el puesto 18 a nivel nacional, con un puntaje de 3,7 sobre 10. Este comportamiento se debe a que pierde 19 posiciones en el indicador de calidad de docentes en educación superior.



**Gráfico 11.** Puntaje y posición en el pilar de educación superior y formación para el trabajo en el ICC 2022



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Centro de Estudios en Competitividad Regional- Universidad del Rosario.



## ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS

Bogotá D.C, Medellín AM y Cali AM lideran el pilar de entorno para los negocios, con puntajes de 9,9, 8,1, 7,4 sobre 10, respectivamente (Gráfica 12).

Bogotá D.C ocupa la primera posición en cinco de los seis indicadores que conforman el pilar. El Distrito Capital presenta el mejor desempeño en facilitación de trámites, concentración en el sector secundario, concentración en el sector terciario, tasa de registro empresarial y densidad empresarial.

En el segundo lugar se encuentra Medellín AM destacándose en participación de medianas y grandes empresas, en el que ocupa el primer lugar. De igual manera, el área metropolitana ocupa la tercera posición en densidad empresarial, donde obtiene un puntaje de 6,25 sobre 10.

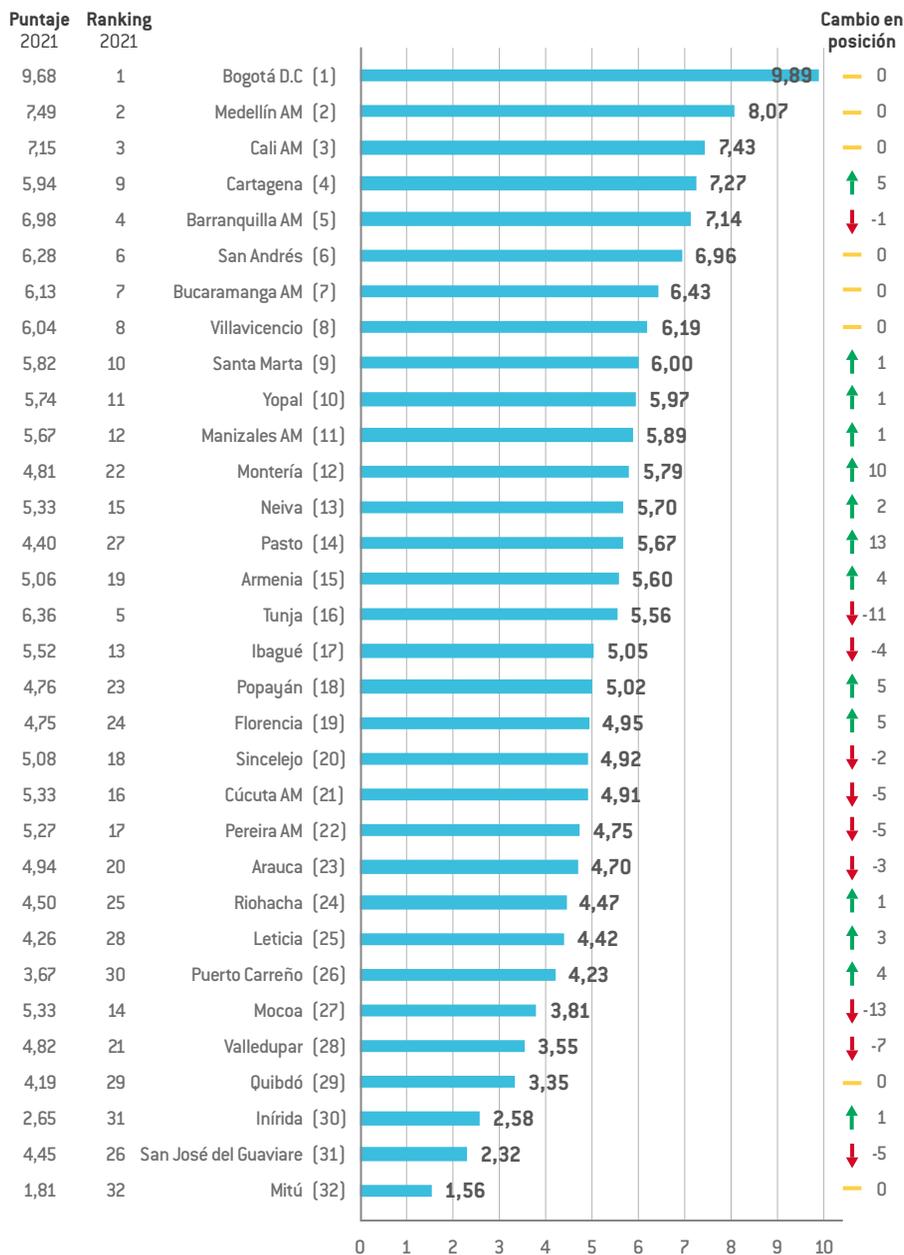
Cali AM se mantiene en la tercera posición en el pilar gracias a su desempeño en

el subpilar de trámites y competencia donde ocupa la segunda posición a nivel nacional con un puntaje de 8,14 sobre 10. Este resultado favorable se debe a que el área metropolitana está dentro de las cinco mejores ciudades a nivel nacional en cinco de los seis indicadores que conforman el pilar.

Cabe destacar que Pasto avanza 13 puestos en el pilar con respecto al recálculo para 2021 y se ubica en el puesto 14 a nivel nacional, con un puntaje de 5,7 sobre 10. Esto se explica a raíz de su ascenso en 16 posiciones en concentración en el sector terciario.

Por otro lado, Mocoa se ubica en el puesto 27 con un puntaje de 3,8 sobre 10. Desciende 13 posiciones en el ranking nacional producto de que disminuye 18 posiciones en el indicador concentración en el sector terciario y cuatro posiciones en tasa de registro empresarial.

**Gráfico 12.** Puntaje y posición en el pilar de entorno para los negocios en el ICC 2022



RESULTADOS 2022

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Centro de Estudios en Competitividad Regional- Universidad del Rosario.



## MERCADO LABORAL

Bogotá D.C, Medellín AM y Manizales AM son líderes en el pilar de mercado laboral, con puntajes de 7,77, 7,61 y 7,55 sobre 10, respectivamente (Gráfica 13).

Bogotá D.C asciende cinco posiciones en el pilar gracias a sus buenos resultados en desempeño del mercado laboral y utilización del talento, subpilares en los que se encuentra en el cuarto lugar a nivel nacional. El Distrito Capital se destaca en formalidad laboral donde ocupa el tercer puesto y obtiene un puntaje de 9,47 sobre 10, igualmente, en empleo vulnerable, en el que es cuarto en la medición.

Medellín AM ocupa la segunda posición en el ranking general, asciende cinco posiciones debido a sus buenos resultados en el subpilar de desempeño del mercado laboral, especialmente porque ocupa el segundo puesto en formalidad laboral y el tercero en empleo vulnerable y brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres.

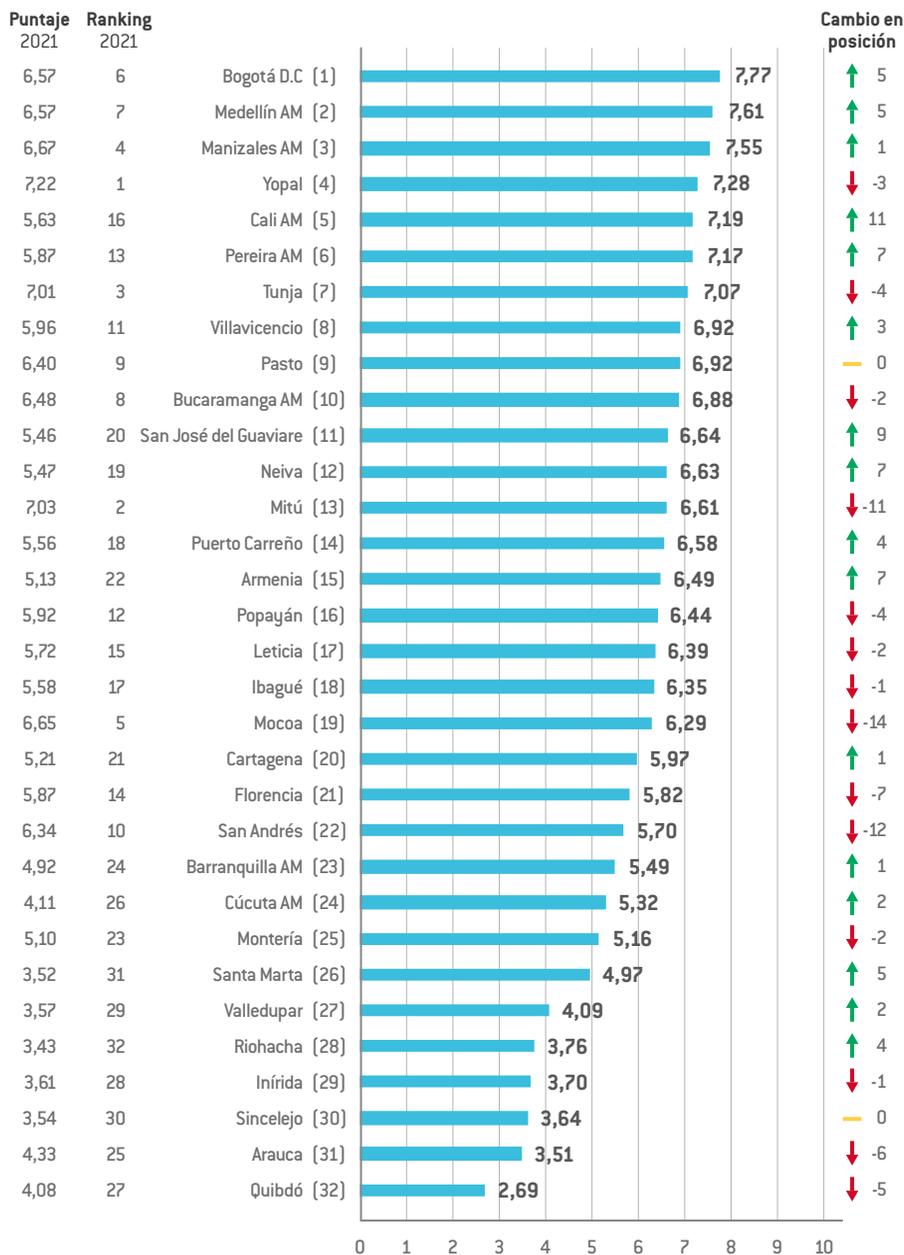
El área metropolitana de Manizales asciende una posición con respecto al recálculo

de 2021 y se ubica en la tercera posición. Su desempeño favorable se debe a que es primero en formalidad laboral y segundo en empleo vulnerable, con un puntaje de 10 y 9,95 sobre 10.

Se destaca el caso de Cali AM que avanza 11 posiciones en el ranking del pilar. Esto explicado por el ascenso de 16 posiciones en subocupación, así como 15 posiciones en brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres y brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres.

Mocoa y San Andrés descienden 14 y 12 posiciones en el ranking general y se ubican en los puestos 19 y 22, respectivamente. Mocoa desciende 18 posiciones en tasa global de participación y 29 puestos en brecha de participación laboral entre hombres y mujeres. Por su parte, San Andrés desciende 12 posiciones en brecha de participación laboral entre hombres y mujeres y nueve posiciones en empleo vulnerable.

**Gráfico 13.** Puntaje y posición en el pilar de mercado laboral en el ICC 2022



RESULTADOS 2022

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Centro de Estudios en Competitividad Regional- Universidad del Rosario.



## SISTEMA FINANCIERO

Tunja, Bogotá, D.C y Medellín AM son líderes en materia de sistema financiero con puntajes de 7,6, 7,4 y 7,3 sobre 10, respectivamente [Gráfico 14].

Tunja se mantiene en el primer lugar debido a su desempeño en cobertura de establecimientos financieros, en el que obtiene una puntuación de 10 sobre 10. Además, en inclusión financiera y cobertura de seguros ocupa la segunda y quinta posición, respectivamente.

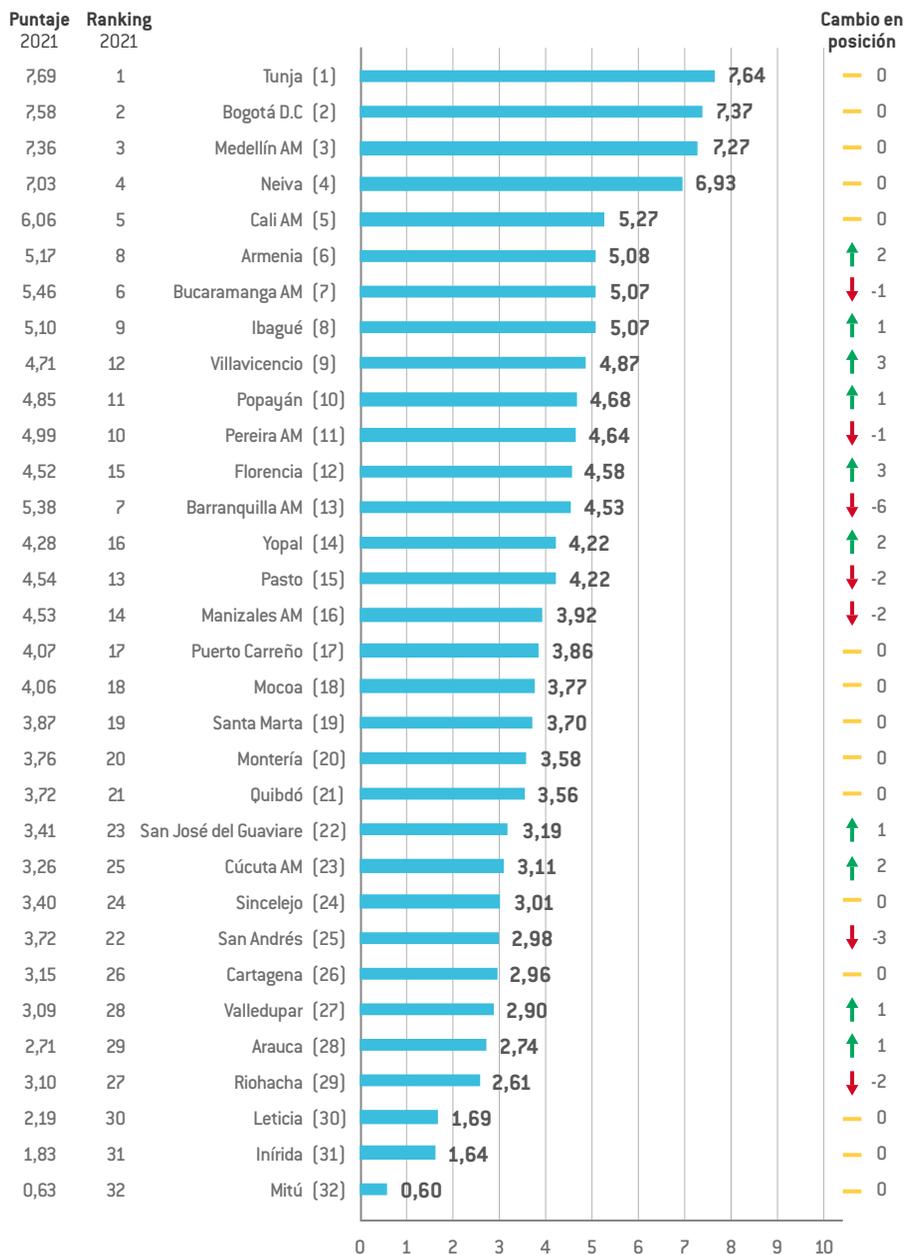
Bogotá D.C ocupa la segunda posición gracias a los buenos resultados registrados en cobertura de seguros e índice de profundización de la cartera comercial, en el que ocupa el segundo puesto con un puntaje de 7,31 y 7,41, respectivamente. En cuanto a cobertura de establecimientos financieros e inclusión financiera, ocupa la cuarta posición a nivel nacional.

Medellín AM presenta un desempeño favorable en los indicadores de cobertura de seguros e Índice de profundización financiera de la cartera comercial, en el que ocupa el primer puesto con un puntaje de 10 sobre 10.

Por su parte, sobresale el caso de Villavicencio y Florencia, que avanzan tres puestos en el ranking del pilar. Esto debido a que Villavicencio no desciende puestos en tres indicadores y avanzó uno en cobertura de establecimientos financieros. En cuanto a Florencia, aumentó cuatro posiciones en el índice de profundización de la cartera comercial.

Barranquilla desciende seis posiciones en el pilar de sistema financiero, esto se debe a que pierde dos posiciones en inclusión financiera y tres posiciones en cobertura de establecimientos financieros, con puntajes de 4,90 y 1,91 sobre 10.

**Gráfico 14.** Puntaje y posición en el pilar de sistema financiero en el ICC 2022



RESULTADOS 2022

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Centro de Estudios en Competitividad Regional- Universidad del Rosario.



## TAMAÑO DE MERCADO

Bogotá D.C, Medellín AM y Cartagena conservan los primeros tres lugares en el pilar de tamaño de mercado con puntajes de 8,9, 8,0 y 7,4, respectivamente (Gráfica 15).

La capital de Colombia es primera en el ranking general dado que cuenta con el mercado interno más grande del país con una calificación de 10 sobre 10. Además, registra el segundo lugar en tamaño de mercado externo con un puntaje de 9,84 sobre 10 y el cuarto puesto en grado de apertura comercial al obtener un puntaje de 5,94 sobre 10.

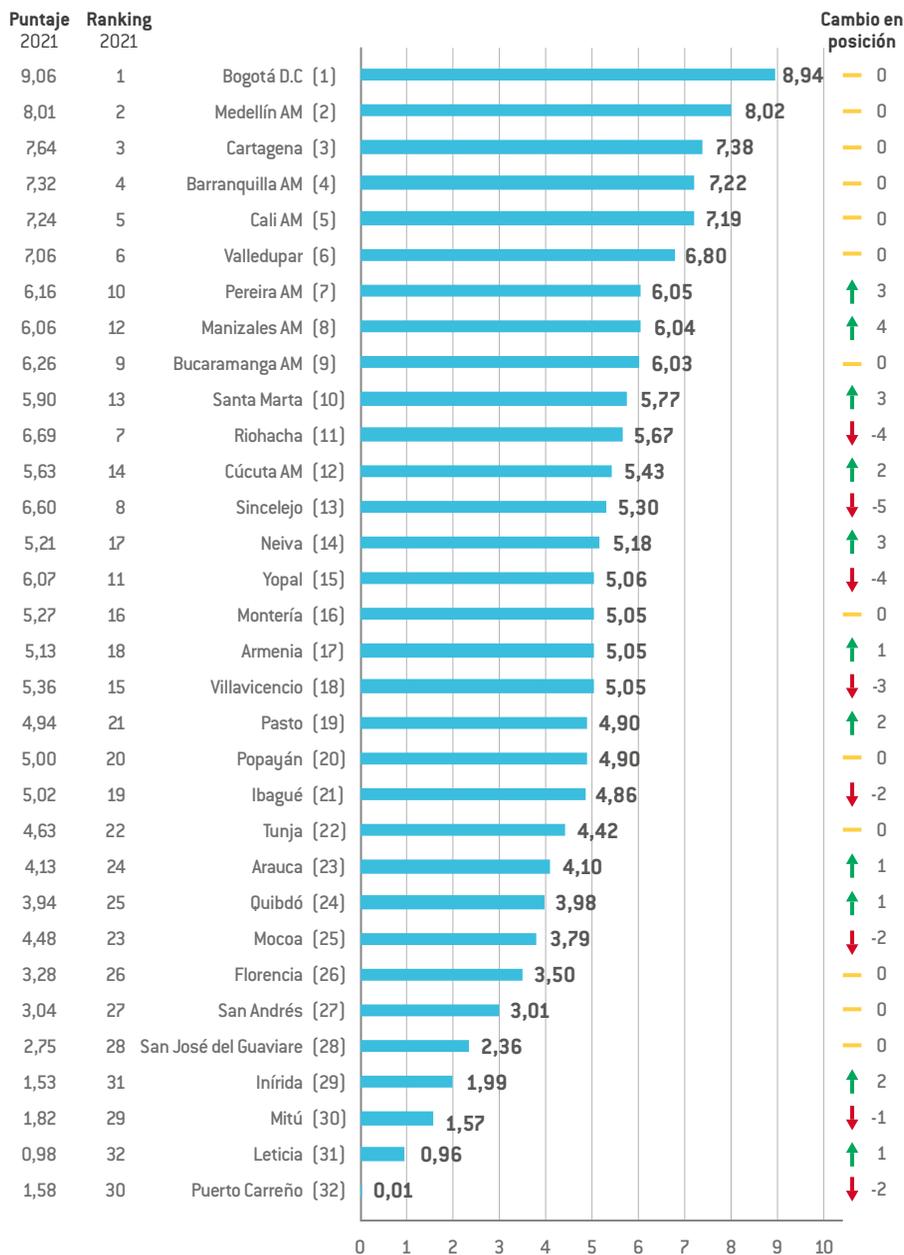
El área metropolitana de Medellín ocupa el primer lugar en el indicador de tamaño del mercado externo. Adicionalmente, se destaca en tamaño de mercado interno ya que se consolida como la segunda ciudad a nivel nacional, con una puntuación de 8,44 sobre 10 y en grado de apertura comercial, ocupa la quinta posición con un puntaje de 5,18.

Cartagena se ubica entre las seis primeras posiciones en los indicadores que conforman este pilar. La ciudad ocupa la tercera posición en tamaño del mercado externo y grado de apertura comercial con un puntaje de 9,57 y 6,81, respectivamente. Adicionalmente, en tamaño del mercado interno ocupa la sexta posición.

El mayor avance lo tiene Manizales AM tras aumentar cuatro posiciones en el ranking del pilar, al ascender cuatro puestos en grado de apertura comercial y tres puestos en tamaño del mercado externo frente al recálculo para 2021.

En cuanto al mayor retroceso, Sincelejo desciende cinco posiciones en el ranking general y se ubica en el puesto 13, con un puntaje de 5,3 sobre 10. Esto se debe principalmente a que en grado de apertura comercial disminuye seis posiciones y se ubica en el puesto nueve con un puntaje de 4,41 sobre 10. Además, desciende cuatro posiciones en tamaño del mercado externo.

**Gráfico 15.** Puntaje y posición en el pilar de tamaño de mercado en el ICC 2022



RESULTADOS 2022

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Centro de Estudios en Competitividad Regional- Universidad del Rosario.



## SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN

Las tres primeras posiciones del pilar de sofisticación y diversificación corresponden a Cali AM, Pereira AM y Barranquilla AM, las cuales registran unos puntajes de 9,8, 9,5 y 9,5 sobre 10, respectivamente (Gráfico 16).

Cali AM se mantiene en la primera posición en el pilar. Cuenta con la canasta de bienes exportados más diversa del país, razón por la cual obtiene un puntaje de 10 sobre 10. Además, es sexto en diversificación de mercados de destino de exportaciones, en el que obtiene un puntaje de 9,51 sobre 10.

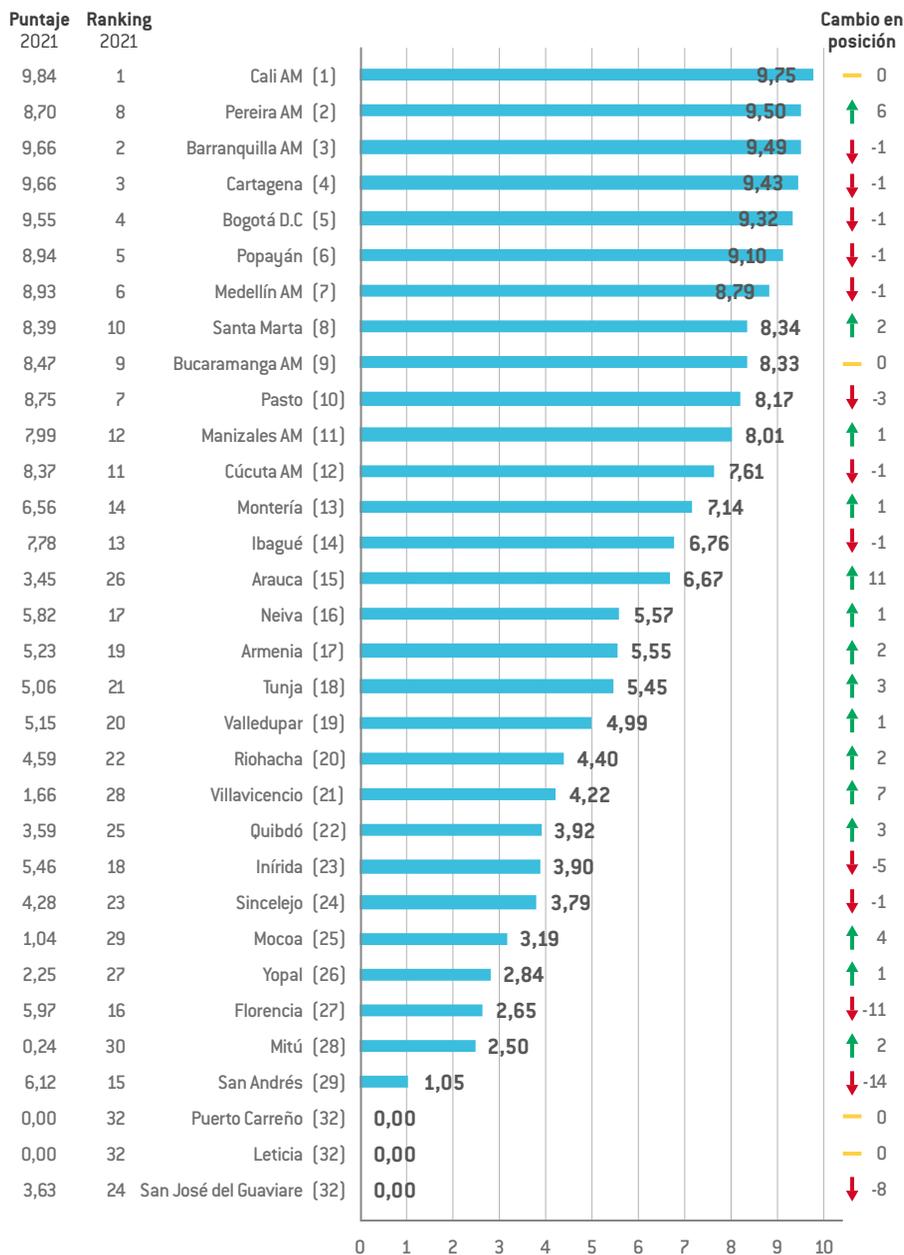
El área metropolitana de Pereira asciende seis posiciones en el ranking general y se ubica en el segundo puesto a nivel nacional. Esto responde a que ocupa el segundo puesto en diversificación de mercado de destino de exportaciones, con un puntaje de 9,78 sobre 10.

Por su parte, en diversificación de la canasta exportadora ocupa la quinta posición, en el cual obtiene un puntaje de 9,22 sobre 10.

Barranquilla AM desciende una posición con respecto al recálculo para 2021 y se sitúa en el tercer puesto a nivel nacional. El área metropolitana se destaca por contar con la tercera canasta de bienes exportados más diversos, en el que obtiene un puntaje de 9,65 sobre 10, respectivamente.

Se destaca la ciudad de Arauca, al ascender 11 posiciones en el ranking general, esto como resultado de su aumento en 17 posiciones en diversificación de la canasta exportadora. Por el contrario, San Andrés desciende 14 posiciones a nivel nacional como consecuencia de su descenso en nueve puestos en la diversificación de la canasta exportadora.

**Gráfico 16.** Puntaje y posición en el pilar de sofisticación y diversificación en el ICC 2022



RESULTADOS 2022

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Centro de Estudios en Competitividad Regional- Universidad del Rosario.



## INNOVACIÓN

En materia de innovación, Bogotá D.C. Manizales AM y Medellín AM lideran el pilar con puntajes de 7,5, 6,8 y 6,3 sobre 10, respectivamente (Gráfica 17).

Bogotá, D.C. es primero en el pilar debido a que ocupa el primer puesto en productividad de la investigación científica en el que obtiene un puntaje de 10 sobre 10. Además, en el indicador de modelos de utilidad y registro de marcas es segundo a nivel nacional y en investigadores per cápita e inversión en ACTI ocupa la tercera posición con un puntaje de 9,40 y 6,58 sobre 10.

Manizales AM es segundo en investigación de alta calidad, revistas indexadas en pubindex, investigación per cápita, en los que obtiene un puntaje de 8,70, 9,60 y 9,98 sobre 10, respectivamente. Así mismo, se destaca en patentes y modelos de utilidad en el que es tercero a nivel nacional, con un puntaje de 8,15 y 9,02 sobre 10.

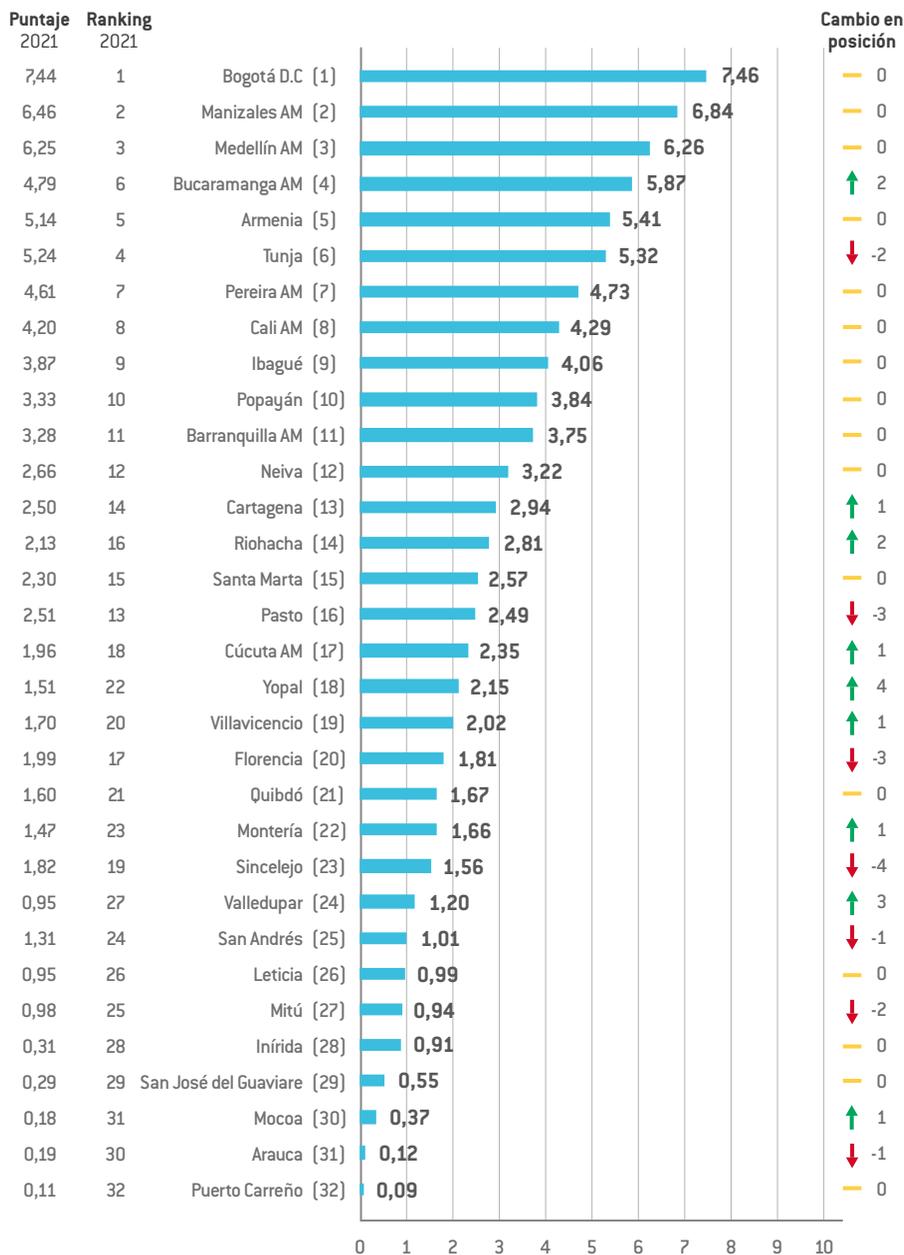
Medellín AM es tercero en este pilar gracias a su buen desempeño en registro de marcas en el que ocupa el primer puesto a nivel nacional,

con un puntaje de 10 sobre 10. Adicionalmente, en nueve de 10 pilares se ubica entre los primeros 10 puestos en el ranking, por ejemplo, es segundo en diseños industriales, en el que obtiene un puntaje de 9,25 sobre 10.

Yopal presenta un ascenso de cuatro posiciones en el ranking general gracias a su desempeño favorable en modelos de utilidad tras ascender 21 puestos con respecto al recálculo para 2021. Además, se consolida como la primera ciudad a nivel nacional en sinergia de la investigación.

Finalmente, Sincelejo desciende cuatro puestos y se ubica en el puesto 23 con un puntaje de 1,6 sobre 10. La ciudad presenta este panorama desfavorable debido a que se ubica en el último lugar en los indicadores de revistas indexadas en pubindex, patentes, modelos de utilidad y diseños industriales. Se suma el hecho que tuvo un descenso de 10 posiciones en sinergia de la investigación, indicador en el que obtiene un puntaje de 5,5 sobre 10.

**Gráfico 17.** Puntaje y posición en el pilar de innovación en el ICC 2022



RESULTADOS 2022

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Centro de Estudios en Competitividad Regional- Universidad del Rosario.



## CIERRE DE BRECHAS EN SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

Esta sección presenta un análisis del pilar de sostenibilidad ambiental y su relación con la competitividad en las ciudades del país. Este análisis busca entender el potencial de mejora según los activos naturales con los que cuentan las regiones, y su capacidad de gestión ambiental y del riesgo. Es decir, se contempla tanto las condiciones habilitantes de cada ciudad, como las decisiones en materia de política pública.

Se encuentra una falta de correlación entre la sostenibilidad ambiental y los demás pilares

del Índice de Competitividad de Ciudades (ICC); lo que muestra la necesidad de apropiar un crecimiento sostenible con la competitividad. Estos retos se deben caracterizar en cada ciudad a partir de datos e información sólida, buscando articular los distintos sectores empresariales, ciudadanos, académicos y del gobierno, para propiciar de manera conjunta una agenda de cierre de brechas que fortalezca la vocación productiva y sea responsable con el medio ambiente.

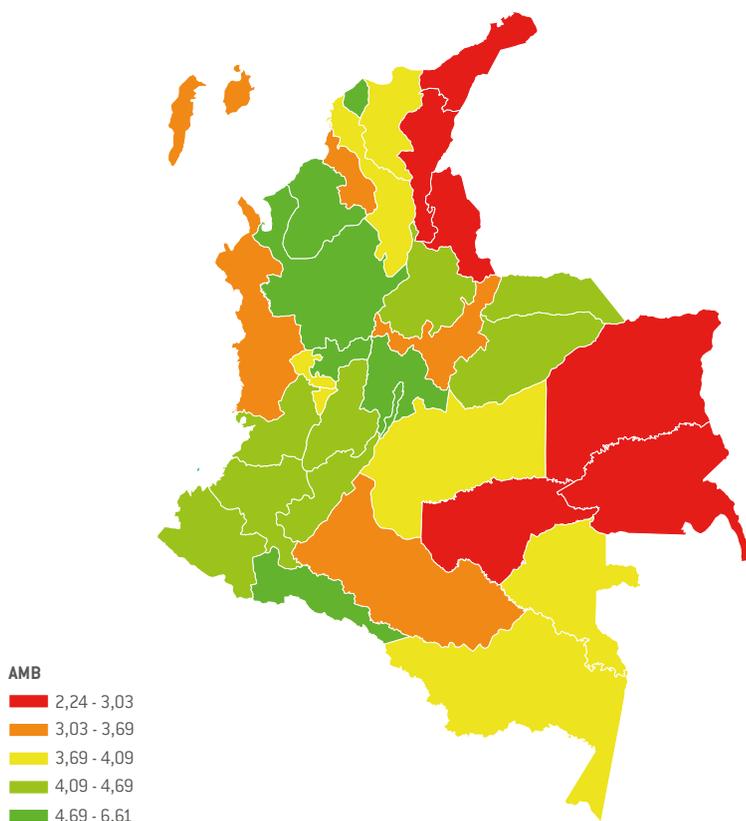
## BRECHA EN SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL REGIONAL



El resultado de las ciudades en el pilar de sostenibilidad ambiental se muestra en la ilustración 1. Se observan dos grupos de ciudades colindantes que presentan los mayores retos: el primero corresponde a Ríohacha, Cesar y Norte de Santander, el segundo a Puerto Carreño,

Inírida y San José del Guaviare. Este fenómeno muestra que hay unos efectos más allá de la frontera regional que tienen efectos en la capacidad de gestión que una sola unidad territorial pueda realizar, por lo que de este aspecto es fundamental la articulación regional.

**Ilustración 1.** Pilar de sostenibilidad ambiental - AMB



### Interpretación 1.

La ilustración muestra el resultado de las ciudades analizadas en el ICC 2022 en el pilar de sostenibilidad ambiental, donde el color de cada departamento corresponde al de su capital o

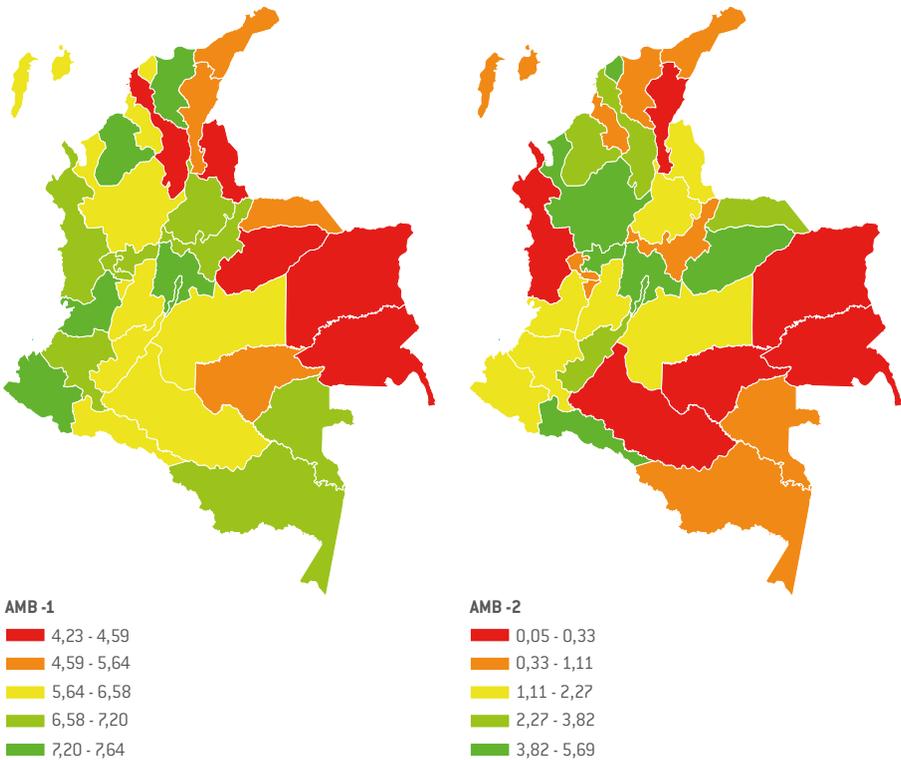
área metropolitana. Los colores rojo y naranja corresponden a aquellos que tienen un menor puntaje en el pilar y, por el contrario, los colores verdes muestran los mejores resultados.



Acorde con la ilustración 2, para Florencia, Leticia, Mitú, se pueden observar resultados intermedios-altos en el primer subpilar de activos naturales, pero retos importantes en el segundo subpilar de gestión ambiental y del riesgo. Es decir, los resultados de los indicadores de empresas certificadas con ISO 14001 y de inversión en servicios ambientales son los

principales aspectos por los cuales las capitales de la región amazónica muestran tener un puntaje intermedio o intermedio-bajo en sostenibilidad ambiental. El caso contrario sucede en Cartagena y Yopal, donde si bien sus resultados en activos naturales no son los deseados, logran mejorar su posición debido a la gestión ambiental.

**Ilustración 2.** Resultados de los subpilares de activos naturales (AMB-1) y gestión ambiental y del riesgo (AMB-2)



**Interpretación 2.**

La ilustración muestra en el lado izquierdo los resultados de las ciudades para el subpilar de activos naturales y en la derecha los resultados del subpilar gestión ambiental y del riesgo.

## BRECHA DE LA SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL CON LA COMPETITIVIDAD



Entendiendo la competitividad regional como el conjunto de fuerzas que influyen en una economía y determinan su productividad y el bienestar de sus habitantes, una visión de crecimiento a largo plazo requiere de un crecimiento sostenible con el medio ambiente. Por lo cual, los resultados de las políticas públicas en los distintos factores territoriales

deben reflejarse en sus activos naturales o en su gestión ambiental. Acorde con la tabla 1, de los 12 pilares comparables con Sostenibilidad Ambiental, tan solo tres tienen una correlación superior o igual a 0,6, por lo que los pilares con mayor relación a Sostenibilidad ambiental son Instituciones, Entorno para los negocios e Innovación.

**Tabla 1.** Correlación del pilar de sostenibilidad ambiental (AMB) con los demás pilares del ICC 2022.

Pilar	Correlación con pilar de Sostenibilidad ambiental (AMB)
Instituciones	0,62
Entorno para los negocios	0,62
Innovación	0,6
Tamaño del mercado	0,57
Sofisticación y diversificación	0,56
Educación superior y formación para el trabajo	0,53
Infraestructura y equipamiento	0,5
Sistema financiero	0,48
Mercado laboral	0,47
Adopción tic	0,46
Salud	0,41
Educación básica y media	0,39

### Interpretación 3.

El valor de la correlación de cada pilar con AMB se ubica entre 0 y 1, donde 1 es una correlación directa, y 0 implica que no hay relación entre las dos variables.



Se espera una correlación entre los factores de la competitividad y la sostenibilidad ambiental, pero los resultados obtenidos denotan lo contrario. El 75 % de los pilares tiene una correlación con la sostenibilidad ambiental menor a 0,6. Los principales retos se encuentran en salud, adopción TIC y educación básica y media.

En primer lugar, la educación básica y media no muestra resultados acordes con los de sostenibilidad ambiental, es decir, las ciudades con mejores resultados en este pilar no tienen proporcionalmente buenos resultados en los indicadores ambientales; cuando la formación de la niñez y la juventud es un escenario ideal para fomentar una visión de desarrollo económico con cuidado del medio ambiente. En segundo lugar, los indicadores de salud podrían verse reflejados en menores emisiones de CO<sub>2</sub> en fuentes fijas o móviles, así como en la reducción

de bosques deforestados; razón por la cuál es importante entrar a apropiar un comportamiento armónico, donde los resultados ambientales tienen impactos en la competitividad. Este es el caso de la adopción TIC, donde mejorar en infraestructura y condiciones para la apropiación tecnológica, permite utilizar nuevas y mejores herramientas de producción que asimismo reducen los impactos medioambientales; tal es el caso de la medición de emisiones de CO<sub>2</sub> por habitante provenientes del consumo de combustibles líquidos (gasolina y diésel) despachados a través de estaciones de servicio que puede presentar mejoría en la medida que se garanticen condiciones habilitantes para teletrabajo o trabajo remoto, pero para lo cual es fundamental contar con acceso a internet de banda ancha, computadores en los hogares y formación académica que permita aprovechar herramientas de transformación digital.

## BRECHA DE CIUDADES EN SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y COMPETITIVIDAD

El comportamiento de la sostenibilidad ambiental no es homogéneo en todo el país y demuestra características regionales en su relación con la competitividad. Según la ciudad, su vocación productiva, las apuestas de gobiernos en políticas públicas y sus condiciones habilitantes, se evidencian brechas en distintos pilares que explican los retos existentes para vincular los resultados en sostenibilidad ambiental con los demás pilares del Índice de Competitividad de Ciudades.

A continuación, se analizan los resultados de las ciudades respecto al pilar de sostenibilidad ambiental, en comparación con los datos obtenidos en los demás factores de la competitividad. La tendencia muestra que la falta de correlación se debe a que si bien hay ciudades que muestran un comportamiento homogéneo entre pilares, hay ciudades con retos y potenciales de apropiación ambiental. Acorde con la tabla 1, se agrupan los pilares con correlación baja, media-baja, media-alta y alta.

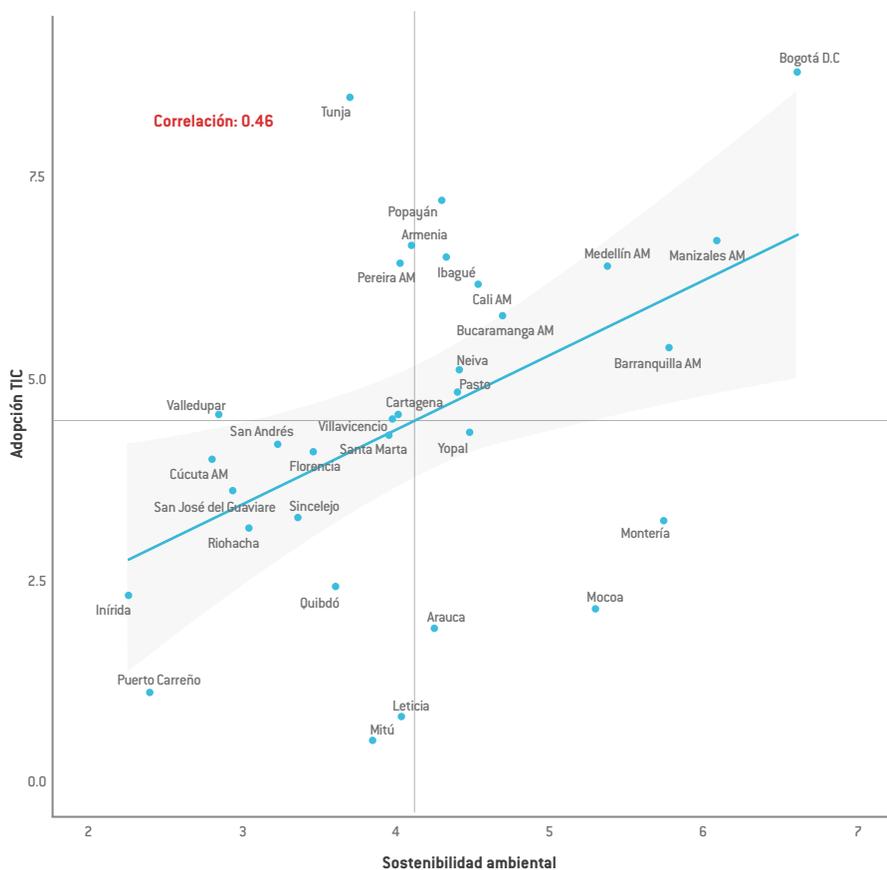


## PILARES CON CORRELACIÓN BAJA RESPECTO A SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

Como se detalló en la sección anterior, los pilares con menor correlación con sostenibilidad ambiental corresponden a adopción TIC, salud y educación básica y media. Ahora bien, según la ilustración 3, la falta de correlación de adopción TIC se debe a que la mitad de las ciudades tienen un comportamiento diferencial en el resultado de este pilar respecto al ambiental. Específicamente,

las ciudades que tienen un buen desempeño en adopción TIC y que su resultado no se ve reflejado en sostenibilidad ambiental son Tunja, Ibagué, Popayán, Armenia, Valledupar y las áreas metropolitanas de Pereira y Cali. Por otro lado, las ciudades que muestran un bajo apalancamiento de la Sostenibilidad Ambiental hacia la adopción TIC son Montería, Mocoa y Arauca.

**Ilustración 3.** Sostenibilidad ambiental (AMB) Vs. adopción TIC (TIC)

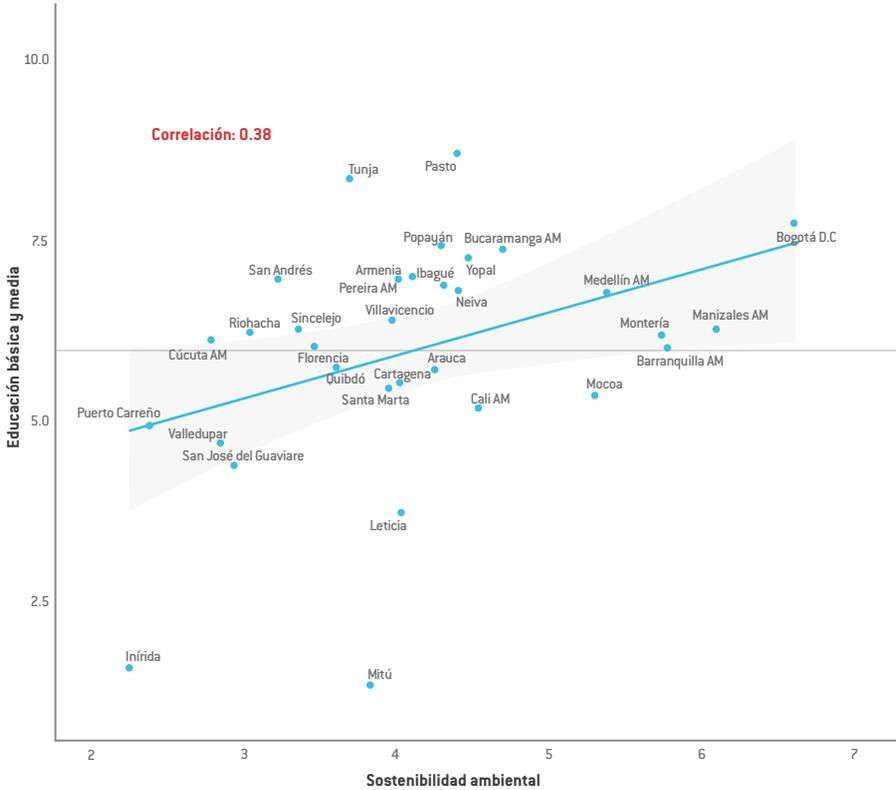




El énfasis de cobertura de la educación en niveles básico y medio, así como sus resultados en las pruebas saber 11 y la inversión en calidad no muestran relación con el sostenimiento ambiental. De hecho, la correlación entre

ambos pilares es la más baja comparativamente. La formación en los primeros años de educación escolar genera escenarios propicios para promover una cultura con énfasis en el cuidado de los procesos ambientales.

**Ilustración 4.** Sostenibilidad ambiental (AMB) Vs. educación básica y media (EDU)



Según la ilustración 4, la falta de correlación de educación básica y primaria con la sostenibilidad ambiental se debe a que más de la mitad de las ciudades tienen un comportamiento diferencial del resultado en este pilar respecto al ambiental. Específicamente, las ciudades que tienen un buen desempeño en educación básica y media, y cuyo resultado no se ve

reflejado en la sostenibilidad ambiental son Tunja, Pasto, Popayán, Yopal, Ibagué, Armenia, Sincelejo, Riohacha, San Andrés, y las áreas metropolitanas de Bucaramanga y Pereira; mientras que las ciudades que muestran una baja influencia de la sostenibilidad ambiental hacia la educación básica y media son Mocoa y el área metropolitana de Cali.

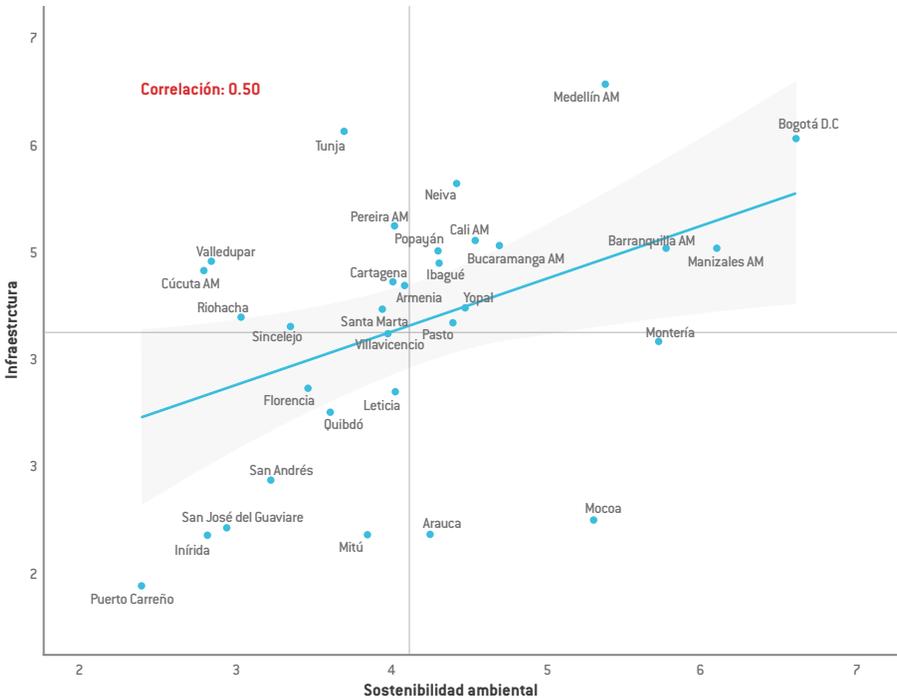


## PILARES CON CORRELACIÓN MEDIA-BAJA RESPECTO A SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

El pilar de infraestructura busca medir la cobertura y el costo en las ciudades referente a servicios públicos, así como la oferta cultural de bibliotecas, museos, cines, escenarios culturales y bienes de interés cultural. La correlación de este pilar con el de sostenibilidad ambiental no hace parte de los puntajes más altos, lo que evidencia que la infraestructura

de las ciudades no refleja o promueve la sostenibilidad ambiental. Este aspecto es una oportunidad de mejora para la competitividad de las ciudades, promoviendo la sostenibilidad ambiental en la forma como prestan los servicios públicos anteriormente mencionados, o en la que se generan los combustibles con los que se apoya el transporte aéreo y terrestre.

**Ilustración 5.** Sostenibilidad ambiental (AMB) Vs. infraestructura y equipamiento (INF)



La ilustración 5 muestra la correlación entre infraestructura y sostenibilidad ambiental, donde se evidencia que el 62,5% (20 de 32) de las ciudades superan el promedio nacional de infraestructura, sin embargo, solo el 34,3% (11 de 32)

de las ciudades superan el promedio nacional en ambos pilares. La falta de correlación entre estos pilares se debe a que 20 de las 32 ciudades tienen un comportamiento diferencial del resultado en este pilar respecto al ambiental.

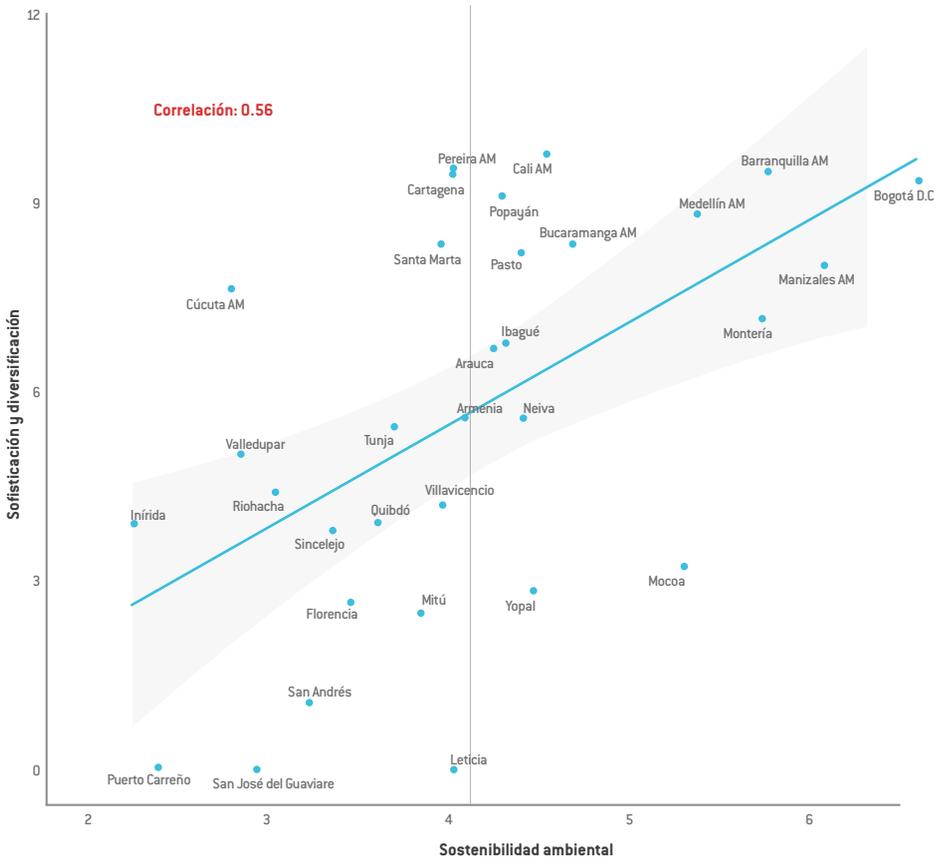


## PILARES CON CORRELACIÓN MEDIA-ALTA RESPECTO A SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

En la medición del pilar de sofisticación y diversificación sobre la canasta exportadora, respecto al de sostenibilidad ambiental, se evidencia que el 43,7% [14 de 32] de las ciudades tienen un puntaje mayor en sostenibilidad ambiental [ver ilustración 6]. Sin embargo, solo el 34,4% [11 de 32] de las ciudades evidencian una articulación entre la sofisticación y diversificación con la sostenibilidad ambiental

en el largo plazo. Dentro de la correlación de estos dos pilares se resalta la participación de Montería, que presenta un puntaje de 7,13 en el pilar de sofisticación y diversificación, y un puntaje de 5,72 en sostenibilidad ambiental; y de Arauca, que presenta puntajes de 6,66 y 4,24 en el pilar de sofisticación y diversificación, así como en el de sostenibilidad ambiental, respectivamente.

**Ilustración 6.** Sostenibilidad ambiental (AMB) Vs. sofisticación y diversificación (SOF)

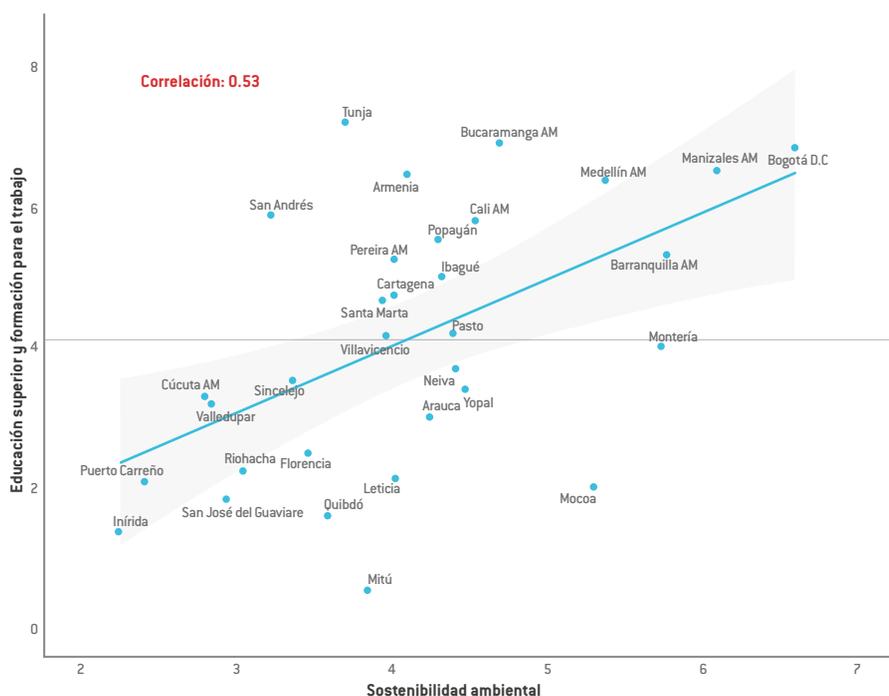




La correlación del desempeño de la educación superior y la formación para el trabajo con respecto a la sostenibilidad ambiental significa que el énfasis de las ciudades en cuanto al diseño de sus graduados en posgrado y la cobertura en educación técnica y tecnológica, así como la calidad de los

docentes de educación superior es mayor y promueven más la sostenibilidad ambiental de las ciudades con respecto a el aumento de áreas protegidas o de inversión en servicios ambientales, así como la minimización de área de bosque deforestada o de emisiones de CO<sub>2</sub>.

**Ilustración 7.** Sostenibilidad ambiental (AMB) Vs. educación superior y formación para el trabajo (EDS)



En la ilustración 7, la correlación de la educación superior y la formación para el trabajo con respecto a la sostenibilidad ambiental, se evidencia que el 28,1 % (9 de 32) de las ciudades tienen un puntaje superior a la media nacional en ambos pilares. Hay una baja correlación entre pilares que se debe a que tan solo 11 de las 32 ciudades tienen un com-

portamiento coherente con el ambiental. Las ciudades con un mejor desempeño en la educación superior y la formación para el trabajo, y que según este pilar pueden potencializar sus resultados ambientales, son San Andrés, Tunja, Armenia, Cartagena, Santa Marta, Ibagué, Popayán, las áreas metropolitanas de Pereira, Cali, Bucaramanga y Medellín.

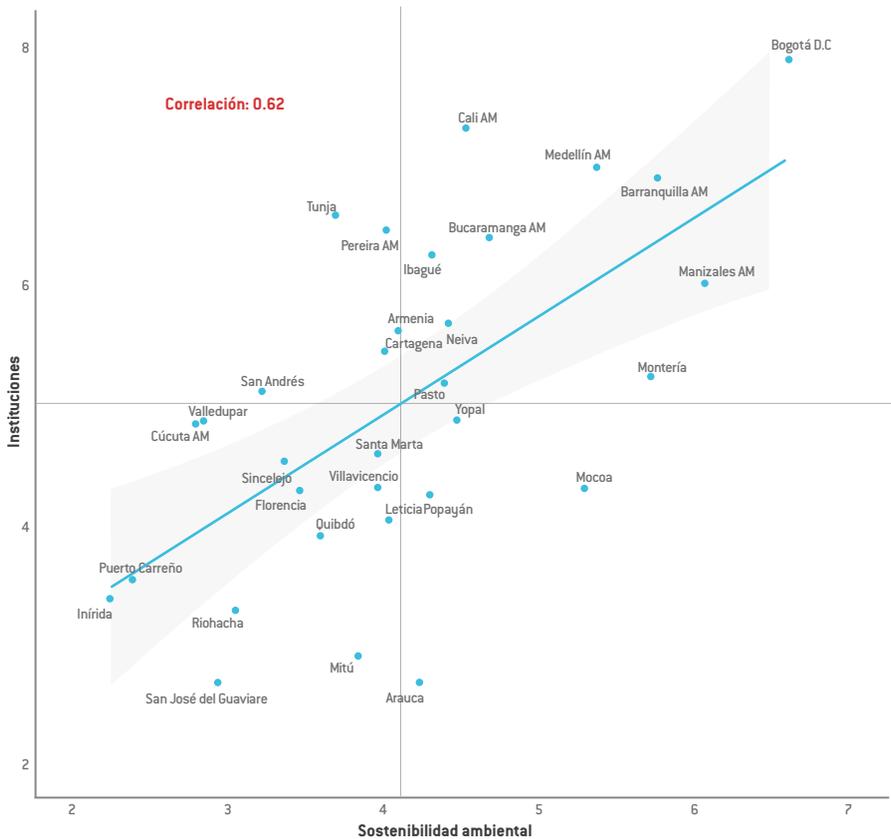


## PILARES CON CORRELACIÓN ALTA RESPECTO A SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

La correlación del pilar de las instituciones con el de sostenibilidad ambiental tiene el puntaje más alto junto con el de entorno para los negocios. Unos resultados de mayor competitividad institucional reflejan una mejor capacidad de gestión para atender el medio ambiente, tomar medidas de seguimiento ambiental, así como de la capacidad de consecución de recursos para la inversión en servicios ambientales. Al analizar la

ilustración 8, se evidencia que el 46,9 % de las ciudades (15 de 32) se encuentran por encima del promedio nacional frente al pilar de instituciones, sin embargo, solo el 66,6 % de estas (10 de 15) tienen también una sostenibilidad ambiental sobre el promedio nacional. Lo que significa que el 31,25 % de las ciudades en Colombia tienen instituciones que impactan positivamente sobre la sostenibilidad ambiental.

**Ilustración 8.** Sostenibilidad ambiental (AMB) Vs. instituciones (INS)

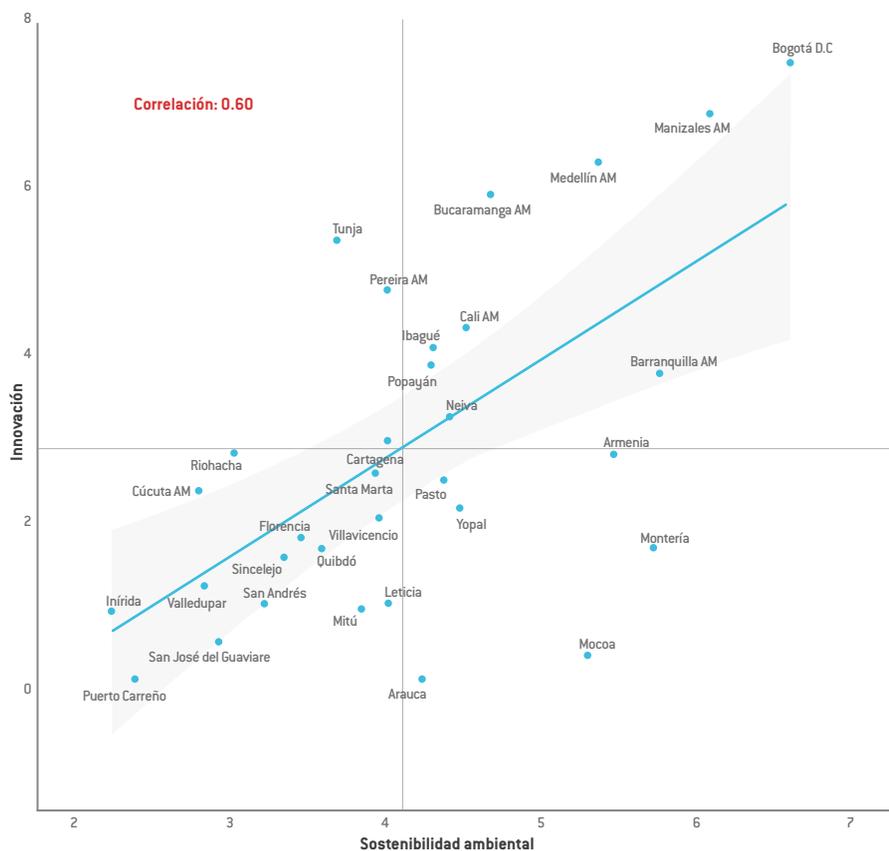




El pilar de innovación busca capturar la capacidad de conocimiento colectivo en el marco de la producción científica, tecnológica y de innovación, lo cual logra mejorar procesos y fortalecer el tejido empresarial brindándole herramientas para hacer más productiva la ciudad y contar con herramientas de sostenibilidad. Esta es la razón por la cual se encuentra entre los pilares con mayor correspondencia con la sostenibilidad ambiental.

Las ciudades que tienen un buen desempeño en innovación, y que pueden aprovecharlo en materia ambiental son Bogotá, Ibagué, Popayán, Pereira, Armenia, Tunja, y las áreas metropolitanas de Manizales, Medellín, Bucaramanga y Cali. Se evidencia que solo 13 de las 32 ciudades se encuentra sobre el promedio nacional de innovación; a pesar de que el 43,7 % (14 de 32) de las ciudades tienen un desempeño superior al promedio nacional en sostenibilidad ambiental.

### Ilustración 9. Sostenibilidad ambiental (AMB) Vs. innovación (INS)





# PERFILES DE CIUDADES



# ARAUCA / 26 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2022



Posición ICC 2021  
**27**



Población 2022 (habitantes)  
**100.365**



Valor agregado 2020 (millones COP, provisional)  
**1.733.308**

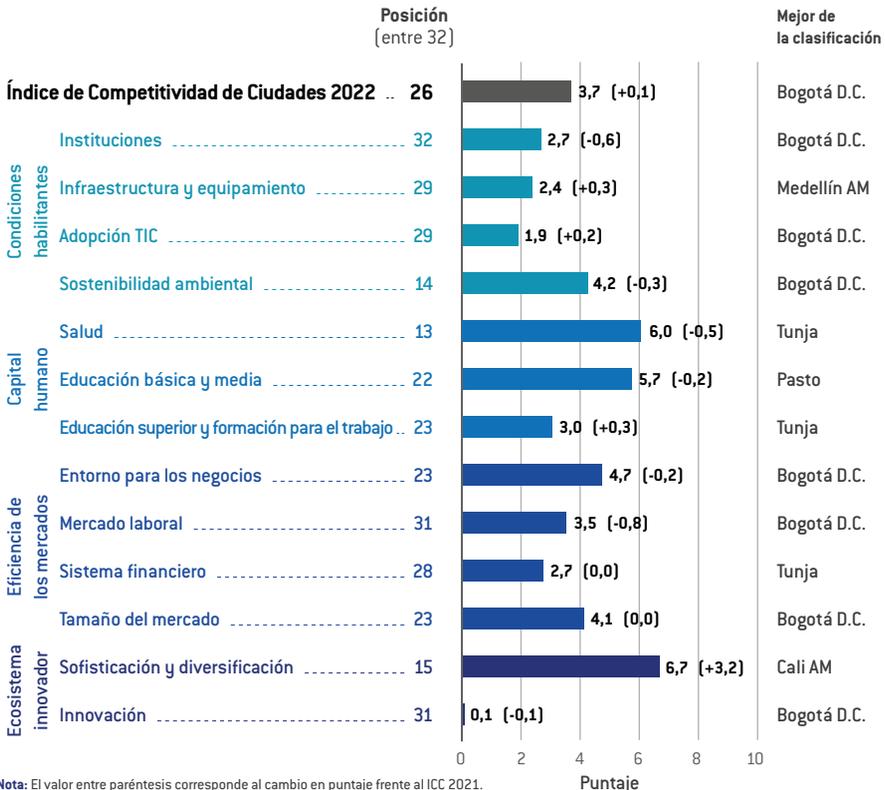


Valor agregado per cápita 2020 (millones COP, provisional)  
**17,90**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental  
**35,11%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2021.

Puntaje



FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>2,66</b>	<b>32</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>2,79</b>	<b>29</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	1,32	26
INS-1-2	Actualización catastral	2,40	30
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	4,65	21
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>2,47</b>	<b>28</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	2,08	26
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	0,53	27
INS-2-3	Capacidad de ahorro	4,80	27
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>1,60</b>	<b>27</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	1,44	26
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	1,76	27
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>3,77</b>	<b>30</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	0,90	30
INS-4-2	Tasa de hurtos	8,02	9
INS-4-3	Tasa de extorsión	0,08	31
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	1,42	30
INS-4-5	Productividad de jueces	5,81	18
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	6,40	2
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>2,36</b>	<b>29</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>4,94</b>	<b>26</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	3,86	26
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	n/a	n/a
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	8,81	25
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	2,30	24
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	4,79	23
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>0,03</b>	<b>32</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	0,00	32
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	0,00	32
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,06	20
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	0,05	27
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	n/a	n/a
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>2,11</b>	<b>24</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	6,21	8
INF-3-2	Museos	0,00	32
INF-3-3	Sillas de sala de cine	0,00	32
INF-3-4	Escenarios culturales	0,00	32
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	6,47	3
INF-3-6	Bienes de interés cultural	0,00	32
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>1,88</b>	<b>29</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>3,35</b>	<b>25</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	3,83	25
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	1,13	25
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o tablet	1,34	28
TIC-1-4	Uso de internet	7,09	19
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>0,41</b>	<b>31</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	0,24	31
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	0,19	30
TIC-2-3	Programas TIC	0,80	30

Nota: El n/a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



# ICC 2022

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2022

## **PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL** ..... **4,24** ..... **14**

<b>AMB-1</b>	<b>Activos naturales</b> .....	<b>5,46</b>	<b>27</b>
AMB-1-1	Áreas protegidas .....	4,17	14
AMB-1-2	Emisiones de CO2 de fuentes fijas .....	9,88	2
AMB-1-3	Emisiones de CO2 de fuentes móviles .....	0,00	32
AMB-1-4	Área de bosque deforestada .....	7,79	26
<b>AMB-2</b>	<b>Gestión ambiental y del riesgo</b> .....	<b>3,03</b>	<b>9</b>
AMB-2-1	Empresas certificadas ISO14001 .....	4,44	7
AMB-2-2	Inversión en servicios ambientales .....	1,61	8

## **FACTOR 2 CAPITAL HUMANO**

## **PILAR 5: SALUD** ..... **6,02** ..... **13**

<b>SAL-1</b>	<b>Acceso a salud</b> .....	<b>6,78</b>	<b>7</b>
SAL-1-1	Cobertura de vacunación triple viral .....	8,66	8
SAL-1-2	Cobertura de vacunación pentavalente (DTP) .....	8,09	6
SAL-1-3	Controles prenatales .....	7,38	24
SAL-1-4	Inversión en salud pública .....	2,98	10
<b>SAL-2</b>	<b>Resultados en salud</b> .....	<b>7,64</b>	<b>13</b>
SAL-2-1	Mortalidad infantil .....	5,27	20
SAL-2-2	Mortalidad materna .....	10,00	1
<b>SAL-3</b>	<b>Capacidades en salud</b> .....	<b>3,66</b>	<b>26</b>
SAL-3-1	Comunidad de la salud .....	4,73	22
SAL-3-2	Médicos generales .....	3,85	27
SAL-3-3	Médicos especialistas .....	2,05	21
SAL-3-4	Camas generales y especializadas .....	3,99	19

## **PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA** ..... **5,71** ..... **22**

<b>EDU-1</b>	<b>Cobertura en educación</b> .....	<b>6,46</b>	<b>23</b>
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar .....	4,20	25
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria .....	9,32	12
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria .....	6,32	25
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media .....	5,55	27
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media .....	6,89	19
<b>EDU-2</b>	<b>Calidad en educación</b> .....	<b>4,96</b>	<b>19</b>
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 .....	4,57	22
EDU-2-2	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales .....	4,35	23
EDU-2-3	Docentes de colegios oficiales con posgrado .....	5,14	20
EDU-2-4	Relación estudiantes-docentes .....	6,42	10
EDU-2-5	Inversión en calidad de la educación básica y media .....	4,31	14

## **PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO** ..... **3,00** ..... **23**

<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b> .....	<b>0,52</b>	<b>31</b>
EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria .....	0,47	28
EDS-1-2	Graduados en posgrado .....	0,46	29
EDS-1-3	Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica .....	0,63	31
<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b> .....	<b>3,16</b>	<b>27</b>
EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro .....	5,62	23
EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior .....	3,47	17
EDS-2-3	Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad .....	0,47	28
EDS-2-4	Dominio de inglés .....	3,08	24
<b>EDS-3</b>	<b>Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b> .....	<b>5,33</b>	<b>12</b>
EDS-3-1	Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas .....	7,92	4
EDS-3-2	Egresados del SENA vinculados al mercado laboral .....	2,74	17

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



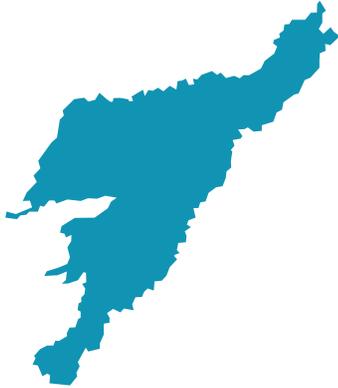


	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		
<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>4,70</b>	<b>23</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>6,22</b>	<b>16</b>
NEG-1-1 Facilitación de trámites	1,97	22
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,07	17
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	7,62	23
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>3,19</b>	<b>25</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	3,61	26
NEG-2-2 Densidad empresarial	2,54	19
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	3,41	22
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>3,51</b>	<b>31</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>1,80</b>	<b>32</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	0,00	32
LAB-1-2 Tasa de desempleo	0,00	32
LAB-1-3 Formalidad laboral	1,02	31
LAB-1-4 Subocupación	7,42	8
LAB-1-5 Empleo vulnerable	0,58	30
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>5,22</b>	<b>25</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	4,50	21
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	7,27	21
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	5,28	29
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	3,84	26
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>2,74</b>	<b>28</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	4,33	11
FIN-1-2 Inclusión financiera	4,84	20
FIN-1-3 Cobertura de seguros	0,00	32
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	1,79	30
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>4,10</b>	<b>23</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>3,18</b>	<b>23</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	3,18	23
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>5,02</b>	<b>20</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	8,52	20
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	1,51	20
<b>FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR</b>		
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>6,67</b>	<b>15</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	6,90	21
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	6,44	12
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>0,12</b>	<b>31</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,14</b>	<b>32</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,24	30
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	0,00	32
INN-1-3 Investigadores per cápita	0,53	28
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,08	31
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	0,00	32
INN-1-6 Sinergia de la investigación	0,00	32
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>0,09</b>	<b>29</b>
INN-2-1 Patentes	0,00	32
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,00	32
INN-2-3 Diseños industriales	0,00	32
INN-2-4 Registro de marcas	0,38	29



# ARMENIA / 10 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2022



Posición ICC 2021

**10**



Población 2022 (habitantes)

**312.551**



Valor agregado 2020 (millones COP, provisional)

**4.238.879**



Valor agregado per cápita 2020 (millones COP, provisional)

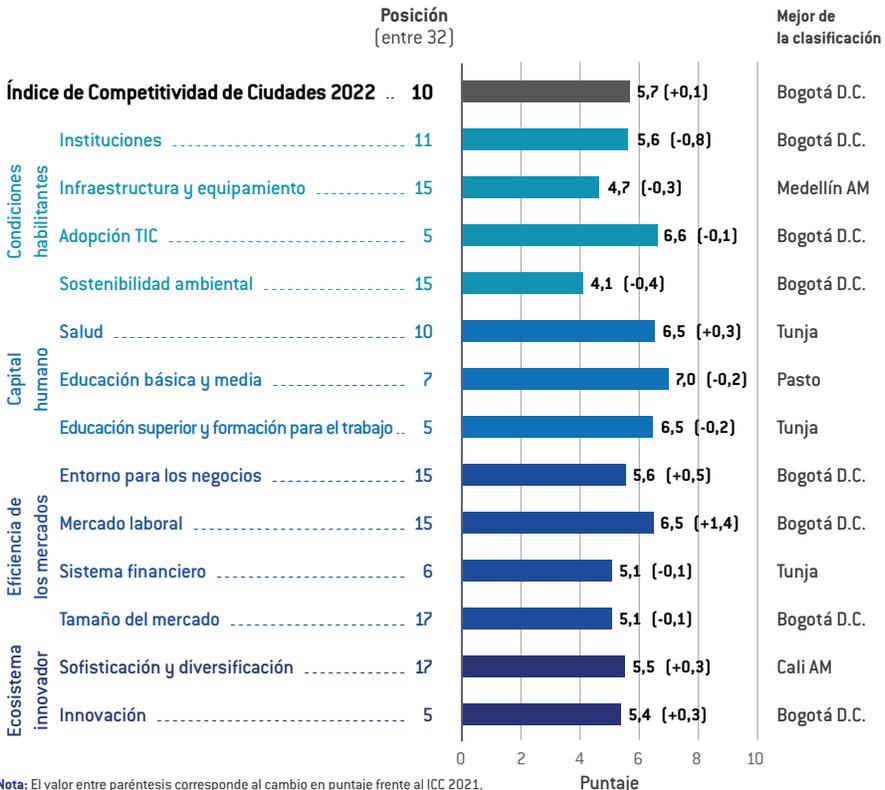
**13,91**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental

**54,43%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2021.

Puntaje



FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>5,62</b>	<b>11</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>5,92</b>	<b>12</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	5,99	8
INS-1-2	Actualización catastral	7,60	10
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	4,17	22
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>5,13</b>	<b>10</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	5,22	10
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	3,23	13
INS-2-3	Capacidad de ahorro	6,94	16
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>5,58</b>	<b>10</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	7,65	7
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	3,51	20
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>5,85</b>	<b>14</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	5,20	26
INS-4-2	Tasa de hurtos	6,02	19
INS-4-3	Tasa de extorsión	8,32	9
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	6,78	6
INS-4-5	Productividad de jueces	6,43	15
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	2,36	28
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>4,68</b>	<b>15</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>7,52</b>	<b>11</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	8,03	11
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	9,28	9
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	10,00	1
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	2,75	16
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	7,53	14
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>3,30</b>	<b>22</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	6,07	19
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	7,46	15
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,16	12
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	2,51	13
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	0,32	19
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>3,21</b>	<b>11</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	1,54	26
INF-3-2	Museos	2,18	11
INF-3-3	Sillas de sala de cine	9,06	2
INF-3-4	Escenarios culturales	4,49	10
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	0,59	14
INF-3-6	Bienes de interés cultural	1,39	14
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>6,63</b>	<b>5</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>7,63</b>	<b>8</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	10,00	1
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	7,11	15
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o tablet	5,84	6
TIC-1-4	Uso de internet	7,55	13
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>5,64</b>	<b>5</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	9,51	2
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	4,32	6
TIC-2-3	Programas TIC	3,08	24





# ICC 2022

Puntaje (0 a 10) Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>4,09</b>	<b>15</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>7,51</b>	<b>3</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas	5,65	10
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	6,68	10
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes móviles	7,72	17
AMB-1-4 Área de bosque deforestada	10,00	1
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>0,67</b>	<b>21</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	0,20	24
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	1,13	12

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>6,54</b>	<b>10</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b>	<b>6,02</b>	<b>14</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	6,19	16
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	7,42	10
SAL-1-3 Controles prenatales	9,22	9
SAL-1-4 Inversión en salud pública	1,25	21
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>7,87</b>	<b>10</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	6,97	15
SAL-2-2 Mortalidad materna	8,78	5
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b>	<b>5,73</b>	<b>12</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	5,31	20
SAL-3-2 Médicos generales	5,34	14
SAL-3-3 Médicos especialistas	7,70	5
SAL-3-4 Camas generales y especializadas	4,58	14

<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>7,01</b>	<b>7</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>7,23</b>	<b>18</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	6,87	9
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	7,87	20
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	8,12	10
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	9,28	2
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	4,02	28
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>6,78</b>	<b>6</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	7,56	7
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	7,02	7
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	6,93	11
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	7,90	5
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	4,48	12

<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>6,47</b>	<b>5</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>4,59</b>	<b>5</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	4,10	5
EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,52	17
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	8,14	5
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>7,37</b>	<b>7</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	9,04	4
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	4,58	11
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	6,89	10
EDS-2-4 Dominio de inglés	8,96	3
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>7,46</b>	<b>3</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	7,71	5
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	7,20	6





	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		
<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>5,60</b>	<b>15</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>5,46</b>	<b>25</b>
NEG-1-1 Facilitación de trámites	0,58	28
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	7,52	22
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	8,29	14
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>5,74</b>	<b>8</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	6,94	8
NEG-2-2 Densidad empresarial	3,44	16
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	6,84	13
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>6,49</b>	<b>15</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>5,84</b>	<b>11</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	1,06	30
LAB-1-2 Tasa de desempleo	7,51	7
LAB-1-3 Formalidad laboral	6,84	9
LAB-1-4 Subocupación	6,91	11
LAB-1-5 Empleo vulnerable	6,88	9
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>7,15</b>	<b>21</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	1,22	31
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	9,94	3
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	9,76	5
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	7,67	17
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>5,08</b>	<b>6</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	3,20	15
FIN-1-2 Inclusión financiera	7,00	5
FIN-1-3 Cobertura de seguros	4,26	8
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	5,89	8
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,05</b>	<b>17</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>4,34</b>	<b>18</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	4,34	18
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>5,77</b>	<b>14</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	8,93	17
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	2,61	13
<b>FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR</b>		
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>5,55</b>	<b>17</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,03	14
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	2,07	21
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>5,41</b>	<b>5</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>3,99</b>	<b>9</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	6,92	5
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	0,00	32
INN-1-3 Investigadores per cápita	6,29	5
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,31	27
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	5,12	7
INN-1-6 Sinergia de la investigación	5,28	14
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>6,83</b>	<b>3</b>
INN-2-1 Patentes	10,00	1
INN-2-2 Modelos de utilidad	10,00	1
INN-2-3 Diseños industriales	4,09	9
INN-2-4 Registro de marcas	3,23	11



# BARRANQUILLA AM / 7 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2022



- 1 Barranquilla
- 2 Soledad



Posición ICC 2021  
**7**



Población 2022 (habitantes)  
**1.997.579**



Valor agregado 2020 (millones COP, provisional)  
**32.982.614**



Valor agregado per cápita 2020 (millones COP, provisional)  
**17,01**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental  
**82,10%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2021.



FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>6,89</b>	<b>4</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>7,91</b>	<b>4</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	7,21	5
INS-1-2	Actualización catastral	9,08	4
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	7,45	8
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>7,63</b>	<b>3</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	5,24	9
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	9,60	2
INS-2-3	Capacidad de ahorro	8,05	10
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>6,83</b>	<b>5</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	7,54	8
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	6,11	10
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>5,19</b>	<b>23</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	5,61	24
INS-4-2	Tasa de hurtos	5,37	22
INS-4-3	Tasa de extorsión	8,80	7
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	2,01	29
INS-4-5	Productividad de jueces	4,43	22
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	4,93	13
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>5,02</b>	<b>8</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>7,98</b>	<b>6</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	9,39	6
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	8,71	15
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,90	11
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	3,29	12
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	8,63	9
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>4,83</b>	<b>4</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	8,14	11
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	8,69	11
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	1,13	7
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	3,25	5
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	2,93	6
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>2,25</b>	<b>20</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	2,03	23
INF-3-2	Museos	1,36	19
INF-3-3	Sillas de sala de cine	4,31	15
INF-3-4	Escenarios culturales	2,80	19
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	1,91	7
INF-3-6	Bienes de interés cultural	1,09	16
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>5,37</b>	<b>11</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>6,69</b>	<b>12</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	6,42	16
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	7,90	8
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o tablet	4,82	11
TIC-1-4	Uso de internet	7,61	12
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>4,05</b>	<b>12</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	2,76	15
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	3,02	12
TIC-2-3	Programas TIC	6,36	8



# ICC 2022

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

2022

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>5,77</b>	<b>3</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>6,05</b>	<b>21</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas	1,65	25
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	3,21	30
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes móviles	9,34	2
AMB-1-4 Área de bosque deforestada	10,00	1
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>5,48</b>	<b>2</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	0,96	20
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	10,00	1

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,58</b>	<b>18</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b>	<b>7,07</b>	<b>3</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	9,28	6
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	9,05	4
SAL-1-3 Controles prenatales	8,20	19
SAL-1-4 Inversión en salud pública	1,76	14
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>4,86</b>	<b>25</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	4,28	25
SAL-2-2 Mortalidad materna	5,44	25
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b>	<b>4,81</b>	<b>17</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	6,06	13
SAL-3-2 Médicos generales	4,72	18
SAL-3-3 Médicos especialistas	3,96	15
SAL-3-4 Camas generales y especializadas	4,52	15

## PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA **6,00 20**

<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>7,54</b>	<b>15</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	5,08	20
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	7,92	19
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	7,37	18
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	8,00	11
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	9,33	4
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>4,45</b>	<b>22</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	5,51	20
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	4,96	18
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	4,78	22
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	3,92	23
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	3,10	22

## PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO **5,35 10**

<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>3,33</b>	<b>10</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	2,65	19
EDS-1-2 Graduados en posgrado	3,36	7
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	4,00	14
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>7,11</b>	<b>8</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	7,99	8
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	4,73	9
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	6,91	8
EDS-2-4 Dominio de inglés	8,81	5
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>5,59</b>	<b>11</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	6,40	12
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	4,79	12

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>			
<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>		<b>7,14</b>	<b>5</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>		<b>6,98</b>	<b>9</b>
NEG-1-1	Facilitación de trámites	3,72	7
NEG-1-2	Concentración en el sector secundario	9,79	8
NEG-1-3	Concentración en el sector terciario	7,45	24
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>		<b>7,29</b>	<b>4</b>
NEG-2-1	Tasa de registro empresarial	8,87	3
NEG-2-2	Densidad empresarial	5,64	4
NEG-2-3	Participación de medianas y grandes empresas	7,35	10
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>		<b>5,49</b>	<b>23</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>		<b>4,08</b>	<b>25</b>
LAB-1-1	Tasa global de participación	4,01	14
LAB-1-2	Tasa de desempleo	7,08	13
LAB-1-3	Formalidad laboral	3,95	20
LAB-1-4	Subocupación	1,90	30
LAB-1-5	Empleo vulnerable	3,44	23
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>		<b>6,91</b>	<b>22</b>
LAB-2-1	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	3,29	29
LAB-2-2	Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	6,74	25
LAB-2-3	Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	9,79	4
LAB-2-4	Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	7,81	13
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>		<b>4,53</b>	<b>13</b>
FIN-1-1	Cobertura establecimientos financieros	1,91	23
FIN-1-2	Inclusión financiera	4,90	19
FIN-1-3	Cobertura de seguros	4,20	9
FIN-1-4	Índice de profundización financiera de la cartera comercial	7,11	3
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>		<b>7,22</b>	<b>4</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>		<b>7,22</b>	<b>4</b>
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	7,22	4
<b>TAM-2 Mercado externo</b>		<b>7,21</b>	<b>6</b>
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	9,56	5
TAM-2-2	Grado de apertura comercial	4,86	6
<b>FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR</b>			
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>		<b>9,49</b>	<b>3</b>
SOF-1-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,34	9
SOF-1-2	Diversificación de la canasta exportadora	9,65	3
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>		<b>3,75</b>	<b>11</b>
<b>INN-1 Investigación</b>		<b>4,40</b>	<b>6</b>
INN-1-1	Investigación de alta calidad	3,85	20
INN-1-2	Revistas indexadas en pubindex	6,30	4
INN-1-3	Investigadores per cápita	5,68	7
INN-1-4	Inversión en ACTI	1,41	11
INN-1-5	Productividad de la investigación científica	5,01	8
INN-1-6	Sinergia de la investigación	4,16	20
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>		<b>3,10</b>	<b>11</b>
INN-2-1	Patentes	2,71	11
INN-2-2	Modelos de utilidad	3,85	10
INN-2-3	Diseños industriales	2,17	14
INN-2-4	Registro de marcas	3,68	8



# BOGOTÁ, D.C. / 1 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2022



Posición ICC 2021  
**1**



Población 2022 (habitantes)  
**7.901.653**



Valor agregado 2020 (millones COP, provisional)  
**233.801.733**



Valor agregado per cápita 2020 (millones COP, provisional)  
**30,19**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental  
**100,00%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2021.

Puntaje





FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>7,88</b>	<b>1</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>9,70</b>	<b>1</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	9,22	3
INS-1-2	Actualización catastral	10,00	1
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	9,88	2
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>8,31</b>	<b>1</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	10,00	1
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	6,61	3
INS-2-3	Capacidad de ahorro	8,32	9
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>7,86</b>	<b>2</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	9,43	3
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	6,30	6
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>5,64</b>	<b>19</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	8,11	7
INS-4-2	Tasa de hurtos	0,00	32
INS-4-3	Tasa de extorsión	6,88	16
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	4,35	18
INS-4-5	Productividad de jueces	10,00	1
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	4,52	20
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>6,04</b>	<b>3</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>8,57</b>	<b>4</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	9,66	3
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	9,60	7
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	10,00	4
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	3,86	10
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	9,72	3
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>6,29</b>	<b>1</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	3,96	22
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	4,63	23
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	10,00	1
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	10,00	1
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	2,86	7
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>3,27</b>	<b>10</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	3,00	19
INF-3-2	Museos	2,13	14
INF-3-3	Sillas de sala de cine	5,55	10
INF-3-4	Escenarios culturales	4,86	8
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	1,88	8
INF-3-6	Bienes de interés cultural	2,23	9
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>8,77</b>	<b>1</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>9,82</b>	<b>1</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	9,47	2
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	10,00	1
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o tablet	10,00	1
TIC-1-4	Uso de internet	9,82	2
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>7,72</b>	<b>3</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	10,00	1
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	5,94	4
TIC-2-3	Programas TIC	7,21	4



# ICC 2022

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

2022

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>6,61</b>	<b>1</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>7,52</b>	<b>2</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas	6,85	6
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	4,75	26
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes móviles	8,78	5
AMB-1-4 Área de bosque deforestada	9,70	13
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>5,69</b>	<b>1</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	1,45	14
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	9,93	2

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>7,05</b>	<b>4</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b>	<b>6,71</b>	<b>8</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	6,30	14
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	6,20	19
SAL-1-3 Controles prenatales	8,48	17
SAL-1-4 Inversión en salud pública	5,85	4
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>8,07</b>	<b>8</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	8,69	6
SAL-2-2 Mortalidad materna	7,45	14
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b>	<b>6,38</b>	<b>6</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	6,56	10
SAL-3-2 Médicos generales	6,02	10
SAL-3-3 Médicos especialistas	10,00	1
SAL-3-4 Camas generales y especializadas	2,93	25

## PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>7,78</b>	<b>12</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	5,00	21
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	7,43	23
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	8,24	9
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	8,87	5
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	9,37	3
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>7,62</b>	<b>3</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	8,42	3
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	6,57	12
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	6,33	13
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	7,45	6
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	9,32	3

## PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO

<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>6,55</b>	<b>2</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	3,94	9
EDS-1-2 Graduados en posgrado	5,72	3
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	9,99	2
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>7,61</b>	<b>6</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	10,00	1
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	5,94	6
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	4,51	19
EDS-2-4 Dominio de inglés	10,00	1
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>6,34</b>	<b>7</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	4,03	19
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	8,65	2

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		
<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>9,89</b>	<b>1</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>
NEG-1-1 Facilitación de trámites	10,00	1
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	10,00	1
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	10,00	1
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>9,79</b>	<b>1</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	10,00	1
NEG-2-2 Densidad empresarial	10,00	1
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	9,36	2
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>7,77</b>	<b>1</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>7,24</b>	<b>4</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	5,77	5
LAB-1-2 Tasa de desempleo	6,21	20
LAB-1-3 Formalidad laboral	9,47	3
LAB-1-4 Subocupación	5,81	20
LAB-1-5 Empleo vulnerable	8,96	4
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>8,30</b>	<b>4</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	7,94	7
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	8,64	11
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	8,83	16
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	7,78	14
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>7,37</b>	<b>2</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	7,56	4
FIN-1-2 Inclusión financiera	7,21	4
FIN-1-3 Cobertura de seguros	7,31	2
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	7,41	2
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>8,94</b>	<b>1</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	10,00	1
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>7,89</b>	<b>4</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,84	2
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	5,94	4
<b>FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR</b>		
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>9,32</b>	<b>5</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	8,79	15
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	9,85	2
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>7,46</b>	<b>1</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>7,01</b>	<b>2</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	5,97	8
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	4,79	5
INN-1-3 Investigadores per cápita	9,40	3
INN-1-4 Inversión en ACTI	6,58	3
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	10,00	1
INN-1-6 Sinergia de la investigación	5,31	13
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>7,91</b>	<b>1</b>
INN-2-1 Patentes	5,86	5
INN-2-2 Modelos de utilidad	9,33	2
INN-2-3 Diseños industriales	6,63	4
INN-2-4 Registro de marcas	9,81	2



# BUCARAMANGA AM / 5 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2022



- 1 Girón
- 2 Bucaramanga
- 3 Floridablanca
- 4 Piedecuesta



Posición ICC 2021  
**6**



Población 2022 (habitantes)  
**1.294.317**



Valor agregado 2020 (millones COP, provisional)  
**25.844.869**



Valor agregado per cápita 2020 (millones COP, provisional)  
**20,35**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental  
**49,71%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2021.



FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>6,39</b>	<b>7</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>7,87</b>	<b>5</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	6,80	6
INS-1-2	Actualización catastral	9,14	3
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	7,69	7
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>6,88</b>	<b>5</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	7,72	4
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	3,62	11
INS-2-3	Capacidad de ahorro	9,29	3
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>4,54</b>	<b>14</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	4,63	17
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	4,45	14
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>6,27</b>	<b>9</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	7,59	13
INS-4-2	Tasa de hurtos	4,82	23
INS-4-3	Tasa de extorsión	8,82	6
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	4,56	13
INS-4-5	Productividad de jueces	6,89	12
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	4,93	14
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>5,03</b>	<b>7</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>8,58</b>	<b>3</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	6,06	19
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	9,66	5
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,94	7
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	10,00	1
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	7,24	16
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>4,26</b>	<b>15</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	8,40	10
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	9,13	8
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,66	9
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	2,89	6
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	0,24	21
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>2,25</b>	<b>21</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	3,10	17
INF-3-2	Museos	1,93	15
INF-3-3	Sillas de sala de cine	3,68	20
INF-3-4	Escenarios culturales	2,96	17
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	1,24	11
INF-3-6	Bienes de interés cultural	0,59	21
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>5,75</b>	<b>10</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>7,80</b>	<b>6</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	8,48	8
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	8,79	5
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o tablet	5,43	9
TIC-1-4	Uso de internet	8,49	7
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>3,71</b>	<b>14</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	2,85	14
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	2,38	17
TIC-2-3	Programas TIC	5,89	10



# ICC 2022

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

2022

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>4,69</b>	<b>7</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>7,11</b>	<b>9</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas	5,91	8
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	5,09	23
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes móviles	8,08	11
AMB-1-4 Área de bosque deforestada	9,35	19
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>2,27</b>	<b>11</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	3,25	9
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	1,28	11

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>6,60</b>	<b>7</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b>	<b>5,26</b>	<b>22</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	5,19	24
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	5,68	21
SAL-1-3 Controles prenatales	9,05	10
SAL-1-4 Inversión en salud pública	1,12	23
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>8,62</b>	<b>2</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	10,00	1
SAL-2-2 Mortalidad materna	7,24	17
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b>	<b>5,91</b>	<b>10</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	7,43	6
SAL-3-2 Médicos generales	5,60	13
SAL-3-3 Médicos especialistas	6,72	9
SAL-3-4 Camas generales y especializadas	3,87	20

## PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA **7,36** **5**

<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>7,41</b>	<b>16</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	5,91	13
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	8,57	14
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	8,04	11
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	7,78	13
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	6,74	21
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>7,31</b>	<b>4</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	8,95	2
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	8,67	2
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	8,73	4
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	4,35	21
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	5,85	7

## PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO **6,91** **2**

<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>6,17</b>	<b>4</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	2,87	16
EDS-1-2 Graduados en posgrado	9,37	2
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	6,27	7
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>7,62</b>	<b>5</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	9,11	3
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	5,10	8
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	7,34	6
EDS-2-4 Dominio de inglés	8,94	4
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>6,94</b>	<b>4</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	7,92	3
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	5,97	9

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

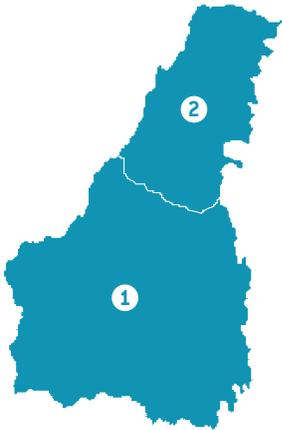


	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		
<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>6,43</b>	<b>7</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>7,27</b>	<b>5</b>
NEG-1-1 Facilitación de trámites	2,04	21
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,87	2
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,89	3
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>5,60</b>	<b>9</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	5,30	16
NEG-2-2 Densidad empresarial	4,51	9
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	7,00	12
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>6,88</b>	<b>10</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>6,03</b>	<b>9</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	3,70	16
LAB-1-2 Tasa de desempleo	7,36	10
LAB-1-3 Formalidad laboral	6,68	10
LAB-1-4 Subocupación	6,90	12
LAB-1-5 Empleo vulnerable	5,51	14
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>7,74</b>	<b>15</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	5,28	13
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	9,29	7
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	8,68	18
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	7,70	16
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>5,07</b>	<b>7</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	4,96	9
FIN-1-2 Inclusión financiera	5,09	16
FIN-1-3 Cobertura de seguros	5,54	6
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	4,70	19
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>6,03</b>	<b>9</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>6,83</b>	<b>5</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	6,83	5
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>5,24</b>	<b>18</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,11	10
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	1,37	21
<b>FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR</b>		
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>8,33</b>	<b>9</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,27	11
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	7,39	8
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>5,87</b>	<b>4</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>5,71</b>	<b>4</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	5,55	9
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	7,75	3
INN-1-3 Investigadores per cápita	7,58	4
INN-1-4 Inversión en ACTI	3,24	7
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	5,65	6
INN-1-6 Sinergia de la investigación	4,51	19
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>6,03</b>	<b>5</b>
INN-2-1 Patentes	9,86	2
INN-2-2 Modelos de utilidad	6,37	5
INN-2-3 Diseños industriales	3,93	10
INN-2-4 Registro de marcas	3,98	7



# CALI AM / 4 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2022



- 1 Cali
- 2 Yumbo



Posición ICC 2021  
**4**



Población 2022 (habitantes)  
**2.392.381**



Valor agregado 2020 (millones COP, provisional)  
**50.714.521**

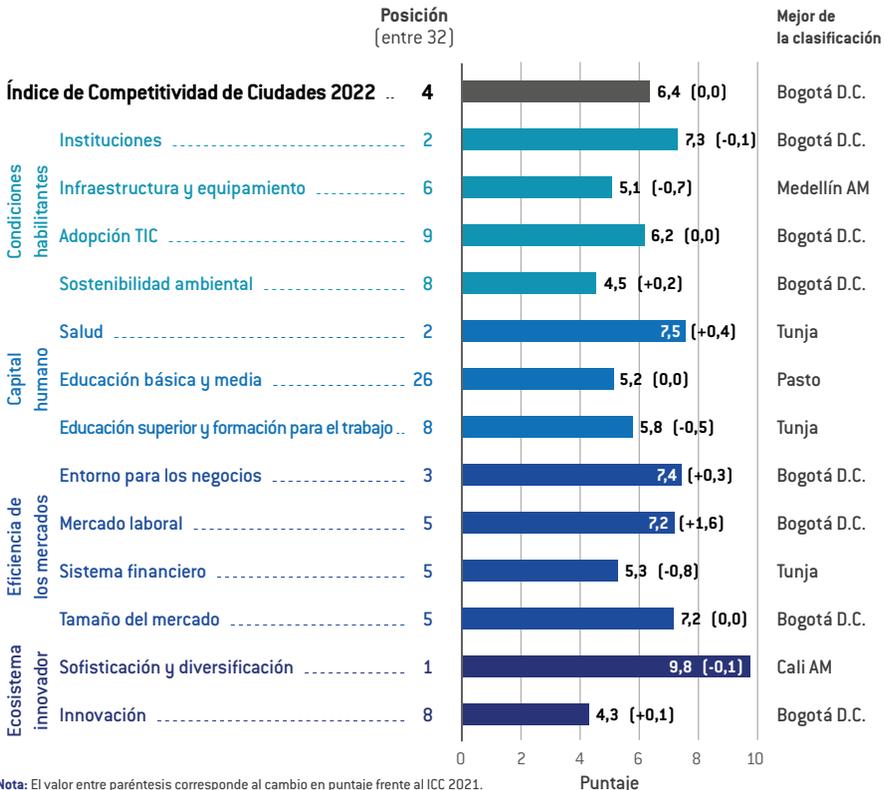


Valor agregado per cápita 2020 (millones COP, provisional)  
**21,46**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental  
**56,15%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2021.

Puntaje



FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>7,30</b>	<b>2</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>8,64</b>	<b>3</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	10,00	1
INS-1-2	Actualización catastral	8,50	6
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	7,43	9
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>7,83</b>	<b>2</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	9,39	2
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	4,80	5
INS-2-3	Capacidad de ahorro	9,29	4
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>8,01</b>	<b>1</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	10,00	1
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	6,02	11
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>4,72</b>	<b>26</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	1,30	29
INS-4-2	Tasa de hurtos	3,46	28
INS-4-3	Tasa de extorsión	5,86	24
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	5,90	7
INS-4-5	Productividad de jueces	7,28	11
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	4,51	21
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>5,09</b>	<b>6</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>6,97</b>	<b>15</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	6,75	16
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	8,09	19
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	8,60	26
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	4,16	8
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	7,23	17
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>4,77</b>	<b>5</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	7,04	18
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	7,28	17
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	2,66	3
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	4,04	4
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	2,83	8
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>3,54</b>	<b>6</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	6,48	6
INF-3-2	Museos	2,56	10
INF-3-3	Sillas de sala de cine	5,56	9
INF-3-4	Escenarios culturales	4,66	9
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	1,04	12
INF-3-6	Bienes de interés cultural	0,91	18
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>6,15</b>	<b>9</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>8,17</b>	<b>3</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	8,23	9
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	8,97	3
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o tablet	5,80	7
TIC-1-4	Uso de internet	9,69	3
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>4,14</b>	<b>9</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	2,64	16
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	3,16	10
TIC-2-3	Programas TIC	6,62	7



# ICC 2022

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

2022

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>4,53</b>	<b>8</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>7,44</b>	<b>4</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas	7,17	5
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	4,35	29
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes móviles	8,22	10
AMB-1-4 Área de bosque deforestada	10,00	1
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>1,62</b>	<b>14</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	0,97	19
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	2,27	5

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>7,54</b>	<b>2</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b>	<b>8,44</b>	<b>1</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	10,00	1
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	9,92	2
SAL-1-3 Controles prenatales	9,56	3
SAL-1-4 Inversión en salud pública	4,30	7
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>8,17</b>	<b>6</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	8,30	9
SAL-2-2 Mortalidad materna	8,04	10
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b>	<b>6,00</b>	<b>8</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	7,50	5
SAL-3-2 Médicos generales	5,74	11
SAL-3-3 Médicos especialistas	7,06	8
SAL-3-4 Camas generales y especializadas	3,71	21

## PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA **5,16** **26**

<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>5,67</b>	<b>28</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	3,69	27
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	4,57	29
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	5,91	27
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	7,23	19
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	6,93	18
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>4,65</b>	<b>20</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	6,75	13
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	5,37	17
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	5,05	21
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	2,88	27
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	3,20	20

## PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO **5,80** **8**

<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>2,56</b>	<b>18</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	2,39	21
EDS-1-2 Graduados en posgrado	2,51	10
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	2,80	20
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>7,94</b>	<b>3</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	7,04	14
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	8,59	3
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	7,99	5
EDS-2-4 Dominio de inglés	8,14	7
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>6,90</b>	<b>5</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	7,55	6
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	6,26	7

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		
<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>7,43</b>	<b>3</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>8,14</b>	<b>2</b>
NEG-1-1 Facilitación de trámites	4,89	4
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,82	5
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,71	4
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>6,72</b>	<b>6</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	5,94	15
NEG-2-2 Densidad empresarial	5,63	5
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	8,58	4
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>7,19</b>	<b>5</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>6,32</b>	<b>6</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	3,66	17
LAB-1-2 Tasa de desempleo	7,07	14
LAB-1-3 Formalidad laboral	7,09	8
LAB-1-4 Subocupación	6,87	13
LAB-1-5 Empleo vulnerable	6,88	8
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>8,06</b>	<b>7</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	4,64	19
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	8,78	10
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	9,94	2
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	8,87	4
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>5,27</b>	<b>5</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	3,64	13
FIN-1-2 Inclusión financiera	5,44	13
FIN-1-3 Cobertura de seguros	5,57	4
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	6,41	5
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>7,19</b>	<b>5</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>7,78</b>	<b>3</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	7,78	3
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>6,61</b>	<b>10</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,57	4
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	3,65	10
<b>FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR</b>		
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>9,75</b>	<b>1</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,51	6
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	10,00	1
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>4,29</b>	<b>8</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>4,38</b>	<b>7</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	4,81	14
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	3,14	8
INN-1-3 Investigadores per cápita	4,87	11
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,88	15
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	6,38	3
INN-1-6 Sinergia de la investigación	6,19	9
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>4,21</b>	<b>8</b>
INN-2-1 Patentes	3,01	10
INN-2-2 Modelos de utilidad	2,71	15
INN-2-3 Diseños industriales	5,10	6
INN-2-4 Registro de marcas	6,03	3



# CARTAGENA / 13 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2022



Posición ICC 2021

**14**



Población 2022 (habitantes)

**1.055.035**



Valor agregado 2020 (millones COP, provisional)

**20.435.994**



Valor agregado per cápita 2020 (millones COP, provisional)

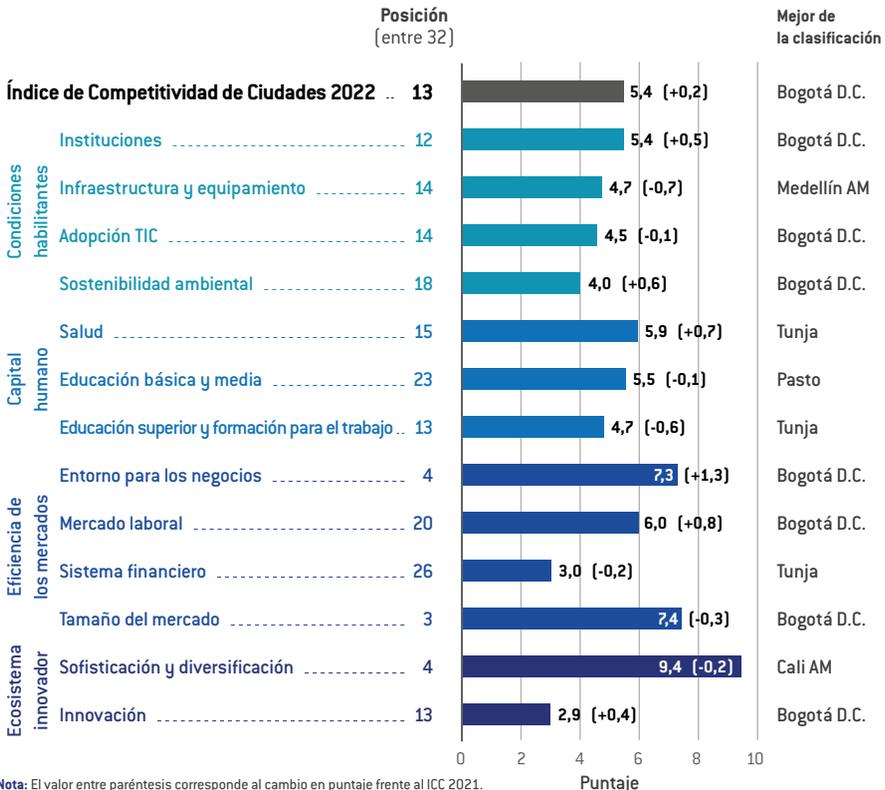
**19,87**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental

**66,04%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2021.

Puntaje



FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>5,44</b>	<b>12</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>6,07</b>	<b>11</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	5,51	9
INS-1-2	Actualización catastral	7,60	10
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	5,10	16
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>6,02</b>	<b>7</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	6,76	6
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	4,66	6
INS-2-3	Capacidad de ahorro	6,64	19
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>3,75</b>	<b>22</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	1,05	28
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	6,45	5
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>5,91</b>	<b>13</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	6,88	16
INS-4-2	Tasa de hurtos	6,87	14
INS-4-3	Tasa de extorsión	8,37	8
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	3,29	23
INS-4-5	Productividad de jueces	5,76	19
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	4,30	22
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>4,70</b>	<b>14</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>6,19</b>	<b>20</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	3,42	28
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	9,58	8
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,71	17
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	3,92	9
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	4,31	26
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>4,14</b>	<b>16</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	4,92	21
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	6,15	21
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	2,26	4
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	4,33	3
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	3,06	5
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>3,78</b>	<b>5</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	1,91	24
INF-3-2	Museos	2,15	13
INF-3-3	Sillas de sala de cine	3,18	24
INF-3-4	Escenarios culturales	3,65	14
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	1,82	9
INF-3-6	Bienes de interés cultural	10,00	1
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>4,53</b>	<b>14</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>5,70</b>	<b>17</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	5,94	17
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	7,72	9
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o tablet	2,56	20
TIC-1-4	Uso de internet	6,57	20
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>3,37</b>	<b>17</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	2,63	17
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	3,25	9
TIC-2-3	Programas TIC	4,23	19



# ICC 2022

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

2022

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES

## **PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL** ..... **4,01** ..... **18**

<b>AMB-1</b>	<b>Activos naturales</b> .....	<b>4,59</b>	<b>28</b>
AMB-1-1	Áreas protegidas .....	0,00	32
AMB-1-2	Emisiones de CO2 de fuentes fijas .....	0,00	32
AMB-1-3	Emisiones de CO2 de fuentes móviles .....	8,35	8
AMB-1-4	Área de bosque deforestada .....	10,00	1
<b>AMB-2</b>	<b>Gestión ambiental y del riesgo</b> .....	<b>3,43</b>	<b>8</b>
AMB-2-1	Empresas certificadas ISO14001 .....	4,68	6
AMB-2-2	Inversión en servicios ambientales .....	2,17	6

## **FACTOR 2 CAPITAL HUMANO**

## **PILAR 5: SALUD** ..... **5,89** ..... **15**

<b>SAL-1</b>	<b>Acceso a salud</b> .....	<b>6,46</b>	<b>10</b>
SAL-1-1	Cobertura de vacunación triple viral .....	8,20	10
SAL-1-2	Cobertura de vacunación pentavalente (DTP) .....	7,08	12
SAL-1-3	Controles prenatales .....	9,01	12
SAL-1-4	Inversión en salud pública .....	1,54	17
<b>SAL-2</b>	<b>Resultados en salud</b> .....	<b>5,59</b>	<b>21</b>
SAL-2-1	Mortalidad infantil .....	5,66	18
SAL-2-2	Mortalidad materna .....	5,52	24
<b>SAL-3</b>	<b>Capacidades en salud</b> .....	<b>5,62</b>	<b>13</b>
SAL-3-1	Comunidad de la salud .....	6,38	11
SAL-3-2	Médicos generales .....	5,60	12
SAL-3-3	Médicos especialistas .....	4,80	11
SAL-3-4	Camas generales y especializadas .....	5,71	9

## **PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA** ..... **5,51** ..... **23**

<b>EDU-1</b>	<b>Cobertura en educación</b> .....	<b>8,30</b>	<b>5</b>
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar .....	5,69	15
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria .....	10,00	1
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria .....	9,55	3
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media .....	9,01	4
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media .....	7,24	15
<b>EDU-2</b>	<b>Calidad en educación</b> .....	<b>2,71</b>	<b>28</b>
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 .....	3,66	26
EDU-2-2	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales .....	1,66	29
EDU-2-3	Docentes de colegios oficiales con posgrado .....	4,22	24
EDU-2-4	Relación estudiantes-docentes .....	1,23	28
EDU-2-5	Inversión en calidad de la educación básica y media .....	2,80	23

## **PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO** ..... **4,74** ..... **13**

<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b> .....	<b>3,30</b>	<b>13</b>
EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria .....	2,26	22
EDS-1-2	Graduados en posgrado .....	2,21	11
EDS-1-3	Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica .....	5,44	9
<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b> .....	<b>5,83</b>	<b>12</b>
EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro .....	7,26	11
EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior .....	3,04	19
EDS-2-3	Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad .....	5,77	14
EDS-2-4	Dominio de inglés .....	7,25	11
<b>EDS-3</b>	<b>Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b> .....	<b>5,09</b>	<b>13</b>
EDS-3-1	Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas .....	7,02	8
EDS-3-2	Egresados del SENA vinculados al mercado laboral .....	3,15	16

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		
<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>7,27</b>	<b>4</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>7,35</b>	<b>4</b>
NEG-1-1 Facilitación de trámites	5,69	3
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	6,72	24
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,64	5
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>7,18</b>	<b>5</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	9,46	2
NEG-2-2 Densidad empresarial	4,76	7
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	7,33	11
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>5,97</b>	<b>20</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>3,94</b>	<b>26</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	6,57	4
LAB-1-2 Tasa de desempleo	8,30	4
LAB-1-3 Formalidad laboral	3,48	23
LAB-1-4 Subocupación	0,00	32
LAB-1-5 Empleo vulnerable	1,34	28
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>8,00</b>	<b>9</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	7,99	5
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	6,19	26
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	9,26	12
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	8,57	5
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>2,96</b>	<b>26</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	2,25	21
FIN-1-2 Inclusión financiera	4,44	23
FIN-1-3 Cobertura de seguros	1,74	20
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	3,41	24
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>7,38</b>	<b>3</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>6,57</b>	<b>6</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	6,57	6
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>8,19</b>	<b>2</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,57	3
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	6,81	3
<b>FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR</b>		
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>9,43</b>	<b>4</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,48	8
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	9,38	4
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>2,94</b>	<b>13</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>3,61</b>	<b>13</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	4,64	17
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	0,48	13
INN-1-3 Investigadores per cápita	3,66	14
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,34	26
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	4,69	12
INN-1-6 Sinergia de la investigación	7,82	3
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>2,28</b>	<b>14</b>
INN-2-1 Patentes	1,09	16
INN-2-2 Modelos de utilidad	1,12	18
INN-2-3 Diseños industriales	4,83	7
INN-2-4 Registro de marcas	2,07	12



# CÚCUTA AM / 19 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2022



- 1 Cúcuta
- 2 Villa del Rosario
- 3 Los Patios
- 4 El Zulia



Posición ICC 2021  
**17**



Población 2022 (habitantes)  
**1.034.406**



Valor agregado 2020 (millones COP, provisional)  
**10.150.699**

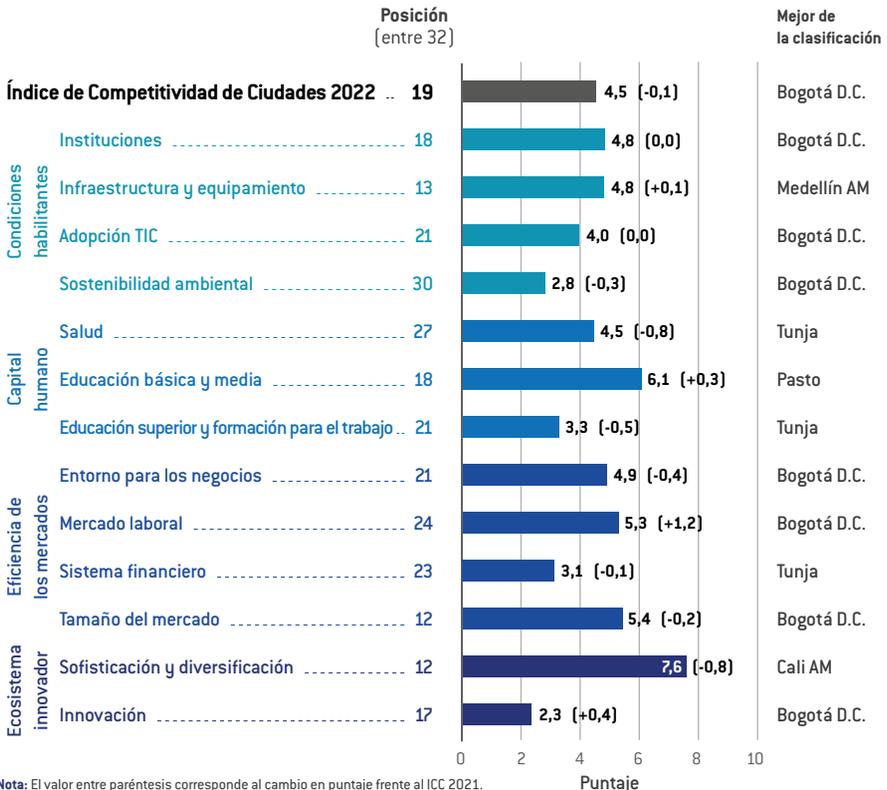


Valor agregado per cápita 2020 (millones COP, provisional)  
**10,00**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental  
**68,32%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2021.

Puntaje



FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>4,83</b>	<b>18</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>4,85</b>	<b>21</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	4,52	12
INS-1-2	Actualización catastral	7,61	9
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	2,41	29
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>4,94</b>	<b>11</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	2,86	20
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	2,77	16
INS-2-3	Capacidad de ahorro	9,20	5
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>3,25</b>	<b>24</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	2,99	20
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	3,51	19
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>6,28</b>	<b>8</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	5,17	27
INS-4-2	Tasa de hurtos	7,80	10
INS-4-3	Tasa de extorsión	6,76	17
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	4,71	11
INS-4-5	Productividad de jueces	8,46	5
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	4,80	16
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>4,80</b>	<b>13</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>7,07</b>	<b>14</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	7,59	15
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	7,80	22
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,48	21
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	2,53	18
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	7,95	12
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>4,60</b>	<b>8</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	8,93	9
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	9,27	6
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,51	11
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	2,55	11
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	1,75	14
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>2,73</b>	<b>18</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	1,72	25
INF-3-2	Museos	0,88	22
INF-3-3	Sillas de sala de cine	3,17	25
INF-3-4	Escenarios culturales	3,70	13
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	4,48	4
INF-3-6	Bienes de interés cultural	2,42	7
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>3,97</b>	<b>21</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>6,00</b>	<b>15</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	5,52	18
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	7,57	11
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o tablet	3,52	17
TIC-1-4	Uso de internet	7,40	14
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>1,94</b>	<b>24</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	1,93	21
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	0,99	25
TIC-2-3	Programas TIC	2,91	26



# ICC 2022

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>2,79</b>	<b>30</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>4,23</b>	<b>32</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas	3,11	20
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	6,76	9
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes móviles	1,89	29
AMB-1-4 Área de bosque deforestada	5,17	30
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>1,35</b>	<b>17</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	1,71	13
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	0,98	13

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>4,46</b>	<b>27</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b>	<b>4,92</b>	<b>28</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	5,58	21
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	6,31	17
SAL-1-3 Controles prenatales	7,79	23
SAL-1-4 Inversión en salud pública	0,00	32
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>6,63</b>	<b>19</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	6,69	17
SAL-2-2 Mortalidad materna	6,57	19
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b>	<b>1,82</b>	<b>31</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	2,11	31
SAL-3-2 Médicos generales	1,76	31
SAL-3-3 Médicos especialistas	1,25	25
SAL-3-4 Camas generales y especializadas	2,18	29

## PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA **6,11** **18**

<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>6,90</b>	<b>20</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	5,33	18
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	7,14	25
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	7,51	15
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	7,20	20
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	7,33	14
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>5,31</b>	<b>18</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	6,71	15
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	7,01	8
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	7,39	10
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	4,15	22
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	1,32	28

## PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO **3,28** **21**

<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>2,23</b>	<b>23</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	1,90	24
EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,13	22
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	3,66	16
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>4,31</b>	<b>20</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	6,42	19
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	1,49	26
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	4,29	21
EDS-2-4 Dominio de inglés	5,03	20
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>3,31</b>	<b>19</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	4,58	17
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	2,04	22





	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		
<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>4,91</b>	<b>21</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>5,85</b>	<b>21</b>
NEG-1-1 Facilitación de trámites	2,04	20
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	7,31	23
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	8,21	15
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>3,97</b>	<b>20</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	4,45	19
NEG-2-2 Densidad empresarial	2,47	21
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	5,00	16
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>5,32</b>	<b>24</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>3,13</b>	<b>30</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	4,17	11
LAB-1-2 Tasa de desempleo	6,35	18
LAB-1-3 Formalidad laboral	1,47	28
LAB-1-4 Subocupación	3,68	27
LAB-1-5 Empleo vulnerable	0,00	32
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>7,50</b>	<b>17</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	4,16	23
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	7,65	20
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	9,83	3
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	8,37	8
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>3,11</b>	<b>23</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	3,06	16
FIN-1-2 Inclusión financiera	2,57	31
FIN-1-3 Cobertura de seguros	2,73	13
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	4,09	21
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,43</b>	<b>12</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>5,52</b>	<b>8</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	5,52	8
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>5,35</b>	<b>17</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,07	12
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	1,63	18
<b>FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR</b>		
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>7,61</b>	<b>12</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	10,00	1
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	5,22	14
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>2,35</b>	<b>17</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>3,18</b>	<b>17</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	3,77	21
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	3,87	6
INN-1-3 Investigadores per cápita	5,18	9
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,40	23
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	2,67	21
INN-1-6 Sinergia de la investigación	3,18	23
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>1,52</b>	<b>18</b>
INN-2-1 Patentes	1,74	13
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,57	19
INN-2-3 Diseños industriales	1,96	15
INN-2-4 Registro de marcas	1,81	14



# FLORENCIA / 23 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2022



Posición ICC 2021

23



Población 2022 (habitantes)

176.706



Valor agregado 2020 (millones COP, provisional)

1.960.121



Valor agregado per cápita 2020 (millones COP, provisional)

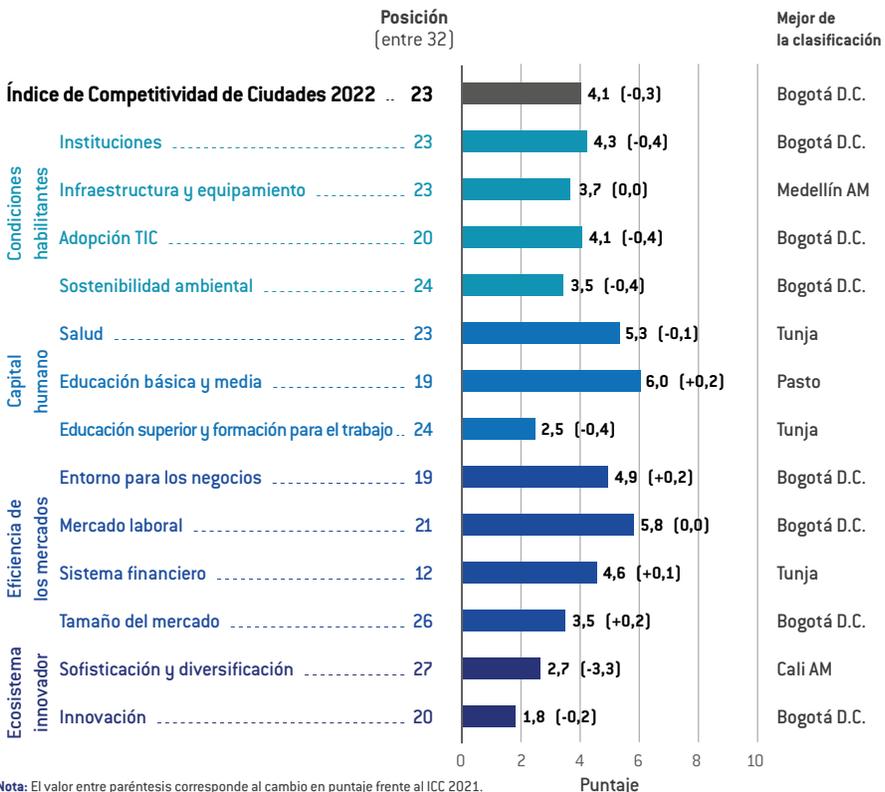
11,33



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental

49,59%

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2021.

Puntaje



100



FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>4,27</b>	<b>23</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>4,63</b>	<b>22</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	1,26	27
INS-1-2	Actualización catastral	7,60	10
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	5,02	17
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>2,17</b>	<b>30</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	2,46	24
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	2,06	20
INS-2-3	Capacidad de ahorro	2,01	30
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>3,88</b>	<b>20</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	5,82	13
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	1,94	24
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>6,39</b>	<b>7</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	7,71	10
INS-4-2	Tasa de hurtos	5,70	21
INS-4-3	Tasa de extorsión	8,15	11
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	4,70	12
INS-4-5	Productividad de jueces	9,15	2
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	2,94	26
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>3,70</b>	<b>23</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>6,70</b>	<b>18</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	5,29	21
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	9,08	11
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,50	20
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	2,15	26
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	7,47	15
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>2,25</b>	<b>24</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	2,91	25
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	3,10	25
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,04	23
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	2,06	21
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	3,12	4
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>2,16</b>	<b>23</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	3,06	18
INF-3-2	Museos	1,29	20
INF-3-3	Sillas de sala de cine	4,06	16
INF-3-4	Escenarios culturales	3,96	11
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	0,00	32
INF-3-6	Bienes de interés cultural	0,62	20
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>4,06</b>	<b>20</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>4,34</b>	<b>22</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	5,13	20
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	3,74	23
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o tablet	2,02	23
TIC-1-4	Uso de internet	6,47	21
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>3,79</b>	<b>13</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	0,69	29
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	1,35	23
TIC-2-3	Programas TIC	9,33	3



# ICC 2022

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>3,45</b>	<b>24</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>6,57</b>	<b>16</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas	7,66	4
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	8,52	6
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes móviles	7,76	15
AMB-1-4 Área de bosque deforestada	2,36	31
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>0,33</b>	<b>27</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	0,00	32
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	0,67	17

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,35</b>	<b>23</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b>	<b>5,95</b>	<b>16</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	7,33	12
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	6,25	18
SAL-1-3 Controles prenatales	8,52	16
SAL-1-4 Inversión en salud pública	1,68	16
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>7,19</b>	<b>16</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	6,98	14
SAL-2-2 Mortalidad materna	7,39	15
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b>	<b>2,91</b>	<b>28</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	2,30	30
SAL-3-2 Médicos generales	3,51	29
SAL-3-3 Médicos especialistas	1,16	27
SAL-3-4 Camas generales y especializadas	4,65	13

## PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA **6,04** **19**

<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>5,68</b>	<b>27</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	5,26	19
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	8,19	17
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	6,33	24
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	5,29	28
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	3,30	29
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>6,41</b>	<b>8</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	5,84	18
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	5,71	16
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	8,86	2
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	5,50	15
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	6,13	5

## PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO **2,50** **24**

<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>2,25</b>	<b>22</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	3,16	11
EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,56	16
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	2,03	23
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>3,37</b>	<b>26</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	5,82	22
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	2,75	21
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	2,26	25
EDS-2-4 Dominio de inglés	2,63	26
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>1,89</b>	<b>24</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	1,86	23
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	1,92	23





	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		
<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>4,95</b>	<b>19</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>7,11</b>	<b>7</b>
NEG-1-1 Facilitación de trámites	2,40	17
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,55	12
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,40	8
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>2,78</b>	<b>27</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	3,35	28
NEG-2-2 Densidad empresarial	1,81	29
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	3,20	23
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>5,82</b>	<b>21</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>4,36</b>	<b>23</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	3,15	21
LAB-1-2 Tasa de desempleo	6,50	17
LAB-1-3 Formalidad laboral	3,67	21
LAB-1-4 Subocupación	4,53	24
LAB-1-5 Empleo vulnerable	3,93	21
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>7,28</b>	<b>20</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	5,06	14
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	6,95	22
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	9,01	15
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	8,11	12
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>4,58</b>	<b>12</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	7,35	5
FIN-1-2 Inclusión financiera	4,31	24
FIN-1-3 Cobertura de seguros	1,17	26
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	5,47	11
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>3,50</b>	<b>26</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>3,47</b>	<b>22</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	3,47	22
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>3,54</b>	<b>26</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	7,06	26
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	0,02	30
<b>FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR</b>		
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>2,65</b>	<b>27</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	1,51	28
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	3,80	17
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>1,81</b>	<b>20</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>3,53</b>	<b>14</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	5,07	13
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	0,00	32
INN-1-3 Investigadores per cápita	3,13	17
INN-1-4 Inversión en ACTI	3,94	6
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	7,22	2
INN-1-6 Sinergia de la investigación	1,80	24
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>0,10</b>	<b>28</b>
INN-2-1 Patentes	0,00	32
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,00	32
INN-2-3 Diseños industriales	0,00	32
INN-2-4 Registro de marcas	0,38	28



# IBAGUÉ / 11 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2022



Posición ICC 2021  
**9**



Población 2022 (habitantes)  
**543.949**



Valor agregado 2020 (millones COP, provisional)  
**8.401.622**

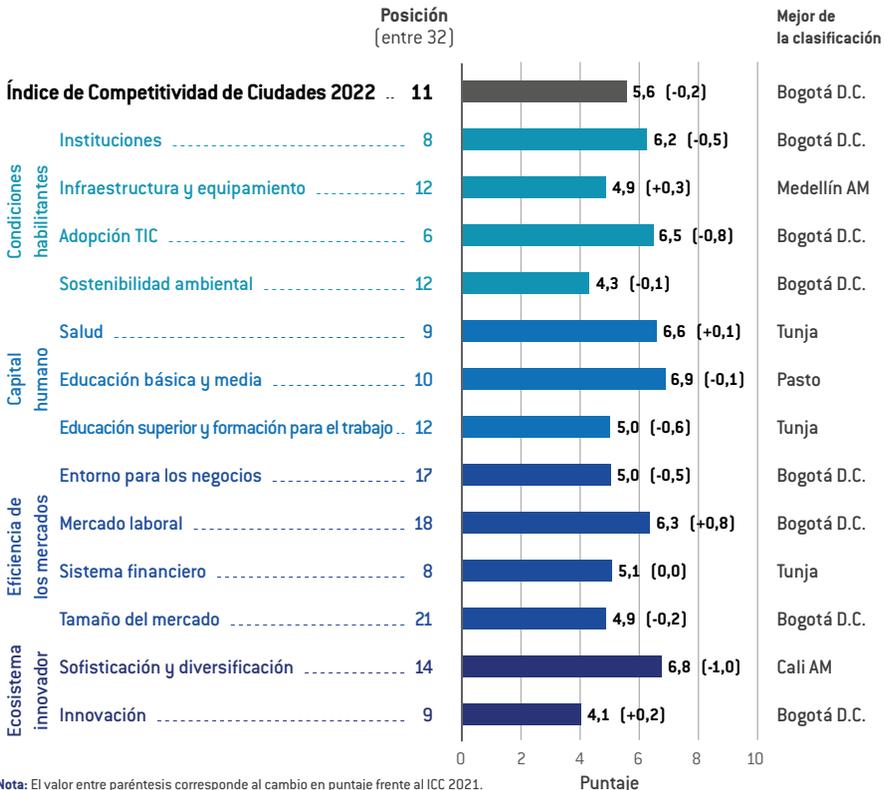


Valor agregado per cápita 2020 (millones COP, provisional)  
**15,53**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental  
**41,94%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2021.



FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>6,24</b>	<b>8</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>7,46</b>	<b>6</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	5,09	11
INS-1-2	Actualización catastral	7,28	23
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	10,00	1
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>4,76</b>	<b>17</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	4,53	16
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	2,20	18
INS-2-3	Capacidad de ahorro	7,54	14
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>6,68</b>	<b>6</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	7,09	9
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	6,27	7
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>6,07</b>	<b>11</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	7,74	9
INS-4-2	Tasa de hurtos	4,61	24
INS-4-3	Tasa de extorsión	6,40	22
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	3,98	20
INS-4-5	Productividad de jueces	7,67	8
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	6,05	4
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>4,89</b>	<b>12</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>6,90</b>	<b>16</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	4,29	23
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	9,63	6
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,70	18
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	5,74	4
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	5,15	21
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>4,58</b>	<b>10</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	9,06	6
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	9,97	2
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,02	25
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	2,08	19
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	1,79	13
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>3,19</b>	<b>12</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	6,28	7
INF-3-2	Museos	2,92	9
INF-3-3	Sillas de sala de cine	4,03	17
INF-3-4	Escenarios culturales	3,83	12
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	0,08	19
INF-3-6	Bienes de interés cultural	2,00	10
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>6,48</b>	<b>6</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>7,65</b>	<b>7</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	9,06	6
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	7,69	10
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o tablet	5,65	8
TIC-1-4	Uso de internet	8,20	9
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>5,30</b>	<b>6</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	4,66	6
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	6,41	3
TIC-2-3	Programas TIC	4,84	14



# ICC 2022

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

## **PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL** ..... **4,31** ..... **12**

<b>AMB-1</b>	<b>Activos naturales</b> .....	<b>6,58</b>	<b>15</b>
AMB-1-1	Áreas protegidas .....	2,47	22
AMB-1-2	Emisiones de CO2 de fuentes fijas .....	7,10	8
AMB-1-3	Emisiones de CO2 de fuentes móviles .....	7,41	19
AMB-1-4	Área de bosque deforestada .....	9,35	18
<b>AMB-2</b>	<b>Gestión ambiental y del riesgo</b> .....	<b>2,04</b>	<b>12</b>
AMB-2-1	Empresas certificadas ISO14001 .....	1,77	12
AMB-2-2	Inversión en servicios ambientales .....	2,31	4

## **FACTOR 2 CAPITAL HUMANO**

## **PILAR 5: SALUD** ..... **6,56** ..... **9**

<b>SAL-1</b>	<b>Acceso a salud</b> .....	<b>7,03</b>	<b>4</b>
SAL-1-1	Cobertura de vacunación triple viral .....	9,64	4
SAL-1-2	Cobertura de vacunación pentavalente (DTP) .....	8,71	5
SAL-1-3	Controles prenatales .....	8,80	15
SAL-1-4	Inversión en salud pública .....	0,95	26
<b>SAL-2</b>	<b>Resultados en salud</b> .....	<b>8,16</b>	<b>7</b>
SAL-2-1	Mortalidad infantil .....	8,09	10
SAL-2-2	Mortalidad materna .....	8,22	7
<b>SAL-3</b>	<b>Capacidades en salud</b> .....	<b>4,51</b>	<b>18</b>
SAL-3-1	Comunidad de la salud .....	5,65	17
SAL-3-2	Médicos generales .....	4,72	19
SAL-3-3	Médicos especialistas .....	4,20	13
SAL-3-4	Camas generales y especializadas .....	3,47	23

## **PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA** ..... **6,87** ..... **10**

<b>EDU-1</b>	<b>Cobertura en educación</b> .....	<b>8,39</b>	<b>4</b>
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar .....	8,19	4
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria .....	10,00	1
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria .....	9,38	4
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media .....	8,72	7
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media .....	5,65	24
<b>EDU-2</b>	<b>Calidad en educación</b> .....	<b>5,35</b>	<b>17</b>
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 .....	6,75	14
EDU-2-2	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales .....	6,51	14
EDU-2-3	Docentes de colegios oficiales con posgrado .....	6,01	14
EDU-2-4	Relación estudiantes-docentes .....	6,08	13
EDU-2-5	Inversión en calidad de la educación básica y media .....	1,38	27

## **PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO** ..... **5,00** ..... **12**

<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b> .....	<b>3,31</b>	<b>12</b>
EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria .....	3,04	13
EDS-1-2	Graduados en posgrado .....	1,51	18
EDS-1-3	Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica .....	5,37	11
<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b> .....	<b>5,77</b>	<b>13</b>
EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro .....	7,09	13
EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior .....	4,05	13
EDS-2-3	Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad .....	6,47	12
EDS-2-4	Dominio de inglés .....	5,48	15
<b>EDS-3</b>	<b>Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b> .....	<b>5,93</b>	<b>9</b>
EDS-3-1	Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas .....	7,07	7
EDS-3-2	Egresados del SENA vinculados al mercado laboral .....	4,79	11





	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		
<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>5,05</b>	<b>17</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>5,51</b>	<b>24</b>
NEG-1-1 Facilitación de trámites	9,71	2
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	6,45	25
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	0,36	30
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>4,59</b>	<b>16</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	6,28	13
NEG-2-2 Densidad empresarial	3,67	15
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	3,81	21
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>6,35</b>	<b>18</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>5,29</b>	<b>14</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	1,11	28
LAB-1-2 Tasa de desempleo	5,43	26
LAB-1-3 Formalidad laboral	6,60	11
LAB-1-4 Subocupación	7,16	9
LAB-1-5 Empleo vulnerable	6,14	12
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>7,41</b>	<b>18</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	4,57	20
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	8,34	17
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	9,69	6
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	7,02	19
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>5,07</b>	<b>8</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	6,38	7
FIN-1-2 Inclusión financiera	5,81	9
FIN-1-3 Cobertura de seguros	2,43	16
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	5,68	9
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>4,86</b>	<b>21</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>5,35</b>	<b>9</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	5,35	9
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>4,37</b>	<b>25</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	8,40	25
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	0,35	25
<b>FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR</b>		
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>6,76</b>	<b>14</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	6,68	22
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	6,83	11
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>4,06</b>	<b>9</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>3,36</b>	<b>15</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	5,26	11
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	0,00	32
INN-1-3 Investigadores per cápita	5,23	8
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,98	13
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	4,70	11
INN-1-6 Sinergia de la investigación	3,98	21
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>4,76</b>	<b>7</b>
INN-2-1 Patentes	2,39	12
INN-2-2 Modelos de utilidad	3,23	13
INN-2-3 Diseños industriales	10,00	1
INN-2-4 Registro de marcas	3,42	10



# INÍRIDA / 31 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2022



Posición ICC 2021

**31**



Población 2022 (habitantes)

**34.963**



Valor agregado 2020 (millones COP, provisional)

**274.077**



Valor agregado per cápita 2020 (millones COP, provisional)

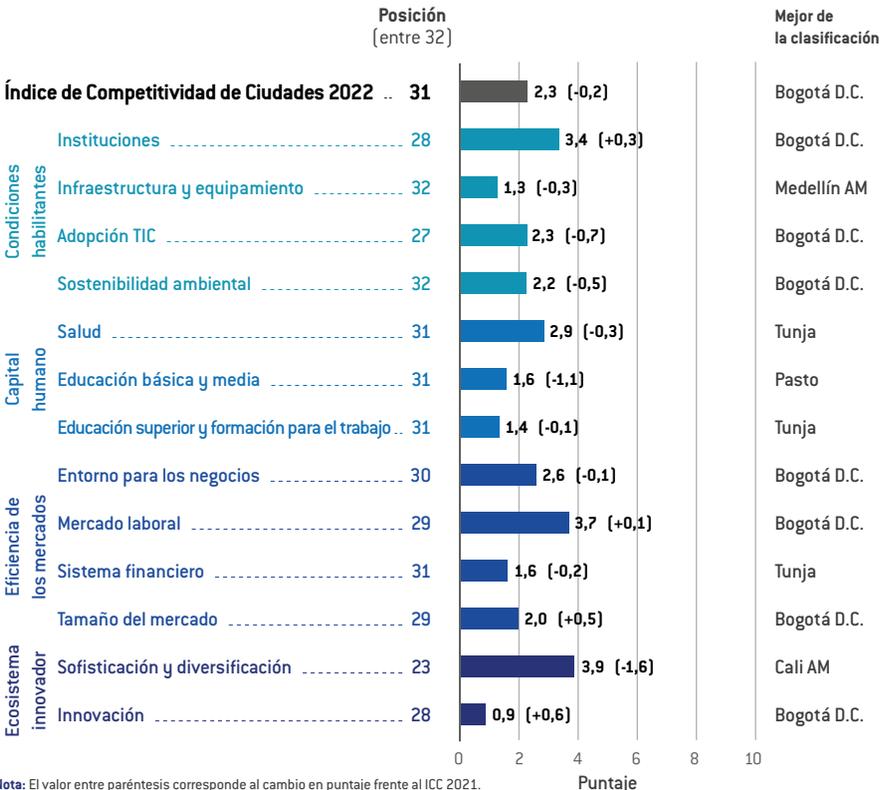
**8,14**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental

**77,50%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2021.

Puntaje



FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>3,37</b>	<b>28</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>2,36</b>	<b>30</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	0,81	29
INS-1-2	Actualización catastral	0,00	32
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	6,29	12
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>3,14</b>	<b>26</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	1,82	27
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	1,02	26
INS-2-3	Capacidad de ahorro	6,57	20
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>1,25</b>	<b>29</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	2,49	21
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	0,00	31
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>6,72</b>	<b>4</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	7,66	12
INS-4-2	Tasa de hurtos	8,69	6
INS-4-3	Tasa de extorsión	6,71	18
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	10,00	1
INS-4-5	Productividad de jueces	1,68	29
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	5,58	7
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>1,27</b>	<b>32</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>1,59</b>	<b>32</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	0,00	32
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	n/a	n/a
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	4,34	31
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	0,91	29
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	1,12	30
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>0,03</b>	<b>31</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	n/a	n/a
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	n/a	n/a
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,02	26
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	0,05	26
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	n/a	n/a
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>2,19</b>	<b>22</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	6,63	5
INF-3-2	Museos	6,50	4
INF-3-3	Sillas de sala de cine	0,00	32
INF-3-4	Escenarios culturales	0,00	32
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	0,00	32
INF-3-6	Bienes de interés cultural	0,00	32
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>2,29</b>	<b>27</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>1,20</b>	<b>29</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	0,91	30
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	0,01	31
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o tablet	0,95	29
TIC-1-4	Uso de internet	2,94	29
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>3,38</b>	<b>16</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	3,26	12
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	2,41	16
TIC-2-3	Programas TIC	4,48	17

Nota: El n/a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



# ICC 2022

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>2,24</b>	<b>32</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>4,34</b>	<b>31</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas	2,12	23
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	5,83	17
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes móviles	1,21	30
AMB-1-4 Área de bosque deforestada	8,21	24
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>0,15</b>	<b>31</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	0,00	32
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	0,29	27

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>2,86</b>	<b>31</b>
-----------------------	-------------	-----------

<b>SAL-1 Acceso a salud</b>	<b>4,97</b>	<b>27</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	7,68	11
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	4,76	29
SAL-1-3 Controles prenatales	0,00	32
SAL-1-4 Inversión en salud pública	7,43	2
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>1,65</b>	<b>32</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	3,29	28
SAL-2-2 Mortalidad materna	0,00	32
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b>	<b>1,95</b>	<b>30</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	4,07	26
SAL-3-2 Médicos generales	2,83	30
SAL-3-3 Médicos especialistas	0,26	30
SAL-3-4 Camas generales y especializadas	0,64	31

<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>1,58</b>	<b>31</b>
--	-------------	-----------

<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>1,74</b>	<b>31</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	3,84	26
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	4,49	30
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	0,37	31
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	0,00	32
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	0,00	32
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>1,41</b>	<b>31</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	2,29	29
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	2,47	26
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	0,16	31
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	1,01	30
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	1,12	29

<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>1,36</b>	<b>31</b>
--	-------------	-----------

<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>1,22</b>	<b>29</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	0,27	29
EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,81	25
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	2,57	22
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>2,43</b>	<b>29</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	5,27	24
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	0,00	32
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	3,82	23
EDS-2-4 Dominio de inglés	0,64	30
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>0,43</b>	<b>32</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	0,00	32
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	0,85	30



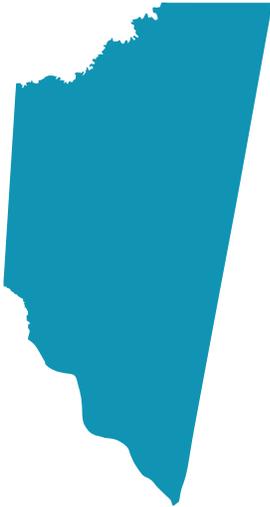


	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		
<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>2,58</b>	<b>30</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>4,67</b>	<b>26</b>
NEG-1-1 Facilitación de trámites	0,00	32
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	5,64	28
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	8,38	12
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>0,48</b>	<b>31</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	0,83	31
NEG-2-2 Densidad empresarial	0,61	31
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	0,00	32
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>3,70</b>	<b>29</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>4,71</b>	<b>21</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	0,96	31
LAB-1-2 Tasa de desempleo	6,17	21
LAB-1-3 Formalidad laboral	2,17	27
LAB-1-4 Subocupación	10,00	1
LAB-1-5 Empleo vulnerable	4,27	20
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>2,68</b>	<b>31</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	0,00	32
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	8,58	12
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	0,54	31
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	1,59	30
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>1,64</b>	<b>31</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	1,15	29
FIN-1-2 Inclusión financiera	4,67	22
FIN-1-3 Cobertura de seguros	0,07	31
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	0,69	31
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>1,99</b>	<b>29</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>0,92</b>	<b>30</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	0,92	30
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>3,06</b>	<b>28</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	6,05	28
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	0,06	28
<b>FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR</b>		
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>3,90</b>	<b>23</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	3,99	26
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	3,80	16
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>0,91</b>	<b>28</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>1,69</b>	<b>27</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,00	32
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	0,00	32
INN-1-3 Investigadores per cápita	0,14	29
INN-1-4 Inversión en ACTI	10,00	1
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	0,00	32
INN-1-6 Sinergia de la investigación	0,00	32
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>0,13</b>	<b>26</b>
INN-2-1 Patentes	0,00	32
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,00	32
INN-2-3 Diseños industriales	0,00	32
INN-2-4 Registro de marcas	0,50	25



# LETICIA / 29 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2022



Posición ICC 2021

**30**



Población 2022 (habitantes)

**52.003**



Valor agregado 2020 (millones COP, provisional)

**542.377**



Valor agregado per cápita 2020 (millones COP, provisional)

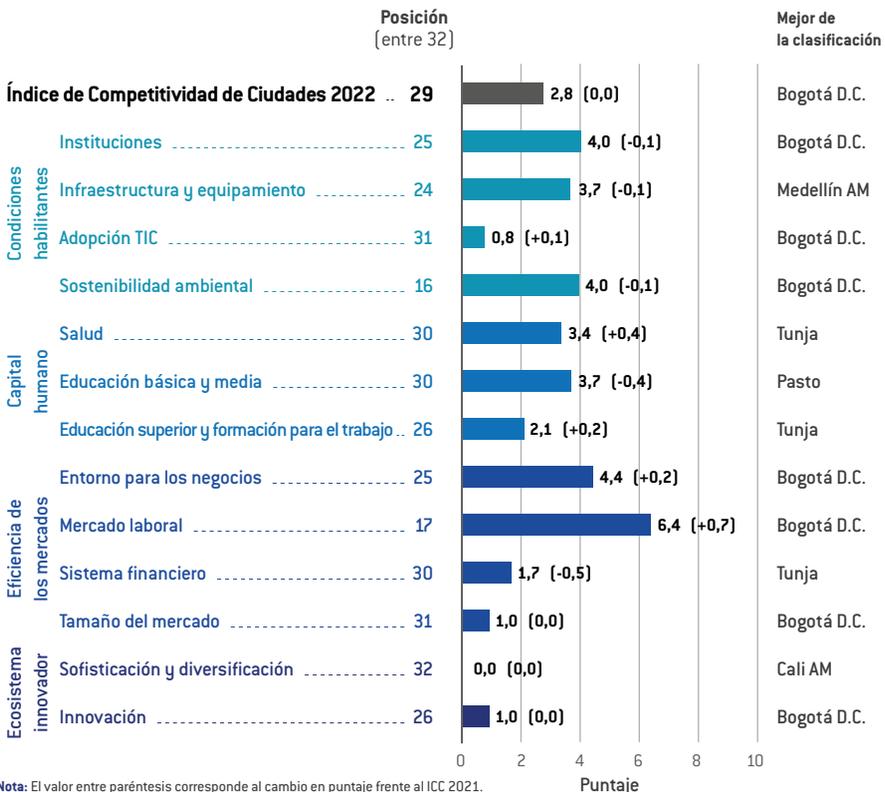
**10,90**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental

**73,91%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2021.

Puntaje



FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>4,03</b>	<b>25</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>3,36</b>	<b>28</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	1,58	25
INS-1-2	Actualización catastral	7,60	10
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	0,90	31
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>4,87</b>	<b>13</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	4,75	13
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	2,98	14
INS-2-3	Capacidad de ahorro	6,89	18
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>3,34</b>	<b>23</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	6,68	10
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	0,01	30
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>4,54</b>	<b>28</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	2,87	28
INS-4-2	Tasa de hurtos	8,41	8
INS-4-3	Tasa de extorsión	10,00	1
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	4,54	14
INS-4-5	Productividad de jueces	1,42	30
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	0,00	32
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>3,68</b>	<b>24</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>6,78</b>	<b>17</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	7,60	14
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	n/a	n/a
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	8,26	27
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	3,31	11
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	7,97	11
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>1,13</b>	<b>27</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	n/a	n/a
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	n/a	n/a
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,07	19
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	2,19	16
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	n/a	n/a
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>3,13</b>	<b>14</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	3,21	15
INF-3-2	Museos	8,74	2
INF-3-3	Sillas de sala de cine	0,00	32
INF-3-4	Escenarios culturales	6,81	3
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	0,00	32
INF-3-6	Bienes de interés cultural	0,00	32
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>0,79</b>	<b>31</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>0,20</b>	<b>32</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	0,74	31
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	0,06	30
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o tablet	0,00	32
TIC-1-4	Uso de internet	0,00	32
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>1,38</b>	<b>29</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	1,59	23
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	0,00	32
TIC-2-3	Programas TIC	2,55	28

Nota: El n/a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



# ICC 2022

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

## **PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL** ..... **4,02** ..... **16**

<b>AMB-1</b>	<b>Activos naturales</b> .....	<b>7,20</b> .....	<b>7</b>
AMB-1-1	Áreas protegidas .....	8,11 .....	3
AMB-1-2	Emisiones de CO2 de fuentes fijas .....	6,58 .....	11
AMB-1-3	Emisiones de CO2 de fuentes móviles .....	4,46 .....	26
AMB-1-4	Área de bosque deforestada .....	9,64 .....	14
<b>AMB-2</b>	<b>Gestión ambiental y del riesgo</b> .....	<b>0,85</b> .....	<b>19</b>
AMB-2-1	Empresas certificadas ISO14001 .....	0,00 .....	32
AMB-2-2	Inversión en servicios ambientales .....	1,70 .....	7

## **FACTOR 2 CAPITAL HUMANO**

## **PILAR 5: SALUD** ..... **3,36** ..... **30**

<b>SAL-1</b>	<b>Acceso a salud</b> .....	<b>3,93</b> .....	<b>30</b>
SAL-1-1	Cobertura de vacunación triple viral .....	4,33 .....	28
SAL-1-2	Cobertura de vacunación pentavalente (DTP) .....	3,78 .....	30
SAL-1-3	Controles prenatales .....	4,97 .....	29
SAL-1-4	Inversión en salud pública .....	2,62 .....	11
<b>SAL-2</b>	<b>Resultados en salud</b> .....	<b>2,24</b> .....	<b>31</b>
SAL-2-1	Mortalidad infantil .....	3,63 .....	26
SAL-2-2	Mortalidad materna .....	0,84 .....	31
<b>SAL-3</b>	<b>Capacidades en salud</b> .....	<b>3,93</b> .....	<b>21</b>
SAL-3-1	Comunidad de la salud .....	5,67 .....	16
SAL-3-2	Médicos generales .....	3,87 .....	26
SAL-3-3	Médicos especialistas .....	0,97 .....	28
SAL-3-4	Camas generales y especializadas .....	5,20 .....	11

## **PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA** ..... **3,72** ..... **30**

<b>EDU-1</b>	<b>Cobertura en educación</b> .....	<b>5,69</b> .....	<b>26</b>
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar .....	4,81 .....	23
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria .....	8,52 .....	15
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria .....	5,86 .....	28
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media .....	5,00 .....	29
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media .....	4,25 .....	27
<b>EDU-2</b>	<b>Calidad en educación</b> .....	<b>1,76</b> .....	<b>30</b>
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 .....	1,72 .....	30
EDU-2-2	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales .....	1,25 .....	30
EDU-2-3	Docentes de colegios oficiales con posgrado .....	0,35 .....	30
EDU-2-4	Relación estudiantes-docentes .....	5,46 .....	16
EDU-2-5	Inversión en calidad de la educación básica y media .....	0,00 .....	32

## **PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO** ..... **2,13** ..... **26**

<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b> .....	<b>0,98</b> .....	<b>30</b>
EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria .....	0,19 .....	30
EDS-1-2	Graduados en posgrado .....	0,73 .....	27
EDS-1-3	Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica .....	2,01 .....	24
<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b> .....	<b>4,52</b> .....	<b>18</b>
EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro .....	4,24 .....	29
EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior .....	7,06 .....	4
EDS-2-3	Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad .....	4,09 .....	22
EDS-2-4	Dominio de inglés .....	2,69 .....	25
<b>EDS-3</b>	<b>Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b> .....	<b>0,89</b> .....	<b>29</b>
EDS-3-1	Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas .....	0,00 .....	32
EDS-3-2	Egresados del SENA vinculados al mercado laboral .....	1,79 .....	25





	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		
<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>4,42</b>	<b>25</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>6,22</b>	<b>17</b>
NEG-1-1 Facilitación de trámites	3,70	8
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	6,33	26
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	8,63	11
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>2,62</b>	<b>30</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	3,16	29
NEG-2-2 Densidad empresarial	1,85	28
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	2,87	24
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>6,39</b>	<b>17</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>6,22</b>	<b>7</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	3,15	20
LAB-1-2 Tasa de desempleo	8,84	3
LAB-1-3 Formalidad laboral	4,25	18
LAB-1-4 Subocupación	9,90	3
LAB-1-5 Empleo vulnerable	4,94	18
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>6,56</b>	<b>23</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	4,67	18
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	8,54	13
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	8,36	20
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	4,67	24
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>1,69</b>	<b>30</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	0,27	31
FIN-1-2 Inclusión financiera	3,19	28
FIN-1-3 Cobertura de seguros	0,21	29
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	3,09	27
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>0,96</b>	<b>31</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>1,82</b>	<b>27</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	1,82	27
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>0,10</b>	<b>31</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	0,00	32
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	0,19	26
<b>FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR</b>		
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>0,00</b>	<b>32</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	0,00	32
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,00	32
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>0,99</b>	<b>26</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>1,73</b>	<b>26</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	4,72	16
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	0,00	32
INN-1-3 Investigadores per cápita	0,02	31
INN-1-4 Inversión en ACTI	5,67	4
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	0,00	32
INN-1-6 Sinergia de la investigación	0,00	32
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>0,26</b>	<b>22</b>
INN-2-1 Patentes	0,00	32
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,00	32
INN-2-3 Diseños industriales	0,00	32
INN-2-4 Registro de marcas	1,02	20



# MANIZALES AM / 6 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2022



- 1 Manizales
- 2 Villamaría



Posición ICC 2021

5



Población 2022 (habitantes)

522.702



Valor agregado 2020 (millones COP, provisional)

7.901.482



Valor agregado per cápita 2020 (millones COP, provisional)

15,38



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental

50,68%

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2021.

Puntaje



FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>6,00</b>	<b>9</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>7,11</b>	<b>9</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	5,11	10
INS-1-2	Actualización catastral	7,37	22
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	8,86	3
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>4,87</b>	<b>14</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	5,12	11
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	1,69	22
INS-2-3	Capacidad de ahorro	7,79	12
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>3,98</b>	<b>18</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	6,15	12
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	1,81	26
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>8,05</b>	<b>1</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	8,67	3
INS-4-2	Tasa de hurtos	9,10	3
INS-4-3	Tasa de extorsión	9,55	3
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	8,49	4
INS-4-5	Productividad de jueces	7,34	10
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	5,15	11
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>5,00</b>	<b>10</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>7,65</b>	<b>9</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	9,41	5
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	7,12	23
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,99	5
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	2,48	20
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	9,27	5
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>4,27</b>	<b>14</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	9,28	3
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	9,96	3
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,05	22
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	0,03	28
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	2,02	10
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>3,07</b>	<b>15</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	3,45	14
INF-3-2	Museos	2,17	12
INF-3-3	Sillas de sala de cine	3,99	19
INF-3-4	Escenarios culturales	5,34	6
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	0,57	15
INF-3-6	Bienes de interés cultural	2,91	6
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>6,68</b>	<b>4</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>7,48</b>	<b>9</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	7,28	10
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	7,90	7
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o tablet	6,54	2
TIC-1-4	Uso de internet	8,19	10
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>5,89</b>	<b>4</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	3,37	10
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	4,50	5
TIC-2-3	Programas TIC	9,80	2



# ICC 2022

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>6,08</b>	<b>2</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>6,71</b>	<b>14</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas	4,31	13
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	4,78	25
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes móviles	8,33	9
AMB-1-4 Área de bosque deforestada	9,41	16
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>5,45</b>	<b>3</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	10,00	1
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	0,90	14

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,98</b>	<b>14</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b>	<b>3,89</b>	<b>31</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	1,48	31
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	3,03	31
SAL-1-3 Controles prenatales	10,00	1
SAL-1-4 Inversión en salud pública	1,06	25
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>7,76</b>	<b>12</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	8,66	7
SAL-2-2 Mortalidad materna	6,87	18
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b>	<b>6,27</b>	<b>7</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	5,74	15
SAL-3-2 Médicos generales	6,31	7
SAL-3-3 Médicos especialistas	7,65	6
SAL-3-4 Camas generales y especializadas	5,40	10

## PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA **6,28 14**

<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>5,92</b>	<b>24</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	4,55	24
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	3,84	31
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	5,64	30
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	7,28	18
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	8,27	10
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>6,64</b>	<b>7</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	7,72	5
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	7,00	9
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	7,47	9
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	8,74	4
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	2,27	24

## PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO **6,52 4**

<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>4,55</b>	<b>6</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	3,84	10
EDS-1-2 Graduados en posgrado	4,40	4
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	5,40	10
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>8,57</b>	<b>1</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	8,26	6
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	10,00	1
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	8,33	4
EDS-2-4 Dominio de inglés	7,71	9
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>6,43</b>	<b>6</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	5,24	14
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	7,62	5





	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		
<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>5,89</b>	<b>11</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>6,20</b>	<b>19</b>
NEG-1-1 Facilitación de trámites	3,16	10
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	6,06	27
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,38	9
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>5,58</b>	<b>10</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	4,71	18
NEG-2-2 Densidad empresarial	3,73	14
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	8,32	5
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>7,55</b>	<b>3</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>7,51</b>	<b>2</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	3,24	19
LAB-1-2 Tasa de desempleo	7,22	11
LAB-1-3 Formalidad laboral	10,00	1
LAB-1-4 Subocupación	7,13	10
LAB-1-5 Empleo vulnerable	9,95	2
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>7,58</b>	<b>16</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	4,97	15
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	8,88	9
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	9,50	9
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	6,98	20
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>3,92</b>	<b>16</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	0,90	30
FIN-1-2 Inclusión financiera	5,08	17
FIN-1-3 Cobertura de seguros	4,27	7
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	5,41	12
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>6,04</b>	<b>8</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>5,05</b>	<b>11</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	5,05	11
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>7,02</b>	<b>7</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,32	7
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	4,73	7
<b>FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR</b>		
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>8,01</b>	<b>11</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,60	4
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	6,41	13
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>6,84</b>	<b>2</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>7,03</b>	<b>1</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	8,70	2
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	9,60	2
INN-1-3 Investigadores per cápita	9,98	2
INN-1-4 Inversión en ACTI	1,91	10
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	4,20	14
INN-1-6 Sinergia de la investigación	7,79	4
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>6,66</b>	<b>4</b>
INN-2-1 Patentes	8,15	3
INN-2-2 Modelos de utilidad	9,02	3
INN-2-3 Diseños industriales	5,36	5
INN-2-4 Registro de marcas	4,09	6



# MEDELLÍN AM / 2 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2022



- 1 Barbosa
- 2 Girardota
- 3 Copacabana
- 4 Bello
- 5 Medellín
- 6 Itagüí
- 7 La Estrella
- 8 Sabaneta
- 9 Envigado
- 10 Caldas



Posición ICC 2021  
**2**



Población 2022 (habitantes)  
**4.182.607**



Valor agregado 2020 (millones COP, provisional)  
**89.903.073**

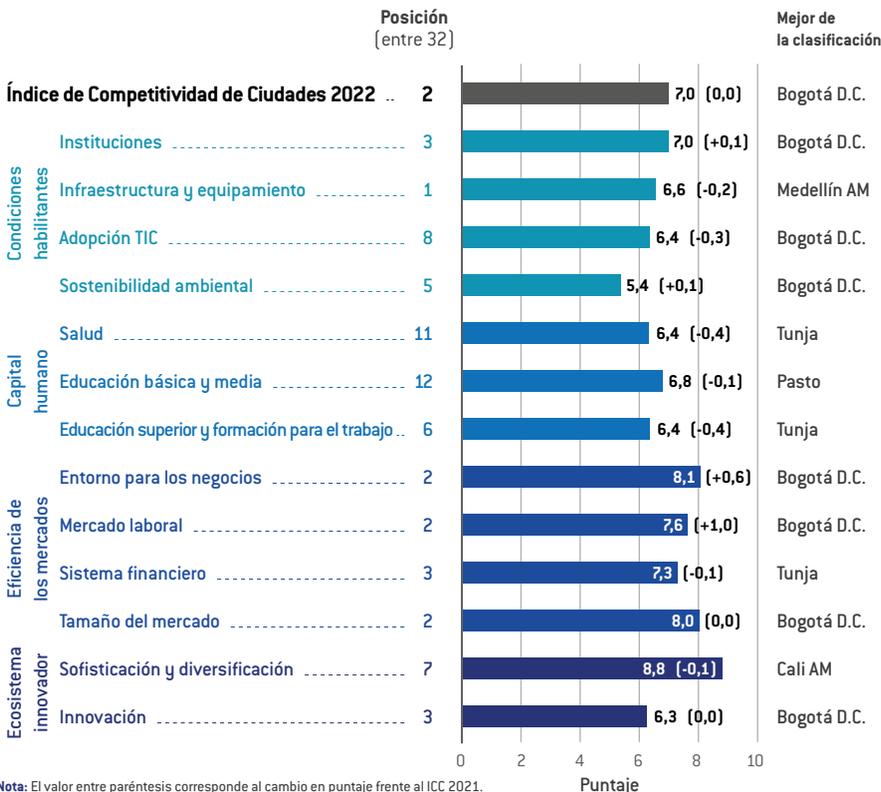


Valor agregado per cápita 2020 (millones COP, provisional)  
**22,17**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental  
**66,20%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2021.

Puntaje



120



FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>6,97</b>	<b>3</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>8,98</b>	<b>2</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	9,57	2
INS-1-2	Actualización catastral	8,54	5
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	8,84	4
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>7,27</b>	<b>4</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	7,72	5
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	4,10	9
INS-2-3	Capacidad de ahorro	10,00	1
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>5,41</b>	<b>11</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	8,91	5
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	1,91	25
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>6,22</b>	<b>10</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	8,12	6
INS-4-2	Tasa de hurtos	4,06	25
INS-4-3	Tasa de extorsión	6,65	19
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	5,72	8
INS-4-5	Productividad de jueces	8,19	6
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	4,60	18
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>6,56</b>	<b>1</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>8,87</b>	<b>2</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	9,42	4
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	8,22	18
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	10,00	3
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	7,36	3
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	9,33	4
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>5,53</b>	<b>3</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	5,91	20
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	6,44	20
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	4,50	2
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	5,67	2
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	5,15	3
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>5,28</b>	<b>2</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	8,44	3
INF-3-2	Museos	1,79	17
INF-3-3	Sillas de sala de cine	4,76	12
INF-3-4	Escenarios culturales	6,13	4
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	9,19	2
INF-3-6	Bienes de interés cultural	1,35	15
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>6,37</b>	<b>8</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>8,09</b>	<b>4</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	9,30	4
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	8,85	4
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o tablet	5,87	5
TIC-1-4	Uso de internet	8,34	8
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>4,65</b>	<b>8</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	3,72	9
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	3,30	8
TIC-2-3	Programas TIC	6,93	6



# ICC 2022

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>5,37</b>	<b>5</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>6,43</b>	<b>17</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas	5,05	11
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	5,05	24
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes móviles	7,82	13
AMB-1-4 Área de bosque deforestada	7,79	25
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>4,31</b>	<b>6</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	4,15	8
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	4,46	3

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>6,43</b>	<b>11</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b>	<b>5,59</b>	<b>19</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	4,11	29
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	4,77	28
SAL-1-3 Controles prenatales	9,55	4
SAL-1-4 Inversión en salud pública	3,95	8
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>8,59</b>	<b>4</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	9,05	4
SAL-2-2 Mortalidad materna	8,14	8
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b>	<b>5,11</b>	<b>14</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	5,00	21
SAL-3-2 Médicos generales	4,57	21
SAL-3-3 Médicos especialistas	8,70	3
SAL-3-4 Camas generales y especializadas	2,18	28

## PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA **6,76 12**

<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>7,59</b>	<b>14</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	7,48	6
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	7,54	22
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	7,97	12
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	7,94	12
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	6,99	16
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>5,93</b>	<b>14</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	6,79	12
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	6,19	15
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	5,62	16
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	3,61	25
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	7,42	4

## PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO **6,36 6**

<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>3,79</b>	<b>7</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	3,00	14
EDS-1-2 Graduados en posgrado	2,73	9
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	5,64	8
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>7,74</b>	<b>4</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	8,72	5
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	8,75	2
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	4,72	17
EDS-2-4 Dominio de inglés	8,80	6
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>7,54</b>	<b>2</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	6,71	10
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	8,37	3





	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		
<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>8,07</b>	<b>2</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>7,98</b>	<b>3</b>
NEG-1-1 Facilitación de trámites	4,65	5
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,81	7
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,46	7
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>8,16</b>	<b>3</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	8,24	5
NEG-2-2 Densidad empresarial	6,25	3
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	10,00	1
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>7,61</b>	<b>2</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>7,25</b>	<b>3</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	3,86	15
LAB-1-2 Tasa de desempleo	6,79	15
LAB-1-3 Formalidad laboral	9,60	2
LAB-1-4 Subocupación	6,74	15
LAB-1-5 Empleo vulnerable	9,25	3
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>7,97</b>	<b>11</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	4,81	16
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	8,42	16
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	9,44	10
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	9,21	3
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>7,27</b>	<b>3</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	2,14	22
FIN-1-2 Inclusión financiera	6,93	7
FIN-1-3 Cobertura de seguros	10,00	1
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	10,00	1
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>8,02</b>	<b>2</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>8,44</b>	<b>2</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	8,44	2
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>7,59</b>	<b>5</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	10,00	1
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	5,18	5
<b>FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR</b>		
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>8,79</b>	<b>7</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,32	10
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	8,27	7
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>6,26</b>	<b>3</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>5,00</b>	<b>5</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	4,78	15
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	3,62	7
INN-1-3 Investigadores per cápita	6,15	6
INN-1-4 Inversión en ACTI	3,24	8
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	6,12	4
INN-1-6 Sinergia de la investigación	6,07	10
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>7,52</b>	<b>2</b>
INN-2-1 Patentes	5,60	6
INN-2-2 Modelos de utilidad	5,25	7
INN-2-3 Diseños industriales	9,25	2
INN-2-4 Registro de marcas	10,00	1



# MITÚ / 32 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2022



Posición ICC 2021

**32**



Población 2022 (habitantes)

**35.838**



Valor agregado 2020 (millones COP, provisional)

**219.461**



Valor agregado per cápita 2020 (millones COP, provisional)

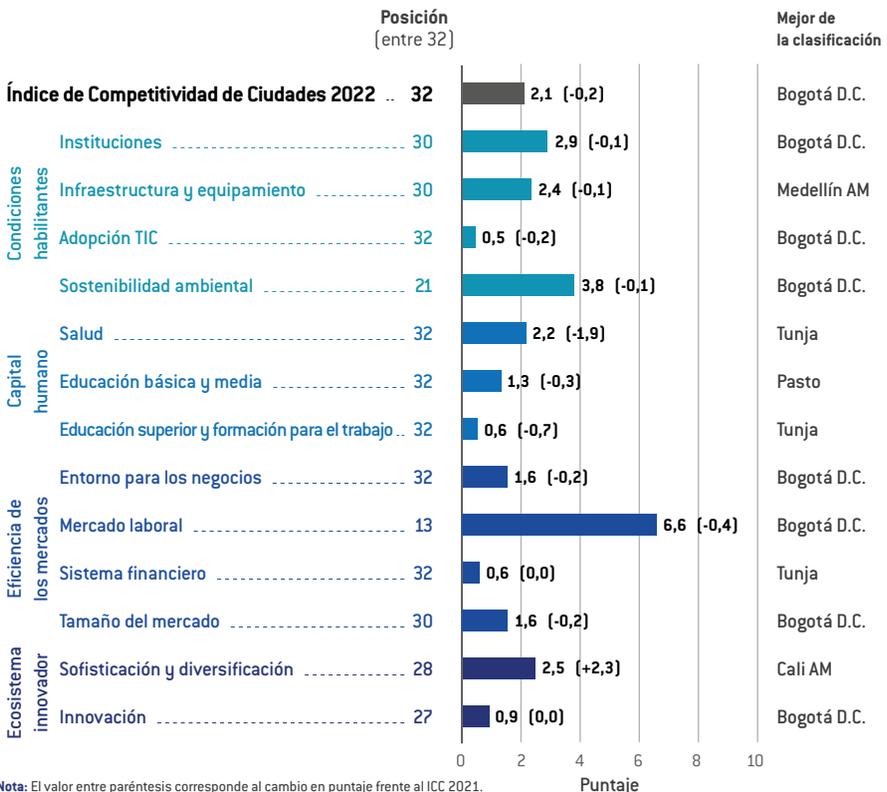
**6,69**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental

**78,71%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2021.

Puntaje



FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>2,90</b>	<b>30</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>2,19</b>	<b>31</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	0,97	28
INS-1-2	Actualización catastral	5,60	29
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	0,00	32
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>2,57</b>	<b>27</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	0,62	31
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	0,18	29
INS-2-3	Capacidad de ahorro	6,92	17
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>0,27</b>	<b>31</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	0,55	29
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	0,00	32
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>6,56</b>	<b>5</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	10,00	1
INS-4-2	Tasa de hurtos	10,00	1
INS-4-3	Tasa de extorsión	9,62	2
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	9,76	2
INS-4-5	Productividad de jueces	0,00	32
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	0,00	32
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>2,35</b>	<b>30</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>5,27</b>	<b>25</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	10,00	1
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	n/a	n/a
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	0,00	32
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	1,06	28
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	10,00	1
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>0,13</b>	<b>30</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	n/a	n/a
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	n/a	n/a
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,01	28
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	0,24	23
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	n/a	n/a
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>1,67</b>	<b>28</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	10,00	1
INF-3-2	Museos	0,00	32
INF-3-3	Sillas de sala de cine	0,00	32
INF-3-4	Escenarios culturales	0,00	32
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	0,00	32
INF-3-6	Bienes de interés cultural	0,00	32
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>0,50</b>	<b>32</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>0,99</b>	<b>30</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	0,00	32
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	0,77	28
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o tablet	2,00	24
TIC-1-4	Uso de internet	1,21	30
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>0,00</b>	<b>32</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	0,00	32
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	0,00	32
TIC-2-3	Programas TIC	0,00	32

Nota: El n/a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



# ICC 2022

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>3,84</b>	<b>21</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>6,95</b>	<b>10</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas	3,29	19
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	5,98	15
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes móviles	10,00	1
AMB-1-4 Área de bosque deforestada	8,53	22
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>0,73</b>	<b>20</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	0,00	32
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	1,45	10

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>2,19</b>	<b>32</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b>	<b>1,94</b>	<b>32</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	0,00	32
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	0,00	32
SAL-1-3 Controles prenatales	0,34	31
SAL-1-4 Inversión en salud pública	7,40	3
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>4,61</b>	<b>27</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	4,71	23
SAL-2-2 Mortalidad materna	4,51	27
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b>	<b>0,03</b>	<b>32</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	0,00	32
SAL-3-2 Médicos generales	0,00	32
SAL-3-3 Médicos especialistas	0,14	31
SAL-3-4 Camas generales y especializadas	0,00	32

## PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA **1,33 32**

<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>1,28</b>	<b>32</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	0,00	32
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	0,00	32
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	0,00	32
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	0,50	31
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	5,92	22
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>1,37</b>	<b>32</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	0,00	32
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	0,00	32
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	0,00	32
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	4,94	18
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	1,92	26

## PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO **0,55 32**

<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>0,02</b>	<b>32</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	0,06	31
EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,00	32
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	0,00	32
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>0,51</b>	<b>32</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	2,04	31
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	0,00	32
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,00	32
EDS-2-4 Dominio de inglés	0,00	32
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>1,13</b>	<b>26</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	0,00	32
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	2,25	21





	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		
<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>1,56</b>	<b>32</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>2,82</b>	<b>31</b>
NEG-1-1 Facilitación de trámites	0,94	26
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	1,73	30
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	5,79	28
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>0,31</b>	<b>32</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	0,00	32
NEG-2-2 Densidad empresarial	0,00	32
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	0,92	30
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>6,61</b>	<b>13</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>5,33</b>	<b>13</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	1,86	26
LAB-1-2 Tasa de desempleo	7,40	9
LAB-1-3 Formalidad laboral	7,45	7
LAB-1-4 Subocupación	8,63	4
LAB-1-5 Empleo vulnerable	1,33	29
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>7,88</b>	<b>13</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	9,20	2
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	10,00	1
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	5,54	27
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	6,79	21
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>0,60</b>	<b>32</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	0,00	32
FIN-1-2 Inclusión financiera	0,00	32
FIN-1-3 Cobertura de seguros	2,40	17
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	0,00	32
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>1,57</b>	<b>30</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>0,64</b>	<b>31</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	0,64	31
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>2,51</b>	<b>30</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	4,95	30
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	0,07	27
<b>FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR</b>		
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>2,50</b>	<b>28</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	2,56	27
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	2,44	20
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>0,94</b>	<b>27</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>1,88</b>	<b>25</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,70	29
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	0,00	32
INN-1-3 Investigadores per cápita	0,60	26
INN-1-4 Inversión en ACTI	9,99	2
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	0,00	32
INN-1-6 Sinergia de la investigación	0,00	32
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>0,00</b>	<b>32</b>
INN-2-1 Patentes	0,00	32
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,00	32
INN-2-3 Diseños industriales	0,00	32
INN-2-4 Registro de marcas	0,00	32



# MOCOA / 25 de 32

2022

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES



Posición ICC 2021

**24**



Población 2022 (habitantes)

**60.572**



Valor agregado 2020 (millones COP, provisional)

**622.326**



Valor agregado per cápita 2020 (millones COP, provisional)

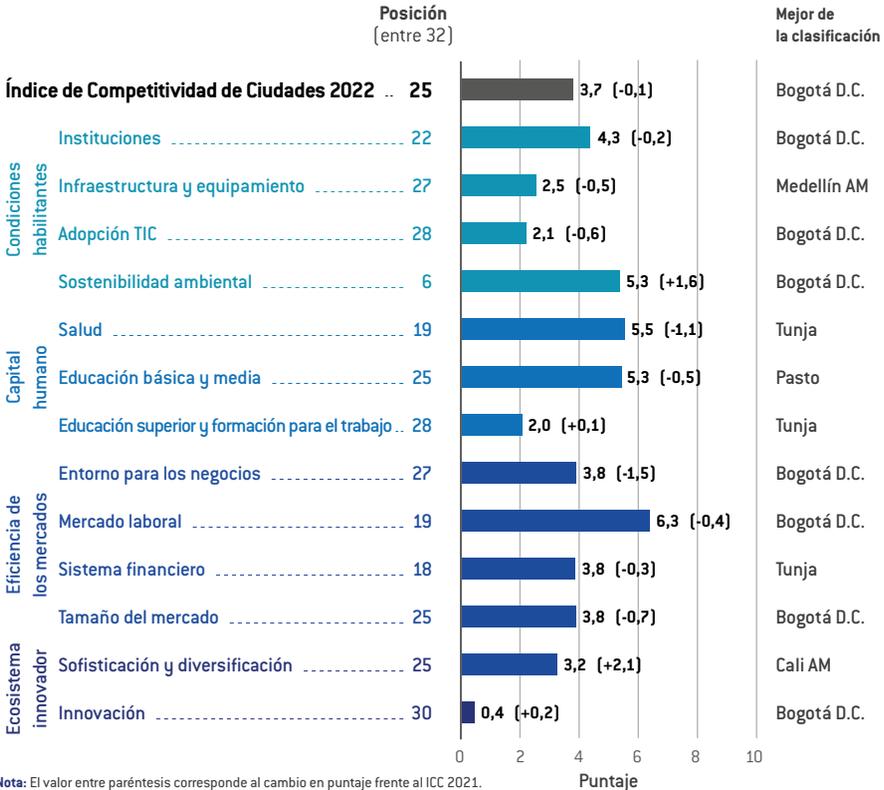
**10,56**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental

**19,26%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2021.

Puntaje



FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>4,28</b>	<b>22</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>4,05</b>	<b>26</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	0,19	30
INS-1-2	Actualización catastral	7,20	24
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	4,74	20
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>1,04</b>	<b>32</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	2,58	23
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	0,08	31
INS-2-3	Capacidad de ahorro	0,45	31
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>6,52</b>	<b>7</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	6,22	11
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	6,82	4
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>5,54</b>	<b>20</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	7,78	8
INS-4-2	Tasa de hurtos	8,67	7
INS-4-3	Tasa de extorsión	4,75	26
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	4,82	10
INS-4-5	Productividad de jueces	1,69	28
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	5,50	8
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>2,49</b>	<b>27</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>5,28</b>	<b>24</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	4,16	24
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	7,85	21
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,04	24
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	0,77	30
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	4,58	24
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>0,70</b>	<b>29</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	1,39	27
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	1,42	27
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,00	32
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	0,01	30
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	n/a	n/a
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>1,47</b>	<b>30</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	5,51	9
INF-3-2	Museos	0,00	32
INF-3-3	Sillas de sala de cine	3,32	21
INF-3-4	Escenarios culturales	0,00	32
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	0,00	32
INF-3-6	Bienes de interés cultural	0,00	32
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>2,14</b>	<b>28</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>2,66</b>	<b>28</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	1,68	28
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	0,83	27
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o tablet	2,24	22
TIC-1-4	Uso de internet	5,90	24
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>1,61</b>	<b>27</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	2,07	20
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	2,14	19
TIC-2-3	Programas TIC	0,62	31

Nota: El n/a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



# ICC 2022

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2022

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>5,29</b>	<b>6</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>6,03</b>	<b>22</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas	3,53	17
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	8,02	7
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes móviles	4,86	25
AMB-1-4 Área de bosque deforestada	7,72	27
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>4,55</b>	<b>4</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	8,72	2
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	0,38	24

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,47</b>	<b>19</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b>	<b>5,02</b>	<b>25</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	5,35	22
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	5,42	22
SAL-1-3 Controles prenatales	8,23	18
SAL-1-4 Inversión en salud pública	1,08	24
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>7,61</b>	<b>14</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	5,21	21
SAL-2-2 Mortalidad materna	10,00	1
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b>	<b>3,79</b>	<b>24</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	6,11	12
SAL-3-2 Médicos generales	5,29	16
SAL-3-3 Médicos especialistas	1,38	23
SAL-3-4 Camas generales y especializadas	2,38	26

## PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA 5,34 25

<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>4,68</b>	<b>30</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	3,33	29
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	5,43	28
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	6,68	22
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	6,54	23
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	1,39	31
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>6,01</b>	<b>12</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	6,43	16
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	7,25	4
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	5,75	15
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	10,00	1
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	0,62	30

## PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO 2,00 28

<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>2,86</b>	<b>17</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	0,88	25
EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,19	31
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	7,52	6
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>1,88</b>	<b>30</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	4,48	28
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	0,73	27
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,32	29
EDS-2-4 Dominio de inglés	2,00	28
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>1,25</b>	<b>25</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	0,00	32
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	2,51	19

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>			
<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>		<b>3,81</b>	<b>27</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>		<b>3,60</b>	<b>28</b>
NEG-1-1	Facilitación de trámites	1,07	25
NEG-1-2	Concentración en el sector secundario	9,46	14
NEG-1-3	Concentración en el sector terciario	0,26	31
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>		<b>4,03</b>	<b>19</b>
NEG-2-1	Tasa de registro empresarial	7,39	6
NEG-2-2	Densidad empresarial	2,66	18
NEG-2-3	Participación de medianas y grandes empresas	2,03	27
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>		<b>6,29</b>	<b>19</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>		<b>5,24</b>	<b>15</b>
LAB-1-1	Tasa global de participación	1,09	29
LAB-1-2	Tasa de desempleo	3,01	29
LAB-1-3	Formalidad laboral	4,40	17
LAB-1-4	Subocupación	7,69	6
LAB-1-5	Empleo vulnerable	10,00	1
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>		<b>7,35</b>	<b>19</b>
LAB-2-1	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	2,81	30
LAB-2-2	Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	9,85	4
LAB-2-3	Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	8,54	19
LAB-2-4	Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	8,19	11
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>		<b>3,77</b>	<b>18</b>
FIN-1-1	Cobertura establecimientos financieros	1,52	28
FIN-1-2	Inclusión financiera	7,64	3
FIN-1-3	Cobertura de seguros	2,22	19
FIN-1-4	Índice de profundización financiera de la cartera comercial	3,70	23
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>		<b>3,79</b>	<b>25</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>		<b>1,69</b>	<b>29</b>
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	1,69	29
<b>TAM-2 Mercado externo</b>		<b>5,89</b>	<b>12</b>
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	8,45	24
TAM-2-2	Grado de apertura comercial	3,34	12
<b>FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR</b>			
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>		<b>3,19</b>	<b>25</b>
SOF-1-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	6,36	23
SOF-1-2	Diversificación de la canasta exportadora	0,01	28
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>		<b>0,37</b>	<b>30</b>
<b>INN-1 Investigación</b>		<b>0,63</b>	<b>30</b>
INN-1-1	Investigación de alta calidad	1,20	28
INN-1-2	Revistas indexadas en pubindex	0,00	32
INN-1-3	Investigadores per cápita	0,57	27
INN-1-4	Inversión en ACTI	2,02	9
INN-1-5	Productividad de la investigación científica	0,00	32
INN-1-6	Sinergia de la investigación	0,00	32
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>		<b>0,11</b>	<b>27</b>
INN-2-1	Patentes	0,00	32
INN-2-2	Modelos de utilidad	0,00	32
INN-2-3	Diseños industriales	0,00	32
INN-2-4	Registro de marcas	0,44	27



# MONTERÍA / 17 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2022



Posición ICC 2021  
**20**



Población 2022 (habitantes)  
**512.994**



Valor agregado 2020 (millones COP, provisional)  
**5.073.597**

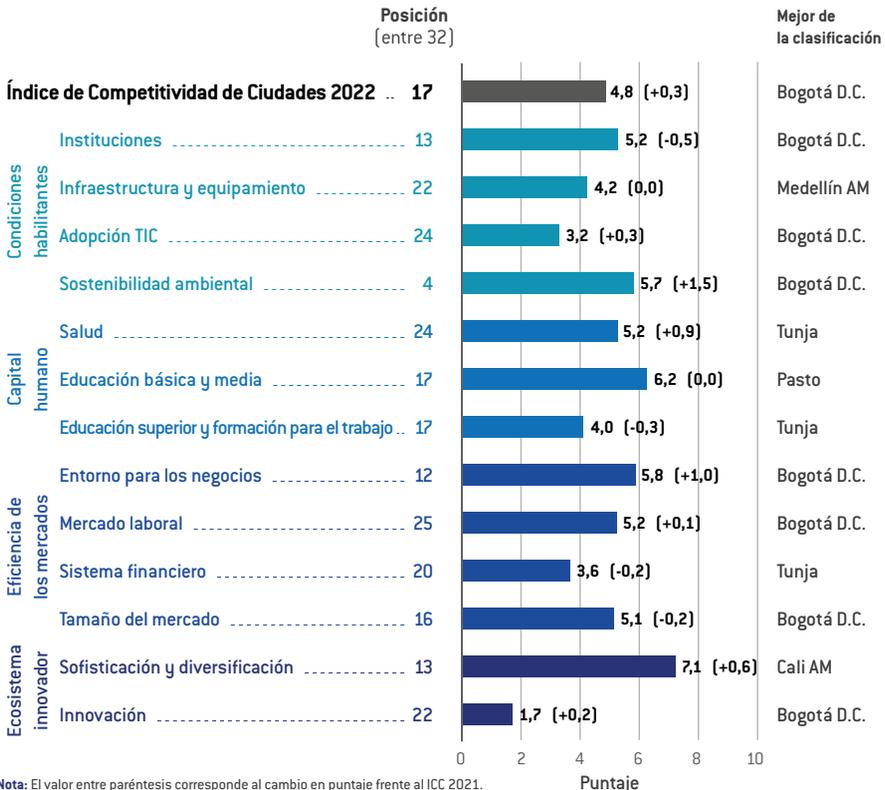


Valor agregado per cápita 2020 (millones COP, provisional)  
**10,04**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental  
**30,13%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2021.

Puntaje



FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>5,21</b>	<b>13</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>5,26</b>	<b>17</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	3,41	19
INS-1-2	Actualización catastral	7,60	10
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	4,76	19
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>4,12</b>	<b>19</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	1,26	28
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	2,55	17
INS-2-3	Capacidad de ahorro	8,56	7
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>4,20</b>	<b>17</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	5,19	15
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	3,21	21
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>7,25</b>	<b>3</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	8,35	5
INS-4-2	Tasa de hurtos	8,84	5
INS-4-3	Tasa de extorsión	9,37	4
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	4,52	16
INS-4-5	Productividad de jueces	7,45	9
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	4,94	12
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>4,15</b>	<b>22</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>7,34</b>	<b>12</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	8,32	10
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	9,97	2
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,74	16
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	4,17	6
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	4,50	25
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>3,74</b>	<b>20</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	7,28	17
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	7,19	18
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,56	10
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	2,53	12
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	1,11	16
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>1,38</b>	<b>31</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	0,73	30
INF-3-2	Museos	0,00	32
INF-3-3	Sillas de sala de cine	4,45	14
INF-3-4	Escenarios culturales	0,68	25
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	2,43	5
INF-3-6	Bienes de interés cultural	0,00	32
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>3,22</b>	<b>24</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>4,91</b>	<b>20</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	4,55	23
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	7,30	14
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o tablet	1,43	27
TIC-1-4	Uso de internet	6,35	22
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>1,54</b>	<b>28</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	0,84	26
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	1,21	24
TIC-2-3	Programas TIC	2,57	27



# ICC 2022

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>5,73</b>	<b>4</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>7,64</b>	<b>1</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas	5,78	9
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	5,74	18
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes móviles	9,03	4
AMB-1-4 Área de bosque deforestada	10,00	1
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>3,82</b>	<b>7</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	7,33	4
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	0,31	26

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,18</b>	<b>24</b>
-----------------------	-------------	-----------

<b>SAL-1 Acceso a salud</b>	<b>4,52</b>	<b>29</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	3,55	30
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	4,95	26
SAL-1-3 Controles prenatales	8,96	13
SAL-1-4 Inversión en salud pública	0,62	30
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>5,25</b>	<b>23</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	4,29	24
SAL-2-2 Mortalidad materna	6,22	20
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b>	<b>5,75</b>	<b>11</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	4,48	23
SAL-3-2 Médicos generales	6,51	5
SAL-3-3 Médicos especialistas	2,95	16
SAL-3-4 Camas generales y especializadas	9,07	2

<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>6,20</b>	<b>17</b>
--	-------------	-----------

<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>6,96</b>	<b>19</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	3,68	28
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	8,09	18
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	7,65	14
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	7,28	17
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	8,11	12
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>5,43</b>	<b>16</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	5,63	19
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	4,71	20
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	4,56	23
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	7,20	7
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	5,07	10

<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>4,02</b>	<b>17</b>
--	-------------	-----------

<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>2,33</b>	<b>20</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	3,97	7
EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,28	21
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	1,75	28
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>6,44</b>	<b>10</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	6,38	21
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	3,90	16
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	10,00	1
EDS-2-4 Dominio de inglés	5,50	14
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>3,27</b>	<b>20</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	6,55	11
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	0,00	32





		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>			
<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>		<b>5,79</b>	<b>12</b>
<b>NEG-1</b>	<b>Trámites y especialización empresarial</b>	<b>6,88</b>	<b>10</b>
NEG-1-1	Facilitación de trámites	2,35	18
NEG-1-2	Concentración en el sector secundario	8,83	19
NEG-1-3	Concentración en el sector terciario	9,47	6
<b>NEG-2</b>	<b>Dinámica empresarial</b>	<b>4,70</b>	<b>14</b>
NEG-2-1	Tasa de registro empresarial	4,23	20
NEG-2-2	Densidad empresarial	2,33	22
NEG-2-3	Participación de medianas y grandes empresas	7,54	9
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>		<b>5,16</b>	<b>25</b>
<b>LAB-1</b>	<b>Desempeño del mercado laboral</b>	<b>5,12</b>	<b>17</b>
LAB-1-1	Tasa global de participación	4,44	8
LAB-1-2	Tasa de desempleo	6,50	16
LAB-1-3	Formalidad laboral	3,50	22
LAB-1-4	Subocupación	6,18	16
LAB-1-5	Empleo vulnerable	4,99	17
<b>LAB-2</b>	<b>Utilización del talento</b>	<b>5,19</b>	<b>26</b>
LAB-2-1	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	3,59	26
LAB-2-2	Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	4,85	29
LAB-2-3	Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	7,72	24
LAB-2-4	Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	4,60	25
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>		<b>3,58</b>	<b>20</b>
FIN-1-1	Cobertura establecimientos financieros	2,99	17
FIN-1-2	Inclusión financiera	2,97	29
FIN-1-3	Cobertura de seguros	2,38	18
FIN-1-4	Índice de profundización financiera de la cartera comercial	5,99	7
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>		<b>5,05</b>	<b>16</b>
<b>TAM-1</b>	<b>Mercado Interno</b>	<b>4,53</b>	<b>16</b>
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	4,53	16
<b>TAM-2</b>	<b>Mercado externo</b>	<b>5,58</b>	<b>16</b>
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	8,99	16
TAM-2-2	Grado de apertura comercial	2,17	16
<b>FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR</b>			
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>		<b>7,14</b>	<b>13</b>
SOF-1-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,08	13
SOF-1-2	Diversificación de la canasta exportadora	5,19	15
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>		<b>1,66</b>	<b>22</b>
<b>INN-1</b>	<b>Investigación</b>	<b>2,97</b>	<b>19</b>
INN-1-1	Investigación de alta calidad	3,95	19
INN-1-2	Revistas indexadas en publinde	0,49	12
INN-1-3	Investigadores per cápita	2,77	18
INN-1-4	Inversión en ACTI	0,40	24
INN-1-5	Productividad de la investigación científica	3,31	19
INN-1-6	Sinergia de la investigación	6,91	8
<b>INN-2</b>	<b>Registros de propiedad industrial</b>	<b>0,35</b>	<b>21</b>
INN-2-1	Patentes	0,64	18
INN-2-2	Modelos de utilidad	0,00	32
INN-2-3	Diseños industriales	0,00	32
INN-2-4	Registro de marcas	0,75	21



# NEIVA / 12 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2022



Posición ICC 2021  
**12**



Población 2022 (habitantes)  
**370.318**



Valor agregado 2020 (millones COP, provisional)  
**5.889.175**

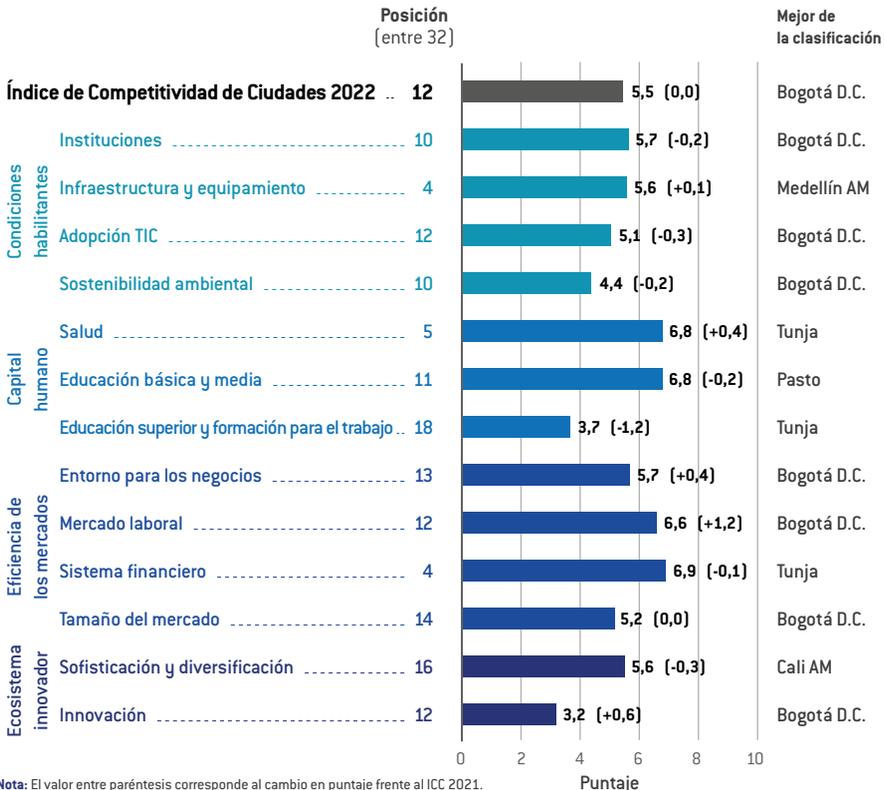


Valor agregado per cápita 2020 (millones COP, provisional)  
**16,16**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental  
**37,49%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2021.

Puntaje



FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>5,66</b>	<b>10</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>6,73</b>	<b>10</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	4,05	15
INS-1-2	Actualización catastral	7,60	10
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	8,54	5
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>3,25</b>	<b>25</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	3,48	18
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	1,36	24
INS-2-3	Capacidad de ahorro	4,92	26
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>6,86</b>	<b>4</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	9,80	2
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	3,92	16
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>5,80</b>	<b>15</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	5,96	21
INS-4-2	Tasa de hurtos	2,68	30
INS-4-3	Tasa de extorsión	6,64	20
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	4,91	9
INS-4-5	Productividad de jueces	8,59	4
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	6,03	6
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>5,62</b>	<b>4</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>8,96</b>	<b>1</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	9,03	8
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	8,93	13
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,84	13
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	7,80	2
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	9,18	6
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>4,54</b>	<b>11</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	10,00	1
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	10,00	1
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,07	18
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	2,15	18
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	0,50	17
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>3,36</b>	<b>8</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	2,40	20
INF-3-2	Museos	3,68	7
INF-3-3	Sillas de sala de cine	10,00	1
INF-3-4	Escenarios culturales	2,83	18
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	0,38	17
INF-3-6	Bienes de interés cultural	0,88	19
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>5,09</b>	<b>12</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>6,97</b>	<b>11</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	8,63	7
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	6,27	20
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o tablet	5,10	10
TIC-1-4	Uso de internet	7,89	11
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>3,20</b>	<b>19</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	3,11	13
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	2,41	15
TIC-2-3	Programas TIC	4,07	21



# ICC 2022

Puntaje (0 a 10) Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>		<b>4,41</b>	<b>10</b>
<b>AMB-1</b>	<b>Activos naturales</b>	<b>6,17</b>	<b>19</b>
AMB-1-1	Áreas protegidas	2,89	21
AMB-1-2	Emisiones de CO2 de fuentes fijas	5,15	22
AMB-1-3	Emisiones de CO2 de fuentes móviles	7,65	18
AMB-1-4	Área de bosque deforestada	8,99	21
<b>AMB-2</b>	<b>Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>2,64</b>	<b>10</b>
AMB-2-1	Empresas certificadas ISO14001	4,70	5
AMB-2-2	Inversión en servicios ambientales	0,57	18

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>		<b>6,81</b>	<b>5</b>
<b>SAL-1</b>	<b>Acceso a salud</b>	<b>5,16</b>	<b>23</b>
SAL-1-1	Cobertura de vacunación triple viral	4,41	27
SAL-1-2	Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	4,94	27
SAL-1-3	Controles prenatales	9,87	2
SAL-1-4	Inversión en salud pública	1,42	19
<b>SAL-2</b>	<b>Resultados en salud</b>	<b>7,87</b>	<b>11</b>
SAL-2-1	Mortalidad infantil	8,43	8
SAL-2-2	Mortalidad materna	7,30	16
<b>SAL-3</b>	<b>Capacidades en salud</b>	<b>7,41</b>	<b>3</b>
SAL-3-1	Comunidad de la salud	6,90	7
SAL-3-2	Médicos generales	8,49	4
SAL-3-3	Médicos especialistas	8,43	4
SAL-3-4	Camas generales y especializadas	5,82	7

## **PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA** **6,80** **11**

<b>EDU-1</b>	<b>Cobertura en educación</b>	<b>6,72</b>	<b>22</b>
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	5,51	16
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	8,45	16
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	7,37	19
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	7,03	21
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	5,22	26
<b>EDU-2</b>	<b>Calidad en educación</b>	<b>6,89</b>	<b>5</b>
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11	7,36	8
EDU-2-2	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	6,53	13
EDU-2-3	Docentes de colegios oficiales con posgrado	8,69	5
EDU-2-4	Relación estudiantes-docentes	6,19	11
EDU-2-5	Inversión en calidad de la educación básica y media	5,68	8

## **PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO** **3,69** **18**

<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b>	<b>2,92</b>	<b>16</b>
EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria	3,97	8
EDS-1-2	Graduados en posgrado	1,66	15
EDS-1-3	Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	3,13	17
<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b>	<b>5,34</b>	<b>16</b>
EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	6,39	20
EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	2,88	20
EDS-2-3	Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	6,97	7
EDS-2-4	Dominio de inglés	5,10	19
<b>EDS-3</b>	<b>Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>2,82</b>	<b>23</b>
EDS-3-1	Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	1,93	22
EDS-3-2	Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	3,70	14





	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		
<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>5,70</b>	<b>13</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>7,01</b>	<b>8</b>
NEG-1-1 Facilitación de trámites	3,42	9
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,81	6
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	7,81	21
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>4,38</b>	<b>18</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	5,21	17
NEG-2-2 Densidad empresarial	3,94	11
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	3,98	20
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>6,63</b>	<b>12</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>5,16</b>	<b>16</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	3,15	22
LAB-1-2 Tasa de desempleo	5,65	24
LAB-1-3 Formalidad laboral	6,47	12
LAB-1-4 Subocupación	6,77	14
LAB-1-5 Empleo vulnerable	3,78	22
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>8,09</b>	<b>6</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	5,85	10
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	8,54	14
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	9,61	7
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	8,38	7
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>6,93</b>	<b>4</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	7,86	2
FIN-1-2 Inclusión financiera	10,00	1
FIN-1-3 Cobertura de seguros	3,39	10
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	6,49	4
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,18</b>	<b>14</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>4,72</b>	<b>13</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	4,72	13
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>5,63</b>	<b>15</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,05	14
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	2,22	15
<b>FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR</b>		
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>5,57</b>	<b>16</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	8,62	17
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	2,51	19
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>3,22</b>	<b>12</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>3,70</b>	<b>12</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	5,16	12
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	0,00	32
INN-1-3 Investigadores per cápita	3,32	15
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,22	29
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	4,34	13
INN-1-6 Sinergia de la investigación	9,16	2
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>2,74</b>	<b>13</b>
INN-2-1 Patentes	4,42	8
INN-2-2 Modelos de utilidad	3,18	14
INN-2-3 Diseños industriales	1,37	18
INN-2-4 Registro de marcas	2,01	13



# PASTO / 14 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2022



Posición ICC 2021

**13**



Población 2022 (habitantes)

**393.009**



Valor agregado 2020 (millones COP, provisional)

**5.763.040**



Valor agregado per cápita 2020 (millones COP, provisional)

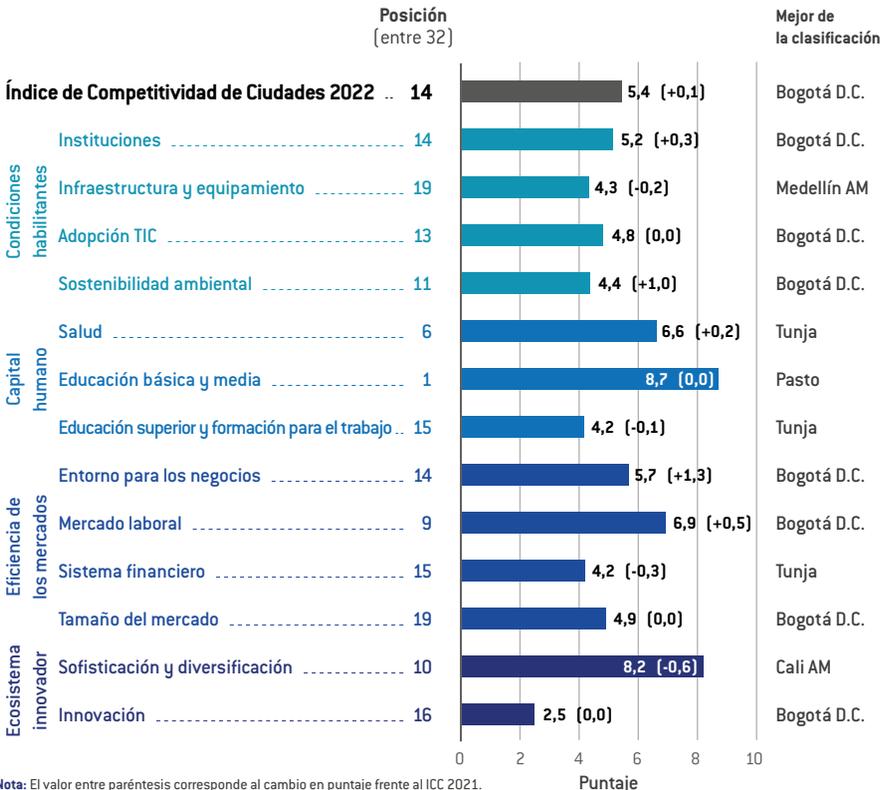
**14,68**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental

**38,73%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2021.

Puntaje



140



FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>5,17</b>	<b>14</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>5,28</b>	<b>15</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	4,09	14
INS-1-2	Actualización catastral	7,60	10
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	4,15	23
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>4,57</b>	<b>18</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	3,08	19
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	2,10	19
INS-2-3	Capacidad de ahorro	8,54	8
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>5,16</b>	<b>12</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	5,44	14
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	4,87	13
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>5,66</b>	<b>18</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	8,38	4
INS-4-2	Tasa de hurtos	2,69	29
INS-4-3	Tasa de extorsión	7,88	13
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	4,53	15
INS-4-5	Productividad de jueces	5,66	20
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	4,82	15
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>4,33</b>	<b>19</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>5,60</b>	<b>23</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	6,37	18
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	2,68	25
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,95	6
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	2,38	23
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	6,60	19
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>3,95</b>	<b>18</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	7,50	15
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	7,95	14
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,15	13
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	2,31	14
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	1,85	12
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>3,45</b>	<b>7</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	2,23	21
INF-3-2	Museos	8,09	3
INF-3-3	Sillas de sala de cine	5,22	11
INF-3-4	Escenarios culturales	3,53	15
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	0,00	32
INF-3-6	Bienes de interés cultural	1,66	12
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>4,81</b>	<b>13</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>6,67</b>	<b>13</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	7,24	11
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	7,39	13
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o tablet	4,78	12
TIC-1-4	Uso de internet	7,27	16
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>2,94</b>	<b>20</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	2,26	19
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	2,26	18
TIC-2-3	Programas TIC	4,31	18



# ICC 2022

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

2022

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES

## **PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL** ..... **4,39** ..... **11**

<b>AMB-1</b>	<b>Activos naturales</b> .....	<b>7,41</b>	<b>5</b>
AMB-1-1	Áreas protegidas .....	9,57	2
AMB-1-2	Emisiones de CO2 de fuentes fijas .....	10,00	1
AMB-1-3	Emisiones de CO2 de fuentes móviles .....	0,07	31
AMB-1-4	Área de bosque deforestada .....	10,00	1
<b>AMB-2</b>	<b>Gestión ambiental y del riesgo</b> .....	<b>1,36</b>	<b>16</b>
AMB-2-1	Empresas certificadas ISO14001 .....	1,26	16
AMB-2-2	Inversión en servicios ambientales .....	1,47	9

## **FACTOR 2 CAPITAL HUMANO**

## **PILAR 5: SALUD** ..... **6,64** ..... **6**

<b>SAL-1</b>	<b>Acceso a salud</b> .....	<b>5,97</b>	<b>15</b>
SAL-1-1	Cobertura de vacunación triple viral .....	6,15	18
SAL-1-2	Cobertura de vacunación pentavalente (DTP) .....	6,53	15
SAL-1-3	Controles prenatales .....	9,46	6
SAL-1-4	Inversión en salud pública .....	1,75	15
<b>SAL-2</b>	<b>Resultados en salud</b> .....	<b>6,84</b>	<b>18</b>
SAL-2-1	Mortalidad infantil .....	7,62	12
SAL-2-2	Mortalidad materna .....	6,06	21
<b>SAL-3</b>	<b>Capacidades en salud</b> .....	<b>7,10</b>	<b>4</b>
SAL-3-1	Comunidad de la salud .....	7,85	4
SAL-3-2	Médicos generales .....	8,77	3
SAL-3-3	Médicos especialistas .....	4,14	14
SAL-3-4	Camas generales y especializadas .....	7,65	6

## **PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA** ..... **8,68** ..... **1**

<b>EDU-1</b>	<b>Cobertura en educación</b> .....	<b>9,67</b>	<b>1</b>
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar .....	9,80	2
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria .....	9,11	13
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria .....	10,00	1
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media .....	10,00	1
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media .....	9,43	2
<b>EDU-2</b>	<b>Calidad en educación</b> .....	<b>7,69</b>	<b>2</b>
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 .....	8,37	4
EDU-2-2	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales .....	8,40	3
EDU-2-3	Docentes de colegios oficiales con posgrado .....	8,81	3
EDU-2-4	Relación estudiantes-docentes .....	9,21	3
EDU-2-5	Inversión en calidad de la educación básica y media .....	3,66	18

## **PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO** ..... **4,17** ..... **15**

<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b> .....	<b>3,67</b>	<b>8</b>
EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria .....	5,75	4
EDS-1-2	Graduados en posgrado .....	3,40	6
EDS-1-3	Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica .....	1,85	26
<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b> .....	<b>5,68</b>	<b>15</b>
EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro .....	8,22	7
EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior .....	3,36	18
EDS-2-3	Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad .....	5,84	13
EDS-2-4	Dominio de inglés .....	5,31	16
<b>EDS-3</b>	<b>Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b> .....	<b>3,17</b>	<b>21</b>
EDS-3-1	Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas .....	3,60	20
EDS-3-2	Egresados del SENA vinculados al mercado laboral .....	2,74	18

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		
<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>5,67</b>	<b>14</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>6,73</b>	<b>13</b>
NEG-1-1 Facilitación de trámites	3,99	6
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	8,15	21
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	8,06	16
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>4,61</b>	<b>15</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	3,52	27
NEG-2-2 Densidad empresarial	2,53	20
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	7,77	8
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>6,92</b>	<b>9</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>5,10</b>	<b>18</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	4,70	7
LAB-1-2 Tasa de desempleo	7,21	6
LAB-1-3 Formalidad laboral	4,79	15
LAB-1-4 Subocupación	3,04	29
LAB-1-5 Empleo vulnerable	5,26	16
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>8,73</b>	<b>1</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	7,74	8
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	9,74	5
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	9,24	13
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	8,20	10
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>4,22</b>	<b>15</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	3,95	12
FIN-1-2 Inclusión financiera	5,43	14
FIN-1-3 Cobertura de seguros	2,53	14
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	4,96	16
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>4,90</b>	<b>19</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>4,91</b>	<b>12</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	4,91	12
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>4,90</b>	<b>22</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	8,49	22
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	1,31	22
<b>FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR</b>		
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>8,17</b>	<b>10</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,26	12
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	7,09	10
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>2,49</b>	<b>16</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>3,71</b>	<b>11</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	7,21	4
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	1,27	10
INN-1-3 Investigadores per cápita	4,59	12
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,48	20
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	3,49	17
INN-1-6 Sinergia de la investigación	5,24	15
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>1,26</b>	<b>19</b>
INN-2-1 Patentes	1,24	14
INN-2-2 Modelos de utilidad	1,49	17
INN-2-3 Diseños industriales	0,64	19
INN-2-4 Registro de marcas	1,68	16



# PEREIRA AM / 8 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2022



- 1 La Virginia
- 2 Pereira
- 3 Dosquebradas



Posición ICC 2021  
**8**



Población 2022 (habitantes)  
**741.534**



Valor agregado 2020 (millones COP, provisional)  
**12.070.046**

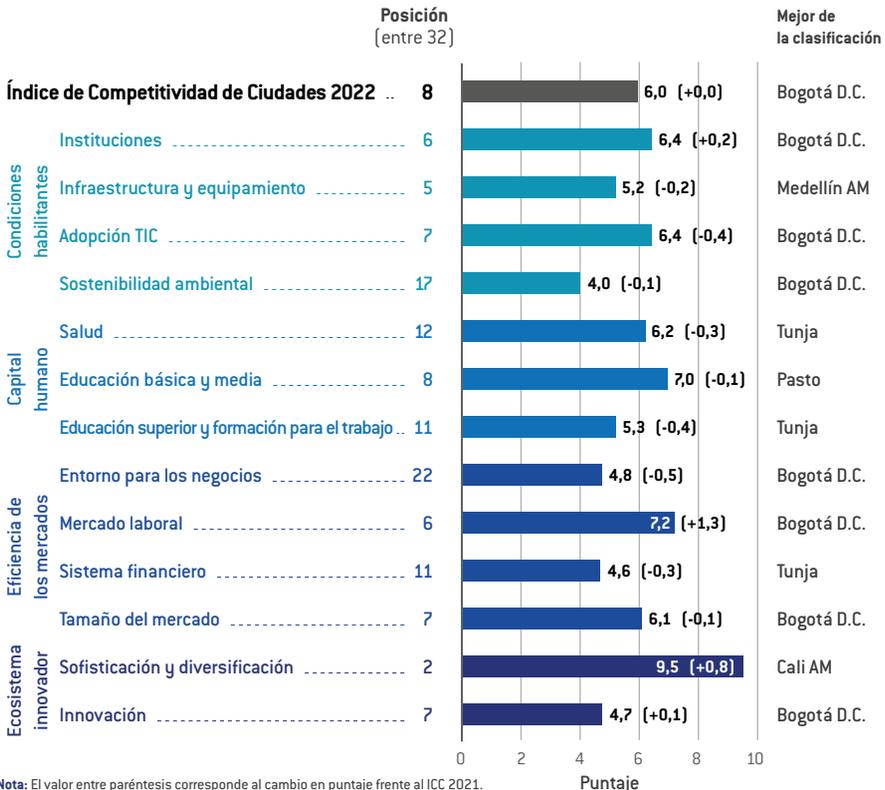


Valor agregado per cápita 2020 (millones COP, provisional)  
**16,56**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental  
**80,08%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2021.

Puntaje



FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>6,44</b>	<b>6</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>7,14</b>	<b>8</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	7,23	4
INS-1-2	Actualización catastral	6,97	26
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	7,24	10
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>5,97</b>	<b>8</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	6,56	7
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	3,69	10
INS-2-3	Capacidad de ahorro	7,67	13
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>5,15</b>	<b>13</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	4,80	16
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	5,50	12
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>7,48</b>	<b>2</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	6,53	17
INS-4-2	Tasa de hurtos	7,05	12
INS-4-3	Tasa de extorsión	9,12	5
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	7,33	5
INS-4-5	Productividad de jueces	8,79	3
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	6,05	5
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>5,23</b>	<b>5</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>7,12</b>	<b>13</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	6,72	17
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	9,02	12
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	10,00	2
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	3,15	13
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	6,70	18
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>4,59</b>	<b>9</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	7,70	13
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	9,27	7
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,84	8
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	2,70	9
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	2,43	9
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>4,00</b>	<b>4</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	3,47	13
INF-3-2	Museos	1,84	16
INF-3-3	Sillas de sala de cine	6,50	6
INF-3-4	Escenarios culturales	9,42	2
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	0,40	16
INF-3-6	Bienes de interés cultural	2,35	8
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>6,41</b>	<b>7</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>7,92</b>	<b>5</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	9,29	5
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	6,78	18
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o tablet	6,16	4
TIC-1-4	Uso de internet	9,44	4
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>4,90</b>	<b>7</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	4,45	7
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	4,10	7
TIC-2-3	Programas TIC	6,14	9



# ICC 2022

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

## **PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL** ..... **4,02** ..... **17**

<b>AMB-1</b>	<b>Activos naturales</b> .....	<b>6,92</b>	<b>11</b>
AMB-1-1	Áreas protegidas .....	5,00	12
AMB-1-2	Emisiones de CO2 de fuentes fijas .....	5,30	21
AMB-1-3	Emisiones de CO2 de fuentes móviles .....	7,39	20
AMB-1-4	Área de bosque deforestada .....	10,00	1
<b>AMB-2</b>	<b>Gestión ambiental y del riesgo</b> .....	<b>1,11</b>	<b>18</b>
AMB-2-1	Empresas certificadas ISO14001 .....	1,36	15
AMB-2-2	Inversión en servicios ambientales .....	0,87	15

## **FACTOR 2 CAPITAL HUMANO**

## **PILAR 5: SALUD** ..... **6,23** ..... **12**

<b>SAL-1</b>	<b>Acceso a salud</b> .....	<b>5,29</b>	<b>21</b>
SAL-1-1	Cobertura de vacunación triple viral .....	4,50	26
SAL-1-2	Cobertura de vacunación pentavalente (DTP) .....	5,38	23
SAL-1-3	Controles prenatales .....	9,47	5
SAL-1-4	Inversión en salud pública .....	1,83	13
<b>SAL-2</b>	<b>Resultados en salud</b> .....	<b>8,45</b>	<b>5</b>
SAL-2-1	Mortalidad infantil .....	8,88	5
SAL-2-2	Mortalidad materna .....	8,03	11
<b>SAL-3</b>	<b>Capacidades en salud</b> .....	<b>4,94</b>	<b>16</b>
SAL-3-1	Comunidad de la salud .....	4,18	25
SAL-3-2	Médicos generales .....	4,61	20
SAL-3-3	Médicos especialistas .....	7,47	7
SAL-3-4	Camas generales y especializadas .....	3,50	22

## **PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA** ..... **6,96** ..... **8**

<b>EDU-1</b>	<b>Cobertura en educación</b> .....	<b>7,83</b>	<b>10</b>
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar .....	6,35	11
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria .....	9,63	10
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria .....	9,27	5
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media .....	8,48	8
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media .....	5,39	25
<b>EDU-2</b>	<b>Calidad en educación</b> .....	<b>6,10</b>	<b>10</b>
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 .....	7,00	10
EDU-2-2	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales .....	6,70	11
EDU-2-3	Docentes de colegios oficiales con posgrado .....	5,33	19
EDU-2-4	Relación estudiantes-docentes .....	6,13	12
EDU-2-5	Inversión en calidad de la educación básica y media .....	5,33	9

## **PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO** ..... **5,26** ..... **11**

<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b> .....	<b>3,26</b>	<b>14</b>
EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria .....	2,98	15
EDS-1-2	Graduados en posgrado .....	2,15	12
EDS-1-3	Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica .....	4,64	13
<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b> .....	<b>6,44</b>	<b>11</b>
EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro .....	7,40	10
EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior .....	4,04	14
EDS-2-3	Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad .....	6,91	9
EDS-2-4	Dominio de inglés .....	7,43	10
<b>EDS-3</b>	<b>Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b> .....	<b>6,07</b>	<b>8</b>
EDS-3-1	Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas .....	4,48	18
EDS-3-2	Egresados del SENA vinculados al mercado laboral .....	7,66	4





	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		
<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>4,75</b>	<b>22</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>4,42</b>	<b>27</b>
NEG-1-1 Facilitación de trámites	2,59	16
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,66	10
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	1,00	29
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>5,09</b>	<b>13</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	3,71	24
NEG-2-2 Densidad empresarial	3,74	13
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	7,83	7
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>7,17</b>	<b>6</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>6,58</b>	<b>5</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	3,13	23
LAB-1-2 Tasa de desempleo	7,48	8
LAB-1-3 Formalidad laboral	8,05	6
LAB-1-4 Subocupación	5,93	19
LAB-1-5 Empleo vulnerable	8,33	6
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>7,75</b>	<b>14</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	4,05	24
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	8,51	15
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	10,00	1
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	8,44	6
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>4,64</b>	<b>11</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	1,77	24
FIN-1-2 Inclusión financiera	5,58	12
FIN-1-3 Cobertura de seguros	6,10	3
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	5,13	15
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>6,05</b>	<b>7</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>5,85</b>	<b>7</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	5,85	7
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>6,26</b>	<b>11</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,17	9
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	3,34	11
<b>FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR</b>		
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>9,50</b>	<b>2</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,78	2
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	9,22	5
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>4,73</b>	<b>7</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>4,05</b>	<b>8</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	5,55	10
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	1,02	11
INN-1-3 Investigadores per cápita	4,97	10
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,79	16
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	4,76	10
INN-1-6 Sinergia de la investigación	7,21	6
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>5,41</b>	<b>6</b>
INN-2-1 Patentes	3,76	9
INN-2-2 Modelos de utilidad	4,77	8
INN-2-3 Diseños industriales	8,59	3
INN-2-4 Registro de marcas	4,54	5



# POPAYÁN / 9 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2022



Posición ICC 2021

**11**



Población 2022 (habitantes)

**330.750**



Valor agregado 2020 (millones COP, provisional)

**4.758.712**



Valor agregado per cápita 2020 (millones COP, provisional)

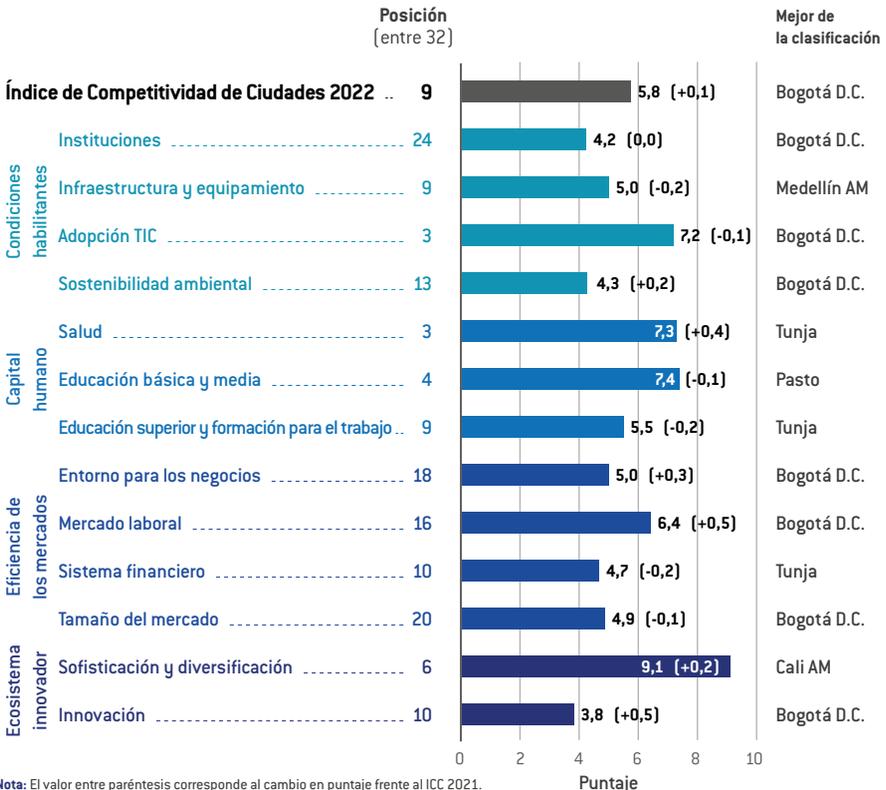
**14,62**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental

**28,72%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2021.

Puntaje



FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>4,24</b>	<b>24</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>4,39</b>	<b>24</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	3,17	21
INS-1-2	Actualización catastral	7,60	10
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	2,41	28
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>4,77</b>	<b>16</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	3,66	17
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	1,82	21
INS-2-3	Capacidad de ahorro	8,81	6
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>3,96</b>	<b>19</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	1,77	23
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	6,16	9
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>3,84</b>	<b>29</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	6,50	18
INS-4-2	Tasa de hurtos	2,10	31
INS-4-3	Tasa de extorsión	4,01	29
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	2,73	26
INS-4-5	Productividad de jueces	5,96	17
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	1,76	29
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>5,00</b>	<b>9</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>7,59</b>	<b>10</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	9,97	2
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	8,08	20
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,93	10
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	0,00	32
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	9,97	2
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>3,23</b>	<b>23</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	7,57	14
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	6,00	22
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,02	24
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	2,07	20
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	0,47	18
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>4,19</b>	<b>3</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	2,04	22
INF-3-2	Museos	4,81	6
INF-3-3	Sillas de sala de cine	4,02	18
INF-3-4	Escenarios culturales	3,16	16
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	1,28	10
INF-3-6	Bienes de interés cultural	9,87	2
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>7,19</b>	<b>3</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>6,36</b>	<b>14</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	6,80	14
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	6,83	17
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o tablet	4,59	13
TIC-1-4	Uso de internet	7,23	17
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>8,01</b>	<b>2</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	8,41	3
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	8,42	2
TIC-2-3	Programas TIC	7,20	5



# ICC 2022

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

2022

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>4,29</b>	<b>13</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>6,80</b>	<b>13</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas	0,19	29
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	8,61	5
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes móviles	8,41	7
AMB-1-4 Área de bosque deforestada	10,00	1
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>1,77</b>	<b>13</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	3,22	10
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	0,32	25

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>7,32</b>	<b>3</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b>	<b>5,85</b>	<b>17</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	5,99	19
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	6,70	14
SAL-1-3 Controles prenatales	9,35	7
SAL-1-4 Inversión en salud pública	1,35	20
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>8,01</b>	<b>9</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	8,00	11
SAL-2-2 Mortalidad materna	8,03	12
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b>	<b>8,08</b>	<b>2</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	8,95	3
SAL-3-2 Médicos generales	10,00	1
SAL-3-3 Médicos especialistas	5,70	10
SAL-3-4 Camas generales y especializadas	7,68	5
<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>7,39</b>	<b>4</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>8,81</b>	<b>3</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	7,22	7
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	10,00	1
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	9,06	6
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	9,25	3
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	8,50	8
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>5,98</b>	<b>13</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	7,67	6
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	7,03	6
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	7,88	7
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	5,05	17
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	2,25	25
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>5,53</b>	<b>9</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>6,52</b>	<b>3</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	5,86	3
EDS-1-2 Graduados en posgrado	4,01	5
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	9,70	3
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>5,71</b>	<b>14</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	7,67	9
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	4,38	12
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	5,61	15
EDS-2-4 Dominio de inglés	5,21	17
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>4,35</b>	<b>15</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	5,13	15
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	3,56	15

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		
<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>5,02</b>	<b>18</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>6,82</b>	<b>11</b>
NEG-1-1 Facilitación de trámites	2,86	13
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,57	11
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	8,04	17
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>3,21</b>	<b>24</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	2,69	30
NEG-2-2 Densidad empresarial	1,93	27
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	5,00	17
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>6,44</b>	<b>16</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>5,00</b>	<b>20</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	4,04	13
LAB-1-2 Tasa de desempleo	5,76	23
LAB-1-3 Formalidad laboral	5,04	14
LAB-1-4 Subocupación	3,87	26
LAB-1-5 Empleo vulnerable	6,29	11
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>7,88</b>	<b>12</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	7,04	9
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	7,86	19
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	8,35	21
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	8,29	9
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>4,68</b>	<b>10</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	5,79	8
FIN-1-2 Inclusión financiera	6,02	8
FIN-1-3 Cobertura de seguros	2,84	12
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	4,05	22
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>4,90</b>	<b>20</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>4,65</b>	<b>15</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	4,65	15
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>5,15</b>	<b>19</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	8,58	19
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	1,72	17
<b>FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR</b>		
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>9,10</b>	<b>6</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,49	7
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	8,72	6
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>3,84</b>	<b>10</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>3,98</b>	<b>10</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	8,41	3
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	0,00	32
INN-1-3 Investigadores per cápita	3,27	16
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,38	25
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	5,89	5
INN-1-6 Sinergia de la investigación	5,92	11
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>3,70</b>	<b>10</b>
INN-2-1 Patentes	4,95	7
INN-2-2 Modelos de utilidad	5,34	6
INN-2-3 Diseños industriales	3,08	11
INN-2-4 Registro de marcas	1,45	17



# PUERTO CARREÑO / 30 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2022



Posición ICC 2021

29



Población 2022 (habitantes)

20.798



Valor agregado 2020 (millones COP, provisional)

134.464



Valor agregado per cápita 2020 (millones COP, provisional)

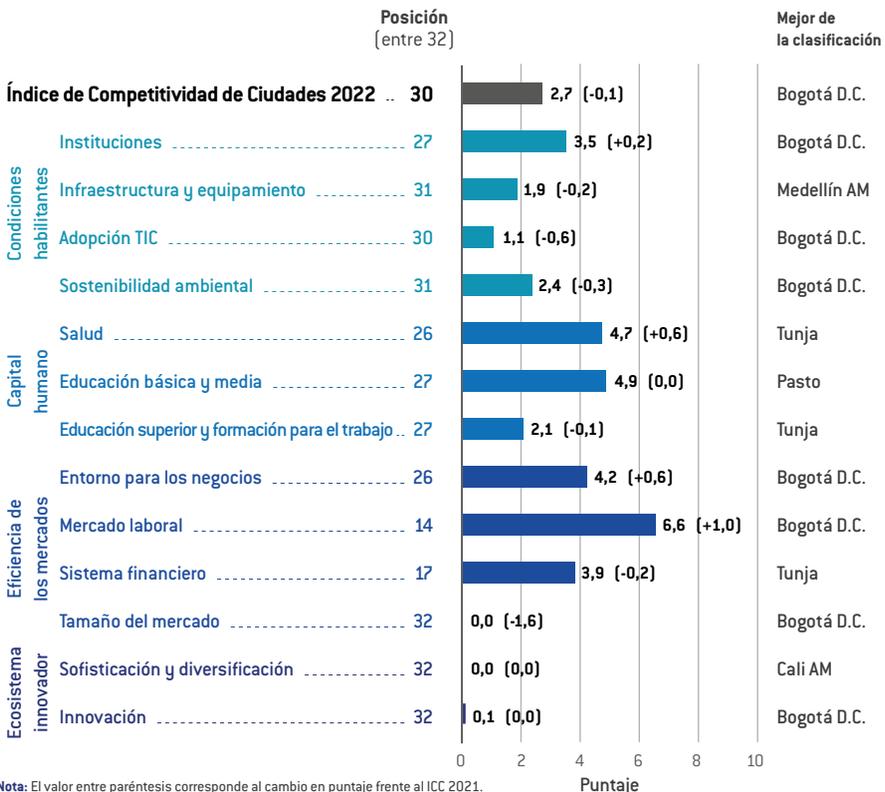
6,63



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental

20,42%

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2021.

Puntaje



FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>3,53</b>	<b>27</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>4,90</b>	<b>20</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	2,21	24
INS-1-2	Actualización catastral	7,60	10
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	4,89	18
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>3,63</b>	<b>23</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	2,76	21
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	2,81	15
INS-2-3	Capacidad de ahorro	5,33	22
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>0,14</b>	<b>32</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	0,26	31
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	0,03	29
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>5,45</b>	<b>21</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	5,78	23
INS-4-2	Tasa de hurtos	8,98	4
INS-4-3	Tasa de extorsión	5,92	23
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	9,37	3
INS-4-5	Productividad de jueces	2,64	26
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	0,00	32
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>1,87</b>	<b>31</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>3,00</b>	<b>31</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	5,46	20
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	n/a	n/a
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	5,41	30
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	1,15	27
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	0,00	32
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>0,94</b>	<b>28</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	1,52	26
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	2,22	26
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,01	29
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	0,02	29
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	n/a	n/a
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>1,66</b>	<b>29</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	9,97	2
INF-3-2	Museos	0,00	32
INF-3-3	Sillas de sala de cine	0,00	32
INF-3-4	Escenarios culturales	0,00	32
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	0,00	32
INF-3-6	Bienes de interés cultural	0,00	32
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>1,09</b>	<b>30</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>0,89</b>	<b>31</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	1,96	27
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	0,00	32
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o tablet	0,63	31
TIC-1-4	Uso de internet	0,98	31
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>1,29</b>	<b>30</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	0,70	28
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	0,93	26
TIC-2-3	Programas TIC	2,24	29

Nota: El n/a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



# ICC 2022

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2022

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>2,38</b>	<b>31</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>4,56</b>	<b>29</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas	0,01	31
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	5,56	20
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes móviles	3,31	28
AMB-1-4 Área de bosque deforestada	9,35	17
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>0,21</b>	<b>29</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	0,00	32
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	0,42	21

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>4,75</b>	<b>26</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b>	<b>6,90</b>	<b>6</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	10,00	1
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	10,00	1
SAL-1-3 Controles prenatales	2,88	30
SAL-1-4 Inversión en salud pública	4,73	6
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>2,85</b>	<b>28</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	0,69	30
SAL-2-2 Mortalidad materna	5,00	26
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b>	<b>4,50</b>	<b>19</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	9,72	2
SAL-3-2 Médicos generales	5,31	15
SAL-3-3 Médicos especialistas	0,68	29
SAL-3-4 Camas generales y especializadas	2,28	27

## PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA **4,90 27**

<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>7,28</b>	<b>17</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	10,00	1
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	10,00	1
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	6,15	26
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	4,58	30
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	5,68	23
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>2,52</b>	<b>29</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	4,00	25
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	4,52	22
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	0,84	28
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	0,04	31
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	3,20	19

## PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO **2,09 27**

<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>1,49</b>	<b>28</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	0,63	27
EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,76	26
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	3,08	18
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>3,82</b>	<b>24</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	4,96	27
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	0,00	32
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	6,71	11
EDS-2-4 Dominio de inglés	3,62	23
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>0,95</b>	<b>27</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	0,00	32
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	1,90	24

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



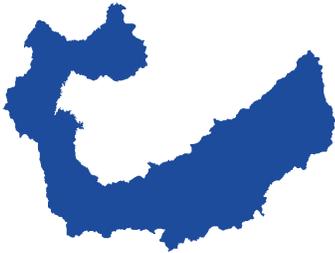


	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		
<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>4,23</b>	<b>26</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>5,80</b>	<b>22</b>
NEG-1-1 Facilitación de trámites	0,34	29
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,05	18
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	8,01	18
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>2,66</b>	<b>29</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	4,02	21
NEG-2-2 Densidad empresarial	2,04	26
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	1,91	28
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>6,58</b>	<b>14</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>4,68</b>	<b>22</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	7,10	3
LAB-1-2 Tasa de desempleo	1,08	31
LAB-1-3 Formalidad laboral	4,04	19
LAB-1-4 Subocupación	5,41	22
LAB-1-5 Empleo vulnerable	5,76	13
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>8,48</b>	<b>3</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	7,97	6
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	9,50	6
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	9,09	14
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	7,35	18
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>3,86</b>	<b>17</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	1,57	27
FIN-1-2 Inclusión financiera	5,27	15
FIN-1-3 Cobertura de seguros	3,28	11
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	5,30	14
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>0,01</b>	<b>32</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>0,00</b>	<b>32</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	0,00	32
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>0,03</b>	<b>32</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	0,00	32
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	0,05	29
<b>FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR</b>		
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>0,00</b>	<b>32</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	0,00	32
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,00	32
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>0,09</b>	<b>32</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,18</b>	<b>31</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,00	32
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	0,00	32
INN-1-3 Investigadores per cápita	0,11	30
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,99	12
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	0,00	32
INN-1-6 Sinergia de la investigación	0,00	32
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>0,00</b>	<b>32</b>
INN-2-1 Patentes	0,00	32
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,00	32
INN-2-3 Diseños industriales	0,00	32
INN-2-4 Registro de marcas	0,00	32



# QUIBDÓ / 27 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2022



Posición ICC 2021

26



Población 2022 (habitantes)

132.918



Valor agregado 2020 (millones COP, provisional)

1.471.828



Valor agregado per cápita 2020 (millones COP, provisional)

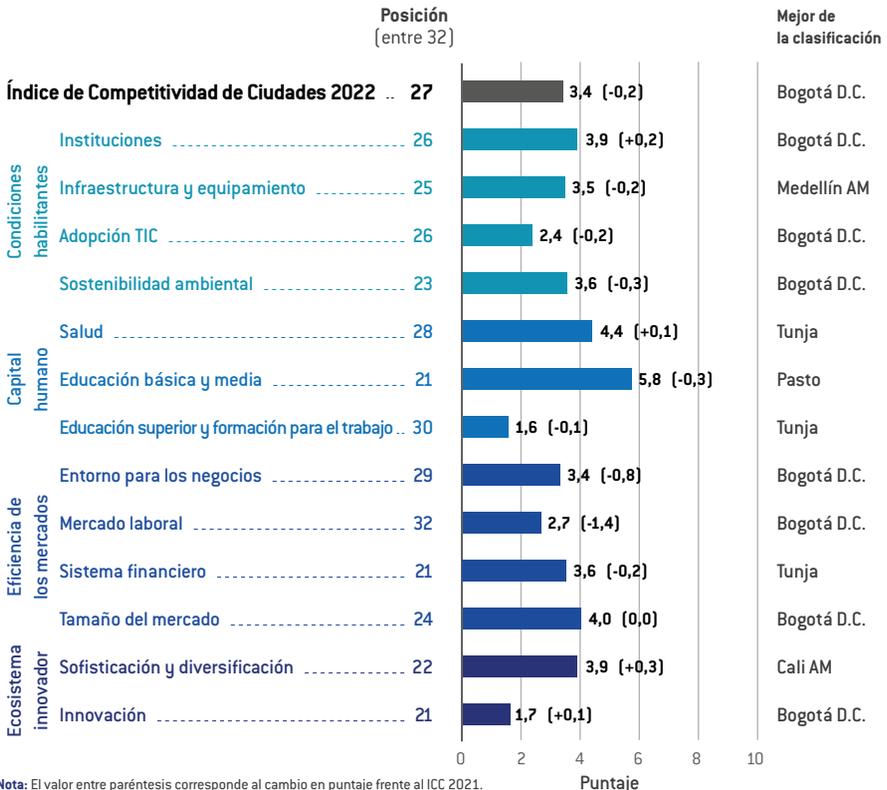
11,25



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental

34,23%

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2021.

Puntaje



FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>3,90</b>	<b>26</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>4,45</b>	<b>23</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	3,22	20
INS-1-2	Actualización catastral	7,62	8
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	2,52	27
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>3,97</b>	<b>20</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	0,90	29
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	1,64	23
INS-2-3	Capacidad de ahorro	9,38	2
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>4,39</b>	<b>16</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	0,00	32
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	8,79	2
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>2,78</b>	<b>32</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	0,00	32
INS-4-2	Tasa de hurtos	5,84	20
INS-4-3	Tasa de extorsión	0,00	32
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	2,88	25
INS-4-5	Productividad de jueces	3,70	24
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	4,27	23
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>3,50</b>	<b>25</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>3,54</b>	<b>29</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	3,49	27
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	0,00	32
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,85	12
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	2,42	21
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	1,96	28
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>4,13</b>	<b>17</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	3,19	23
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	7,15	19
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,15	14
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	0,15	25
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	10,00	1
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>2,83</b>	<b>16</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	1,00	29
INF-3-2	Museos	3,42	8
INF-3-3	Sillas de sala de cine	3,23	22
INF-3-4	Escenarios culturales	5,25	7
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	0,00	32
INF-3-6	Bienes de interés cultural	4,09	4
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>2,40</b>	<b>26</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>2,96</b>	<b>27</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	4,48	24
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	0,85	26
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o tablet	2,57	19
TIC-1-4	Uso de internet	3,94	28
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>1,84</b>	<b>25</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	0,57	30
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	0,87	27
TIC-2-3	Programas TIC	4,07	21



# ICC 2022

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>3,60</b>	<b>23</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>7,14</b>	<b>8</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas	2,00	24
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	9,56	3
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes móviles	7,77	14
AMB-1-4 Área de bosque deforestada	9,23	20
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>0,05</b>	<b>32</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	0,00	32
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	0,11	30

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>4,44</b>	<b>28</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b>	<b>6,98</b>	<b>5</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	9,64	5
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	6,93	13
SAL-1-3 Controles prenatales	6,41	26
SAL-1-4 Inversión en salud pública	4,95	5
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>2,52</b>	<b>29</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	0,63	31
SAL-2-2 Mortalidad materna	4,42	28
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b>	<b>3,81</b>	<b>22</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	5,51	18
SAL-3-2 Médicos generales	4,12	25
SAL-3-3 Médicos especialistas	1,17	26
SAL-3-4 Camas generales y especializadas	4,44	16

<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>5,75</b>	<b>21</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>7,63</b>	<b>13</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	5,36	17
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	10,00	1
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	7,32	21
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	6,74	22
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	8,74	6
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>3,88</b>	<b>25</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	0,71	31
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	0,67	31
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	6,38	12
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	7,18	8
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	4,44	13

<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>1,60</b>	<b>30</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>3,61</b>	<b>9</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	6,70	2
EDS-1-2 Graduados en posgrado	2,75	8
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	1,39	30
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>0,73</b>	<b>31</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	0,00	32
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	1,73	25
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,61	27
EDS-2-4 Dominio de inglés	0,58	31
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>0,44</b>	<b>31</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	0,00	32
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	0,89	29





	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		
<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>3,35</b>	<b>29</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>3,02</b>	<b>30</b>
NEG-1-1 Facilitación de trámites	0,00	32
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	0,74	31
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	8,32	13
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>3,68</b>	<b>22</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	6,66	10
NEG-2-2 Densidad empresarial	3,14	17
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	1,25	29
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>2,69</b>	<b>32</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>3,23</b>	<b>29</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	1,38	27
LAB-1-2 Tasa de desempleo	1,26	30
LAB-1-3 Formalidad laboral	2,82	25
LAB-1-4 Subocupación	7,89	5
LAB-1-5 Empleo vulnerable	2,78	24
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>2,15</b>	<b>32</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	5,58	11
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	0,00	32
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	2,98	30
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	0,05	31
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>3,56</b>	<b>21</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	4,55	10
FIN-1-2 Inclusión financiera	5,74	10
FIN-1-3 Cobertura de seguros	0,64	27
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	3,32	25
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>3,98</b>	<b>24</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>2,97</b>	<b>25</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	2,97	25
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>4,99</b>	<b>21</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	8,47	23
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	1,52	19
<b>FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR</b>		
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>3,92</b>	<b>22</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	6,32	24
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	1,51	22
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>1,67</b>	<b>21</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>3,18</b>	<b>18</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	6,54	6
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	0,00	32
INN-1-3 Investigadores per cápita	2,02	22
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,46	21
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	2,58	22
INN-1-6 Sinergia de la investigación	7,46	5
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>0,16</b>	<b>24</b>
INN-2-1 Patentes	0,00	32
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,00	32
INN-2-3 Diseños industriales	0,00	32
INN-2-4 Registro de marcas	0,64	22



# RIOHACHA / 24 de 32

2022

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES



Posición ICC 2021

25



Población 2022 (habitantes)

209.488



Valor agregado 2020 (millones COP, provisional)

2.171.749



Valor agregado per cápita 2020 (millones COP, provisional)

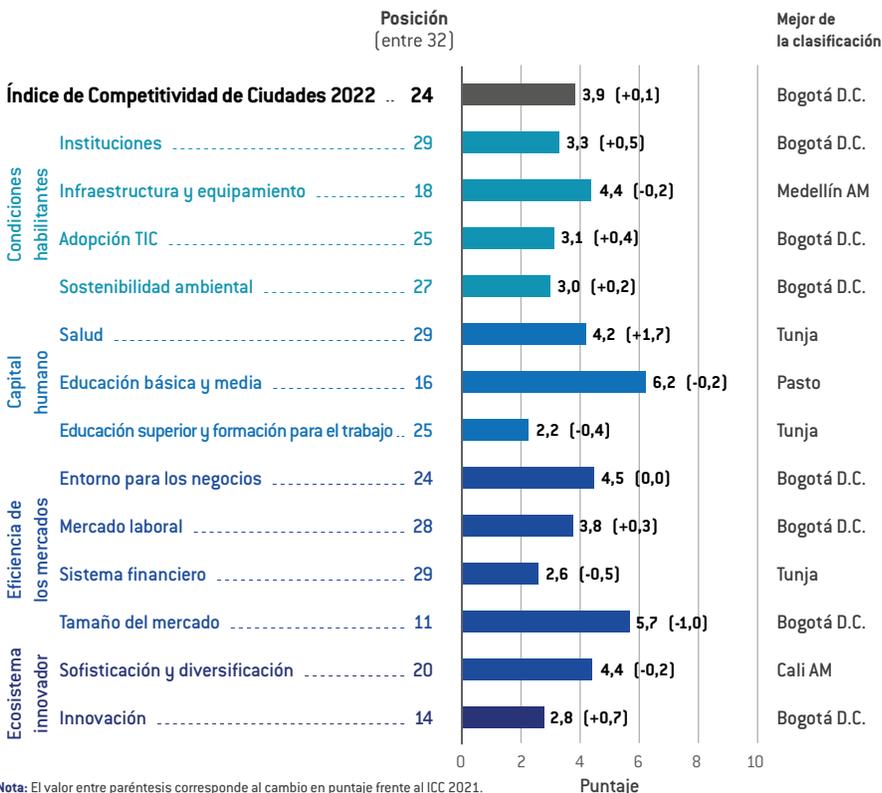
10,76



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental

26,87%

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2021.

Puntaje

160



FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>3,28</b>	<b>29</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>3,76</b>	<b>27</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	0,01	31
INS-1-2	Actualización catastral	7,60	10
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	3,66	25
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>1,69</b>	<b>31</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	0,00	32
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	0,00	32
INS-2-3	Capacidad de ahorro	5,06	25
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>3,12</b>	<b>25</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	2,26	22
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	3,98	15
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>4,55</b>	<b>27</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	6,42	19
INS-4-2	Tasa de hurtos	6,96	13
INS-4-3	Tasa de extorsión	8,17	10
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	0,00	32
INS-4-5	Productividad de jueces	2,48	27
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	3,25	24
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>4,38</b>	<b>18</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>6,43</b>	<b>19</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	7,83	13
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	8,33	17
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	5,61	29
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	2,20	25
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	8,17	10
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>4,66</b>	<b>7</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	7,42	16
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	8,92	9
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,11	16
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	2,17	17
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	n/a	n/a
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>2,05</b>	<b>25</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	3,77	12
INF-3-2	Museos	0,00	32
INF-3-3	Sillas de sala de cine	6,99	5
INF-3-4	Escenarios culturales	0,00	32
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	0,00	32
INF-3-6	Bienes de interés cultural	1,56	13
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>3,13</b>	<b>25</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>4,08</b>	<b>24</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	4,69	22
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	6,33	19
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o tablet	0,65	30
TIC-1-4	Uso de internet	4,68	27
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>2,18</b>	<b>22</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	0,84	25
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	0,65	29
TIC-2-3	Programas TIC	5,04	13

Nota: El n/a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



# ICC 2022

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

## **PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL** ..... **3,03** ..... **27**

<b>AMB-1</b>	<b>Activos naturales</b> .....	<b>5,53</b>	<b>25</b>
AMB-1-1	Áreas protegidas .....	3,62	16
AMB-1-2	Emisiones de CO2 de fuentes fijas .....	5,97	16
AMB-1-3	Emisiones de CO2 de fuentes móviles .....	5,01	23
AMB-1-4	Área de bosque deforestada .....	7,50	29
<b>AMB-2</b>	<b>Gestión ambiental y del riesgo</b> .....	<b>0,53</b>	<b>23</b>
AMB-2-1	Empresas certificadas ISO14001 .....	1,06	17
AMB-2-2	Inversión en servicios ambientales .....	0,00	32

## **FACTOR 2 CAPITAL HUMANO**

## **PILAR 5: SALUD** ..... **4,20** ..... **29**

<b>SAL-1</b>	<b>Acceso a salud</b> .....	<b>6,70</b>	<b>9</b>
SAL-1-1	Cobertura de vacunación triple viral .....	10,00	1
SAL-1-2	Cobertura de vacunación pentavalente (DTP) .....	9,89	3
SAL-1-3	Controles prenatales .....	5,72	27
SAL-1-4	Inversión en salud pública .....	1,19	22
<b>SAL-2</b>	<b>Resultados en salud</b> .....	<b>2,33</b>	<b>30</b>
SAL-2-1	Mortalidad infantil .....	2,23	29
SAL-2-2	Mortalidad materna .....	2,44	30
<b>SAL-3</b>	<b>Capacidades en salud</b> .....	<b>3,58</b>	<b>27</b>
SAL-3-1	Comunidad de la salud .....	4,46	24
SAL-3-2	Médicos generales .....	4,46	22
SAL-3-3	Médicos especialistas .....	1,28	24
SAL-3-4	Camas generales y especializadas .....	4,11	18

## **PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA** ..... **6,21** ..... **16**

<b>EDU-1</b>	<b>Cobertura en educación</b> .....	<b>8,15</b>	<b>6</b>
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar .....	9,41	3
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria .....	10,00	1
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria .....	7,33	20
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media .....	5,73	25
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media .....	8,28	9
<b>EDU-2</b>	<b>Calidad en educación</b> .....	<b>4,27</b>	<b>23</b>
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 .....	3,27	28
EDU-2-2	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales .....	2,10	27
EDU-2-3	Docentes de colegios oficiales con posgrado .....	0,78	29
EDU-2-4	Relación estudiantes-docentes .....	5,52	14
EDU-2-5	Inversión en calidad de la educación básica y media .....	9,66	2

## **PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO** ..... **2,25** ..... **25**

<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b> .....	<b>1,93</b>	<b>26</b>
EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria .....	2,80	17
EDS-1-2	Graduados en posgrado .....	1,03	23
EDS-1-3	Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica .....	1,95	25
<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b> .....	<b>3,88</b>	<b>23</b>
EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro .....	5,12	26
EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior .....	5,95	5
EDS-2-3	Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad .....	1,99	26
EDS-2-4	Dominio de inglés .....	2,46	27
<b>EDS-3</b>	<b>Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b> .....	<b>0,93</b>	<b>28</b>
EDS-3-1	Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas .....	1,27	24
EDS-3-2	Egresados del SENA vinculados al mercado laboral .....	0,60	31





	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		
<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>4,47</b>	<b>24</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>6,24</b>	<b>15</b>
NEG-1-1 Facilitación de trámites	2,88	12
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,45	15
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	6,38	27
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>2,70</b>	<b>28</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	4,01	22
NEG-2-2 Densidad empresarial	1,57	30
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	2,51	25
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>3,76</b>	<b>28</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>3,05</b>	<b>31</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	4,29	9
LAB-1-2 Tasa de desempleo	5,22	27
LAB-1-3 Formalidad laboral	1,38	29
LAB-1-4 Subocupación	4,00	25
LAB-1-5 Empleo vulnerable	0,39	31
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>4,46</b>	<b>27</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	4,69	17
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	4,98	28
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	5,44	28
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	2,71	28
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>2,61</b>	<b>29</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	2,45	20
FIN-1-2 Inclusión financiera	3,83	26
FIN-1-3 Cobertura de seguros	1,32	23
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	2,83	28
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,67</b>	<b>11</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>3,17</b>	<b>24</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	3,17	24
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>8,17</b>	<b>3</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,05	13
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	7,30	2
<b>FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR</b>		
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>4,40</b>	<b>20</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	8,75	16
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,06	27
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>2,81</b>	<b>14</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>2,53</b>	<b>21</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	6,50	7
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	0,00	32
INN-1-3 Investigadores per cápita	2,58	20
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,22	30
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	2,71	20
INN-1-6 Sinergia de la investigación	3,19	22
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>3,08</b>	<b>12</b>
INN-2-1 Patentes	0,79	17
INN-2-2 Modelos de utilidad	8,49	4
INN-2-3 Diseños industriales	2,44	13
INN-2-4 Registro de marcas	0,59	24



# SAN ANDRÉS / 20 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2022



Posición ICC 2021

**18**



Población 2022 (habitantes)

**58.817**



Valor agregado 2020 (millones COP, provisional)

**1.121.458**



Valor agregado per cápita 2020 (millones COP, provisional)

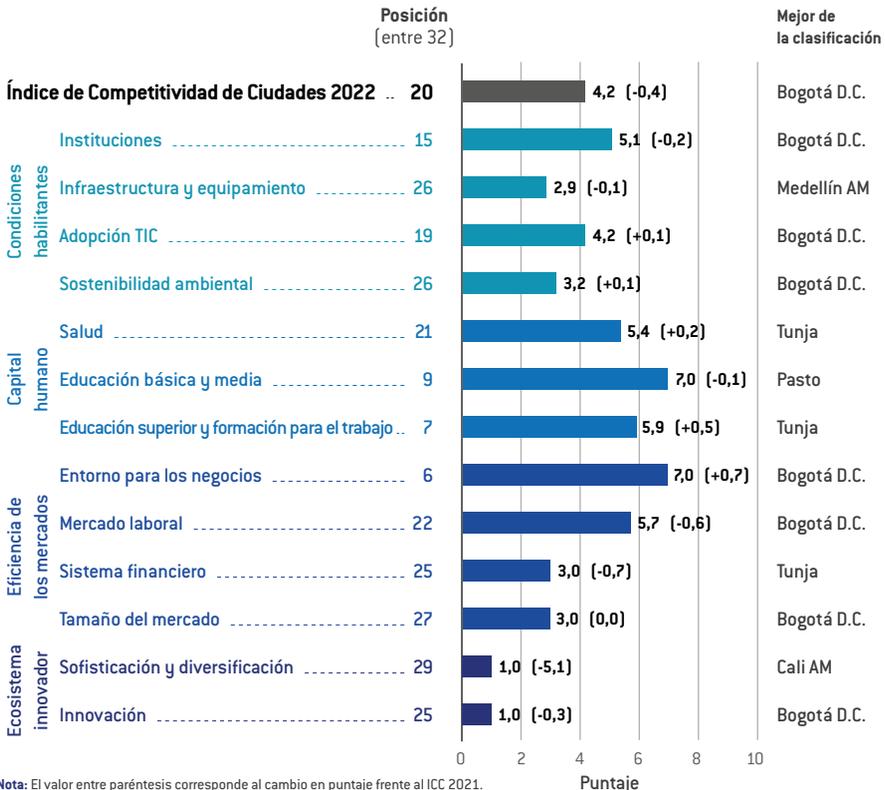
**19,53**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental

**90,46%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2021.

Puntaje



FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>5,09</b>	<b>15</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>5,27</b>	<b>16</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	0,00	32
INS-1-2	Actualización catastral	8,00	7
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	7,81	6
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>4,90</b>	<b>12</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	4,70	14
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	10,00	1
INS-2-3	Capacidad de ahorro	0,00	32
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>7,14</b>	<b>3</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	4,28	18
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	10,00	1
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>3,06</b>	<b>31</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	0,54	31
INS-4-2	Tasa de hurtos	6,68	16
INS-4-3	Tasa de extorsión	5,29	25
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	2,56	27
INS-4-5	Productividad de jueces	0,68	31
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	2,61	27
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>2,86</b>	<b>26</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>3,45</b>	<b>30</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	0,57	31
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	n/a	n/a
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,93	9
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	2,61	17
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	0,67	31
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>1,97</b>	<b>25</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	n/a	n/a
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	n/a	n/a
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	1,25	6
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	2,69	10
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	n/a	n/a
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>3,15</b>	<b>13</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	0,00	32
INF-3-2	Museos	0,00	32
INF-3-3	Sillas de sala de cine	7,05	4
INF-3-4	Escenarios culturales	10,00	1
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	0,00	32
INF-3-6	Bienes de interés cultural	1,85	11
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>4,16</b>	<b>19</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>4,19</b>	<b>23</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	2,40	26
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	0,15	29
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o tablet	4,23	14
TIC-1-4	Uso de internet	10,00	1
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>4,14</b>	<b>10</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	5,86	5
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	1,75	22
TIC-2-3	Programas TIC	4,80	15

Nota: El n/a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



# ICC 2022

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>3,22</b>	<b>26</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>5,94</b>	<b>23</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas	0,28	28
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	5,60	19
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes móviles	7,87	12
AMB-1-4 Área de bosque deforestada	10,00	1
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>0,50</b>	<b>25</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	0,56	22
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	0,44	20

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,38</b>	<b>21</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b>	<b>7,36</b>	<b>2</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	4,88	25
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	5,21	25
SAL-1-3 Controles prenatales	9,33	8
SAL-1-4 Inversión en salud pública	10,00	1
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>5,00</b>	<b>24</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	0,00	32
SAL-2-2 Mortalidad materna	10,00	1
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b>	<b>3,79</b>	<b>23</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	5,86	14
SAL-3-2 Médicos generales	4,43	23
SAL-3-3 Médicos especialistas	1,60	22
SAL-3-4 Camas generales y especializadas	3,28	24

## PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA **6,95** **9**

<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>7,81</b>	<b>11</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	6,51	10
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	7,73	21
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	7,47	17
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	7,35	16
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	10,00	1
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>6,09</b>	<b>11</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	3,29	27
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	2,03	28
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	5,44	17
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	9,68	2
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	10,00	1

## PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO **5,89** **7**

<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>3,33</b>	<b>11</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	0,00	32
EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,59	28
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	9,40	4
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>4,34</b>	<b>19</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	4,20	30
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	3,94	15
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,04	30
EDS-2-4 Dominio de inglés	9,18	2
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	10,00	1
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	10,00	1





	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		
<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>6,96</b>	<b>6</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>5,66</b>	<b>23</b>
NEG-1-1 Facilitación de trámites	0,00	32
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,12	16
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	7,86	20
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>8,26</b>	<b>2</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	8,75	4
NEG-2-2 Densidad empresarial	6,92	2
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	9,10	3
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>5,70</b>	<b>22</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>8,02</b>	<b>1</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	4,17	10
LAB-1-2 Tasa de desempleo	10,00	1
LAB-1-3 Formalidad laboral	9,19	4
LAB-1-4 Subocupación	9,92	2
LAB-1-5 Empleo vulnerable	6,84	10
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>3,37</b>	<b>30</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	4,26	22
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	9,23	8
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	0,00	32
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	0,00	32
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>2,98</b>	<b>25</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	1,59	26
FIN-1-2 Inclusión financiera	6,96	6
FIN-1-3 Cobertura de seguros	0,24	28
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	3,13	26
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>3,01</b>	<b>27</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>2,75</b>	<b>26</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	2,75	26
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>3,28</b>	<b>27</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	6,55	27
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	0,01	31
<b>FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR</b>		
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>1,05</b>	<b>29</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	1,07	29
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	1,02	24
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>1,01</b>	<b>25</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,81</b>	<b>29</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	2,47	25
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	0,00	32
INN-1-3 Investigadores per cápita	1,99	23
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,41	22
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	0,00	32
INN-1-6 Sinergia de la investigación	0,00	32
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>1,20</b>	<b>20</b>
INN-2-1 Patentes	0,00	32
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,00	32
INN-2-3 Diseños industriales	0,00	32
INN-2-4 Registro de marcas	4,81	4



# SAN JOSÉ DEL GUAVIARE / 28 de 32



Posición ICC 2021  
**28**



Población 2022 (habitantes)  
**58.206**



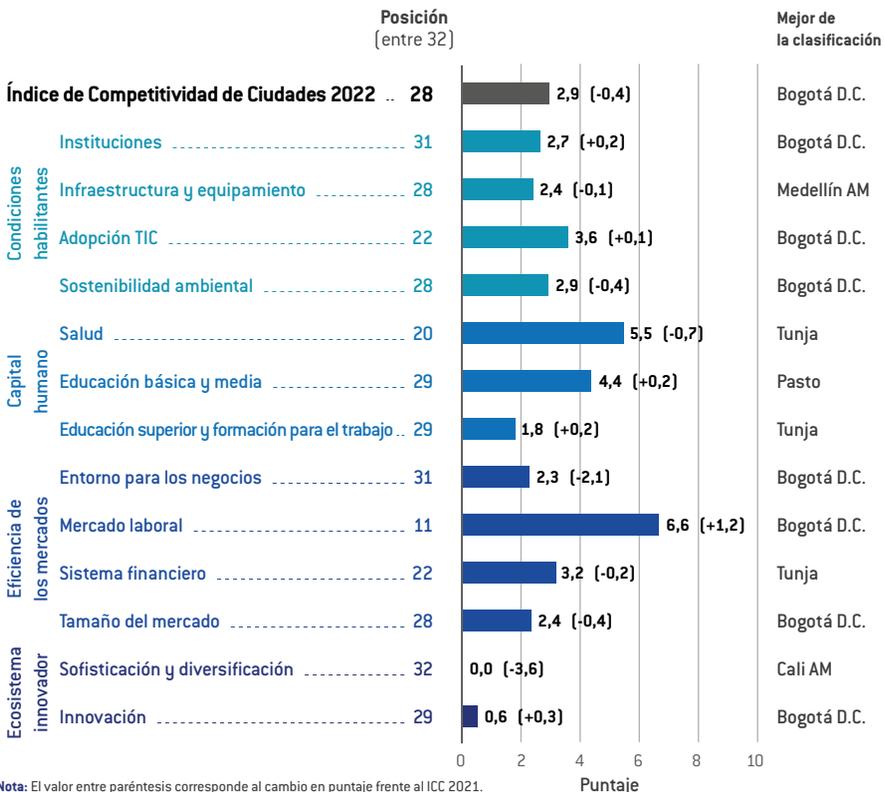
Valor agregado 2020 (millones COP, provisional)  
**530.093**



Valor agregado per cápita 2020 (millones COP, provisional)  
**9,50**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental  
**66,81%**



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2021.

Puntaje



FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>2,66</b>	<b>31</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>1,92</b>	<b>32</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	2,34	23
INS-1-2	Actualización catastral	0,00	31
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	3,42	26
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>2,19</b>	<b>29</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	0,74	30
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	0,16	30
INS-2-3	Capacidad de ahorro	5,69	21
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>0,77</b>	<b>30</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	1,49	25
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	0,04	28
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>5,77</b>	<b>17</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	5,96	22
INS-4-2	Tasa de hurtos	9,14	2
INS-4-3	Tasa de extorsión	3,41	30
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	3,31	22
INS-4-5	Productividad de jueces	2,81	25
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	10,00	1
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>2,43</b>	<b>28</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>3,61</b>	<b>28</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	2,36	29
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	3,24	24
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	6,61	28
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	2,39	22
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	3,47	27
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>1,96</b>	<b>26</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	3,12	24
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	4,50	24
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,01	30
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	0,23	24
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	n/a	n/a
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>1,72</b>	<b>27</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	7,09	4
INF-3-2	Museos	0,00	32
INF-3-3	Sillas de sala de cine	3,22	23
INF-3-4	Escenarios culturales	0,00	32
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	0,00	32
INF-3-6	Bienes de interés cultural	0,00	32
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>3,59</b>	<b>22</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>3,12</b>	<b>26</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	0,97	29
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	1,77	24
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o tablet	2,45	21
TIC-1-4	Uso de internet	7,30	15
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>4,05</b>	<b>11</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	3,98	8
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	2,57	13
TIC-2-3	Programas TIC	5,60	11

Nota: El n/a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



# ICC 2022

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

2022

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES

## **PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL** ..... **2,93** ..... **28**

<b>AMB-1</b>	<b>Activos naturales</b> .....	<b>5,64</b>	<b>24</b>
AMB-1-1	Áreas protegidas .....	6,73	7
AMB-1-2	Emisiones de CO2 de fuentes fijas .....	8,97	4
AMB-1-3	Emisiones de CO2 de fuentes móviles .....	6,85	22
AMB-1-4	Área de bosque deforestada .....	0,00	32
<b>AMB-2</b>	<b>Gestión ambiental y del riesgo</b> .....	<b>0,22</b>	<b>28</b>
AMB-2-1	Empresas certificadas ISO14001 .....	0,00	32
AMB-2-2	Inversión en servicios ambientales .....	0,45	19

## **FACTOR 2 CAPITAL HUMANO**

## **PILAR 5: SALUD** ..... **5,47** ..... **20**

<b>SAL-1</b>	<b>Acceso a salud</b> .....	<b>5,01</b>	<b>26</b>
SAL-1-1	Cobertura de vacunación triple viral .....	5,80	20
SAL-1-2	Cobertura de vacunación pentavalente (DTP) .....	5,33	24
SAL-1-3	Controles prenatales .....	5,53	28
SAL-1-4	Inversión en salud pública .....	3,39	9
<b>SAL-2</b>	<b>Resultados en salud</b> .....	<b>8,75</b>	<b>1</b>
SAL-2-1	Mortalidad infantil .....	7,51	13
SAL-2-2	Mortalidad materna .....	10,00	1
<b>SAL-3</b>	<b>Capacidades en salud</b> .....	<b>2,65</b>	<b>29</b>
SAL-3-1	Comunidad de la salud .....	3,68	28
SAL-3-2	Médicos generales .....	4,82	17
SAL-3-3	Médicos especialistas .....	0,00	32
SAL-3-4	Camas generales y especializadas .....	2,08	30

## **PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA** ..... **4,36** ..... **29**

<b>EDU-1</b>	<b>Cobertura en educación</b> .....	<b>4,78</b>	<b>29</b>
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar .....	2,30	31
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria .....	7,14	26
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria .....	6,61	23
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media .....	5,71	26
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media .....	2,14	30
<b>EDU-2</b>	<b>Calidad en educación</b> .....	<b>3,94</b>	<b>24</b>
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 .....	4,45	23
EDU-2-2	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales .....	4,64	21
EDU-2-3	Docentes de colegios oficiales con posgrado .....	3,64	25
EDU-2-4	Relación estudiantes-docentes .....	6,53	9
EDU-2-5	Inversión en calidad de la educación básica y media .....	0,46	31

## **PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO** ..... **1,83** ..... **29**

<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b> .....	<b>1,99</b>	<b>25</b>
EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria .....	0,82	26
EDS-1-2	Graduados en posgrado .....	0,38	30
EDS-1-3	Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica .....	4,77	12
<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b> .....	<b>2,92</b>	<b>28</b>
EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro .....	5,17	25
EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior .....	0,00	32
EDS-2-3	Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad .....	4,70	18
EDS-2-4	Dominio de inglés .....	1,81	29
<b>EDS-3</b>	<b>Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b> .....	<b>0,59</b>	<b>30</b>
EDS-3-1	Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas .....	0,00	32
EDS-3-2	Egresados del SENA vinculados al mercado laboral .....	1,18	27

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		
<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>2,32</b>	<b>31</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>1,49</b>	<b>32</b>
NEG-1-1 Facilitación de trámites	2,61	15
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	1,85	29
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	0,00	32
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>3,16</b>	<b>26</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	7,15	7
NEG-2-2 Densidad empresarial	2,05	25
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	0,26	31
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>6,64</b>	<b>11</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>5,07</b>	<b>19</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	10,00	1
LAB-1-2 Tasa de desempleo	8,88	2
LAB-1-3 Formalidad laboral	0,00	32
LAB-1-4 Subocupación	1,69	31
LAB-1-5 Empleo vulnerable	4,77	19
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>8,22</b>	<b>5</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	10,00	1
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	6,92	23
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	8,17	22
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	7,78	15
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>3,19</b>	<b>22</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	2,96	18
FIN-1-2 Inclusión financiera	4,74	21
FIN-1-3 Cobertura de seguros	0,18	30
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	4,87	18
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>2,36</b>	<b>28</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>1,77</b>	<b>28</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	1,77	28
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>2,95</b>	<b>29</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	5,89	29
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	0,00	32
<b>FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR</b>		
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>0,00</b>	<b>32</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	0,00	32
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,00	32
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>0,55</b>	<b>29</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>1,06</b>	<b>28</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	1,26	27
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	0,00	32
INN-1-3 Investigadores per cápita	0,00	32
INN-1-4 Inversión en ACTI	5,13	5
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	0,00	32
INN-1-6 Sinergia de la investigación	0,00	32
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>0,04</b>	<b>30</b>
INN-2-1 Patentes	0,00	32
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,00	32
INN-2-3 Diseños industriales	0,00	32
INN-2-4 Registro de marcas	0,15	30



# SANTA MARTA / 15 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2022



Posición ICC 2021  
**15**



Población 2022 (habitantes)  
**552.391**



Valor agregado 2020 (millones COP, provisional)  
**5.715.864**

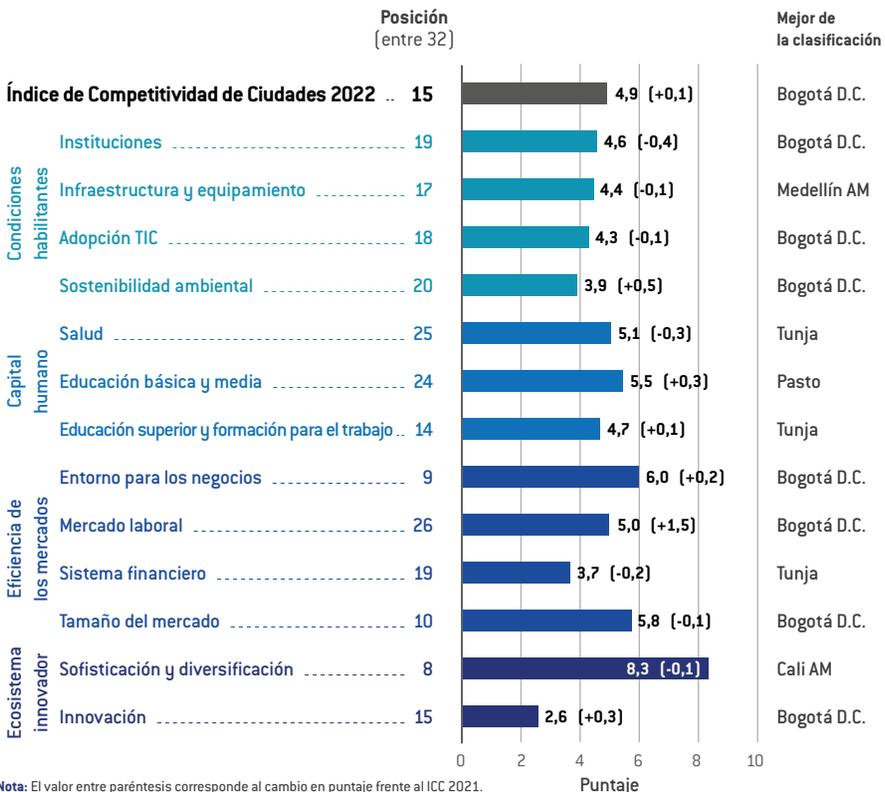


Valor agregado per cápita 2020 (millones COP, provisional)  
**10,61**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental  
**44,21%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2021.

Puntaje



FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>4,57</b>	<b>19</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>5,50</b>	<b>13</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	3,63	16
INS-1-2	Actualización catastral	7,60	10
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	5,28	15
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>5,19</b>	<b>9</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	4,55	15
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	6,42	4
INS-2-3	Capacidad de ahorro	4,58	28
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>1,58</b>	<b>28</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	0,33	30
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	2,83	22
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>6,01</b>	<b>12</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	5,47	25
INS-4-2	Tasa de hurtos	6,44	17
INS-4-3	Tasa de extorsión	7,86	14
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	4,49	17
INS-4-5	Productividad de jueces	6,51	14
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	5,32	10
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>4,45</b>	<b>17</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>4,59</b>	<b>27</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	0,62	30
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	8,65	16
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,46	22
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	2,52	19
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	1,70	29
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>6,26</b>	<b>2</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	9,40	2
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	9,92	4
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	1,32	5
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	2,77	7
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	7,91	2
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>2,49</b>	<b>19</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	0,27	31
INF-3-2	Museos	4,93	5
INF-3-3	Sillas de sala de cine	2,83	26
INF-3-4	Escenarios culturales	1,27	23
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	2,29	6
INF-3-6	Bienes de interés cultural	3,35	5
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>4,28</b>	<b>18</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>5,26</b>	<b>19</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	6,48	15
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	7,07	16
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o tablet	1,61	26
TIC-1-4	Uso de internet	5,89	25
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>3,30</b>	<b>18</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	3,30	11
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	1,99	20
TIC-2-3	Programas TIC	4,61	16



# ICC 2022

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>3,94</b>	<b>20</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>7,39</b>	<b>6</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas	10,00	1
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	2,77	31
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes móviles	9,15	3
AMB-1-4 Área de bosque deforestada	7,63	28
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>0,50</b>	<b>26</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	1,00	18
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	0,00	32

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,05</b>	<b>25</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b>	<b>6,11</b>	<b>13</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	9,20	7
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	7,90	7
SAL-1-3 Controles prenatales	6,79	25
SAL-1-4 Inversión en salud pública	0,55	31
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>4,62</b>	<b>26</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	3,53	27
SAL-2-2 Mortalidad materna	5,70	22
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b>	<b>4,44</b>	<b>20</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	3,44	29
SAL-3-2 Médicos generales	4,33	24
SAL-3-3 Médicos especialistas	2,24	20
SAL-3-4 Camas generales y especializadas	7,73	4

## PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA 5,46 24

<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>7,89</b>	<b>9</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	5,71	14
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	9,42	11
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	7,82	13
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	7,56	15
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	8,96	5
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>3,03</b>	<b>27</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	4,19	24
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	3,14	25
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	2,99	27
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	1,13	29
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	3,70	17

## PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO 4,67 14

<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>2,97</b>	<b>15</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	3,11	12
EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,80	14
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	3,99	15
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>6,90</b>	<b>9</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	7,02	15
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	4,69	10
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	9,35	2
EDS-2-4 Dominio de inglés	6,53	12
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>4,14</b>	<b>16</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	5,91	13
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	2,36	20



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		
<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>6,00</b>	<b>9</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>5,96</b>	<b>20</b>
NEG-1-1 Facilitación de trámites	1,52	24
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	8,68	20
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	7,67	22
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>6,04</b>	<b>7</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	6,37	12
NEG-2-2 Densidad empresarial	3,75	12
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	8,00	6
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>4,97</b>	<b>26</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>4,22</b>	<b>24</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	3,04	24
LAB-1-2 Tasa de desempleo	7,20	12
LAB-1-3 Formalidad laboral	2,87	24
LAB-1-4 Subocupación	5,65	21
LAB-1-5 Empleo vulnerable	2,33	26
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>5,72</b>	<b>24</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	3,40	28
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	5,05	27
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	8,74	17
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	5,68	23
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>3,70</b>	<b>19</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	3,34	14
FIN-1-2 Inclusión financiera	3,87	25
FIN-1-3 Cobertura de seguros	1,60	21
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	6,00	6
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,77</b>	<b>10</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>4,68</b>	<b>14</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	4,68	14
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>6,85</b>	<b>8</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,18	8
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	4,53	8
<b>FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR</b>		
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>8,34</b>	<b>8</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,54	5
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	7,13	9
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>2,57</b>	<b>15</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>3,23</b>	<b>16</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	3,46	23
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	2,73	9
INN-1-3 Investigadores per cápita	2,77	19
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,54	19
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	4,95	9
INN-1-6 Sinergia de la investigación	4,94	18
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>1,91</b>	<b>16</b>
INN-2-1 Patentes	0,30	20
INN-2-2 Modelos de utilidad	4,27	9
INN-2-3 Diseños industriales	1,38	17
INN-2-4 Registro de marcas	1,68	15



# SINCELEJO / 22 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2022



Posición ICC 2021

**21**



Población 2022 (habitantes)

**301.126**



Valor agregado 2020 (millones COP, provisional)

**3.519.735**



Valor agregado per cápita 2020 (millones COP, provisional)

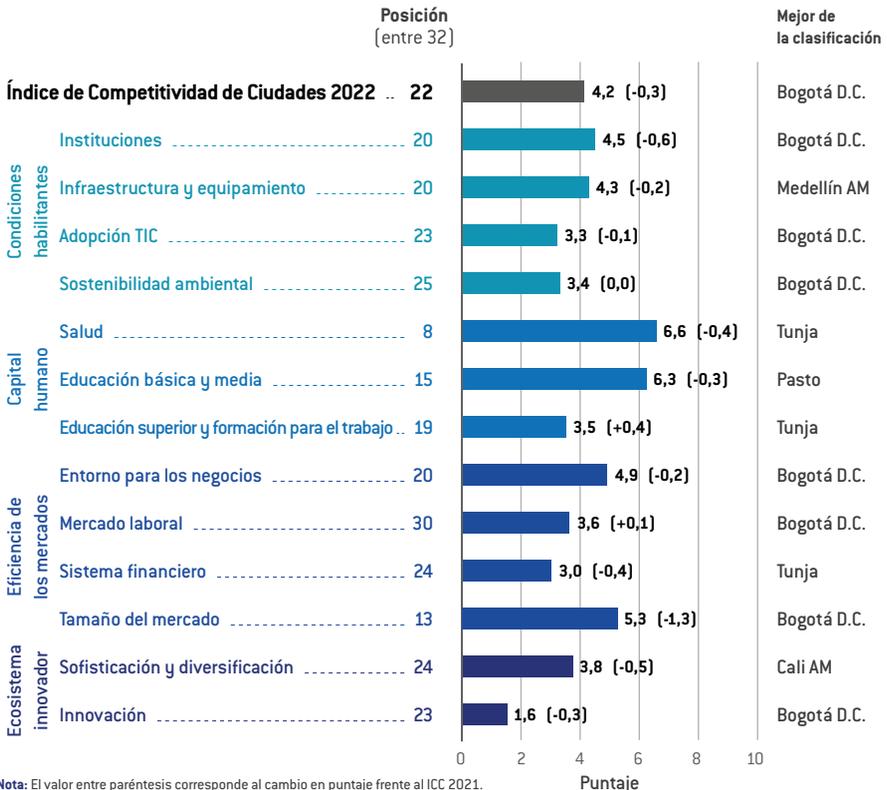
**11,97**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental

**44,42%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2021.

Puntaje



FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>4,51</b>	<b>20</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>4,90</b>	<b>19</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	3,51	18
INS-1-2	Actualización catastral	7,20	24
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	4,00	24
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>3,64</b>	<b>22</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	2,31	25
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	3,32	12
INS-2-3	Capacidad de ahorro	5,29	23
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>4,41</b>	<b>15</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	1,65	24
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	7,18	3
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>5,10</b>	<b>24</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	6,32	20
INS-4-2	Tasa de hurtos	7,09	11
INS-4-3	Tasa de extorsión	6,96	15
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	1,42	31
INS-4-5	Productividad de jueces	4,25	23
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	4,54	19
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>4,30</b>	<b>20</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>7,92</b>	<b>7</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	7,88	12
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	9,94	4
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,84	14
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	4,41	5
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	7,53	13
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>3,86</b>	<b>19</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	9,13	4
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	8,16	13
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,01	27
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	0,00	31
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	1,99	11
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>1,12</b>	<b>32</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	1,36	28
INF-3-2	Museos	1,51	18
INF-3-3	Sillas de sala de cine	2,67	27
INF-3-4	Escenarios culturales	1,16	24
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	0,00	32
INF-3-6	Bienes de interés cultural	0,00	32
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>3,26</b>	<b>23</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>4,40</b>	<b>21</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	4,92	21
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	6,26	21
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o tablet	1,72	25
TIC-1-4	Uso de internet	4,70	26
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>2,12</b>	<b>23</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	0,79	27
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	1,97	21
TIC-2-3	Programas TIC	3,60	23



# ICC 2022

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>3,35</b>	<b>25</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>6,17</b>	<b>20</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas	0,32	27
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	5,98	14
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes móviles	8,76	6
AMB-1-4 Área de bosque deforestada	9,61	15
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>0,54</b>	<b>22</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	0,83	21
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	0,26	29

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>6,57</b>	<b>8</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b>	<b>6,45</b>	<b>11</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	8,49	9
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	7,72	8
SAL-1-3 Controles prenatales	8,84	14
SAL-1-4 Inversión en salud pública	0,74	28
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>6,86</b>	<b>17</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	5,04	22
SAL-2-2 Mortalidad materna	8,67	6
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b>	<b>6,41</b>	<b>5</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	5,35	19
SAL-3-2 Médicos generales	6,06	9
SAL-3-3 Médicos especialistas	4,22	12
SAL-3-4 Camas generales y especializadas	10,00	1

## PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA **6,25 15**

<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>7,98</b>	<b>8</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	5,98	12
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	9,80	9
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	8,31	8
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	8,03	10
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	7,76	13
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>4,53</b>	<b>21</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	5,00	21
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	4,10	24
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	5,40	18
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	4,93	19
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	3,19	21

## PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO **3,53 19**

<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>2,26</b>	<b>21</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	4,04	6
EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,92	24
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	1,81	27
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>3,52</b>	<b>25</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	7,12	12
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	2,11	23
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,03	31
EDS-2-4 Dominio de inglés	4,83	21
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>4,81</b>	<b>14</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	8,34	2
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	1,28	26





	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		
<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>4,92</b>	<b>20</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>6,22</b>	<b>18</b>
NEG-1-1 Facilitación de trámites	2,33	19
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,70	9
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	6,62	26
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>3,63</b>	<b>23</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	3,61	25
NEG-2-2 Densidad empresarial	2,22	23
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	5,06	15
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>3,64</b>	<b>30</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>3,83</b>	<b>27</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	4,14	12
LAB-1-2 Tasa de desempleo	6,10	22
LAB-1-3 Formalidad laboral	1,32	30
LAB-1-4 Subocupación	6,12	18
LAB-1-5 Empleo vulnerable	1,48	27
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>3,44</b>	<b>29</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	3,92	25
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	2,60	31
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	5,60	26
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	1,66	29
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>3,01</b>	<b>24</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	2,85	19
FIN-1-2 Inclusión financiera	3,64	27
FIN-1-3 Cobertura de seguros	1,22	24
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	4,35	20
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,30</b>	<b>13</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>3,85</b>	<b>21</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	3,85	21
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>6,75</b>	<b>9</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,10	11
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	4,41	9
<b>FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR</b>		
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>3,79</b>	<b>24</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	7,43	18
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,14	26
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>1,56</b>	<b>23</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>2,96</b>	<b>20</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	4,18	18
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	0,00	32
INN-1-3 Investigadores per cápita	4,09	13
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,68	18
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	3,31	18
INN-1-6 Sinergia de la investigación	5,50	12
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>0,16</b>	<b>25</b>
INN-2-1 Patentes	0,00	32
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,00	32
INN-2-3 Diseños industriales	0,00	32
INN-2-4 Registro de marcas	0,62	23



# TUNJA / 3 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2022



Posición ICC 2021  
**3**



Población 2022 (habitantes)  
**181.710**



Valor agregado 2020 (millones COP, provisional)  
**3.564.007**

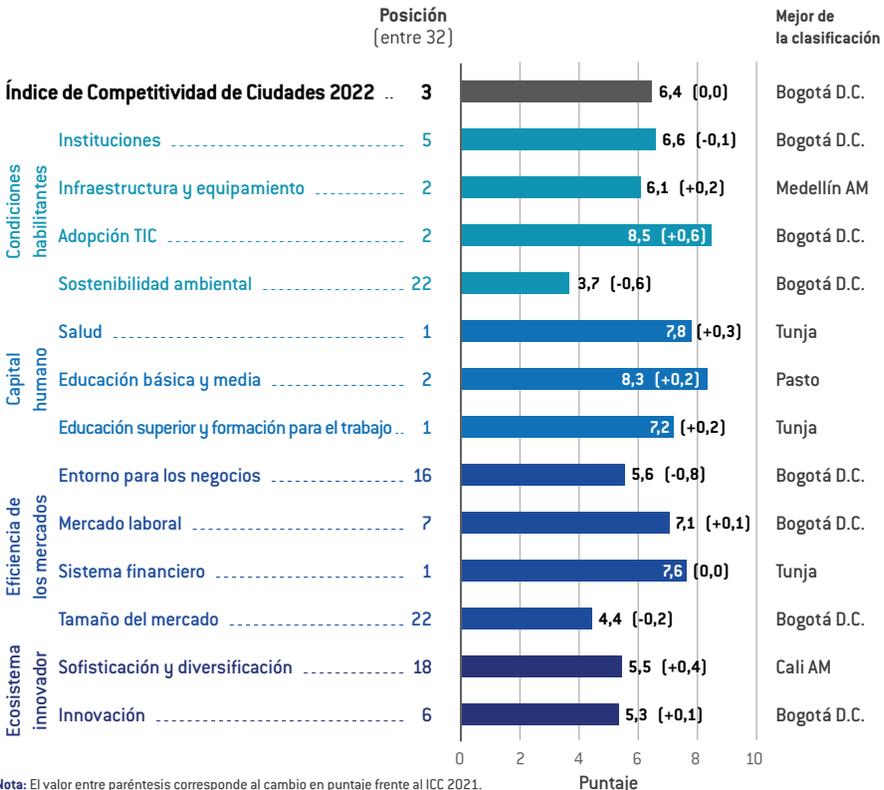


Valor agregado per cápita 2020 (millones COP, provisional)  
**19,88**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental  
**14,55%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2021.

Puntaje



180



FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>6,56</b>	<b>5</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>7,37</b>	<b>7</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	6,26	7
INS-1-2	Actualización catastral	9,20	2
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	6,66	11
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>6,58</b>	<b>6</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	8,32	3
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	4,25	7
INS-2-3	Capacidad de ahorro	7,19	15
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>6,50</b>	<b>8</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	9,28	4
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	3,73	18
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>5,78</b>	<b>16</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	9,58	2
INS-4-2	Tasa de hurtos	6,23	18
INS-4-3	Tasa de extorsión	4,57	27
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	4,14	19
INS-4-5	Productividad de jueces	5,34	21
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	4,79	17
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>6,09</b>	<b>2</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>8,21</b>	<b>5</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	9,15	7
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	9,97	3
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,94	8
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	2,89	14
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	9,10	7
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>4,45</b>	<b>13</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	9,04	7
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	8,76	10
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	n/a	n/a
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	0,00	32
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	0,00	32
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>5,61</b>	<b>1</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	5,16	10
INF-3-2	Museos	10,00	1
INF-3-3	Sillas de sala de cine	6,06	8
INF-3-4	Escenarios culturales	5,75	5
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	0,11	18
INF-3-6	Bienes de interés cultural	6,58	3
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>8,46</b>	<b>2</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>8,18</b>	<b>2</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	9,39	3
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	8,63	6
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o tablet	6,18	3
TIC-1-4	Uso de internet	8,52	6
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>8,75</b>	<b>1</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	6,25	4
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	10,00	1
TIC-2-3	Programas TIC	10,00	1

Nota: El n/a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



# ICC 2022

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>3,69</b>	<b>22</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>6,88</b>	<b>12</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas	3,98	15
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	6,20	13
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes móviles	7,32	21
AMB-1-4 Área de bosque deforestada	10,00	1
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>0,51</b>	<b>24</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	0,25	23
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	0,78	16

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>7,79</b>	<b>1</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b>	<b>6,17</b>	<b>12</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	6,17	17
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	7,39	11
SAL-1-3 Controles prenatales	9,03	11
SAL-1-4 Inversión en salud pública	2,10	12
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>8,60</b>	<b>3</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	9,12	3
SAL-2-2 Mortalidad materna	8,09	9
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b>	<b>8,58</b>	<b>1</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	10,00	1
SAL-3-2 Médicos generales	8,94	2
SAL-3-3 Médicos especialistas	9,65	2
SAL-3-4 Camas generales y especializadas	5,73	8

## PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA **8,34** **2**

<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>8,97</b>	<b>2</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	7,51	5
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	10,00	1
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	9,93	2
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	8,76	6
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	8,64	7
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>7,71</b>	<b>1</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	10,00	1
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	10,00	1
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	10,00	1
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	3,80	24
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	4,77	11

## PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO **7,21** **1**

<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	10,00	1
EDS-1-2 Graduados en posgrado	10,00	1
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	10,00	1
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>8,12</b>	<b>2</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	9,51	2
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	5,94	7
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	9,15	3
EDS-2-4 Dominio de inglés	7,90	8
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>3,49</b>	<b>18</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	0,78	25
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	6,20	8



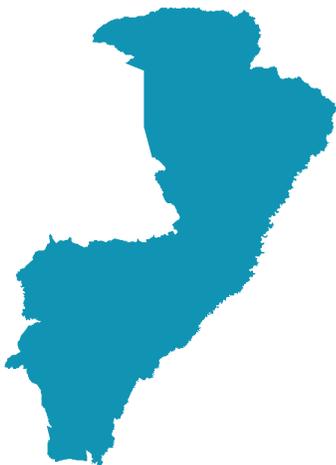


	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		
<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>5,56</b>	<b>16</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>6,71</b>	<b>14</b>
NEG-1-1 Facilitación de trámites	2,94	11
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,86	3
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	7,34	25
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>4,40</b>	<b>17</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	6,51	11
NEG-2-2 Densidad empresarial	4,55	8
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	2,15	26
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>7,07</b>	<b>7</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>6,15</b>	<b>8</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	2,05	25
LAB-1-2 Tasa de desempleo	4,09	28
LAB-1-3 Formalidad laboral	8,72	5
LAB-1-4 Subocupación	7,54	7
LAB-1-5 Empleo vulnerable	8,37	5
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>7,99</b>	<b>10</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	8,43	3
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	9,97	2
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	7,84	23
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	5,70	22
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>7,64</b>	<b>1</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	10,00	1
FIN-1-2 Inclusión financiera	9,63	2
FIN-1-3 Cobertura de seguros	5,55	5
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	5,39	13
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>4,42</b>	<b>22</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>4,20</b>	<b>19</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	4,20	19
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>4,65</b>	<b>24</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	8,50	21
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	0,80	24
<b>FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR</b>		
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>5,45</b>	<b>18</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	7,30	20
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	3,60	18
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>5,32</b>	<b>6</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>6,68</b>	<b>3</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	10,00	1
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	10,00	1
INN-1-3 Investigadores per cápita	10,00	1
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,95	14
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	3,86	15
INN-1-6 Sinergia de la investigación	5,24	15
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>3,97</b>	<b>9</b>
INN-2-1 Patentes	6,29	4
INN-2-2 Modelos de utilidad	3,24	12
INN-2-3 Diseños industriales	2,79	12
INN-2-4 Registro de marcas	3,55	9



# VALLEDUPAR / 21 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2022



Posición ICC 2021  
**22**



Población 2022 (habitantes)  
**552.048**



Valor agregado 2020 (millones COP, provisional)  
**5.383.036**

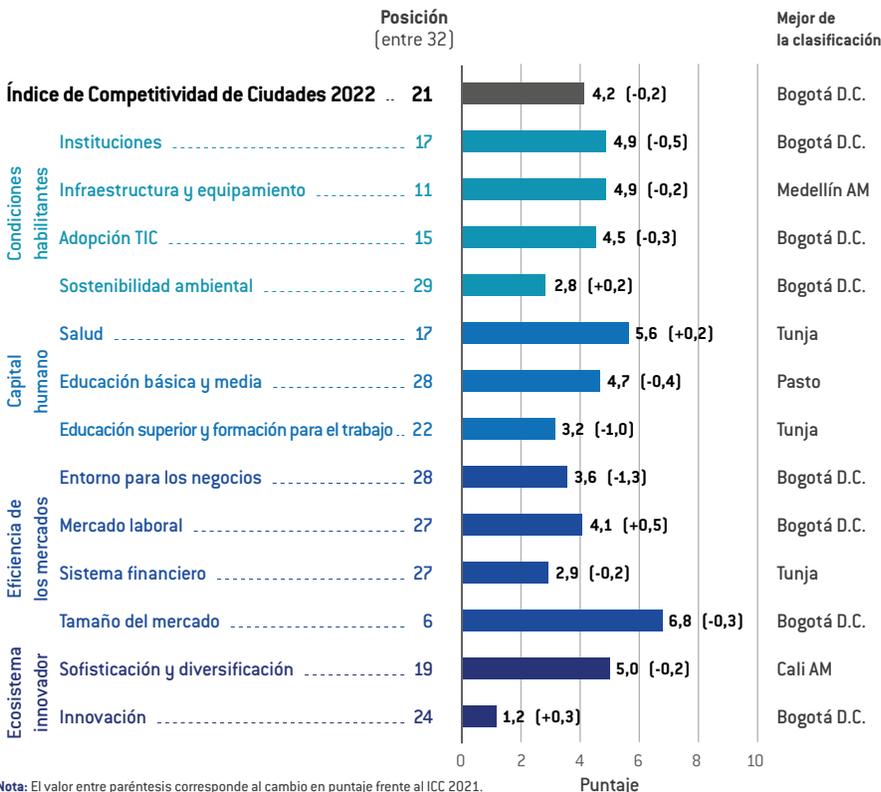


Valor agregado per cápita 2020 (millones COP, provisional)  
**10,10**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental  
**31,76%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2021.

Puntaje



FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>4,85</b>	<b>17</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>4,36</b>	<b>25</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	3,52	17
INS-1-2	Actualización catastral	7,60	10
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	1,96	30
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>4,85</b>	<b>15</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	2,60	22
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	4,17	8
INS-2-3	Capacidad de ahorro	7,79	11
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>3,79</b>	<b>21</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	1,35	27
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	6,24	8
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>6,41</b>	<b>6</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	7,57	14
INS-4-2	Tasa de hurtos	6,75	15
INS-4-3	Tasa de extorsión	8,06	12
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	3,29	24
INS-4-5	Productividad de jueces	6,68	13
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	6,13	3
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>4,90</b>	<b>11</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>7,90</b>	<b>8</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	8,57	9
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	8,87	14
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,09	23
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	4,17	7
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	8,80	8
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>3,48</b>	<b>21</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	8,07	12
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	8,64	12
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,14	15
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	0,28	22
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	0,25	20
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>3,32</b>	<b>9</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	1,53	27
INF-3-2	Museos	0,82	23
INF-3-3	Sillas de sala de cine	4,66	13
INF-3-4	Escenarios culturales	1,91	22
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	10,00	1
INF-3-6	Bienes de interés cultural	0,99	17
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>4,53</b>	<b>15</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>5,39</b>	<b>18</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	5,33	19
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	7,52	12
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o tablet	2,76	18
TIC-1-4	Uso de internet	5,96	23
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>3,66</b>	<b>15</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	2,36	18
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	3,04	11
TIC-2-3	Programas TIC	5,60	11



# ICC 2022

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>2,84</b>	<b>29</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>5,48</b>	<b>26</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas	1,63	26
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	6,51	12
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes móviles	3,82	27
AMB-1-4 Área de bosque deforestada	9,96	11
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>0,19</b>	<b>30</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	0,00	32
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	0,38	23

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,64</b>	<b>17</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b>	<b>5,43</b>	<b>20</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	6,71	13
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	6,35	16
SAL-1-3 Controles prenatales	7,95	22
SAL-1-4 Inversión en salud pública	0,72	29
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>5,56</b>	<b>22</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	5,44	19
SAL-2-2 Mortalidad materna	5,69	23
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b>	<b>5,92</b>	<b>9</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	6,63	9
SAL-3-2 Médicos generales	6,23	8
SAL-3-3 Médicos especialistas	2,62	17
SAL-3-4 Camas generales y especializadas	8,20	3

## PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA **4,69** **28**

<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>5,84</b>	<b>25</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	3,19	30
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	5,73	27
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	5,68	29
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	6,33	24
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	8,24	11
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>3,53</b>	<b>26</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	5,85	17
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	4,83	19
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	3,09	26
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	0,00	32
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	3,90	15

## PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO **3,18** **22**

<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>2,41</b>	<b>19</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	2,67	18
EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,89	13
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	2,68	21
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>4,19</b>	<b>21</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	6,59	18
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	2,34	22
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	3,09	24
EDS-2-4 Dominio de inglés	4,73	22
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>2,95</b>	<b>22</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	4,79	16
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	1,12	28





	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		
<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>3,55</b>	<b>28</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>3,33</b>	<b>29</b>
NEG-1-1 Facilitación de trámites	0,86	27
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	0,00	32
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,11	10
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>3,78</b>	<b>21</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	3,76	23
NEG-2-2 Densidad empresarial	2,07	24
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	5,51	14
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>4,09</b>	<b>27</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>3,82</b>	<b>28</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	3,35	18
LAB-1-2 Tasa de desempleo	6,21	19
LAB-1-3 Formalidad laboral	2,38	26
LAB-1-4 Subocupación	4,75	23
LAB-1-5 Empleo vulnerable	2,39	25
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>4,36</b>	<b>28</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	3,41	27
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	3,50	30
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	7,32	25
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	3,19	27
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>2,90</b>	<b>27</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	1,62	25
FIN-1-2 Inclusión financiera	2,84	30
FIN-1-3 Cobertura de seguros	1,47	22
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	5,66	10
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>6,80</b>	<b>6</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>3,86</b>	<b>20</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	3,86	20
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>9,75</b>	<b>1</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,49	6
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	10,00	1
<b>FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR</b>		
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>4,99</b>	<b>19</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,61	3
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,36	25
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>1,20</b>	<b>24</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>2,22</b>	<b>23</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	2,56	24
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	0,00	32
INN-1-3 Investigadores per cápita	2,12	21
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,26	28
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	1,32	23
INN-1-6 Sinergia de la investigación	7,05	7
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>0,19</b>	<b>23</b>
INN-2-1 Patentes	0,30	19
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,00	32
INN-2-3 Diseños industriales	0,00	32
INN-2-4 Registro de marcas	0,45	26



# VILLAVICENCIO / 16 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2022



Posición ICC 2021  
**19**



Población 2022 (habitantes)  
**554.173**



Valor agregado 2020 (millones COP, provisional)  
**7.906.515**



Valor agregado per cápita 2020 (millones COP, provisional)  
**14,50**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental  
**26,20%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2021.

Puntaje



FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>4,31</b>	<b>21</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>4,97</b>	<b>18</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	2,98	22
INS-1-2	Actualización catastral	5,65	28
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	6,27	13
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>3,79</b>	<b>21</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	4,94	12
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	1,22	25
INS-2-3	Capacidad de ahorro	5,20	24
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>3,08</b>	<b>26</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	3,69	19
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	2,47	23
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>5,39</b>	<b>22</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	7,14	15
INS-4-2	Tasa de hurtos	3,81	26
INS-4-3	Tasa de extorsión	4,38	28
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	3,60	21
INS-4-5	Productividad de jueces	8,06	7
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	5,33	9
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>4,23</b>	<b>21</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>6,16</b>	<b>21</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	3,91	25
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	9,17	10
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,83	15
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	2,85	15
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	5,06	22
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>4,47</b>	<b>12</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	9,12	5
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	9,31	5
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,05	21
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	2,70	8
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	1,19	15
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>2,05</b>	<b>26</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	3,14	16
INF-3-2	Museos	0,41	24
INF-3-3	Sillas de sala de cine	6,22	7
INF-3-4	Escenarios culturales	2,52	20
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	0,00	32
INF-3-6	Bienes de interés cultural	0,00	32
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>4,48</b>	<b>16</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>7,29</b>	<b>10</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	6,86	13
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	9,09	2
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o tablet	4,00	15
TIC-1-4	Uso de internet	9,20	5
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>1,67</b>	<b>26</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	1,25	24
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	0,82	28
TIC-2-3	Programas TIC	2,93	25



# ICC 2022

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

2022

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>3,96</b>	<b>19</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>6,40</b>	<b>18</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas	3,31	18
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	4,75	27
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes móviles	7,73	16
AMB-1-4 Área de bosque deforestada	9,82	12
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>1,53</b>	<b>15</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	2,77	11
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	0,28	28

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,36</b>	<b>22</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b>	<b>5,11</b>	<b>24</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	5,33	23
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	6,13	20
SAL-1-3 Controles prenatales	8,13	20
SAL-1-4 Inversión en salud pública	0,84	27
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>7,20</b>	<b>15</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	6,72	16
SAL-2-2 Mortalidad materna	7,67	13
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b>	<b>3,78</b>	<b>25</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	3,80	27
SAL-3-2 Médicos generales	3,76	28
SAL-3-3 Médicos especialistas	2,62	18
SAL-3-4 Camas generales y especializadas	4,96	12

## PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA **6,38 13**

<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>6,85</b>	<b>21</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	4,96	22
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	7,15	24
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	7,50	16
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	7,70	14
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	6,97	17
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>5,91</b>	<b>15</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	7,12	9
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	7,12	5
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	8,20	6
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	3,39	26
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	3,72	16

## PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO **4,16 16**

<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>1,88</b>	<b>27</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	2,55	20
EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,35	20
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	1,75	29
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>4,88</b>	<b>17</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	6,92	16
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	1,93	24
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	4,90	16
EDS-2-4 Dominio de inglés	5,76	13
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>5,71</b>	<b>10</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	6,86	9
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	4,55	13

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		
<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>6,19</b>	<b>8</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>7,22</b>	<b>6</b>
NEG-1-1 Facilitación de trámites	1,90	23
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,85	4
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,90	2
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>5,16</b>	<b>12</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	6,87	9
NEG-2-2 Densidad empresarial	4,30	10
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	4,32	19
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>6,92</b>	<b>8</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>5,79</b>	<b>12</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	4,82	6
LAB-1-2 Tasa de desempleo	7,81	5
LAB-1-3 Formalidad laboral	4,66	16
LAB-1-4 Subocupación	6,18	17
LAB-1-5 Empleo vulnerable	5,46	15
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>8,05</b>	<b>8</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	5,42	12
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	8,03	18
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	9,34	11
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	9,42	2
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>4,87</b>	<b>9</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	7,06	6
FIN-1-2 Inclusión financiera	4,98	18
FIN-1-3 Cobertura de seguros	2,47	15
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	4,96	17
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,05</b>	<b>18</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>5,23</b>	<b>10</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	5,23	10
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>4,86</b>	<b>23</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	8,80	18
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	0,92	23
<b>FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR</b>		
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>4,22</b>	<b>21</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	7,34	19
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	1,11	23
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>2,02</b>	<b>19</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>2,43</b>	<b>22</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	3,71	22
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	0,00	32
INN-1-3 Investigadores per cápita	1,64	24
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,75	17
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	3,55	16
INN-1-6 Sinergia de la investigación	4,95	17
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>1,61</b>	<b>17</b>
INN-2-1 Patentes	1,18	15
INN-2-2 Modelos de utilidad	2,13	16
INN-2-3 Diseños industriales	1,83	16
INN-2-4 Registro de marcas	1,29	18



# YOPAL / 18 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2022



Posición ICC 2021  
**16**



Población 2022 (habitantes)  
**180.513**



Valor agregado 2020 (millones COP, provisional)  
**4.449.988**

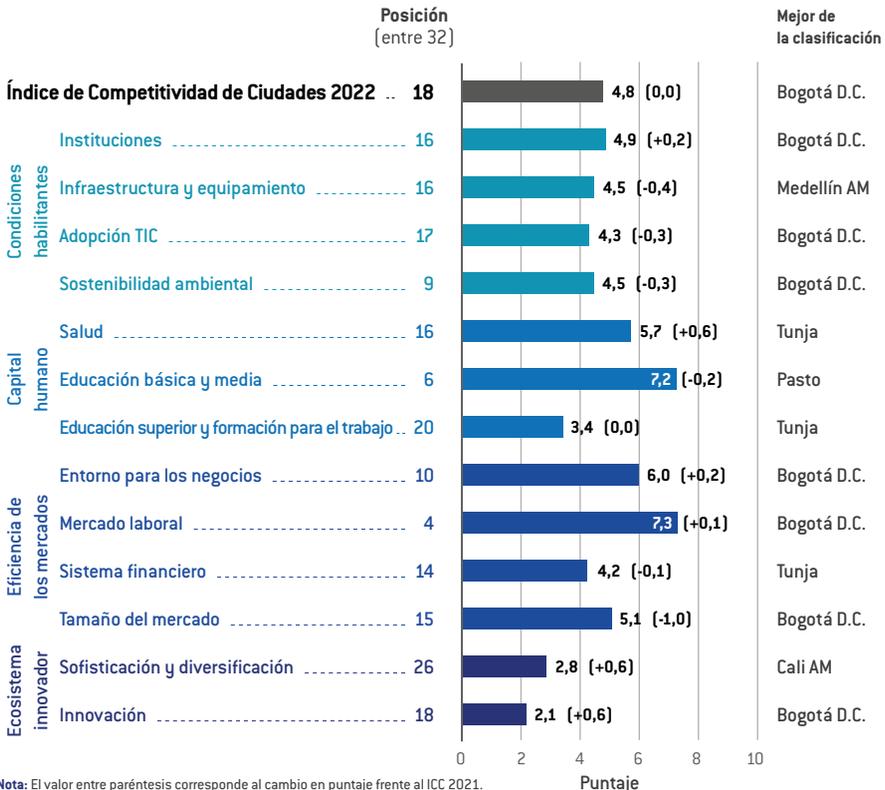


Valor agregado per cápita 2020 (millones COP, provisional)  
**25,04**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental  
**34,15%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2021.

Puntaje



FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>4,87</b>	<b>16</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>5,36</b>	<b>14</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	4,17	13
INS-1-2	Actualización catastral	6,00	27
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	5,91	14
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>3,29</b>	<b>24</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	5,40	8
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	0,48	28
INS-2-3	Capacidad de ahorro	4,00	29
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>5,95</b>	<b>9</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	8,14	6
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	3,76	17
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>4,86</b>	<b>25</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	7,69	11
INS-4-2	Tasa de hurtos	3,47	27
INS-4-3	Tasa de extorsión	6,43	21
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	2,42	28
INS-4-5	Productividad de jueces	6,20	16
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	2,98	25
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>4,46</b>	<b>16</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>5,98</b>	<b>22</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	4,34	22
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	10,00	1
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,61	19
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	0,52	31
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	5,43	20
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>4,67</b>	<b>6</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	8,98	8
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	7,36	16
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,08	17
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	2,26	15
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	n/a	n/a
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>2,74</b>	<b>17</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	4,04	11
INF-3-2	Museos	1,26	21
INF-3-3	Sillas de sala de cine	8,33	3
INF-3-4	Escenarios culturales	1,93	21
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	0,88	13
INF-3-6	Bienes de interés cultural	0,00	32
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>4,31</b>	<b>17</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>5,90</b>	<b>16</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	7,01	12
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	5,76	22
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o tablet	3,69	16
TIC-1-4	Uso de internet	7,13	18
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>2,71</b>	<b>21</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	1,61	22
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	2,42	14
TIC-2-3	Programas TIC	4,11	20

Nota: El n/a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



# ICC 2022

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>4,47</b>	<b>9</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>4,53</b>	<b>30</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas	0,09	30
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	4,65	28
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes móviles	4,91	24
AMB-1-4 Área de bosque deforestada	8,45	23
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>4,41</b>	<b>5</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	8,40	3
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	0,41	22

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,71</b>	<b>16</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b>	<b>5,84</b>	<b>18</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	6,23	15
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	7,57	9
SAL-1-3 Controles prenatales	8,12	21
SAL-1-4 Inversión en salud pública	1,43	18
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>6,25</b>	<b>20</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	9,16	2
SAL-2-2 Mortalidad materna	3,35	29
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b>	<b>5,05</b>	<b>15</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	6,78	8
SAL-3-2 Médicos generales	6,46	6
SAL-3-3 Médicos especialistas	2,53	19
SAL-3-4 Camas generales y especializadas	4,43	17

## PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA **7,25** **6**

<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>8,12</b>	<b>7</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	7,21	8
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	9,94	8
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	8,36	7
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	8,20	9
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	6,89	19
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>6,38</b>	<b>9</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	6,86	11
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	6,88	10
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	7,71	8
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	4,43	20
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	6,00	6

## PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO **3,38** **20**

<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>2,19</b>	<b>24</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	2,02	23
EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,48	19
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	3,07	19
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>4,18</b>	<b>22</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	6,78	17
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	0,38	28
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	4,42	20
EDS-2-4 Dominio de inglés	5,15	18
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>3,78</b>	<b>17</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	2,68	21
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	4,89	10





	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		
<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>5,97</b>	<b>10</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>6,76</b>	<b>12</b>
NEG-1-1 Facilitación de trámites	2,84	14
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,51	13
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	7,92	19
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>5,17</b>	<b>11</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	5,98	14
NEG-2-2 Densidad empresarial	5,15	6
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	4,39	18
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>7,28</b>	<b>4</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>5,89</b>	<b>10</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	7,90	2
LAB-1-2 Tasa de desempleo	5,53	25
LAB-1-3 Formalidad laboral	5,05	13
LAB-1-4 Subocupación	3,50	28
LAB-1-5 Empleo vulnerable	7,47	7
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>8,68</b>	<b>2</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	8,32	4
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	6,83	24
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	9,55	8
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	10,00	1
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>4,22</b>	<b>14</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	7,71	3
FIN-1-2 Inclusión financiera	5,70	11
FIN-1-3 Cobertura de seguros	1,19	25
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	2,27	29
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,06</b>	<b>15</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>4,34</b>	<b>17</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	4,34	17
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>5,78</b>	<b>13</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	8,99	15
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	2,56	14
<b>FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR</b>		
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>2,84</b>	<b>26</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	5,67	25
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,00	29
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>2,15</b>	<b>18</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>2,14</b>	<b>24</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	2,14	26
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	0,00	32
INN-1-3 Investigadores per cápita	0,72	25
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,00	32
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	0,00	32
INN-1-6 Sinergia de la investigación	10,00	1
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>2,15</b>	<b>15</b>
INN-2-1 Patentes	0,00	32
INN-2-2 Modelos de utilidad	3,26	11
INN-2-3 Diseños industriales	4,22	8
INN-2-4 Registro de marcas	1,13	19



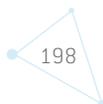
# FUENTES Y REFERENCIAS



## FACTOR 1: CONDICIONES HABILITANTES

## PILAR 1: INSTITUCIONES

CÓDIGO	NOMBRE VARIABLE	FUENTE	AÑO USADO EN EL ICC 2022
INS-1-1	Gestión de recursos	DNP y Ministerio de Hacienda y Crédito Público, cálculos propios	2020
INS-1-2	Actualización catastral	DNP y DANE, cálculos propios	2021
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y DANE, cálculos propios	2021
INS-2-1	Autonomía fiscal	Ministerio de Hacienda y Crédito Público, cálculos propios	2021
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	Ministerio de Hacienda y Crédito Público, DANE, cálculos propios	2020
INS-2-3	Capacidad de ahorro	Ministerio de Hacienda y Crédito Público, DNP, cálculos propios	2020
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y DANE, cálculos propios	2021
INS-3-2	Procesos de contratación en SECOP II	Colombia Compra Eficiente y SECOP I	2021
INS-4-1	Tasa de homicidios	Ministerio de Defensa Nacional y DANE, cálculos propios	2021
INS-4-2	Tasa de hurtos	Ministerio de Defensa Nacional y DANE, cálculos propios	2021
INS-4-3	Tasa de extorsión	Ministerio de Defensa Nacional y DANE, cálculos propios	2021





INS-4-4	Eficiencia de la justicia	Consejo Superior de la Judicatura	2020
INS-4-5	Productividad de jueces	Consejo Superior de la Judicatura	2020
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	Ministerio de Justicia - SICAAC	2021
<b>FACTOR 1: CONDICIONES HABILITANTES</b>			
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>			
<b>CÓDIGO</b>	<b>NOMBRE VARIABLE</b>	<b>FUENTE</b>	<b>AÑO USADO EN EL ICC 2022</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	Superservicios - SUI	2021
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	Ministerio de Minas y Energía, cálculos propios	2021
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	Sistema de Información Eléctrico Colombiano, Unidad de Planeación Minero Energética	2018
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	Superservicios - SUI	2021
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	Superservicios - SUI	2021
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	Ministerio de Transporte - RNDC, cálculos propios	2021



INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	Ministerio de Transporte - RND, cálculos propios	2021
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	Aeronáutica Civil, cálculos propios	2021
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	Aeronáutica Civil, cálculos propios	2021
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	DANE, cálculos propios	2020
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	Biblioteca Nacional de Colombia y DANE, cálculos propios	2022
INF-3-2	Museos	Ministerio de Cultura y DANE, cálculos propios	2021
INF-3-3	Sillas de sala de cine	Ministerio de Cultura y DANE, cálculos propios	2021
INF-3-4	Escenarios culturales	Ministerio de Cultura - PULEP y DANE, cálculos propios	2021
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	Ministerio de Cultura - PULEP, DANE, cálculos propios	2020
INF-3-6	Bienes de interés cultural	Ministerio de Cultura y DANE, cálculos propios	2021

**FACTOR 1: CONDICIONES HABILITANTES****PILAR 3: ADOPCIÓN TIC**

CÓDIGO	NOMBRE VARIABLE	FUENTE	AÑO USADO EN EL ICC 2022
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y DANE, cálculos propios	2021
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y DANE, cálculos propios	2021
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o tablet	DANE - ECV, cálculos propios	2021
TIC-1-4	Uso de Internet	DANE - ECV, cálculos propios	2021
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	Ministerio de Educación - SNIES y DANE, cálculos propios	2021
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	Ministerio de Educación - SNIES y DANE, cálculos propios	2021
TIC-2-3	Programas TIC	Ministerio de Educación - SNIES y DANE, cálculos propios	2021

**FACTOR 1: CONDICIONES HABILITANTES****PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL**

CÓDIGO	NOMBRE VARIABLE	FUENTE	AÑO USADO EN EL ICC 2022
AMB-1-1	Áreas protegidas	Parques nacionales - RUNAP y DNP, cálculos propios	2021
AMB-1-2	Emissiones de CO2 de fuentes fijas	"Superservicios – SUI, UPME, DANE, Intergovernmental Panel on Climate Change – IPCC, cálculos propios"	2021
AMB-1-3	Emissiones de CO2 de fuentes móviles	Ministerio de Minas y Energía, UPME, DANE, cálculos propios	2021
AMB-1-4	Área de bosque deforestada	IDEAM, cálculos propios	2018
AMB-2-1	Empresas certificadas ISO14001	ASOCEC y Confecámaras, cálculos propios	2019
AMB-2-2	Inversión en servicios ambientales	Ministerio de Hacienda y Crédito Público, FUT y DANE, cálculos propios	2021



FUENTES Y REFERENCIAS

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD &amp; SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



201

**FACTOR 2: CAPITAL HUMANO**

**PILAR 5: SALUD**

<b>CÓDIGO</b>	<b>NOMBRE VARIABLE</b>	<b>FUENTE</b>	<b>AÑO USADO EN EL ICC 2022</b>
SAL-1-1	Cobertura de vacunación triple viral	Ministerio de Salud y Protección Social y DANE, cálculos propios	2020
SAL-1-2	Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	Ministerio de Salud y Protección Social y DANE, cálculos propios	2020
SAL-1-3	Controles prenatales	Ministerio de Salud y Protección Social - SISPRO y DANE, cálculos propios	2020
SAL-1-4	Inversión en salud pública	Ministerio de Hacienda y Crédito Público y DANE, cálculos propios	2021
SAL-2-1	Mortalidad infantil	DANE, cálculos propios	2021
SAL-2-2	Mortalidad materna	DANE, cálculos propios	2021
SAL-3-1	Comunidad de la salud	Ministerio de Educación - SNIES y DANE, cálculos propios	2019
SAL-3-2	Médicos generales	Ministerio de Educación - SNIES y DANE, cálculos propios	2019
SAL-3-3	Médicos especialistas	Ministerio de Educación - SNIES y DANE, cálculos propios	2019
SAL-3-4	Camas generales y especializadas	Ministerio de Salud y Protección Social y DANE, cálculos propios	2021



**FACTOR 2: CAPITAL HUMANO**

**PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA**

<b>CÓDIGO</b>	<b>NOMBRE VARIABLE</b>	<b>FUENTE</b>	<b>AÑO USADO EN EL ICC 2022</b>
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	Ministerio de Educación y DANE, cálculos propios	2021
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	Ministerio de Educación y DANE, cálculos propios	2021
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	Ministerio de Educación y DANE, cálculos propios	2021
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	Ministerio de Educación y DANE, cálculos propios	2021
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	Ministerio de Educación	2021
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11	ICFES, cálculos propios	2021
EDU-2-2	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	ICFES, cálculos propios	2021
EDU-2-3	Docentes de colegios oficiales con posgrado	Ministerio de Educación	2020
EDU-2-4	Relación estudiantes-docentes	Ministerio de Educación, cálculos propios	2020
EDU-2-5	Inversión en calidad de la educación básica y media	Ministerio de Hacienda y Crédito Público y DANE, cálculos propios	2021



FUENTES Y REFERENCIAS

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

## FACTOR 2: CAPITAL HUMANO

### PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO

CÓDIGO	NOMBRE VARIABLE	FUENTE	AÑO USADO EN EL ICC 2022
EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria	Ministerio de Educación - SNIES y DANE, cálculos propios	2021
EDS-1-2	Graduados en posgrado	Ministerio de Educación - SNIES y DANE, cálculos propios	2021
EDS-1-3	Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	Ministerio de Educación - SNIES y DANE, cálculos propios	2021
EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	ICFES, cálculos propios	2021
EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	Ministerio de Educación - SNIES, cálculos propios	2021
EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	Ministerio de Educación - SNIES, cálculos propios	2021
EDS-2-4	Dominio de inglés	ICFES, cálculos propios	2021
EDS-3-1	Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	Ministerio de Educación - SIET, cálculos propios	2021
EDS-3-2	Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	SENA - Grupo Observatorio laboral y ocupacional	2021

**FACTOR 3: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS****PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS**

CÓDIGO	NOMBRE VARIABLE	FUENTE	AÑO USADO EN EL ICC 2022
NEG-1-1	Facilitación de trámites	SUIT, cálculos propios	2020
NEG-1-2	Concentración en el sector secundario	Confecámaras - RUES, cálculos propios	2021
NEG-1-3	Concentración en el sector terciario	Confecámaras - RUES, cálculos propios	2021
NEG-2-1	Tasa de registro empresarial	Confecámaras y DANE, cálculos propios	2021
NEG-2-2	Densidad empresarial	Confecámaras y DANE, cálculos propios	2021
NEG-2-3	Participación de medianas y grandes empresas	Confecámaras y DANE, cálculos propios	2021

**FACTOR 3: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS****PILAR 9: MERCADO LABORAL**

CÓDIGO	NOMBRE VARIABLE	FUENTE	AÑO USADO EN EL ICC 2022
LAB-1-1	Tasa global de participación	DANE - GEIH, cálculos propios	2021
LAB-1-2	Tasa de desempleo	DANE - GEIH, cálculos propios	2021
LAB-1-3	Formalidad laboral	DANE - GEIH, cálculos propios	2021
LAB-1-4	Subocupación	DANE - GEIH, cálculos propios	2021
LAB-1-5	Empleo vulnerable	DANE - GEIH, cálculos propios	2021
LAB-2-1	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	DANE - GEIH, cálculos propios	2021
LAB-2-2	Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	DANE - GEIH, cálculos propios	2021
LAB-2-3	Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	DANE - GEIH, cálculos propios	2021
LAB-2-4	Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	DANE - GEIH, cálculos propios	2021



FUENTES Y REFERENCIAS

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD &amp; SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



**FACTOR 3: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS****PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO**

CÓDIGO	NOMBRE VARIABLE	FUENTE	AÑO USADO EN EL ICC 2022
FIN-1-1	Cobertura establecimientos financieros	Banca de las Oportunidades y DANE, cálculos propios	2021
FIN-1-2	Inclusión financiera	Banca de las Oportunidades y DANE, cálculos propios	2021
FIN-1-3	Cobertura de seguros	Fasecolda y DANE, cálculos propios	2020
FIN-1-4	Índice de profundización financiera de la cartera comercial	Superintendencia Financiera y DANE, cálculos propios	2020

**FACTOR 3: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS****PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO**

CÓDIGO	NOMBRE VARIABLE	FUENTE	AÑO USADO EN EL ICC 2022
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	DANE y Banco de la Republica, cálculos propios	2020
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	DANE y Banco de la Republica, cálculos propios	2021
TAM-2-2	Grado de apertura comercial	DANE y Banco de la Republica, cálculos propios	2020

**FACTOR 4: ECOSISTEMA INNOVADOR****PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN**

CÓDIGO	NOMBRE VARIABLE	FUENTE	AÑO USADO EN EL ICC 2022
SOF-1-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	DANE, cálculos propios	2021
SOF-1-2	Diversificación de la canasta exportadora	DANE, cálculos propios	2021

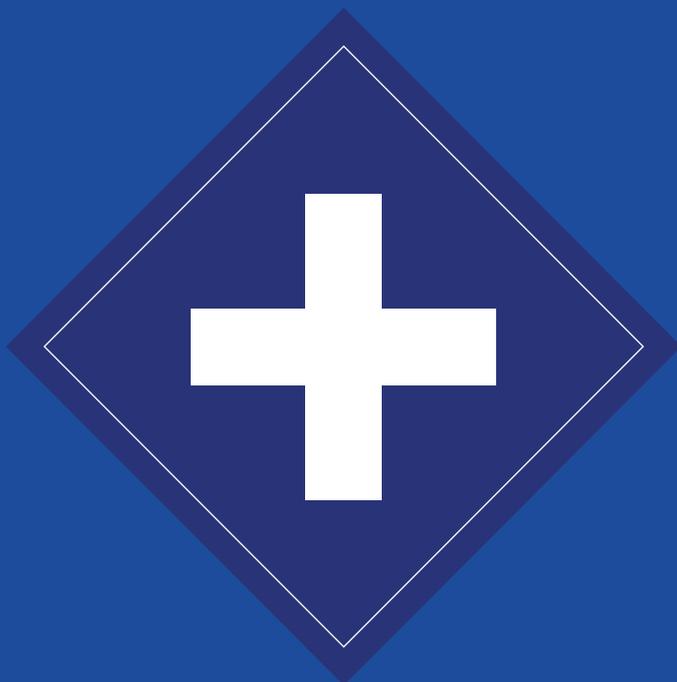
## FACTOR 4: ECOSISTEMA INNOVADOR

### PILAR 13: INNOVACIÓN

CÓDIGO	NOMBRE VARIABLE	FUENTE	AÑO USADO EN EL ICC 2022
INN-1-1	Investigación de alta calidad	Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación y DANE, cálculos propios	2021
INN-1-2	Revistas indexadas en publinde	Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación y DANE, cálculos propios	2021
INN-1-3	Investigadores per cápita	Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación y DANE, cálculos propios	2019
INN-1-4	Inversión en ACTI	Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología, DANE, cálculos propios	2020
INN-1-5	Productividad de la investigación científica	Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación y DANE, cálculos propios	2018
INN-1-6	Sinergia de la investigación	Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación y DANE, cálculos propios	2021
INN-2-1	Patentes	Superintendencia de Industria y Comercio, DANE, cálculos propios	2021
INN-2-2	Modelos de utilidad	Superintendencia de Industria y Comercio, DANE, cálculos propios	2021
INN-2-3	Diseños industriales	Superintendencia de Industria y Comercio, DANE, cálculos propios	2021
INN-2-4	Registro de marcas	Superintendencia de Industria y Comercio, DANE, cálculos propios	2021

FUENTES Y REFERENCIAS

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



# ANEXO 1

METODOLOGÍA DE CÁLCULO  
DEL ICC 2022



## METODOLOGÍA DE CÁLCULO ICC 2022

El Índice de Competitividad de Ciudades (ICC) en esta versión, es el resultado de la adaptación y actualización metodológica del Índice Global de Competitividad (IGC) del Foro Económico Mundial (WEF por sus siglas en inglés), aplicada al contexto de la competitividad territorial de las ciudades y áreas metropolitanas de Colombia.

Esta versión mantiene los mismos 13 pilares que en la versión anterior (ICC 2021) que son: Instituciones, Infraestructura y equipamiento, Adopción TIC, Sostenibilidad ambiental, Salud, Educación básica y media, Educación superior y formación para el trabajo, Entorno para los negocios, Mercado laboral, Sistema financiero, Tamaño del mercado, Sofisticación y diversificación, e Innovación. La publicación cubre un período de tiempo observado entre los años 2018 y 2022.

La metodología se basa en la recolección de 106 indicadores, procedentes de 34 fuentes secundarias disponibles a su última fecha de corte. Para esta versión se cuenta con 3 indicadores con corte a 2018, 5 indicadores a 2019, 18 indicadores a 2020, 79 indicadores a 2021 y 1 indicador a 2022. Sin embargo, es importante destacar que las fuentes de información secundarias fueron seleccionadas por su representatividad y coherencia estadística en los dominios observados para la construcción de los indicadores propuestos y se consideran datos oficiales de cada una de las ciudades analizadas, garantizando así la idoneidad y transparencia de los resultados obtenidos.

A pesar de los avances que, en diferentes direcciones se han realizado en materia de construcción de estadísticas e indicadores,

aún quedan asuntos de carácter metodológico y de tratamiento de datos por atender, lo que configura retos y líneas de acción para cada uno de los actores responsables de la captura y producción de indicadores sobre competitividad, que se han venido explorando y analizando a través de las mejores técnicas disponibles.

Por lo anterior, es fundamental un análisis a profundidad del comportamiento y coherencia estadística, a partir de los soportes conceptuales de cada uno de los pilares que conforman el ICC, por medio de la estructura de los indicadores y cada uno de sus componentes. Es por ello que, para esta versión del índice se realizaron los siguientes procesos y tratamiento de la información que permitan garantizar la idoneidad y representatividad de los resultados: Explicarles las condiciones para la presentación de iniciativas privadas dispuestas en la reglamentación mencionada.

1. La revisión de coherencia estadística se realizó a través de un análisis exploratorio de datos, el cual se desarrolló utilizando el método de Análisis de Componentes Principales (ACP), con el fin de medir la consistencia interna de cada uno de los componentes del índice. A nivel de subpilares, los resultados del ACP sirven como referente para identificar indicadores redundantes o que no se relacionan entre sí al momento de explicar un subpilar específico, y que, por lo tanto, deben ser evaluados conceptualmente para determinar su permanencia o rechazo en el índice.



- La identificación y tratamiento de indicadores con valores atípicos, dado que estos pueden generar sesgos en la variabilidad de los datos, lo que a su vez distorsiona la agregación de los resultados y las posiciones obtenidas por las ciudades en el ICC. Para resolver esta situación potencial, se realizó un tratamiento a los valores atípicos o extremos de algunos de los indicadores de la medición. Para identificarlos, se utilizaron estadísticos robustos que se caracterizan por su baja sensibilidad a la presencia de datos extremos, dado que se basan en el uso de estadísticos de orden

y centrados en la mediana. En particular, se utilizó el método de Bloxplot, el cual permite identificar el comportamiento de los datos y describe la distribución de la variable por medio de estadísticos de orden, midiendo la relación entre el rango intercuartílico y la dispersión de los datos que en este caso se estableció en tres desviaciones estándar. Los valores extremos se trataron mediante el método de winzorización que consiste en truncar los datos, y en este caso, se truncaron los valores que se encuentren por encima del percentil 97, ubicándolos en este umbral máximo (tabla 1).

**Tabla 1.** Lista de variables y ciudades winzorizadas

INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	CIUDAD
INS-1-2	Actualización catastral	San José del Guaviare
INS-4-1	Tasa de homicidios	Quibdó
INS-4-3	Tasa de extorsión	Quibdó
INF-2-1	Costo de transporte terrestre mercado interno	Arauca
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	Arauca
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	Mitú
INF-3-4	Escenarios culturales	San Andrés



INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	Valledupar
AMB-2-1	Empresas Certificadas ISO 14001	Yopal
AMB-2-2	Inversión en servicios ambientales	Barranquilla
SAL-1-4	Inversión en salud pública	San Andrés
EDU-2-5	Inversión en calidad de la educación básica y media	San Andrés
EDS-1-2	Graduados en posgrado	Tunja
NEG-1-1	Facilitación de trámites	Bogotá
NEG-1-3	Concentración en el sector terciario	San José del Guaviare
FIN-1-2	Inclusión financiera	Neiva
INN-1-1	Investigación de alta calidad	Tunja
INN-1-2	Revistas indexadas en pubindex	Tunja
INN-1-4	Inversión en ACTI	Inírida
INN-1-6	Sinergia de la investigación	Yopal
INN-2-2	Modelos de utilidad	Armenia
INN-2-3	Diseños industriales	Ibagué



Es importante aclarar que, a pesar de la representatividad y coherencia de las fuentes consultadas, en algunos casos específicos, no se logró garantizar la cobertura territorial deseada, limitando su uso y comparabilidad, es por ello que, en esta versión y con miras a observar la dinámica completa de las ciudades del territorio nacional, se implementaron métodos de estimación, que lograran imputar el dato no observado del indicador de una ciudad específica.

Para las ciudades que no cuentan con información en los indicadores se estimaron por medio del procedimiento de imputación

múltiple (IM). En general, el método IM consiste en predecir el dato perdido usando un conjunto de valores observados de otras variables con alta correlación con la variable a imputar (Rubín, 1987).

Dado que los indicadores propuestos para la construcción de cada subpilar conceptualmente se espera que estén altamente correlacionados, se parte de este supuesto para estimar la información faltante o valores perdidos de cada indicador que compone el subpilar. Para esta versión del ICC 2022 se imputaron 3 variables para 13 ciudades (tabla 2).

**Tabla 2.** Lista de variables y ciudades imputadas

INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	CIUDAD
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	Leticia
		Inírida
		Mitú
		Puerto Carreño
		San Andrés
AMB-1-2	Emisiones de CO2 de fuentes fijas	Leticia
		Inírida
		Mitú
		Puerto Carreño
		San Andrés
FIN-1-3	Cobertura de seguros	Arauca
		Mitú
		Puerto Carreño



Para el caso de las ciudades que no cuentan con alguna información debido a la ausencia de las condiciones o capacidades definidas por el indicador, en esta versión se reconoce esta realidad y no se tiene en cuenta en el proceso de agregación del promedio simple. Por ejemplo, para el subpilar de conectividad, este se encuentra compuesto por cinco variables, de los cuales, para el caso de San Andrés no aplican los indicadores de costo de transporte terrestre a mercado interno, ni costo de transporte terrestre a aduanas, por lo cual su agregación del promedio simple será a partir de las tres variables restantes que conforman el subpilar.

Entre las novedades para este año, se encuentran: i) En el subpilar de activos naturales se incluyó el indicador de emisiones de CO2 de fuentes móviles. Este mide las emisiones de CO2 por habitante provenientes del consumo de combustibles líquidos (gasolina, diésel) despachados a través de estaciones de servicio. ii) En el subpilar de infraestructura TIC, se añaden los indicadores de hogares con computador, portátil o Tablet, y el de uso del internet, que provienen de la

Encuesta de Calidad de Vida. iii) En el pilar de entorno para los negocios se modificó el indicador de trámites, el cual en esta ocasión mide el porcentaje de trámites ofertados por entidades del orden territorial que fueron puestos en línea o racionalizados. iv) En el subpilar de capacidades en salud, el indicador de camas incluye todos los tipos de atención (camas generales y especializadas). v) Finalmente, en el pilar de Innovación se incluyó el indicador de sinergia de la investigación, que representa la proporción de todas las publicaciones científicas y académicas que cuentan con la participación de dos o más actores en su elaboración.

Finalmente, con respecto a la versión anterior el proceso de transformación y agregación del ICC 2022, se realizó por medio de la transformación max-min, la cual no solo normaliza los datos, sino que mantiene el ordenamiento de las ciudades, así como la distancia relativa entre las mismas. El puntaje resultante varía entre 0 y 10, donde 0 se asigna al territorio con desempeño más deficiente y 10 al que registra el mejor resultado.

Formalmente, la transformación max-min utilizada es (ecuación 1):

$$\text{Indicador} = \left[ \frac{\text{Valor de la ciudad} - \text{Valor mínimo del indicador}}{\text{Valor máximo del indicador} - \text{Valor mínimo del indicador}} \right] * 10 \quad (1)$$

Para los indicadores en los que un mayor valor supone un desempeño más deficiente,

la normalización se hace siguiendo la ecuación 2:

$$\text{Indicador} = \left[ 1 - \left( \frac{\text{Valor de la ciudad} - \text{Valor mínimo del indicador}}{\text{Valor máximo del indicador} - \text{Valor mínimo del indicador}} \right) \right] * 10 \quad (2)$$

Posteriormente se aplican promedios sucesivos desde el nivel de indicador (nivel más desagregado) hasta llegar a las categorías más generales. En ese sentido, el procedimiento aplicado consiste en:

1. Aplicar la transformación máx.-min descrita en el apartado anterior a cada uno de los 106 indicadores.
2. Realizar un promedio simple de los puntajes de los indicadores que conforman

los subpilares, obteniendo calificaciones por subpilar.

3. A continuación, se promedian los puntajes de los subpilares para hallar una puntuación por pilar.
4. Finalmente, el puntaje final del ICC 2022 corresponderá al promedio simple de los 13 pilares.





## AGRADECIMIENTOS

Las siguientes personas colaboraron con el Consejo Privado de Competitividad y SCORE de la Universidad del Rosario en la obtención de información o en el ajuste del cálculo de algunas variables del Índice de Competitividad de Ciudades 2022.

La colaboración de las personas mencionadas no implica de ninguna forma su adhesión a los resultados aquí presentados.

● **Ramon Madriñán**, *Asociación nacional de organismos de evaluación de la conformidad*

● **Laura Reyes**, *Asociación nacional de organismos de evaluación de la conformidad*

● **Daniela Londoño**, *Banca de las Oportunidades*

● **Luz Adriana Martínez**, *Biblioteca Nacional de Colombia*

● **Luz Adriana Martínez Santos**, *Biblioteca Nacional de Colombia*

● **Nicolás Alarcon**, *Colcapital*

● **José Antonio Hernández**, *Colombia Compra Eficiente*

● **Wilson Sánchez**, *Colombia Compra Eficiente*

● **Julián Domínguez**, *Confecámaras*

● **Iván Andrés Noreña**, *Confecámaras*

● **Clara Milena Higuera**, *Consejo Superior de la Judicatura*

● **Clara Martín**, *Consultora independiente*

● **Horacio Coral**, *DANE*

● **Juan Pablo Cardozo**, *DANE*

● **María Victoria Londoño**, *Departamento Nacional de Planeación*

● **Oscar Reyes**, *Departamento Nacional de Planeación*





- **Alejandra Dussan**, *Departamento Nacional de Planeación*
- **Julián Torres Jiménez**, *Departamento Nacional de Planeación*
- **Natalia Orozco Giraldo**, *Departamento Nacional de Planeación*
- **Yudy Liceth Cantor**, *Departamento Nacional de Planeación*
- **Paula Andrea Rojas**, *Departamento Nacional de Planeación*
- **Edwin Giovanni Ortiz**, *Departamento Nacional de Planeación*
- **Sabina Talero**, *Global Green Growth Institute Colombia*
- **Anny Merlo**, *Instituto Humboldt*
- **Brian Amaya**, *Instituto Humboldt*
- **Juan Sebastián Valle**, *Instituto Humboldt*
- **Mario Andrés Murcia**, *Instituto Humboldt*
- **Nathalia Flórez**, *Instituto Humboldt*
- **José Alexander García**, *Ministerio de Cultura*
- **Gilberto Tejada**, *Ministerio de Hacienda y Crédito Público*
- **Maria Ximena Garcia**, *Ministerio de Transporte*
- **Juan Sebastián Herrera**, *Ministerio de Vivienda*
- **Indira Porto**, *MPAD/ID Universidad de Harvard*
- **María Fernanda Cortés**, *Red Colombiana de Ciudades Cómo Vamos*
- **Oscar Andrés Jiménez**, *Red Colombiana de Ciudades Cómo Vamos*
- **Anderson Castañeda Trujillo**, *Secretaría de Educación Santiago de Cali*
- **Carmen Liliana Bolaños**, *Secretaría de Educación Santiago de Cali*
- **Noralba García Moreno**, *Secretaría de Educación Santiago de Cali*
- **Elsa Aurora Bohórquez**, *SENA*
- **Hernán Mauricio Rodríguez**, *SENA*





