

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPRENDIMIENTO

Consejo Privado
de Competitividad



Fundación
Bolívar
Davivienda



Universidad del
Rosario



ÍNDICE

SUBNACIONAL DE EMPRENDIMIENTO

Consejo Privado
de Competitividad



Fundación
Bolívar
Davivienda



FUNDACIÓN BOLÍVAR-DAVIVIENDA

Fernando Cortés McAllister, *Presidente*

Catalina Pallares, *Directora de emprendimiento*

Sandra Yance, *Gerente de desarrollo económico*

UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

CENTRO DE ESTUDIOS PARA LA

COMPETITIVIDAD REGIONAL – SCORE

Andrés Felipe García Suaza, *Decano*

- *Facultad de Economía*

Carlos Eduardo Sepúlveda Rico, *Director*

Daniel Ricardo Torralba, *Coordinador*

Angie Alejandra Mondragón Mayo, *Investigadora*

Raiza Pamela Caiza Guamán, *Investigadora*

Verónica Ximena Ramírez Delgado, *Investigadora*

Juan Esteban Soto Yanquen, *Investigador*

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD

Ana Fernanda Maiguashca, *Presidente*

Daniel Gómez, *Vicepresidente técnico*

Paula Escobar, *Vicepresidente de asuntos*

empresariales y estratégicos

EQUIPO TÉCNICO

Clara Martin, *Consultora*

Camilo Torres, *Consultor*

María Paula Rojas, *Consultora*

Lorena Lizarazo, *Secretaria general*

Fabián Bernal, *Investigador - coordinador de índices*

subnacionales de competitividad

Daniel Cifuentes *Investigador*

Juanita Chacón, *Investigadora junior*

Yesica Fernández, *Investigadora senior*

Alejandra Martínez, *Investigadora junior*

María Alejandra Peláez, *Investigadora senior*

Manuel Martínez, *Comunicador y gestor de estrategia digital*

Gabriela Salazar, *Practicante*

Luisa Trujillo, *Practicante*

EQUIPO ADMINISTRATIVO

Carolina Cortés, *Directora financiera y administrativa*

Francy Benítez, *Asistente de presidencia*

CONSEJO DIRECTIVO

Ricardo Sierra, *Presidente*

Luis Felipe Arrubla

Roberto Junguito

Camila Escobar

Joaquín Losada

Camilo Bueno

Miguel Cortés

.PUNTOAPARTE EDITORES

Andrés Barragán, *Director Editorial*

Juan Mikán, *Director Editorial*

Laura Gutiérrez, *Diseñadora*

Íconos cortesía de The Noun Project.

Consejo Privado
de Competitividad



Fundación
Bolívar
Davivienda



TABLA DE CONTENIDO



ESTRUCTURA
Página..... 07



RESULTADOS
Página..... 17



**PERFILES
DE CIUDADES**
Página..... 37



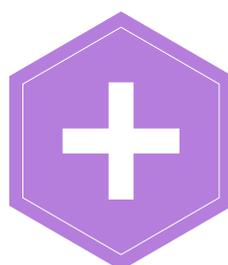
**RECOMENDACIONES
PARA AVANZAR
EN MATERIA DE
EMPRESARIADO**
Página..... 130



**REFERENCIAS DE
LAS VARIABLES**
Página..... 143



BIBLIOGRAFÍA
Página..... 148



**ANEXO 1:
METODOLOGÍA**
Página..... 150

AGRADECIMIENTOS

Las siguientes personas colaboraron con la Fundación Bolívar-Davivienda, el Consejo Privado de Competitividad y la Universidad del Rosario en la obtención de información para el cálculo de algunas

variables del Índice Subnacional de Empeñamiento 2025.

La colaboración de las personas a continuación no implica de ninguna forma su adhesión a los resultados aquí presentados.

- **Julián Domínguez**, Confecámaras
- **Sonia Infantes**, Confecámaras
- **Juan Sebastian Neme**, Confecámaras
- **María Villanueva**, Colcapital
- **Andrea Durango**, Colcapital
- **Camilo Alarcon**, Colcapital
- **Daniel Vargas Umaña**, Experian
- **Andrés Schneider**, Experian
- **Clemencia Orozco**, Alcaldía de Manizales
- **Ana María López**, Alcaldía de Montería
- **Viviana Lyons**, Alcaldía de Montería
- **Mario Ospino**, Alcaldía de Santa Marta
- **Jorge Leonardo Bermúdez**, Alcaldía de Villavicencio
- **John Fredy Polanco**, Alcaldía de Villavicencio
- **Carolina Mercedes Vecchio**, Cámara de Comercio de Barranquilla
- **Andrea Ballesteros**, Cámara de Comercio de Bucaramanga
- **Jorge Ferney Ortiz**, Cámara de Comercio de Caquetá
- **Ana Fernanda Muñoz**, Cámara de Comercio del Cauca
- **Lorena Córdoba**, Cámara de Comercio del Cauca
- **Diana Dorado**, Cámara de Comercio del Cauca
- **Lina Marcela Carrera**, Cámara de Comercio de Huila
- **Jorge Enrique Trujillo**, Cámara de Comercio de Huila
- **Victor Manuel Rubiano**, Cámara de Comercio de Huila
- **Nathalie Ramirez**, Cámara de Comercio de Ibagué
- **Luis Luna Villalobos**, Cámara de Comercio de La Guajira
- **Disney Cardona**, Cámara de Comercio de Manizales
- **Adrián Serna Marín**, Cámara de Comercio de Manizales
- **Olga Maria Ospina**, Cámara de Comercio de Medellín

- **Andrés Felipe Guerrero**, Cámara de Comercio de Pasto
- **Johanna Loaiza**, Cámara de Comercio de Pereira
- **Andrés Vives**, Cámara de Comercio de Santa Marta
- **Claudia Patria Ochoa**, Cámara de Comercio de Tunja
- **Carlos Eduardo Quijano**, Cámara de Comercio de Valledupar
- **Luz Nidia Velásquez**, Cámara de Comercio de Villavicencio
- **Maria Fernanda Herrera**, Cámara de Comercio de Villavicencio
- **Mary Parrado**, Cámara de Comercio de Villavicencio
- **María Alejandra Torres**, Cámara de Comercio de Villavicencio
- **Sergio Ortiz**, Cámara de Comercio de Villavicencio
- **Natalia Ramírez**, Comisión Regional de Competitividad de Antioquia
- **Gabriel Orozco**, Comisión Regional de Competitividad de Atlántico
- **Juan Sebastian Rodriguez**, Comisión Regional de Competitividad de Bolívar
- **Astrid Utria**, Comisión Regional de Competitividad de Bolívar
- **Jorge Alberto García**, Comisión Regional de Competitividad de Caldas
- **Paola Suárez**, Comisión Regional de Competitividad de Caquetá
- **Edwin Rios**, Comisión Regional de Competitividad de Chocó
- **Clara Barraza**, Comisión Regional de Competitividad de La Guajira
- **José Gabriel Román**, Comisión Regional de Competitividad de Norte de Santander
- **Giovanny Villegas**, Comisión Regional de Competitividad de Quindío
- **Andrés Trillos**, Comisión Regional de Competitividad de Santander
- **Elba Barrera**, Comisión Regional de Competitividad de Sucre
- **Iván Henao**, Comisión Regional de Competitividad de Tolima
- **Marvin Mendoza**, Comisión Regional de Competitividad de Valle del Cauca
- **Carolina Maroso**, Fundación Atarraya
- **Rosana Velasco**, iNNpulsa Colombia
- **Helena Jiménez**, iNNpulsa Colombia
- **Cindy Leal**, iNNpulsa Colombia
- **Gelber Moran**, ParqueSoft Pasto
- **Mónica Beltrán**, ParqueSoft Pasto
- **Edilma Rosero**, ParqueSoft Pasto
- **Jesica Delgado**, Prorisaralda
- **Diana Fuertes**, SENA regional Nariño
- **Julian Andres Herrera Arce**, SENA regional Quindío



ESTRUCTURA



INTRODUCCIÓN

El Consejo Privado de Competitividad (CPC), la Fundación Bolívar Davivienda y la Universidad del Rosario presentan la segunda versión del *Índice subnacional de emprendimiento* (ISEM), una herramienta diseñada para monitorear, analizar y evaluar el ecosistema de emprendimiento en las principales ciudades del país. Su objetivo es identificar las particularidades territoriales que inciden en el desarrollo del emprendimiento, permitiendo así establecer comparaciones intermunicipales que orienten de manera más precisa el diseño y la implementación de políticas públicas de apoyo al emprendimiento a nivel regional.

De acuerdo con la definición de iNNpulsa Colombia (2023), el emprendimiento es una forma de pensar, razonar y actuar orientada a la creación de nuevas actividades empresariales generadoras de valor. Esta se basa en el aprovechamiento de oportunidades, generando una visión global, un liderazgo equilibrado y una gestión del riesgo calculado que contribuye al bienestar de las empresas, la economía y la sociedad. El emprendimiento puede ser impulsado por individuos, equipos de trabajo u organizaciones ya establecidas.

En línea con esta visión, el ISEM se enfoca en los emprendimientos que surgen a partir de oportunidades de mercado —a diferencia de aquellos motivados principalmente por la necesidad—, dado que la literatura especializada ha demostrado que este tipo de iniciativas tiende a presentar mayores nive-

les de crecimiento, innovación, generación de empleo y sostenibilidad en el tiempo (Fairlie y Fossen, 2017; Reynolds *et al.*, 2002; Zwan *et al.*, 2010; Vesga *et al.*, 2015). En particular, el índice centra su análisis en emprendimientos que surgen a partir de la identificación de una oportunidad de mercado y, en especial, los que están formalmente constituidos.

Tal como se expuso en la primera edición del ISEM, su construcción metodológica se desarrolló en tres fases. La primera consistió en una revisión del marco conceptual, con base en el análisis de experiencias comparables tanto a nivel nacional como al internacional, considerando las distintas definiciones de emprendimiento y las dimensiones utilizadas en otras mediciones. Este ejercicio permitió identificar elementos comunes en la literatura que sirvieron como base para estructurar el índice.

La segunda fase se enfocó en la identificación y validación de dinámicas clave mediante la conformación de un directorio de expertos por cada dimensión temática. A estos expertos se les aplicaron entrevistas estructuradas para validar los conceptos y el alcance de los pilares propuestos.

En la tercera fase se construyó un sistema de indicadores, tomando como referencia la batería desarrollada por la Universidad Nacional de Colombia, la cual fue sometida a validación técnica por parte de expertos. Como resultado de estas tres etapas, se consolidó y calculó el ISEM.



Aunque en esta segunda versión del ISEM se mantuvo la estructura original de pilares, se incluyó un subpilar adicional y se reemplazaron algunos indicadores, ya sea por la falta de información actualizada o con el objetivo de incorporar variables más robustas y representativas. *Este ajuste metodológico impide la comparabilidad directa con la ver-*

sión original del índice publicada en 2024. Por ello, dicha versión fue actualizada para permitir comparaciones válidas tanto en los puntajes como en el ranking. Estas modificaciones buscan fortalecer la capacidad del índice para reflejar de forma más precisa la realidad actual del emprendimiento en las regiones evaluadas.



ESTRUCTURA DEL ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPREDIMIENTO

El ISEM evalúa el nivel de emprendimiento de siete áreas metropolitanas (A. M.) y 16 ciudades mediante 58 indicadores agrupados en 17 subpilares que conforman ocho pilares. De estos indicadores, 43 corresponden a variables duras provenientes de fuentes oficiales y registros administrativos, y 15, a variables de percepción que son el resultado de una encuesta a emprendedores a nivel subnacional realizada entre el 13 de febrero y el 5 de mayo de 2025 (Gráficas 1 y 2).

Para calcular el puntaje general de la medición, se obtiene el promedio de los resultados de los pilares que lo conforman. Cada pilar, a su vez, corresponde al promedio simple de las calificaciones de sus respectivos subpilares, los cuales se derivan de la agregación directa de los puntajes de los indicadores.

El pilar de financiamiento está compuesto por seis indicadores duros, distribuidos en dos subpilares: *(i)* oferta de financiamiento; y *(ii)* acceso y destinación de los recursos. El segundo pilar corresponde a capital humano, habilidades y competencias, y está conformado por cuatro indicadores duros y dos de percepción, agrupados en dos subpilares: *(i)* educación formal; y *(ii)* habilidades para el emprendimiento. El tercer pilar, capital social, está compuesto exclusivamente por indicadores de percep-

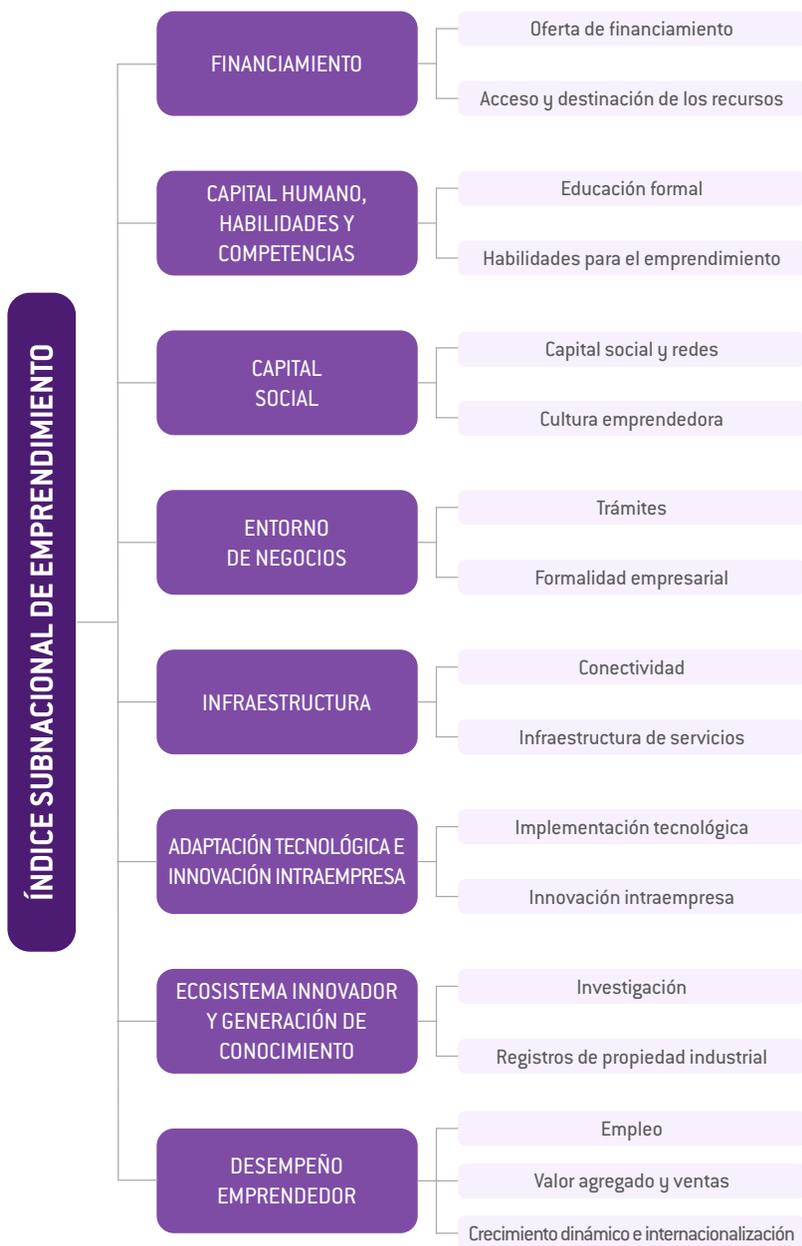
ción, sumando un total de siete, los cuales se obtienen a partir de la encuesta aplicada a los emprendedores de las ciudades analizadas. Para mayor claridad, y a diferencia de la versión anterior, estos indicadores se agrupan en dos subpilares: *(i)* capital social y redes; y *(ii)* cultura emprendedora.

Por su parte, el cuarto pilar, que corresponde a entorno de negocios, está compuesto por ocho indicadores duros y cuatro de percepción, distribuidos en dos subpilares: *(i)* trámites; y *(ii)* formalidad empresarial. Asimismo, el quinto pilar, de infraestructura, comprende ocho variables duras reunidas en dos subpilares: *(i)* conectividad; e *(ii)* infraestructura de servicios.

El sexto pilar, que corresponde a adaptación tecnológica e innovación intraempresa, está conformado por cuatro indicadores duros y dos de percepción, clasificados en dos subpilares: *(i)* implementación tecnológica; e *(ii)* innovación intraempresa. A su vez, el séptimo pilar, de ecosistema innovador y generación de conocimiento, incluye siete indicadores duros, distribuidos en dos subpilares: *(i)* investigación; y *(ii)* registros de propiedad industrial. Finalmente, el último pilar, de desempeño emprendedor, abarca seis indicadores duros, ordenados en tres subpilares: *(i)* empleo; *(ii)* valor agregado y ventas; y *(iii)* crecimiento dinámico e internacionalización.



Gráfico 1. Estructura del ISE.

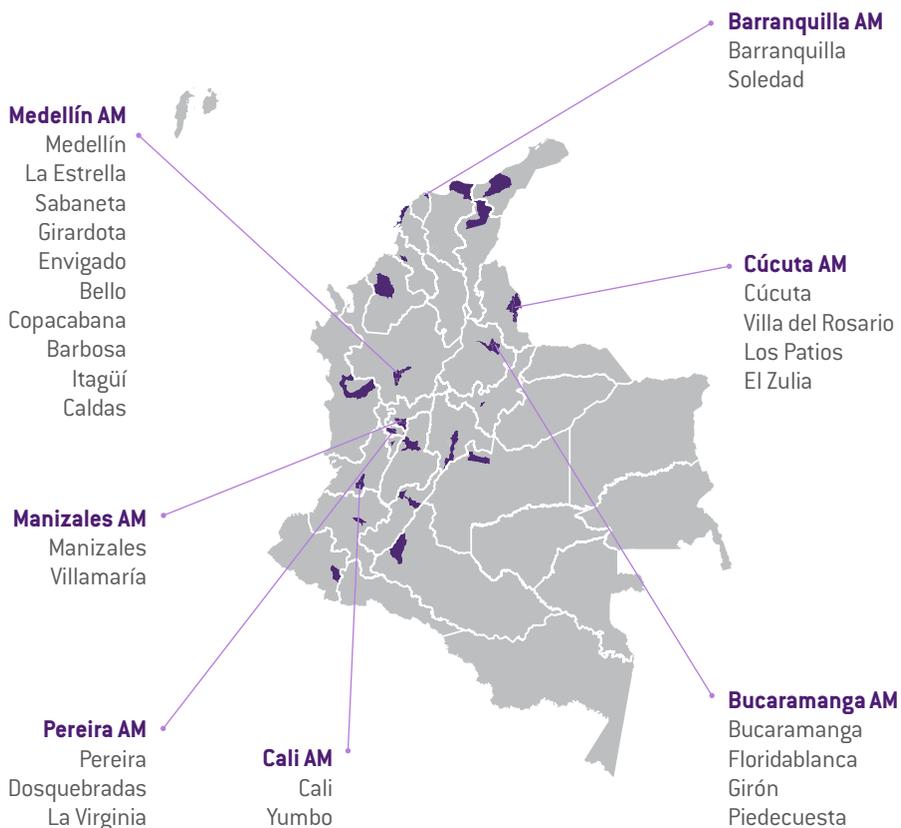


Fuente: Fundación Bolívar Davivienda, Universidad del Rosario y CPC.



Gráfico 2. Ciudades y A. M. en el ISEM 2025

SIETE ÁREAS METROPOLITANAS



16 CIUDADES

- Bogotá, D.C.
- Ibagué
- Montería
- Cartagena
- Villavicencio
- Pasto
- Tunja
- Florencia
- Popayán
- Valledupar
- Quibdó
- Neiva
- Riohacha
- Santa Marta
- Armenia
- Sincelejo

Fuente: Fundación Bolívar Davivienda, Universidad del Rosario y CPC.



SONDEO REALIZADO A EMPRENDEDORES

Una parte fundamental de los indicadores que conforman el ISEM proviene de un sondeo aplicado a emprendedores, el cual se llevó a cabo entre el 13 de febrero y el 5 de mayo de 2025. Su objetivo fue conocer el perfil de los emprendedores y su percepción sobre los factores determinantes del emprendimiento en cada ciudad. Para ello, se identificaron emprendedores beneficiarios de los programas ofrecidos por iNNpulsa. Adicionalmente, se trabajó en conjunto con 22 cámaras de comercio del país, gobiernos

locales y el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA), con el propósito de ampliar la representatividad de la muestra.

Este sondeo comprendió 18 preguntas utilizadas para construir 15 indicadores distribuidos en cuatro pilares: dos en el pilar de capital humano, habilidades y competencias, siete en el pilar de capital social, cuatro en el pilar entorno de negocios, y dos en el pilar de adaptación tecnológica e innovación intraempresarial. La Tabla 1 presenta en detalle las preguntas realizadas.

Tabla 1. Preguntas del sondeo realizado a emprendedores

PILAR	SUBPILARES	VARIABLE	DESCRIPCIÓN
Capital humano, habilidades y competencias	Habilidades para el emprendimiento	Índice de gestión empresarial	Promedio de las respuestas a las siguientes preguntas de la encuesta:
			1. En el último año, ¿hizo seguimiento a indicadores de desempeño de su emprendimiento/empresa?
			2. En el último año, ¿con qué frecuencia fueron revisados los indicadores clave de desempeño por los/las gerentes/as en la empresa?
			3. En el último año, ¿cuál de las siguientes opciones describe mejor el plazo de las metas de su emprendimiento?
	4. En el último año, ¿qué tan fácil o difícil fue para la empresa alcanzar sus metas de ingresos?		
Habilidades para el emprendimiento	Preparación emprendedora en educación terciaria	Respuesta a la pregunta: "¿En qué medida la educación terciaria local proporciona una preparación adecuada y de calidad para la creación de nuevas empresas y el crecimiento de las establecidas?". [1 = en absoluto; 7 = en gran medida].	



PILAR	SUBPILARES	VARIABLE	DESCRIPCIÓN
Capital social	Capital social y redes	Diferencias sociales como barrera	Respuesta a la pregunta: "¿Considera que las diferencias sociales en su entorno local son un obstáculo para acceder a redes de negocios?". [1 = en absoluto; 7 = en gran medida].
	Capital social y redes	Acceso a otros empresarios con experiencia	Proporción de encuestados que responden afirmativamente a la pregunta: "¿Durante el último año ha tenido contacto o recibido apoyo de otros emprendedores o empresarios de su entorno local?".
	Capital social y redes	Acceso a nuevos clientes	Respuesta a la pregunta: "¿Qué tan sencillo es acceder a nuevos clientes para los productos o servicios de su emprendimiento?". [1 = extremadamente difícil; 7 = extremadamente fácil].
	Capital social y redes	Existencia de espacios institucionales para el desarrollo de redes entre emprendedores	Proporción de encuestados que responden afirmativamente a la pregunta: "¿Durante el último año ha utilizado espacios institucionales para el desarrollo de redes empresariales?".
	Capital social y redes	Contactos efectivos con actores del ecosistema	Proporción de encuestados que contestan afirmativamente a la pregunta: "¿Durante los últimos tres años recibió apoyo financiero, técnico o formativo de parte de redes de emprendedores, incubadoras o aceleradoras?".
	Cultura emprendedora	Impacto del miedo al fracaso en el emprendimiento	Respuesta a la pregunta: "¿Considera que el miedo al fracaso es un obstáculo para emprender?". [1 = completamente de acuerdo; 7 = completamente en desacuerdo].
	Cultura emprendedora	Percepción del emprendimiento como alternativa profesional	Respuesta a la pregunta: "¿Considera que el emprendimiento es una buena opción de carrera en comparación a un empleo tradicional?". [1 = completamente de acuerdo; 7 = completamente en desacuerdo].



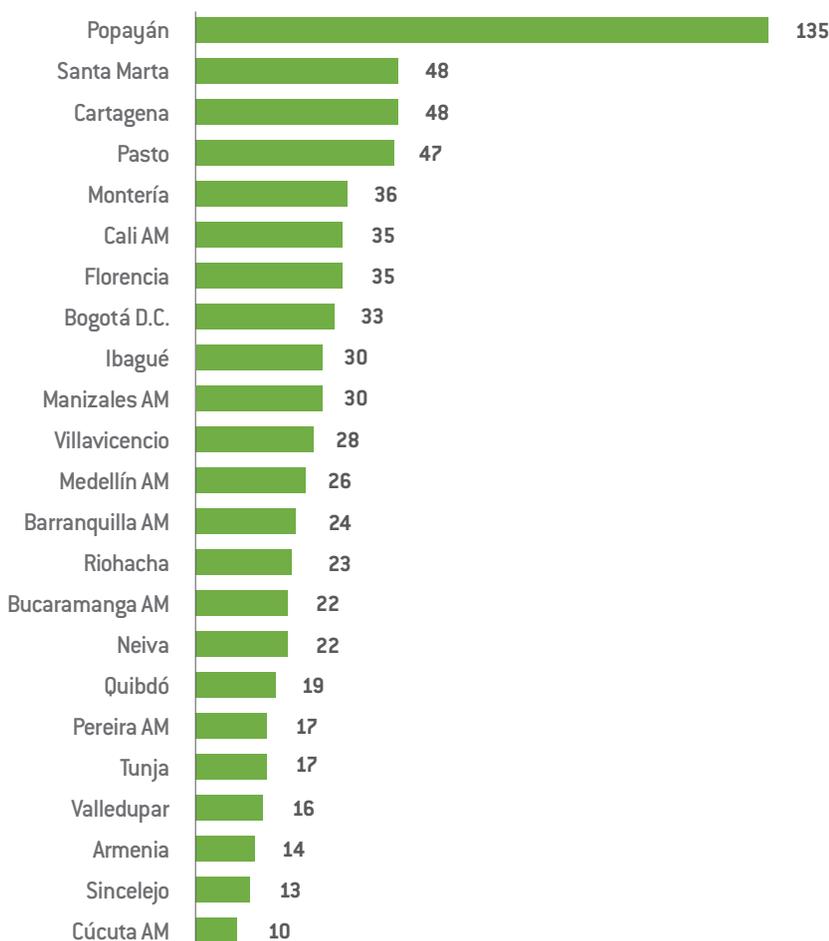
PILAR	SUBPILARES	VARIABLE	DESCRIPCIÓN
Entorno de negocios	Trámites	Facilidad para iniciar una empresa	Respuesta a la pregunta: "¿Qué tan sencillo es iniciar un emprendimiento formalmente establecido en su ciudad?". [1 = extremadamente difícil; 7 = extremadamente fácil].
	Trámites	Facilidad para el comercio internacional	Respuesta a la pregunta: "¿Qué tan sencillo es para su emprendimiento establecer una relación de comercio internacional (importación/exportación) ?". [1 = extremadamente difícil; 7 = extremadamente fácil].
	Trámites	Facilidad para cerrar una empresa	Respuesta a la pregunta: "¿Qué tan sencillo resulta iniciar procedimientos de reorganización o liquidación empresarial?". [1 = extremadamente difícil; 7 = extremadamente fácil].
	Trámites	Eficiencia del marco regulatorio	Respuesta a la pregunta: "¿Hasta qué punto el cumplimiento de las regulaciones existentes (leyes, decretos, normas, reglamentos técnicos, certificaciones) limita el crecimiento de su empresa y la introducción de nuevos productos en el mercado?". [1 = lo limita tremendamente; 7 = no lo limita en absoluto].
Adaptación tecnológica e innovación intraempresa	Implementación tecnológica	Adquisición y adaptación de tecnologías	Proporción de encuestados que responden afirmativamente a la pregunta: "¿Su emprendimiento se encuentra en la capacidad de adquirir e implementar tecnologías recientes?".
	Innovación intraempresa	Empresas innovadoras en sentido amplio	Respuesta a la pregunta: "¿Su empresa es innovadora en sentido amplio?".

Fuente: Fundación Bolívar Davivienda, Universidad del Rosario y CPC.

En total, 728 emprendedores respondieron el sondeo. El 18,5 % de ellos se ubicó en la ciudad de Popayán, y tanto en Santa Marta como en Cartagena se encontró un 6,6 % de la muestra. Pasto, por su parte, concentró el 6,5 % de las respuestas. Por lo

demás, Montería, el A. M. de Cali, Florencia, Bogotá D. C., Ibagué y el A. M. de Manizales registraron entre el 4 % y el 5 % cada una. En conjunto, estas diez ciudades representaron el 65,5 % del total de empresarios encuestados (Gráfica 3).

Gráfico 3. Número de emprendedores que respondieron el sondeo por ciudad



Fuente: Fundación Bolívar Davivienda, Universidad del Rosario y CPC.



RESULTADOS



RESULTADOS GENERALES

Como se mencionó previamente, debido a ajustes metodológicos en algunos indicadores del ISEM (ver Anexo 1), *los resultados presentados a continuación no son comparables con la versión publicada en 2024*. Por esta razón, se recalculó dicha versión con base en la nueva metodología, lo que implicó variaciones en los puntajes y, en algunos casos, en la posición de ciertas ciudades y A. M.

La ciudad de Bogotá D. C. mantiene la primera posición en el ISEM 2025 con una calificación de 6,09 sobre 10. El A. M. de Medellín se ubica en segundo lugar, con 5,78, seguida por la ciudad de Tunja, que obtiene 4,94. Las A. M. de Bucaramanga y Manizales ocupan el cuarto y el quinto puesto del *ranking* general, con resultados muy similares: 4,85 y 4,846, respectivamente (Gráfica 4).

La calificación obtenida por Bogotá D. C. se mantiene inalterada frente a la versión actualizada de 2024. La ciudad se destaca por liderar tres pilares: entorno de negocios, infraestructura, y adaptación tecnológica e innovación intraempresa, con puntajes de 7,42, 7,81 y 8,90, respectivamente. Asimismo, ocupa la segunda posición en cuatro pilares: financiamiento (4,00), capital humano, habilidades y competencias (6,59), ecosistema innovador y generación de conocimiento (4,56), y desempeño emprendedor (5,77). Su desempeño más bajo se registra en el pilar de capital social —compuesto exclusivamente por variables de percepción—,

donde se ubica en el puesto 21 entre las 23 ciudades y A. M. analizadas, con una calificación de 3,65.

El A. M. de Medellín conserva el segundo lugar en el ISEM 2025, y su puntaje aumenta en 0,48 puntos frente a la versión recalculada de 2024, pasando de 5,31 a 5,78 en 2025. Esta A. M. se destaca por liderar tres pilares: financiamiento, con una calificación de 4,65; capital social, con 7,32; y desempeño emprendedor, con 5,87. Asimismo, ocupa el tercer lugar en el pilar ecosistema innovador y generación de conocimiento (4,54) y es cuarta en entorno de negocios (6,83).

Tunja ocupa el tercer lugar en el *ranking* y conserva su posición frente a la versión actualizada de 2024, aunque su puntaje disminuye levemente de 4,98 a 4,94 en 2025. La ciudad lidera el pilar de capital humano, habilidades y competencias, con una calificación de 7,78. También se ubica en el cuarto lugar en el pilar de ecosistema innovador y generación de conocimiento, con 4,35. En los pilares de financiamiento y desempeño emprendedor, alcanza la sexta posición con valores de 3,34 y 5,05, respectivamente.

El A. M. de Bucaramanga asciende una posición en la clasificación general al incrementar su calificación en 0,18 puntos, pasando de 4,67 a 4,85 en 2025. Esta A. M. ocupa el cuarto lugar en el pilar de adaptación tecnológica e innovación intraempresa, con un puntaje de 5,61. Además, se destaca en



el pilar de desempeño emprendedor, donde se posiciona en el quinto lugar con una calificación de 5,18.

El A. M. de Manizales desciende una posición en el *ranking* general, manteniendo prácticamente sin cambios su calificación respecto a la versión recalculada de 2024: 4,82 frente a 4,846. Se destaca por liderar el pilar de ecosistema innovador y generación de conocimiento, con una calificación de 5,01. Asimismo, ocupa el tercer lugar en el pilar de entorno de negocios, con un puntaje de 6,85.

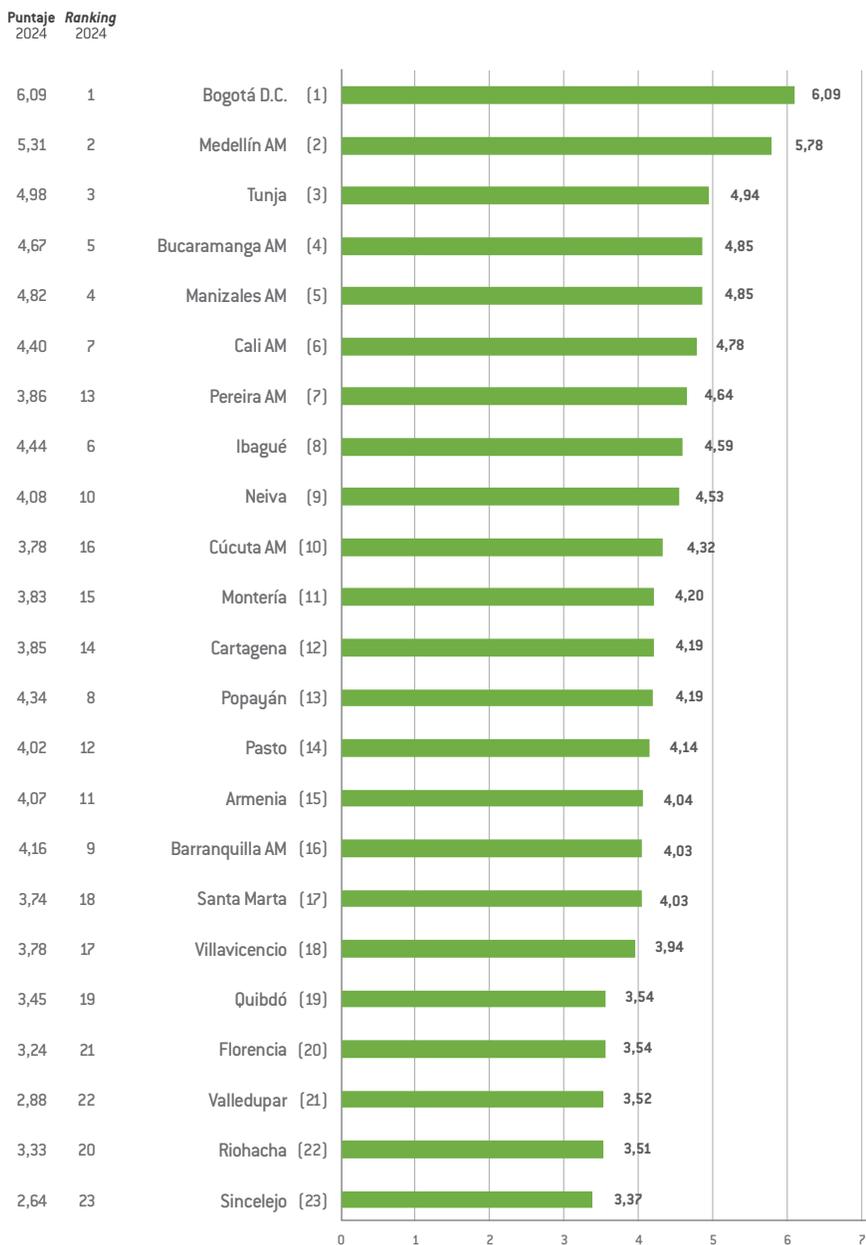
Las últimas posiciones son ocupadas por Quibdó (puesto 19 y puntaje de 3,54), Florencia (posición 20 y puntaje de 3,54), Valledupar (puesto 21 con un puntaje de 3,52), Riohacha (puesto 22 y puntaje de 3,51) y Sincelejo (última posición, con 3,37) (Gráfica 4).

Cabe destacar que las tres primeras posiciones del ISEM 2025 se mantuvieron sin cambios con respecto a la versión recalculada de 2024. Adicionalmente, las A. M. de Pereira y Cúcuta fueron las que más ascendieron en el *ranking*, con un avance de seis posiciones cada una, ubicándose en los puestos séptimo y décimo, respectivamente. En contraste, el A. M. de Barranquilla fue la que más descendió, al pasar del noveno al puesto 16. Popayán, por su parte, cayó cinco posiciones y se ubicó en el lugar 13 en 2025 (Gráfica 4).

En términos generales, se puede concluir que el emprendimiento en el país aún enfrenta grandes desafíos dado que incluso la ciudad con el puntaje más alto se encuentra lejos de alcanzar la calificación máxima.



Gráfico 4. Puntaje y posición en el ISEM 2025



Fuente: Fundación Bolívar Davivienda, Universidad del Rosario y CPC.



RESULTADOS POR PILAR

FINANCIAMIENTO

El acceso a financiamiento es fundamental en cada etapa del emprendimiento ya que no solo posibilita la puesta en marcha de las ideas de negocio, sino que también desempeña un papel clave en su consolidación y crecimiento. Medellín A. M. lidera el *ranking* en este pilar con un puntaje 4,65 sobre 10. Le siguen Bogotá D. C. con 4,00 y Cúcuta con 3,78 (Gráfica 5).

EIA. M. de Medellín avanza dos posiciones en el pilar de financiamiento al obtener una calificación levemente superior frente a la versión ajustada de 2024 (0,09 puntos adicionales). Esta A. M. ocupa el primer lugar en el subpilar de oferta de financiamiento, destacándose en el indicador de valor de fondos de capital emprendedor, donde registra la máxima puntuación. También se ubica en el tercer puesto en el indicador recursos recaudados mediante rondas financieras, correspondiente al mismo subpilar. Por otro lado, aunque en el subpilar de acceso y destinación de los recursos ocupa la séptima posición, sobresale por liderar el indicador de cumplimiento en el pago de la deuda, con un puntaje de 8,96.

Bogotá D. C. disminuyó su puntaje en 1,23 puntos respecto a la versión reestimada de 2024. El Distrito Capital ocupa el segundo lugar en el subpilar oferta de financiamiento, con un puntaje de 3,95, destacándose en el indicador valor de fondos de capital emprendedor, donde alcanza la segunda posición. Asimismo, se ubica en la cuarta posición en la variable recursos recaudados mediante rondas financieras, correspondiente al mismo subpilar. En contraste, en el indicador

de capital semilla, Bogotá D. C. ocupa la última posición, lo que la sitúa en el puesto 16 dentro del subpilar acceso y destinación de recursos.

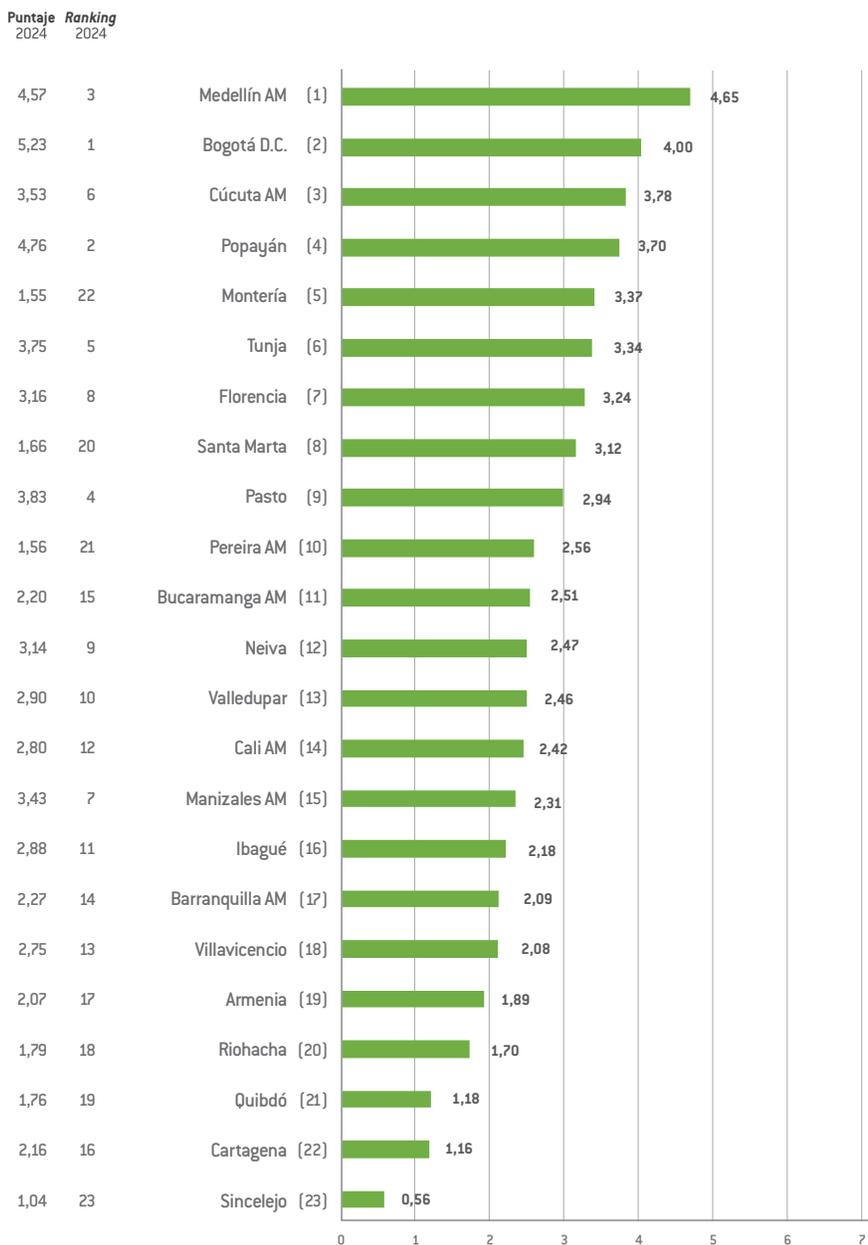
Cúcuta se ubica en la tercera posición del pilar de financiamiento, con un aumento de 0,26 puntos en su calificación frente al ISEM recalculado de 2024. La ciudad lidera el subpilar de acceso y destinación de los recursos, con una calificación de 7,57 sobre 10, y ocupa el primer lugar en el indicador de capital semilla, donde alcanza la máxima puntuación. También se posiciona en el cuarto lugar del indicador acceso a financiación, perteneciente al mismo subpilar, con una calificación de 6,92 (Gráfica 5).

Montería se destaca por ser la ciudad que más posiciones avanza frente a la versión recalculada de 2024, al pasar del puesto 22 al quinto. Asimismo, Santa Marta asciende 12 lugares, del puesto 20 al octavo. Por su parte, el A. M. de Pereira sube 11 posiciones y se ubica en el puesto 10 (Gráfica 5).

Los tres últimos lugares en este pilar corresponden a las ciudades de Quibdó (posición 21 con calificación de 1,18), Cartagena (puesto 22 y puntaje de 1,16) y Sincelejo (puesto 23 y 0,56 de calificación) (Gráfica 5).

La mayor caída en el *ranking* de este pilar la registra Manizales A. M., que desciende ocho posiciones frente al ISEM reestimado para 2024. Cartagena, igualmente, pierde seis puestos, mientras que Pasto, Ibagué y Villavicencio retroceden cinco posiciones cada una en este pilar (Gráfica 5).

Gráfico 5. Puntaje y posición en el pilar de financiamiento del ISEM 2025



Fuente: Fundación Bolívar Davivienda, Universidad del Rosario y CPC.



CAPITAL HUMANO, HABILIDADES Y COMPETENCIAS

La formación de los emprendedores es un factor determinante en la calidad y la sostenibilidad de sus iniciativas. Aquellos que cuentan con capacitación técnica y habilidades gerenciales no solo desarrollan propuestas de mayor valor agregado, sino que también demuestran una mayor capacidad de adaptación frente a los cambios del entorno y una gestión más eficiente de sus recursos. Esto se traduce en un mejor desempeño emprendedor, mayores posibilidades de crecimiento y una contribución más significativa al desarrollo económico local. Este pilar es liderado una vez más por Tunja, con una calificación de 7,78, seguida por Bogotá D. C. con 6,59 y Neiva con 5,95 (Gráfica 6).

Además de liderar el *ranking* de este pilar, Tunja aumentó su puntaje en 0,39 puntos frente a la versión reestimada del ISEM 2024. La ciudad ocupa el primer lugar en el subpilar de educación formal, con una calificación de 8,67, y se destaca especialmente por liderar tres de los cuatro indicadores que lo componen: población en edad de trabajar (PET) con educación terciaria, cobertura en educación terciaria y graduados en posgrado en áreas gerenciales. Este territorio sobresale también en el índice de gestión empresarial, indicador del subpilar habilidades para el emprendimiento, en el cual ocupa el tercer lugar con un puntaje de 8,79.

Aunque Bogotá D. C. conserva el segundo lugar en el *ranking* frente al año anterior, su puntaje se redujo en 0,34 puntos. La capital se destaca por su desempeño en el subpilar

de educación formal, en el que ocupa la segunda posición con una calificación de 7,74. Dentro de este subpilar, lidera el indicador PET con formación para el trabajo y se ubica en el segundo lugar en PET con educación terciaria y graduados en posgrado en áreas gerenciales. En contraste, en el subpilar de habilidades para el emprendimiento, Bogotá D. C. se sitúa en la posición 16.

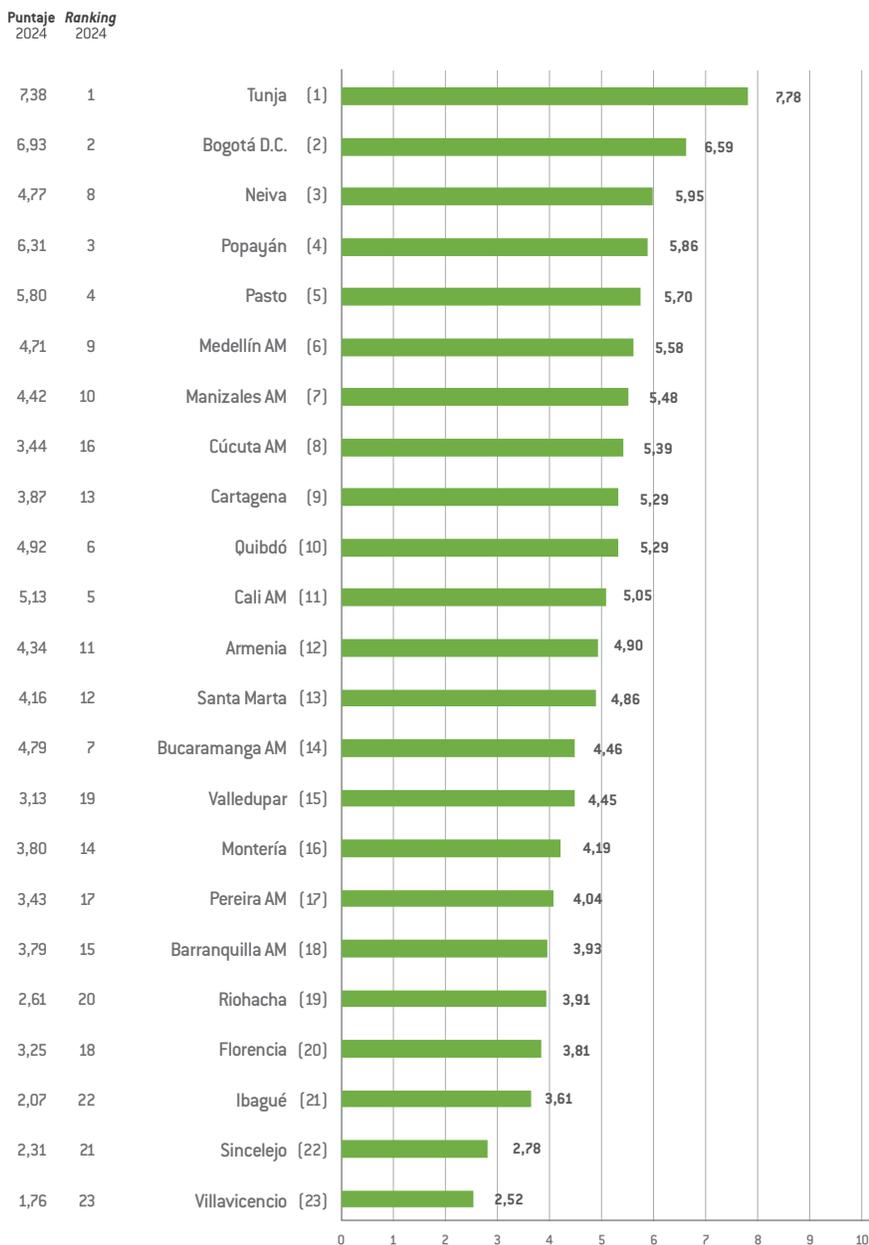
Neiva, tercera en el *ranking* de este pilar, ocupa el segundo puesto en el subpilar habilidades para el emprendimiento, con un puntaje de 9,46 sobre 10. La ciudad sobresale en el índice de gestión empresarial, donde alcanza la máxima calificación (10). De igual manera, se destaca por ubicarse en la cuarta posición en el indicador preparación emprendedora en educación terciaria, con un puntaje de 8,92.

El A. M. de Cúcuta es la que más posiciones gana, al pasar del puesto 16 al octavo. Neiva también asciende cinco lugares, mientras que Cartagena y Valledupar suben cuatro cada una (Gráfica 6).

Las últimas posiciones en este pilar las ocupan: Ibagué (puesto 21 y calificación de 3,61), Sincelejo (puesto 22 con un puntaje de 2,78) y Villavicencio (última en el *ranking* con una calificación solo de 2,52) (Gráfica 6).

El A. M. de Bucaramanga registra la mayor caída, al descender del séptimo puesto al 14. Por su parte, el A. M. de Cali también pierde un número significativo de posiciones (seis), ubicándose en el lugar 11. Quibdó cae cuatro puestos y se sitúa en la décima posición (Gráfica 6).

Gráfico 6. Puntaje y posición en el pilar de capital humano, habilidades y competencias del ISEM 2025



Fuente: Fundación Bolívar Davivienda, Universidad del Rosario y CPC.



CAPITAL SOCIAL

La percepción social sobre el emprendimiento, el riesgo, el éxito y el fracaso influye en la intención y materialización de las ideas emprendedoras de los individuos. La apreciación que tienen los empresarios sobre el emprendimiento y el grado en que el entorno los favorece mejoró frente a la versión actualizada de 2024. La calificación más alta la obtiene el A. M. de Medellín, con un puntaje de 7,32 sobre 10, seguida por Sincelejo (6,78) y Quibdó (6,24) (Gráfica 7).

Además de liderar el pilar de capital social, el A. M. de Medellín aumentó su calificación en 1,26 puntos frente a la versión de 2024. En particular, se destaca por su desempeño en el subpilar de cultura emprendedora, donde, aunque no lidera ninguno de los indicadores individuales, alcanza el primer puesto en el resultado agregado. Asimismo, esta A. M. sobresale en la variable acceso a otros empresarios con experiencia, en la que ocupa la segunda posición.

Sincelejo, por su parte, muestra un aumento tanto en puntaje como en posición en la versión 2025 respecto a 2024. La ciudad ocupa el segundo lugar en el subpilar de cultura emprendedora, con una calificación de 7,61 sobre 10. En particular, se destaca en el indicador impacto del miedo al fracaso en el emprendimiento, con un puntaje de 8,42, que la ubica en el tercer puesto. También sobresale en el indicador contactos efectivos con actores del ecosistema, perteneciente al subpilar capital social y redes, donde alcanza el primer lugar en el *ranking*.

En Quibdó, la percepción sobre el capital social para el emprendimiento también mejora, alcanzando un puntaje de 6,24, lo que representa un aumento de 0,45 puntos frente al ISEM 2024. En particular, la ciudad ocupa la tercera posición en el subpilar cultura emprendedora, con una calificación de 7,05, y se destaca en el indicador percepción del emprendimiento como alternativa profesional, en el que se ubica en el segundo puesto con un puntaje de 9,03. De igual manera, sobresale en el indicador acceso a nuevos clientes, donde también ocupa el segundo lugar.

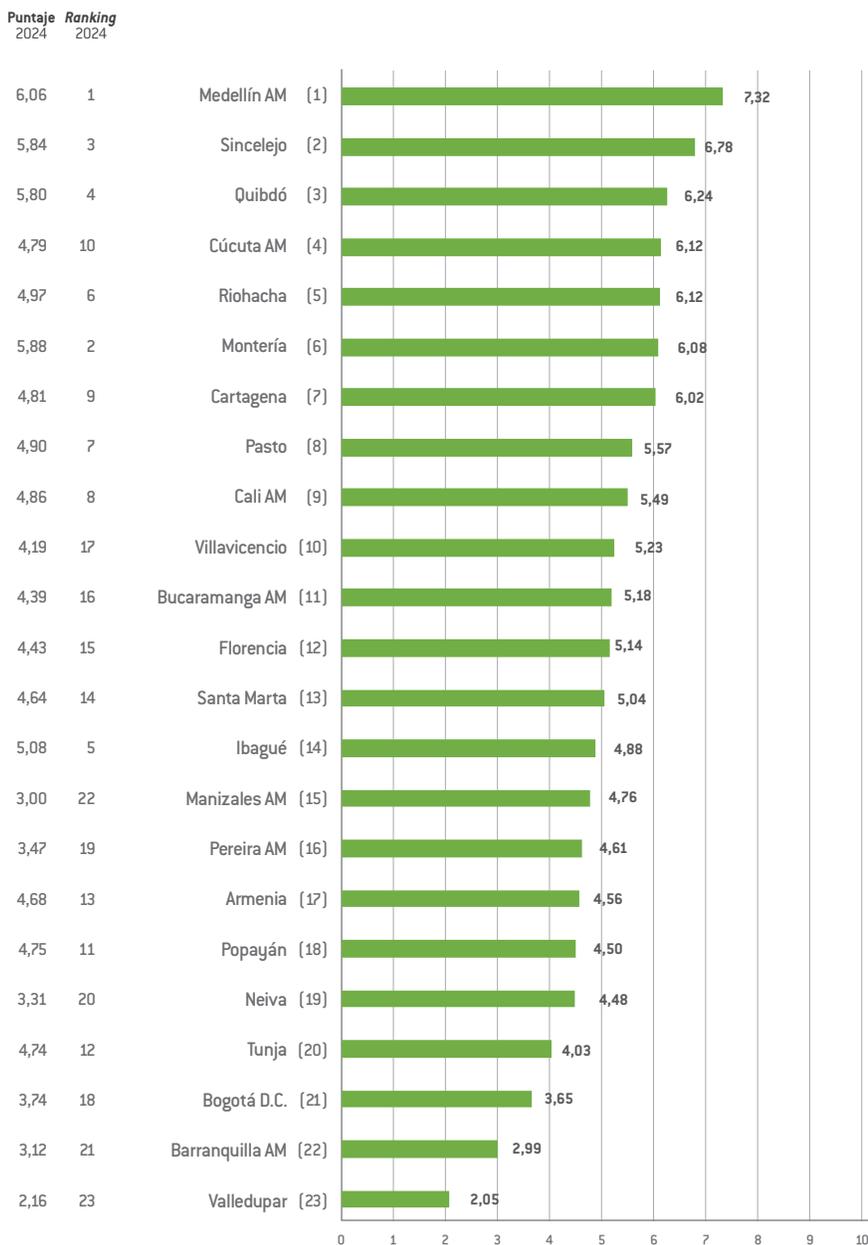
Villavicencio y el A. M. de Manizales ganan siete posiciones cada una frente a la versión 2024, ubicándose en los puestos 10 y 15, respectivamente. Cúcuta A. M., por su parte, asciende seis lugares y alcanza la cuarta posición. El A. M. de Bucaramanga se sitúa en el puesto 11, cinco posiciones por encima de su ubicación en 2024 (Gráfica 7).

Los emprendedores menos optimistas se ubican en Bogotá D. C., ciudad que obtiene una calificación de 3,65 sobre 10 y ocupa el puesto 21. Por su parte, Barranquilla A. M., con 2,99, se sitúa en la posición 22, y Valledupar, con 2,05, se encuentra en el último lugar en el *ranking* (Gráfico 7).

La ciudad que más posiciones desciende es Ibagué, al pasar del quinto al puesto 14 en la nueva versión. Tunja también cae ocho lugares y se ubica en la posición 20 del *ranking* de este pilar. Popayán, por su parte, desciende siete posiciones, al pasar del puesto 11 al 18 (Gráfica 7).



Gráfico 7. Puntaje y posición en el pilar capital social del ISEM 2025



Fuente: Fundación Bolívar Davivienda, Universidad del Rosario y CPC.



ENTORNO DE NEGOCIOS

Las regulaciones —como licencias y permisos, impuestos, restricciones al comercio, entre otras— y la estructura empresarial local influyen en la generación y la sostenibilidad de un ambiente propicio para la creación, supervivencia y crecimiento de los emprendimientos. Bogotá D. C. lidera este pilar con una calificación de 7,42 sobre 10. Le siguen Villavicencio y Manizales A. M., con puntajes de 7,20 y 6,85, respectivamente (Gráfica 8).

Bogotá D. C. mejoró su puntaje en 0,97 puntos con respecto a la versión recalculada de 2024 y se mantuvo como líder en este pilar. El Distrito Capital se destaca por ocupar el primer lugar en el subpilar de formalidad empresarial, donde obtiene una calificación de 7,87. Asimismo, en este subpilar, alcanza la puntuación máxima en la variable tasa de ocupación y lidera el *ranking* en micronegocios que aportan a seguridad social. La capital también sobresale en el indicador de informalidad laboral, ubicándose en el segundo puesto con un puntaje de 9,50. No obstante, su desempeño más rezagado se presenta en el subpilar de trámites, especialmente en las variables facilidad para cerrar una empresa, donde ocupa la posición 19; facilidad para el comercio internacional, en el puesto 14; y eficiencia del marco regulatorio, donde se ubica en el lugar 11.

Villavicencio, que conservó el segundo lugar en este pilar, incrementó su calificación en 1,32 puntos respecto a la versión reestimada de 2024. La ciudad ocupa el tercer puesto en el subpilar de trámites, con una calificación de 9,02. En particular, lidera las variables facilidad para el comercio internacional y facilidad para

iniciar una empresa, en las que alcanza puntajes de 10 y 9,29, respectivamente.

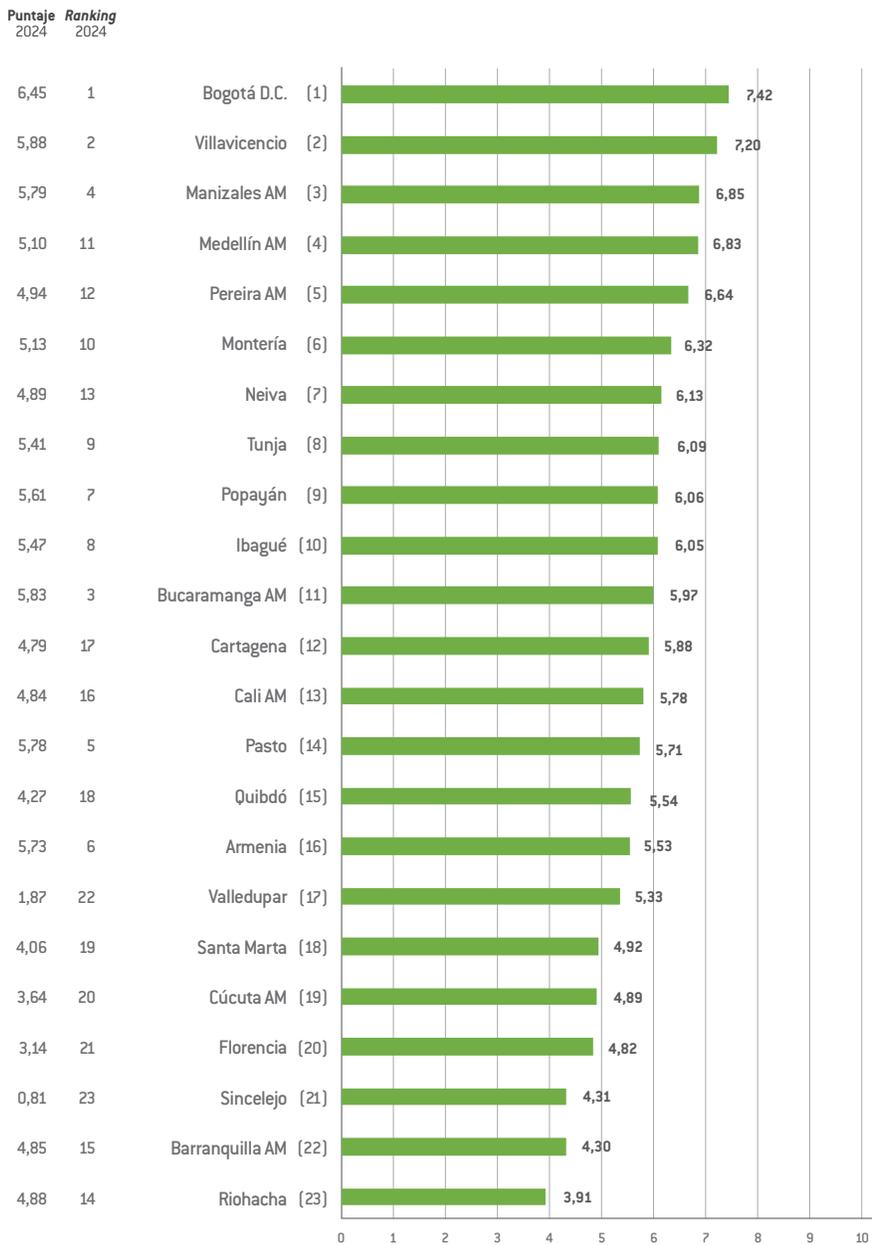
El A. M. de Manizales asciende una posición en este pilar e incrementa su calificación al pasar de 5,79 a 6,85, lo que representa un aumento de 1,06 puntos frente a la versión recalculada de 2024. Se destaca por ocupar el cuarto lugar en el subpilar de formalidad empresarial, con un puntaje de 6,21. En particular, lidera el indicador de informalidad laboral, con una calificación de 9,65. Además, alcanza posiciones destacadas en las variables micronegocios con Registro Único Tributario (RUT) y micronegocios que aportan a seguridad social, en las que se ubica en el segundo y cuarto lugar, respectivamente.

Las A. M. de Medellín y Pereira avanzan siete posiciones con respecto a la versión recalculada de 2024, ubicándose en los puestos cuarto y quinto, respectivamente. Neiva, por su parte, asciende del puesto 13 al séptimo. Cartagena y Valledupar también registran un avance de cinco posiciones, ubicándose en los lugares 12 y 17, en ese orden, en esta nueva versión (Gráfica 8).

En los últimos puestos se ubican las ciudades de Sincelejo (posición 21, con un puntaje de 4,31), Barranquilla A. M. (puesto 22 con una calificación de 4,30) y Riohacha (puesto 23 y puntaje de 3,91) (Gráfica 8).

Armenia desciende diez posiciones y se ubica en el puesto 16 en esta nueva versión. Pasto y Riohacha también registran una caída de nueve posiciones, ubicándose en los lugares 14 y 23, respectivamente. Por su parte, Bucaramanga pasa del tercer al puesto 11, mientras que el A. M. de Barranquilla cae siete posiciones y se ubica como 22 en el *ranking* (Gráfica 8).

Gráfico 8. Puntaje y posición en el pilar de entorno de negocios del ISEM 2025



Fuente: Fundación Bolívar Davivienda, Universidad del Rosario y CPC.



INFRAESTRUCTURA

La infraestructura física y tecnológica es esencial para el éxito de los emprendimientos ya que reduce costos, mejora la conectividad y facilita el acceso a mercados. Contar con una infraestructura apropiada es determinante para crear un entorno propicio para emprender y crecer regionalmente. Este pilar es liderado por Bogotá D. C. con un puntaje de 7,81 sobre 10. Le siguen el A. M. de Barranquilla e Ibagué con calificaciones de 6,94 y 6,91, respectivamente (Gráfica 9).

Aunque Bogotá D. C. mantiene la primera posición en este pilar, su puntaje disminuyó frente a la versión recalculada de 2024, pasando de 8,35 a 7,81 en la nueva versión. El Distrito Capital lidera el subpilar de infraestructura empresarial, destacándose en variables como acceso a los servicios de gas, agua y teléfono, y urbanización, en las que ocupa el primer y segundo lugar, respectivamente. En el subpilar de conectividad, se destaca por su desempeño en el índice de conectividad vía aérea, donde obtiene la máxima calificación, alcanzando el primer puesto.

Barranquilla A. M., que ocupa la segunda posición en este pilar, también presentó una disminución en su puntaje, pasando de 7,33 en la versión reestimada de 2024 a 6,94 en 2025. Esta A. M. se destaca por liderar el subpilar de conectividad, sobresaliendo especialmente en el indicador de calidad de la infraestructura vial, donde alcanza el primer

lugar con un puntaje de 9,87 sobre 10. A su vez, resalta en el indicador de urbanización del subpilar de infraestructura empresarial, en el que obtiene la calificación máxima.

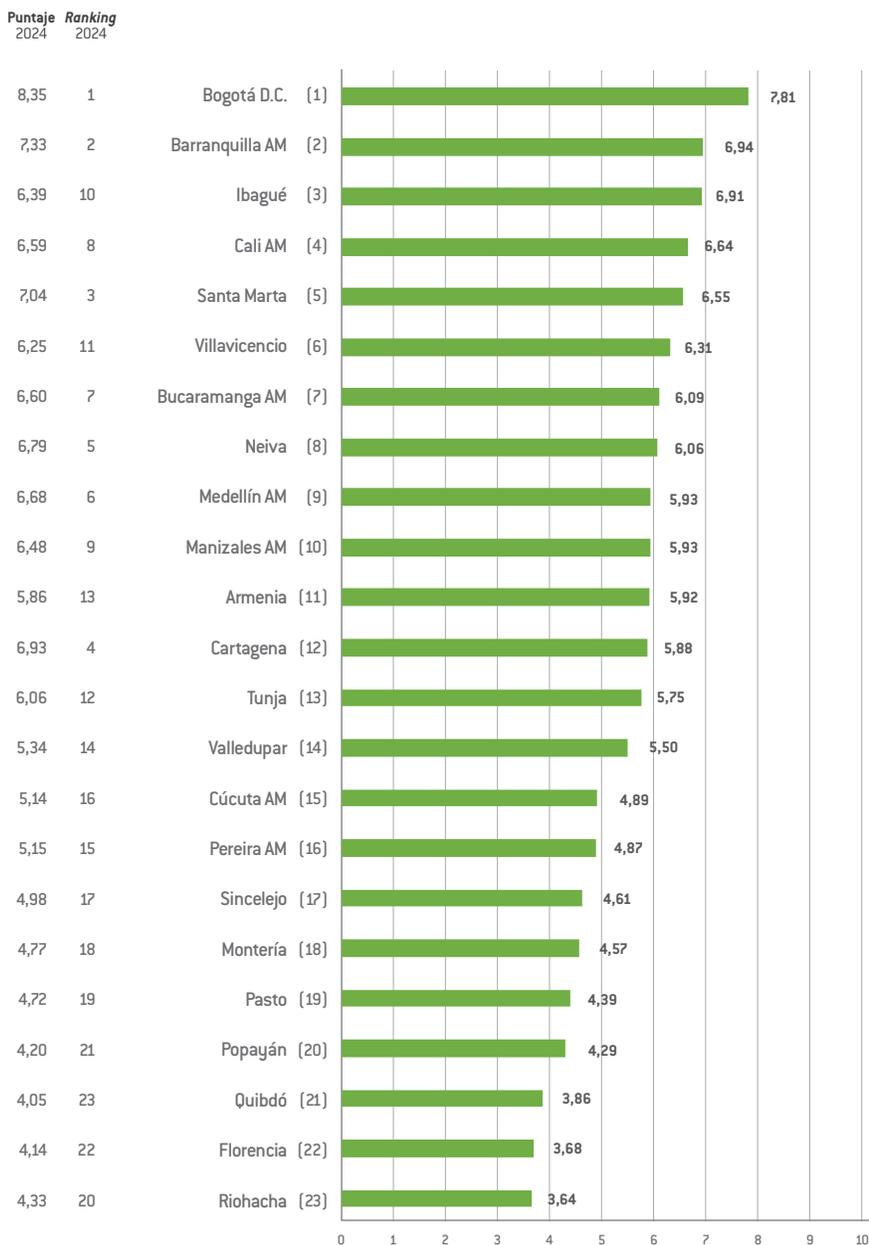
Ibagué avanza siete posiciones en este pilar y mejora su puntaje en 0,52 puntos frente al ISEM ajustado para 2024, alcanzando una calificación de 6,91. La ciudad se destaca por su desempeño en el subpilar de infraestructura empresarial, en el que ocupa el cuarto lugar, sobresaliendo especialmente en los indicadores de penetración de internet de banda ancha fija y cobertura de energía eléctrica, donde obtiene el tercer puesto con puntajes superiores a nueve. Asimismo, alcanza la tercera posición en la variable calidad de la infraestructura vial, perteneciente al subpilar de conectividad, con una calificación de 8,85.

La ciudad que más avanza frente a la versión actualizada de 2024 es Ibagué, que asciende siete puestos. Asimismo, Villavicencio pasa del lugar 11 al sexto (Gráfica 9).

En los últimos puestos se ubican las ciudades de Quibdó (puesto 21 con una calificación de 3,86), Florencia (puesto 22 y puntaje de 3,68) y Riohacha (posición 23, con 3,64) (Gráfica 9).

La ciudad que más retrocede en este pilar es Cartagena, que desciende del cuarto al puesto 12. A su vez, Neiva, Medellín A. M. y Riohacha pierden tres posiciones y se ubican en los puestos octavo, noveno y 23, respectivamente (Gráfica 9).

Gráfico 9. Puntaje y posición en el pilar de infraestructura del ISEM 2025



Fuente: Fundación Bolívar Davivienda, Universidad del Rosario y CPC.



ADAPTACIÓN TECNOLÓGICA E INNOVACIÓN INTRAEMPRESA

El desarrollo e implementación tecnológica, así como la innovación en las empresas, son propiedades deseables para el emprendimiento en la medida en que se relacionan con la generación de un mayor valor agregado y potencial de crecimiento. Bogotá D. C. lidera el *ranking* en este pilar con un puntaje de 8,90, seguida por las A. M. de Pereira y Cali con 6,82 y 6,06, respectivamente (Gráfica 10).

El Distrito Capital, además de liderar este pilar, mantuvo su posición y aumentó su puntaje en 0,46 puntos frente a la versión actualizada de 2024. La capital se destaca por ocupar el primer lugar en el subpilar de implementación tecnológica, con una calificación de 8,84, obteniendo la puntuación máxima en la variable adquisición y adaptación de tecnologías. También sobresale en los indicadores micronegocios que cuentan con página web e importaciones de bienes de alta tecnología, en los que ocupa la segunda posición con puntajes de 9,92 y 5,66, respectivamente. En el subpilar de innovación intraempresa, la capital también se ubica en la primera posición y se destaca en particular en la variable ocupados en actividades con enfoque en tecnología e innovación, en la cual obtiene el primer lugar con una calificación de 9,07.

El A. M. de Pereira se mantiene en la misma posición en esta nueva versión e incrementa su puntaje, alcanzando una calificación de 6,82, lo que representa un aumento de 0,93 puntos respecto a 2024. Esta A. M. ocupa el segundo lugar en el subpilar de innovación intraempresa, con un puntaje de 6,81, destacándose en la variable empresas innovadoras en sentido amplio, en la que se ubica en la cuarta posición con una calificación de

8,67. El A. M. también se posiciona en el tercer lugar en el subpilar de implementación tecnológica, con una calificación de 6,83. En este subpilar, sobresale en el indicador adquisición y adaptación de tecnologías, donde ocupa el segundo puesto, y en la variable micronegocios que cuentan con página web, en la cual se sitúa en la tercera posición.

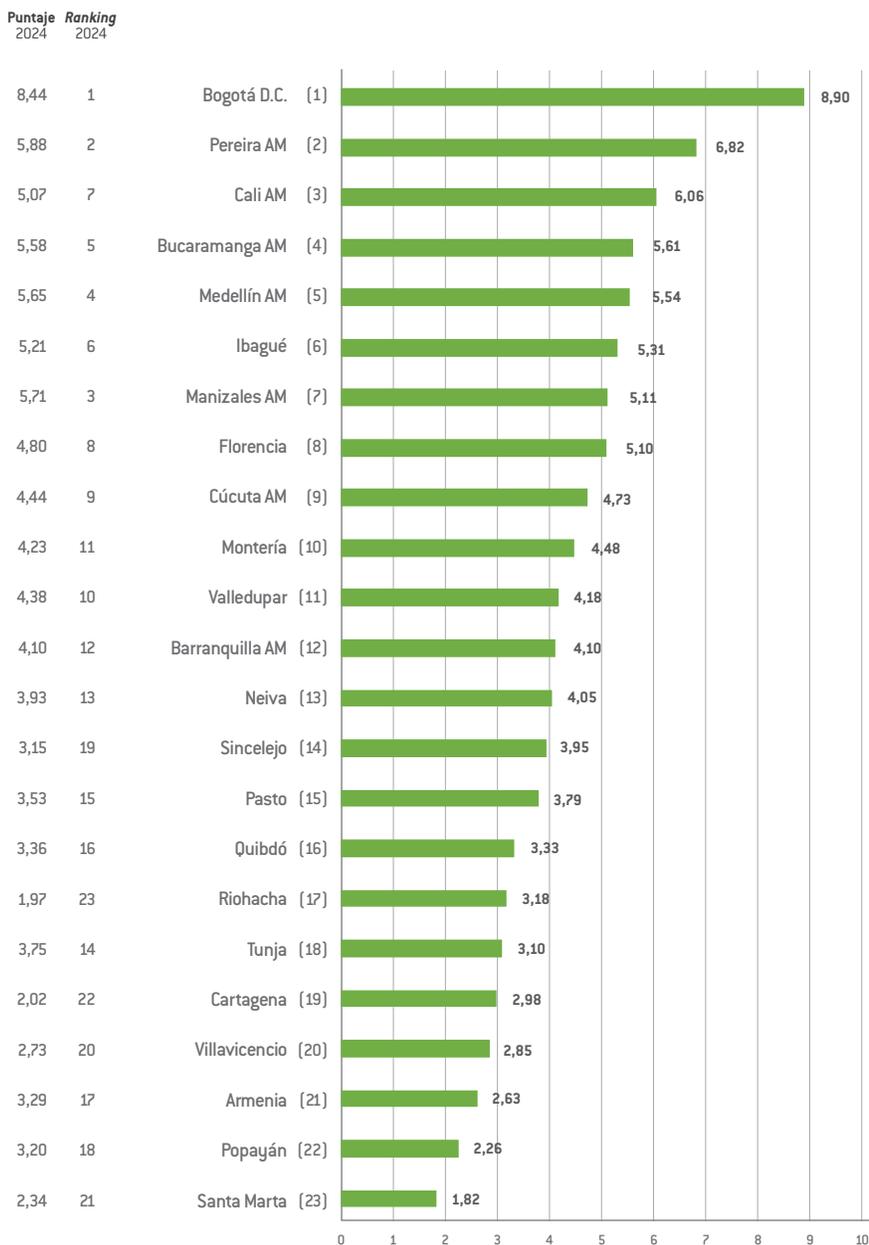
El A. M. de Cali, además de avanzar cuatro posiciones en el *ranking* del pilar, también incrementó su puntaje en 0,99, alcanzando una calificación de 6,06 sobre 10 frente a la versión actualizada de 2024. Esta A. M. ocupa la cuarta posición en el subpilar de implementación tecnológica, destacándose en el indicador micronegocios que utilizan *e-commerce*, en el cual obtiene la calificación máxima. En el subpilar de innovación intraempresa, donde ocupa la quinta posición, sobresale en el indicador ocupados en actividades con enfoque en tecnología e innovación, en el que alcanza el segundo lugar con un puntaje de 6,64.

Riohacha es la ciudad que más posiciones gana al avanzar seis lugares y ubicarse en el puesto 17. También se destaca Sincelejo, que asciende cinco posiciones y alcanza el puesto 14. El A. M. de Cali, por su parte, avanza cuatro puestos (Gráfica 10).

La menor dinámica en este pilar la registran las ciudades de Armenia, la cual se ubica en la posición 21 con un puntaje de 2,63, y Popayán, con 2,26. La última posición corresponde a Santa Marta, con una calificación solo de 1,82 (Gráfica 10).

El A. M. de Manizales y las ciudades de Tunja, Armenia y Popayán descienden cuatro posiciones en esta nueva versión, ubicándose en los puestos séptimo, 18, 21 y 22, respectivamente (Gráfica 10).

Gráfico 10. Puntaje y posición en el pilar de adaptación tecnológica e innovación intraempresarial del ISEM 2025



Fuente: Fundación Bolívar Davivienda, Universidad del Rosario y CPC.



ECOSISTEMA INNOVADOR Y GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO

La capacidad de una región para generar y aprovechar conocimiento es un factor determinante en la creación de ventajas competitivas sostenibles para los emprendimientos. Un ecosistema que promueva la investigación, el desarrollo científico y la protección de la propiedad intelectual sienta las bases para el surgimiento de soluciones innovadoras, modelos de negocio diferenciados y procesos de alto valor agregado.

Asimismo, fortalecer aspectos como la producción científica, la intensidad de registros de propiedad industrial y los avances en investigación aplicada no solo impulsa la sofisticación del tejido empresarial, sino que permite a los emprendedores acceder a conocimiento estratégico, proteger sus innovaciones y escalar con mayor solidez en el mediano y largo plazo. El A. M. de Manizales lidera una vez más este pilar, alcanzando un puntaje de 5,01 sobre 10. Le siguen Bogotá D. C. y Medellín A. M., con puntajes de 4,56 y 4,54, respectivamente [Gráfica 11].

Si bien el A. M. de Manizales lidera el pilar, su puntaje se redujo en 0,5 puntos frente a la versión ajustada de 2024. Esta A. M. se destaca por ocupar la segunda posición en el subpilar de investigación, donde obtiene una calificación de 5,30 sobre 10. En este subpilar, también alcanza el segundo lugar en los indicadores grupos de investigación e investigadores, con puntajes de 9,38 y 6,42, respectivamente. En el subpilar de registros de propiedad industrial, ocupa la cuarta posición con una calificación de 4,72, sobresaliendo en las variables registros de patentes concedidas y registros de diseños

industriales concedidos, en las que también se ubica en el cuarto puesto.

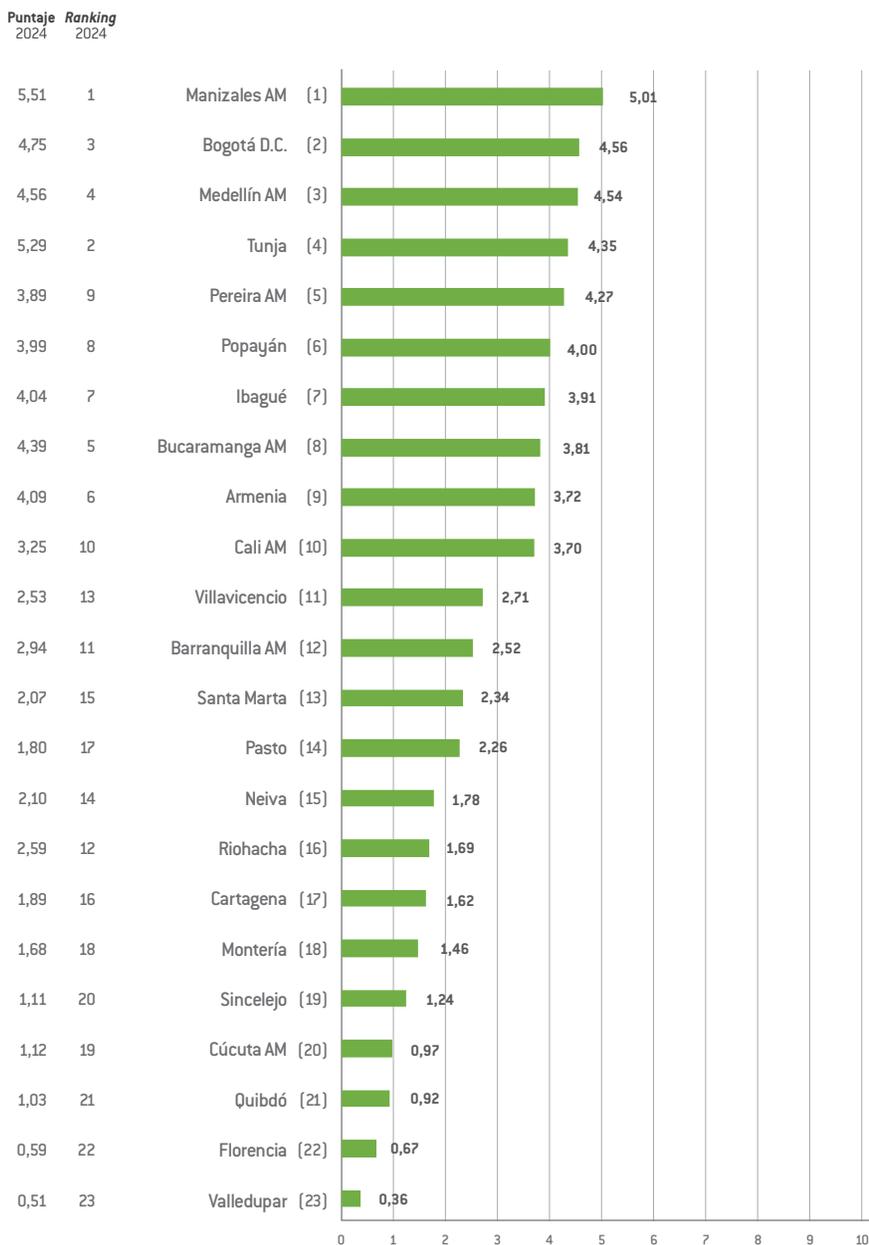
A pesar de avanzar una posición en la versión del ISEM 2025, Bogotá D. C. redujo su puntaje en este pilar frente a la versión actualizada de 2024, pasando de 4,75 a 4,56. La ciudad capital se destaca por ocupar la segunda posición en el subpilar registros de propiedad industrial, con un puntaje de 5,95. En particular, sobresale en los indicadores: registros de patentes concedidas, registros de modelos de utilidad concedidos y registro de marcas, donde alcanza también el segundo puesto.

EI A. M. de Medellín también avanza una posición en el *ranking* del pilar de ecosistema innovador y generación de conocimiento al obtener un puntaje de 4,54, muy similar a la versión actualizada de 2024 (4,56). EI A. M. ocupa una posición relevante en el subpilar registros de propiedad industrial, en donde es tercera, destacándose por registrar la máxima calificación en el indicador de registro de marcas. Aunque en el subpilar investigación el A. M. es novena, sobresale en el indicador grupos de investigación, en el cual ocupa la tercera posición con un puntaje de 4,97.

EI A. M. de Pereira es la que más posiciones gana en este indicador frente a la versión anterior, al pasar del noveno al quinto lugar en la nueva edición. Pasto también avanza tres posiciones y se ubica en el puesto 14 [Gráfica 11].

Quibdó, Florencia y Valledupar ocupan las tres últimas posiciones del pilar, con puntajes inferiores a uno. Además, Riohacha es la ciudad que pierde más posiciones en este pilar al ubicarse en el puesto 16, cuatro por debajo del ISEM ajustado para 2024 [Gráfica 11].

Gráfico 11. Puntaje y posición en el pilar de ecosistema innovador y generación de conocimiento del ISEM 2025



Fuente: Fundación Bolívar Davivienda, Universidad del Rosario y CPC.



DESEMPEÑO EMPRENDEDOR

Es importante conocer el desempeño de los emprendimientos una vez materializados, ya que este refleja la calidad de las iniciativas impulsadas por el ecosistema y su impacto agregado a nivel social y económico. El A. M. de Medellín lidera este pilar con un puntaje de 5,87 sobre 10, y le siguen Bogotá D. C., con una calificación de 5,77, y Barranquilla A. M., con 5,40 [Gráfica 12].

Además de mantenerse en el primer lugar frente a la versión ajustada de 2024, el A. M. de Medellín incrementó su puntaje en 0,73 puntos. Aunque no lidera ninguno de los subpilares, se ubica en las posiciones tercera y cuarta en crecimiento dinámico e internacionalización, y empleo, respectivamente. En el primero, obtiene una calificación de 6,51, destacándose en el indicador exportaciones promedio de empresas jóvenes, donde alcanza la segunda posición con un puntaje de 8,64. En el subpilar de empleo, su resultado es de 7,01, sobresaliendo en la variable empleados formales en empresas formales, en la que también ocupa el segundo lugar con un puntaje de 6,81.

El Distrito Capital, además de subir una posición en este pilar frente a la versión actualizada de 2024, incrementó su puntaje en 0,92, alcanzando una calificación de 5,77 sobre 10. Esta ciudad se destaca por liderar el subpilar de crecimiento dinámico e internacionalización, con un puntaje de 7,48, ocupando la tercera posición en los dos indicadores que lo conforman: exportaciones promedio de empresas jóvenes (7,86) y empresas que exportan por primera vez (7,10). Asimismo, Bogotá D. C. se ubica en el cuarto lugar en el subpilar de valor agregado y ventas, con una calificación de 6,12, sobresaliendo especialmente en el indicador valor promedio de ventas de mi-

cronegocios, donde ocupa el segundo puesto con un puntaje de 9,68.

Aunque el A. M. de Barranquilla desciende una posición en este pilar, su puntaje aumentó en 0,51 puntos frente a la versión de 2024. Esta A. M. se destaca por ocupar el segundo lugar en el subpilar de crecimiento dinámico e internacionalización, con un puntaje de 7,23, liderando el indicador exportaciones promedio de empresas jóvenes, en el que obtiene la calificación máxima. También sobresale en el indicador empresas que exportan por primera vez, del mismo subpilar, donde ocupa la cuarta posición. Además, presenta un buen desempeño en el indicador valor agregado de micronegocios, del subpilar de valor agregado y ventas, con un puntaje de 6,44, que la ubica también en el cuarto lugar.

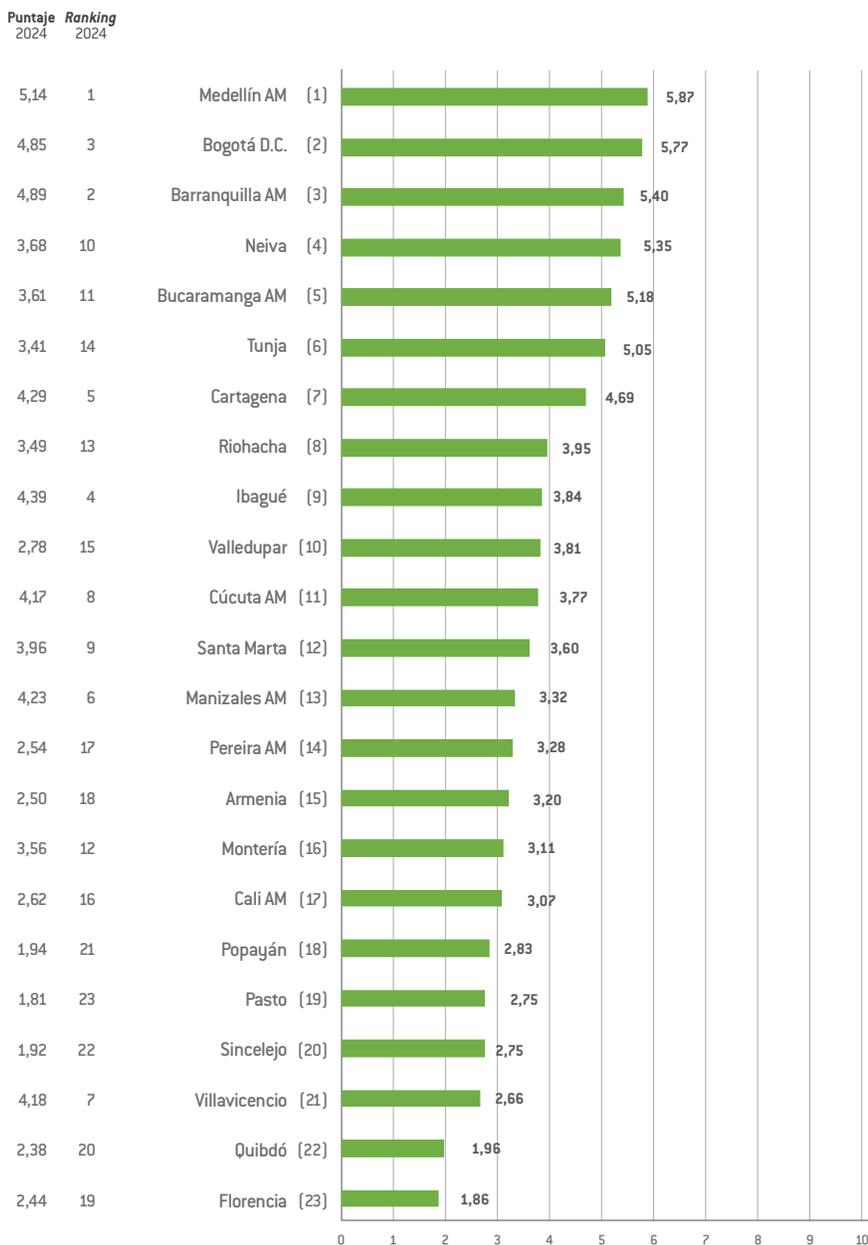
Los mayores avances en el *ranking* de este pilar los registra la ciudad de Tunja, que sube del puesto 14 al sexto. Neiva y Bucaramanga también ascienden seis puestos, ubicándose en el cuarto y quinto lugar, respectivamente. Por su parte, Riohacha y Valledupar suben cinco puestos cada una, alcanzando las posiciones octava y décima en esta nueva versión [Gráfica 12].

Las ciudades con menor desempeño emprendedor son: Villavicencio, que ocupa el puesto 21 con un puntaje de 2,66; Quibdó, en el lugar 22 y 1,96 de calificación; y Florencia, en la última posición con 1,86 [Gráfica 12].

La mayor caída en este pilar la registra Villavicencio, que desciende del séptimo al puesto 21, con un puntaje de 2,66. Manizales A. M. también pierde siete posiciones y se ubica en el puesto 13 en esta nueva versión. Por su parte, Ibagué cae cinco puestos frente a 2024 y se posiciona en el noveno lugar [Gráfica 12].



Gráfico 12. Puntaje y posición en el pilar de desempeño emprendedor del ISEM 2025



Fuente: Fundación Bolívar Davivienda, Universidad del Rosario y CPC.



PERFILES DE CIUDADES

ARMENIA / 15 de 23



Población 2025 (habitantes)

310.817



Valor agregado 2023
(millones COP, provisional)

6.382.725



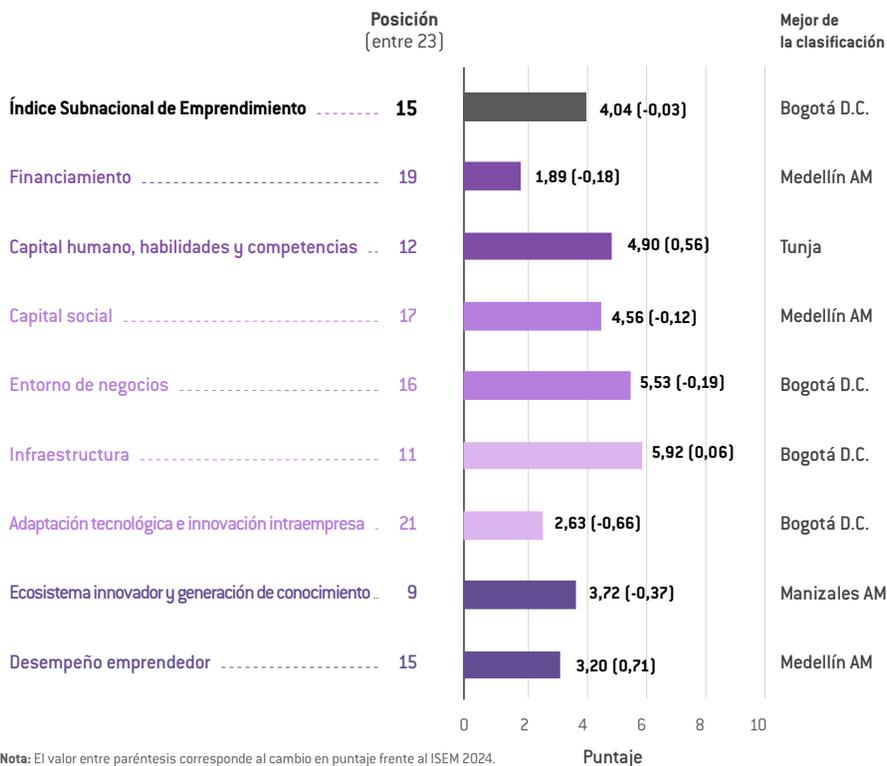
Valor agregado per cápita 2023
(millones COP, provisional)

20,73



Peso relativo municipal en el
valor agregado departamental

51,00%



ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPREDIMIENTO

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 23)

FINANCIAMIENTO		1,89	19
FIN-1	Oferta de financiamiento	0,73	6
FIN-1-1	Valor de fondos de capital emprendedor	0,00	23
FIN-1-2	Recursos recaudados mediante rondas financieras	0,00	23
FIN-1-3	Recursos otorgados por el Fondo Emprender	2,18	2
FIN-2	Acceso y destinación de los recursos	3,06	20
FIN-2-1	Acceso a financiación	2,07	15
FIN-2-2	Capital semilla	2,39	17
FIN-2-3	Cumplimiento en el pago de la deuda	4,73	16
CAPITAL HUMANO, HABILIDADES Y COMPETENCIAS		4,90	12
CHHC-1	Educación formal	3,27	10
CHHC-1-1	PET con educación terciaria	4,43	12
CHHC-1-2	Cobertura en educación terciaria	5,14	5
CHHC-1-3	PET con formación para el trabajo	2,05	13
CHHC-1-4	Graduados en postgrado en áreas gerenciales	1,47	20
CHHC-2	Habilidades para el emprendimiento	6,53	11
CHHC-2-1	Índice de Gestión Empresarial	6,10	12
CHHC-2-2	Preparación emprendedora en educación terciaria	6,96	10
CAPITAL SOCIAL		4,56	17
CS-1	Capital social y redes	3,86	19
CS-1-1	Diferencias sociales como barrera	2,90	22
CS-1-2	Acceso a otros empresarios con experiencia	4,50	14
CS-1-3	Acceso a nuevos clientes	2,31	18
CS-1-4	Existencia de espacios institucionales para el desarrollo de redes entre emprendedores	4,23	19
CS-1-5	Contactos efectivos con actores del ecosistema	5,36	8
CS-2	Cultura emprendedora	5,26	12
CS-2-1	Impacto del miedo al fracaso en el emprendimiento	5,02	10
CS-2-2	Percepción del emprendimiento como alternativa profesional	5,50	12

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPREDIMIENTO

Puntaje [0 a 10] Posición [entre 23]

ENTORNO DE NEGOCIOS		5,53	16
EN-1	Trámites	5,19	22
EN-1-1	Facilidad para iniciar una empresa	7,43	14
EN-1-2	Facilidad para el comercio internacional	5,55	20
EN-1-3	Facilidad para cerrar una empresa	2,00	23
EN-1-4	Eficiencia del marco regulatorio	5,77	18
EN-2	Formalidad empresarial	5,88	7
EN-2-1	Micronegocios que usan cuentas bancarias	6,84	8
EN-2-2	Micronegocios con registros contables	4,16	12
EN-2-3	Micronegocios con Registro Único Tributario (RUT)	10,00	1
EN-2-4	Micronegocios que declararon impuesto de Renta	3,08	8
EN-2-5	Micronegocios que aportan a seguridad social	3,98	9
EN-2-6	Tasa de ocupación	5,14	16
EN-2-7	Informalidad laboral	7,44	6
EN-2-8	Tasa de empleadores	6,39	6
INFRAESTRUCTURA		5,92	11
INF-1	Conectividad	3,75	17
INF-1-1	Calidad de la infraestructura vial	7,88	7
INF-1-2	Costo de transporte terrestre a mercado interno	0,66	20
INF-1-3	Índice de conectividad vía aérea	2,70	9
INF-2	Infraestructura empresarial	8,09	5
INF-2-1	Penetración de internet banda ancha fijo	9,39	2
INF-2-2	Cobertura de energía eléctrica	9,31	16
INF-2-3	Costo de la energía eléctrica	3,19	17
INF-2-4	Acceso a los servicios de gas, agua y teléfono	9,48	6
INF-2-5	Urbanización	9,08	4
ADAPTACIÓN TECNOLÓGICA E INNOVACIÓN INTRAEMPRESA		2,63	21
ATIE-1	Implementación tecnológica	3,15	21
ATIE-1-1	Micronegocios que cuentan con página web	2,29	10

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPRESARIOS

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 23)
ATIE-1-2 Micronegocios que utilizan e-commerce	9,64	5
ATIE-1-3 Importaciones de bienes de alta tecnología	0,66	18
ATIE-1-4 Adquisición y adaptación de tecnologías	0,00	23
ATIE-2 Innovación intraempresa	2,10	20
ATIE-2-1 Ocupados en actividades con enfoque en tecnología e innovación	2,10	16
ATIE-2-2 Empresas innovadoras en sentido amplio	2,11	20
ECOSISTEMA INNOVADOR Y GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO	3,72	9
EIGC-1 Investigación	1,36	20
EIGC-1-1 Grupos de investigación	1,31	16
EIGC-1-2 Investigadores	2,76	9
EIGC-1-3 Regalías destinadas a proyectos de CTI	0,00	23
EIGC-2 Registros de propiedad industrial	6,08	1
EIGC-2-1 Registros de patentes concedidas	4,70	3
EIGC-2-2 Registros de diseños industriales concedidos	7,82	2
EIGC-2-3 Registros de modelos de utilidad concedidos	7,02	1
EIGC-2-4 Registro de marcas	4,76	5
DESEMPEÑO EMPRENDEDOR	3,20	15
DEM-1 Empleo	4,83	11
DEM-1-1 Empleados formales en empresas formales	5,90	3
DEM-1-2 Nuevos empleados formales	3,76	19
DEM-2 Valor agregado y ventas	3,63	17
DEM-2-1 Valor agregado de micronegocios	5,78	8
DEM-2-2 Valor promedio de ventas de micronegocios	1,49	19
DEM-3 Crecimiento dinámico e Internacionalización	1,15	12
DEM-3-1 Exportaciones promedio de empresas jóvenes	0,98	8
DEM-3-2 Empresas que exportan por primera vez	1,32	15

BARRANQUILLA AM / 16 de 23



- 1 Barranquilla
- 2 Soledad

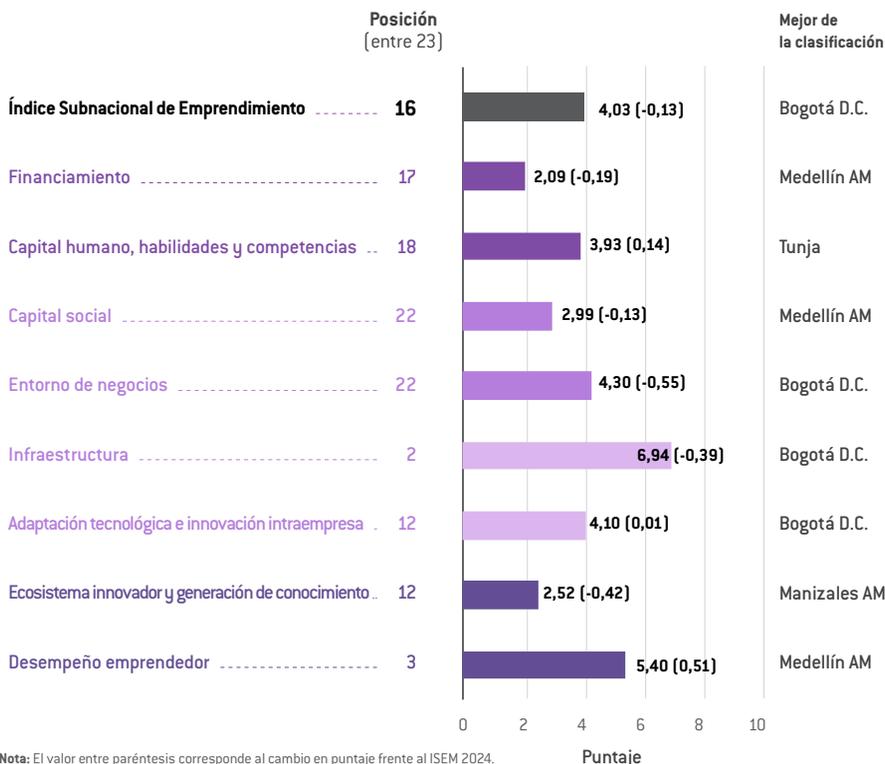


 Población 2025 (habitantes)
2.029.157

 Valor agregado 2023
(millones COP, provisional)
51.221.222

 Valor agregado per cápita 2023
(millones COP, provisional)
25,62

 Peso relativo municipal en el
valor agregado departamental
80,56%



ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPREDIMIENTO

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 23)

FINANCIAMIENTO		2,09	17
FIN-1	Oferta de financiamiento	0,42	14
FIN-1-1	Valor de fondos de capital emprendedor	1,25	3
FIN-1-2	Recursos recaudados mediante rondas financieras	0,00	23
FIN-1-3	Recursos otorgados por el Fondo Emprender	0,00	23
FIN-2	Acceso y destinación de los recursos	3,76	17
FIN-2-1	Acceso a financiación	1,86	16
FIN-2-2	Capital semilla	5,99	7
FIN-2-3	Cumplimiento en el pago de la deuda	3,42	20
CAPITAL HUMANO, HABILIDADES Y COMPETENCIAS		3,93	18
CHHC-1	Educación formal	3,02	12
CHHC-1-1	PET con educación terciaria	4,67	10
CHHC-1-2	Cobertura en educación terciaria	2,26	16
CHHC-1-3	PET con formación para el trabajo	3,27	8
CHHC-1-4	Graduados en postgrado en áreas gerenciales	1,88	19
CHHC-2	Habilidades para el emprendimiento	4,84	19
CHHC-2-1	Índice de Gestión Empresarial	4,34	19
CHHC-2-2	Preparación emprendedora en educación terciaria	5,34	18
CAPITAL SOCIAL		2,99	22
CS-1	Capital social y redes	4,02	18
CS-1-1	Diferencias sociales como barrera	5,41	8
CS-1-2	Acceso a otros empresarios con experiencia	5,56	8
CS-1-3	Acceso a nuevos clientes	0,00	23
CS-1-4	Existencia de espacios institucionales para el desarrollo de redes entre emprendedores	5,99	15
CS-1-5	Contactos efectivos con actores del ecosistema	3,13	17
CS-2	Cultura emprendedora	1,96	21
CS-2-1	Impacto del miedo al fracaso en el emprendimiento	3,42	14
CS-2-2	Percepción del emprendimiento como alternativa profesional	0,50	22

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPREDIMIENTO

Puntaje [0 a 10] Posición [entre 23]

ENTORNO DE NEGOCIOS		4,30	22
EN-1	Trámites	5,07	23
EN-1-1	Facilidad para iniciar una empresa	5,35	21
EN-1-2	Facilidad para el comercio internacional	5,27	21
EN-1-3	Facilidad para cerrar una empresa	6,89	15
EN-1-4	Eficiencia del marco regulatorio	2,79	23
EN-2	Formalidad empresarial	3,52	15
EN-2-1	Micronegocios que usan cuentas bancarias	5,75	13
EN-2-2	Micronegocios con registros contables	6,06	5
EN-2-3	Micronegocios con Registro Único Tributario (RUT)	1,71	19
EN-2-4	Micronegocios que declararon impuesto de Renta	0,31	20
EN-2-5	Micronegocios que aportan a seguridad social	1,39	15
EN-2-6	Tasa de ocupación	6,86	8
EN-2-7	Informalidad laboral	3,64	15
EN-2-8	Tasa de empleadores	2,47	16
INFRAESTRUCTURA		6,94	2
INF-1	Conectividad	6,78	1
INF-1-1	Calidad de la infraestructura vial	9,87	1
INF-1-2	Costo de transporte terrestre a mercado interno	7,07	5
INF-1-3	Índice de conectividad vía aérea	3,40	5
INF-2	Infraestructura empresarial	7,10	10
INF-2-1	Penetración de internet banda ancha fijo	4,60	14
INF-2-2	Cobertura de energía eléctrica	9,83	6
INF-2-3	Costo de la energía eléctrica	2,04	19
INF-2-4	Acceso a los servicios de gas, agua y teléfono	9,05	8
INF-2-5	Urbanización	10,00	1
ADAPTACIÓN TECNOLÓGICA E INNOVACIÓN INTRAEMPRESA		4,10	12
ATIE-1	Implementación tecnológica	4,54	8
ATIE-1-1	Micronegocios que cuentan con página web	0,16	22

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPRESARISMO

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 23)
ATIE-1-2 Micronegocios que utilizan e-commerce	8,39	9
ATIE-1-3 Importaciones de bienes de alta tecnología	1,47	9
ATIE-1-4 Adquisición y adaptación de tecnologías	8,15	6
ATIE-2 Innovación intraempresa	3,66	14
ATIE-2-1 Ocupados en actividades con enfoque en tecnología e innovación	4,18	6
ATIE-2-2 Empresas innovadoras en sentido amplio	3,14	16
ECOSISTEMA INNOVADOR Y GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO	2,52	12
EIGC-1 Investigación	2,61	12
EIGC-1-1 Grupos de investigación	3,50	7
EIGC-1-2 Investigadores	3,24	7
EIGC-1-3 Regalías destinadas a proyectos de CTI	1,10	16
EIGC-2 Registros de propiedad industrial	2,43	10
EIGC-2-1 Registros de patentes concedidas	2,17	10
EIGC-2-2 Registros de diseños industriales concedidos	1,81	14
EIGC-2-3 Registros de modelos de utilidad concedidos	2,43	11
EIGC-2-4 Registro de marcas	3,31	9
DESEMPEÑO EMPRENDEDOR	5,40	3
DEM-1 Empleo	4,47	13
DEM-1-1 Empleados formales en empresas formales	3,96	10
DEM-1-2 Nuevos empleados formales	4,97	16
DEM-2 Valor agregado y ventas	4,52	10
DEM-2-1 Valor agregado de micronegocios	6,44	4
DEM-2-2 Valor promedio de ventas de micronegocios	2,59	14
DEM-3 Crecimiento dinámico e Internacionalización	7,23	2
DEM-3-1 Exportaciones promedio de empresas jóvenes	10,00	1
DEM-3-2 Empresas que exportan por primera vez	4,46	4

BOGOTÁ, D.C. / 1 de 23



Posición ISEM
2025

1



Población 2025 (habitantes)

7.937.898



Valor agregado 2023
(millones COP, provisional)

347.978.951



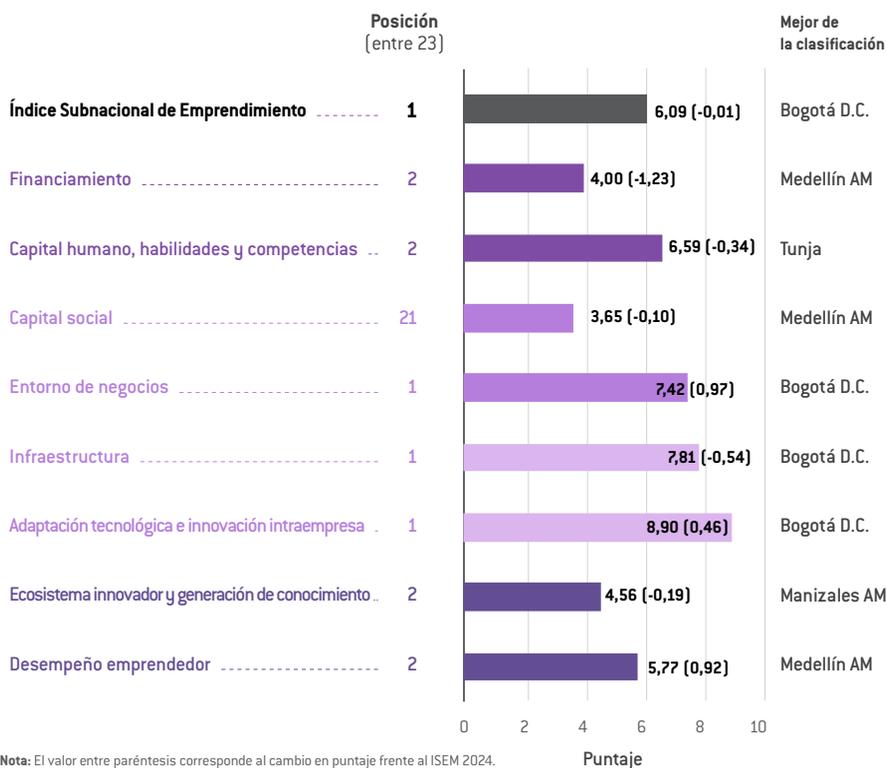
Valor agregado per cápita 2023
(millones COP, provisional)

44,01



Peso relativo municipal en el
valor agregado departamental

100,00%



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ISEM 2024.

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPREDIMIENTO

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 23)

FINANCIAMIENTO		4,00	2
FIN-1	Oferta de financiamiento	3,95	2
FIN-1-1	Valor de fondos de capital emprendedor	9,80	2
FIN-1-2	Recursos recaudados mediante rondas financieras	0,43	4
FIN-1-3	Recursos otorgados por el Fondo Emprender	1,62	6
FIN-2	Acceso y destinación de los recursos	4,04	16
FIN-2-1	Acceso a financiación	6,51	5
FIN-2-2	Capital semilla	0,00	23
FIN-2-3	Cumplimiento en el pago de la deuda	5,61	11
CAPITAL HUMANO, HABILIDADES Y COMPETENCIAS		6,59	2
CHHC-1	Educación formal	7,74	2
CHHC-1-1	PET con educación terciaria	9,13	2
CHHC-1-2	Cobertura en educación terciaria	5,65	4
CHHC-1-3	PET con formación para el trabajo	9,75	1
CHHC-1-4	Graduados en postgrado en áreas gerenciales	6,41	2
CHHC-2	Habilidades para el emprendimiento	5,44	16
CHHC-2-1	Índice de Gestión Empresarial	5,33	15
CHHC-2-2	Preparación emprendedora en educación terciaria	5,54	13
CAPITAL SOCIAL		3,65	21
CS-1	Capital social y redes	3,29	22
CS-1-1	Diferencias sociales como barrera	3,59	19
CS-1-2	Acceso a otros empresarios con experiencia	3,23	19
CS-1-3	Acceso a nuevos clientes	1,40	20
CS-1-4	Existencia de espacios institucionales para el desarrollo de redes entre emprendedores	3,22	22
CS-1-5	Contactos efectivos con actores del ecosistema	5,00	12
CS-2	Cultura emprendedora	4,00	18
CS-2-1	Impacto del miedo al fracaso en el emprendimiento	1,38	20
CS-2-2	Percepción del emprendimiento como alternativa profesional	6,63	10

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPREDIMIENTO

Puntaje [0 a 10] Posición [entre 23]

ENTORNO DE NEGOCIOS		7,42	1
EN-1	Trámites	6,97	12
EN-1-1	Facilidad para iniciar una empresa	8,42	6
EN-1-2	Facilidad para el comercio internacional	7,17	14
EN-1-3	Facilidad para cerrar una empresa	5,70	19
EN-1-4	Eficiencia del marco regulatorio	6,60	11
EN-2	Formalidad empresarial	7,87	1
EN-2-1	Micronegocios que usan cuentas bancarias	7,68	5
EN-2-2	Micronegocios con registros contables	6,45	3
EN-2-3	Micronegocios con Registro Único Tributario (RUT)	7,49	4
EN-2-4	Micronegocios que declararon impuesto de Renta	6,29	4
EN-2-5	Micronegocios que aportan a seguridad social	8,82	1
EN-2-6	Tasa de ocupación	10,00	1
EN-2-7	Informalidad laboral	9,50	2
EN-2-8	Tasa de empleadores	6,74	5
INFRAESTRUCTURA		7,81	1
INF-1	Conectividad	6,52	3
INF-1-1	Calidad de la infraestructura vial	7,86	8
INF-1-2	Costo de transporte terrestre a mercado interno	1,70	19
INF-1-3	Índice de conectividad vía aérea	10,00	1
INF-2	Infraestructura empresarial	9,10	1
INF-2-1	Penetración de internet banda ancha fijo	9,14	4
INF-2-2	Cobertura de energía eléctrica	9,77	12
INF-2-3	Costo de la energía eléctrica	6,81	5
INF-2-4	Acceso a los servicios de gas, agua y teléfono	9,89	1
INF-2-5	Urbanización	9,88	2
ADAPTACIÓN TECNOLÓGICA E INNOVACIÓN INTRAEMPRESA		8,90	1
ATIE-1	Implementación tecnológica	8,84	1
ATIE-1-1	Micronegocios que cuentan con página web	9,92	2

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPRESARISMO

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 23)
ATIE-1-2 Micronegocios que utilizan e-commerce	9,79	4
ATIE-1-3 Importaciones de bienes de alta tecnología	5,66	2
ATIE-1-4 Adquisición y adaptación de tecnologías	10,00	1
ATIE-2 Innovación intraempresa	8,95	1
ATIE-2-1 Ocupados en actividades con enfoque en tecnología e innovación	9,07	1
ATIE-2-2 Empresas innovadoras en sentido amplio	8,84	3
ECOSISTEMA INNOVADOR Y GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO	4,56	2
EIGC-1 Investigación	3,16	10
EIGC-1-1 Grupos de investigación	4,50	4
EIGC-1-2 Investigadores	4,33	4
EIGC-1-3 Regalías destinadas a proyectos de CTI	0,64	20
EIGC-2 Registros de propiedad industrial	5,95	2
EIGC-2-1 Registros de patentes concedidas	5,36	2
EIGC-2-2 Registros de diseños industriales concedidos	4,54	7
EIGC-2-3 Registros de modelos de utilidad concedidos	5,49	2
EIGC-2-4 Registro de marcas	8,43	2
DESEMPEÑO EMPRENDEDOR	5,77	2
DEM-1 Empleo	3,70	17
DEM-1-1 Empleados formales en empresas formales	5,69	5
DEM-1-2 Nuevos empleados formales	1,71	23
DEM-2 Valor agregado y ventas	6,12	4
DEM-2-1 Valor agregado de micronegocios	2,56	21
DEM-2-2 Valor promedio de ventas de micronegocios	9,68	2
DEM-3 Crecimiento dinámico e Internacionalización	7,48	1
DEM-3-1 Exportaciones promedio de empresas jóvenes	7,86	3
DEM-3-2 Empresas que exportan por primera vez	7,10	3

BUCARAMANGA AM / 4 de 23



- 1 Girón
- 2 Bucaramanga
- 3 Floridablanca
- 4 Piedecuesta



Posición ISEM
2025
4



Población 2025 (habitantes)

1.336.439



Valor agregado 2023
(millones COP, provisional)

40.254.307



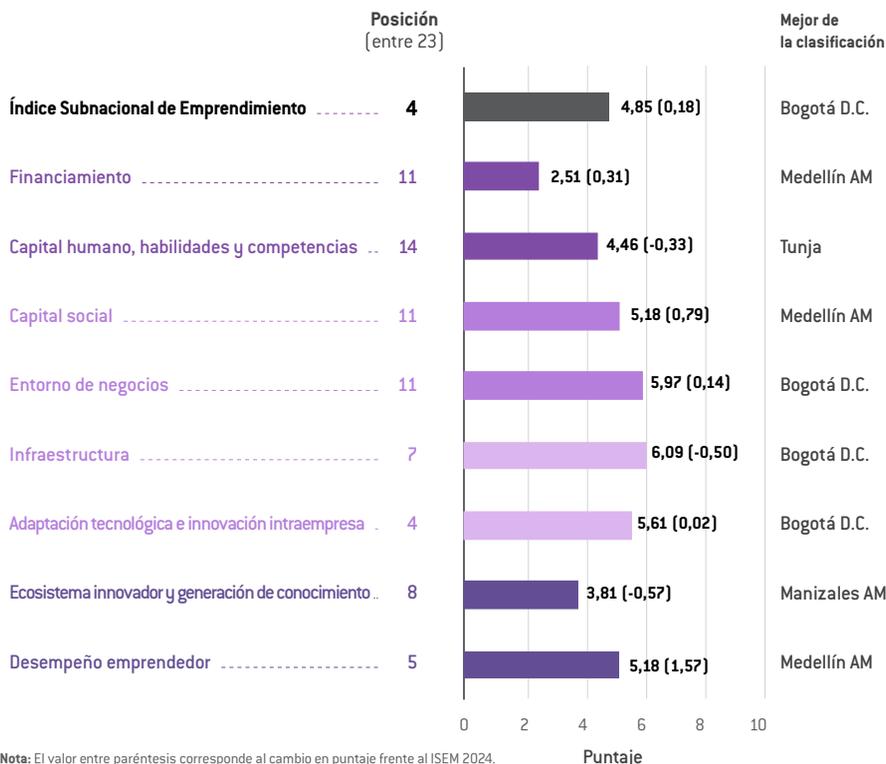
Valor agregado per cápita 2023
(millones COP, provisional)

30,58



Peso relativo municipal en el
valor agregado departamental

47,51%



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ISEM 2024.

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPRESARIOS

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 23)

FINANCIAMIENTO		2,51	11
FIN-1	Oferta de financiamiento	0,49	10
FIN-1-1	Valor de fondos de capital emprendedor	0,00	23
FIN-1-2	Recursos recaudados mediante rondas financieras	0,00	23
FIN-1-3	Recursos otorgados por el Fondo Emprender	1,47	8
FIN-2	Acceso y destinación de los recursos	4,53	9
FIN-2-1	Acceso a financiación	4,28	10
FIN-2-2	Capital semilla	4,03	12
FIN-2-3	Cumplimiento en el pago de la deuda	5,27	15
CAPITAL HUMANO, HABILIDADES Y COMPETENCIAS		4,46	14
CHHC-1	Educación formal	3,43	9
CHHC-1-1	PET con educación terciaria	4,35	13
CHHC-1-2	Cobertura en educación terciaria	2,64	10
CHHC-1-3	PET con formación para el trabajo	2,78	12
CHHC-1-4	Graduados en postgrado en áreas gerenciales	3,93	3
CHHC-2	Habilidades para el emprendimiento	5,49	15
CHHC-2-1	Índice de Gestión Empresarial	5,43	13
CHHC-2-2	Preparación emprendedora en educación terciaria	5,54	13
CAPITAL SOCIAL		5,18	11
CS-1	Capital social y redes	5,47	11
CS-1-1	Diferencias sociales como barrera	8,97	2
CS-1-2	Acceso a otros empresarios con experiencia	4,88	13
CS-1-3	Acceso a nuevos clientes	3,30	16
CS-1-4	Existencia de espacios institucionales para el desarrollo de redes entre emprendedores	6,79	11
CS-1-5	Contactos efectivos con actores del ecosistema	3,41	16
CS-2	Cultura emprendedora	4,89	15
CS-2-1	Impacto del miedo al fracaso en el emprendimiento	2,71	17
CS-2-2	Percepción del emprendimiento como alternativa profesional	7,07	8

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPRESARIADO

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 23)

ENTORNO DE NEGOCIOS		5,97	11
EN-1	Trámites	6,44	16
EN-1-1	Facilidad para iniciar una empresa	5,69	20
EN-1-2	Facilidad para el comercio internacional	7,67	9
EN-1-3	Facilidad para cerrar una empresa	6,45	17
EN-1-4	Eficiencia del marco regulatorio	5,97	16
EN-2	Formalidad empresarial	5,49	8
EN-2-1	Micronegocios que usan cuentas bancarias	4,37	17
EN-2-2	Micronegocios con registros contables	4,12	13
EN-2-3	Micronegocios con Registro Único Tributario (RUT)	5,24	10
EN-2-4	Micronegocios que declararon impuesto de Renta	7,01	2
EN-2-5	Micronegocios que aportan a seguridad social	4,02	8
EN-2-6	Tasa de ocupación	7,69	5
EN-2-7	Informalidad laboral	6,48	7
EN-2-8	Tasa de empleadores	5,00	11
INFRAESTRUCTURA		6,09	7
INF-1	Conectividad	4,15	14
INF-1-1	Calidad de la infraestructura vial	4,61	19
INF-1-2	Costo de transporte terrestre a mercado interno	4,74	14
INF-1-3	Índice de conectividad vía aérea	3,10	6
INF-2	Infraestructura empresarial	8,04	6
INF-2-1	Penetración de internet banda ancha fijo	7,42	7
INF-2-2	Cobertura de energía eléctrica	9,96	2
INF-2-3	Costo de la energía eléctrica	6,03	7
INF-2-4	Acceso a los servicios de gas, agua y teléfono	8,84	10
INF-2-5	Urbanización	7,93	8
ADAPTACIÓN TECNOLÓGICA E INNOVACIÓN INTRAEMPRESA		5,61	4
ATIE-1	Implementación tecnológica	4,83	7
ATIE-1-1	Micronegocios que cuentan con página web	0,90	17

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPRESARISMO

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 23)
ATIE-1-2 Micronegocios que utilizan e-commerce	9,88	3
ATIE-1-3 Importaciones de bienes de alta tecnología	0,93	14
ATIE-1-4 Adquisición y adaptación de tecnologías	7,62	8
ATIE-2 Innovación intraempresa	6,38	3
ATIE-2-1 Ocupados en actividades con enfoque en tecnología e innovación	2,76	10
ATIE-2-2 Empresas innovadoras en sentido amplio	10,00	1
ECOSISTEMA INNOVADOR Y GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO	3,81	8
EIGC-1 Investigación	3,29	8
EIGC-1-1 Grupos de investigación	4,14	5
EIGC-1-2 Investigadores	4,24	6
EIGC-1-3 Regalías destinadas a proyectos de CTI	1,48	13
EIGC-2 Registros de propiedad industrial	4,34	6
EIGC-2-1 Registros de patentes concedidas	7,15	1
EIGC-2-2 Registros de diseños industriales concedidos	3,81	9
EIGC-2-3 Registros de modelos de utilidad concedidos	2,64	9
EIGC-2-4 Registro de marcas	3,76	7
DESEMPEÑO EMPRENDEDOR	5,18	5
DEM-1 Empleo	4,95	8
DEM-1-1 Empleados formales en empresas formales	4,66	8
DEM-1-2 Nuevos empleados formales	5,24	15
DEM-2 Valor agregado y ventas	4,72	8
DEM-2-1 Valor agregado de micronegocios	4,73	12
DEM-2-2 Valor promedio de ventas de micronegocios	4,71	7
DEM-3 Crecimiento dinámico e Internacionalización	5,86	4
DEM-3-1 Exportaciones promedio de empresas jóvenes	1,93	7
DEM-3-2 Empresas que exportan por primera vez	9,79	2

CALI AM / 6 de 23



- 1 Cali
- 2 Yumbo



Posición ISEM
2025
6



Población 2025 (habitantes)
2.393.994



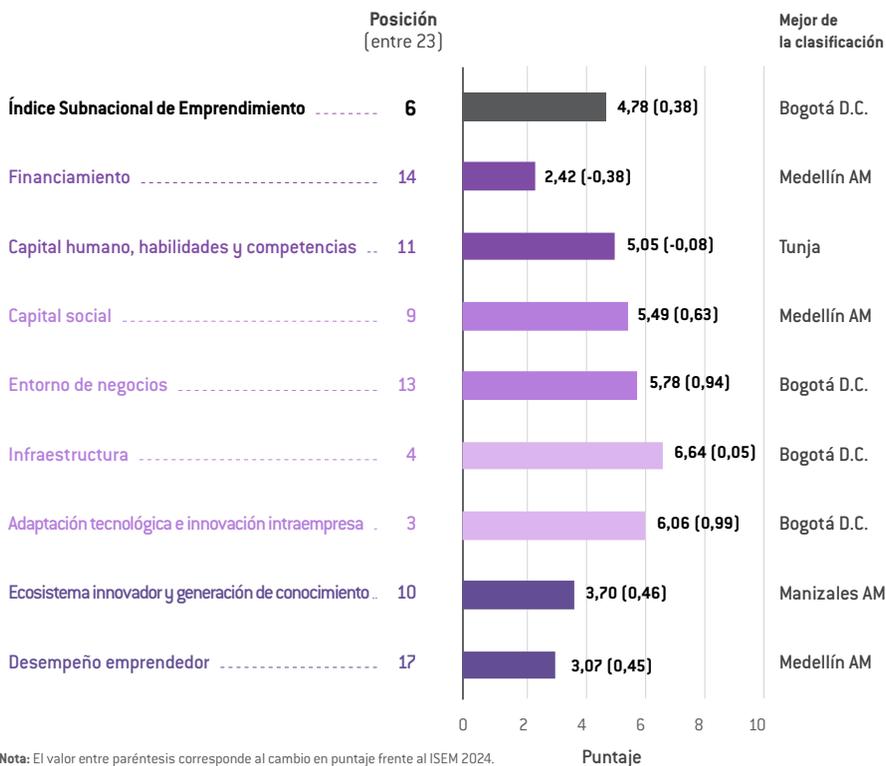
Valor agregado 2023
(millones COP, provisional)
73.599.433



Valor agregado per cápita 2023
(millones COP, provisional)
30,80



Peso relativo municipal en el
valor agregado departamental
53,48%



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ISEM 2024.

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPREDIMIENTO

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 23)

FINANCIAMIENTO		2,42	14
FIN-1	Oferta de financiamiento	0,43	11
FIN-1-1	Valor de fondos de capital emprendedor	0,00	23
FIN-1-2	Recursos recaudados mediante rondas financieras	0,00	23
FIN-1-3	Recursos otorgados por el Fondo Emprender	1,30	9
FIN-2	Acceso y destinación de los recursos	4,40	11
FIN-2-1	Acceso a financiación	1,35	17
FIN-2-2	Capital semilla	6,56	5
FIN-2-3	Cumplimiento en el pago de la deuda	5,30	13
CAPITAL HUMANO, HABILIDADES Y COMPETENCIAS		5,05	11
CHHC-1	Educación formal	3,55	8
CHHC-1-1	PET con educación terciaria	3,67	14
CHHC-1-2	Cobertura en educación terciaria	1,16	21
CHHC-1-3	PET con formación para el trabajo	6,74	4
CHHC-1-4	Graduados en postgrado en áreas gerenciales	2,63	10
CHHC-2	Habilidades para el emprendimiento	6,55	10
CHHC-2-1	Índice de Gestión Empresarial	8,12	5
CHHC-2-2	Preparación emprendedora en educación terciaria	4,98	20
CAPITAL SOCIAL		5,49	9
CS-1	Capital social y redes	5,17	14
CS-1-1	Diferencias sociales como barrera	4,05	17
CS-1-2	Acceso a otros empresarios con experiencia	5,34	10
CS-1-3	Acceso a nuevos clientes	5,04	9
CS-1-4	Existencia de espacios institucionales para el desarrollo de redes entre emprendedores	6,04	14
CS-1-5	Contactos efectivos con actores del ecosistema	5,36	8
CS-2	Cultura emprendedora	5,82	10
CS-2-1	Impacto del miedo al fracaso en el emprendimiento	3,10	15
CS-2-2	Percepción del emprendimiento como alternativa profesional	8,53	4

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPENDIMIENTO

Puntaje [0 a 10] Posición [entre 23]

ENTORNO DE NEGOCIOS		5,78	13
EN-1	Trámites	6,64	14
EN-1-1	Facilidad para iniciar una empresa	7,06	15
EN-1-2	Facilidad para el comercio internacional	5,71	18
EN-1-3	Facilidad para cerrar una empresa	7,52	12
EN-1-4	Eficiencia del marco regulatorio	6,27	15
EN-2	Formalidad empresarial	4,93	11
EN-2-1	Micronegocios que usan cuentas bancarias	4,00	18
EN-2-2	Micronegocios con registros contables	6,17	4
EN-2-3	Micronegocios con Registro Único Tributario (RUT)	3,33	14
EN-2-4	Micronegocios que declararon impuesto de Renta	2,11	13
EN-2-5	Micronegocios que aportan a seguridad social	4,68	6
EN-2-6	Tasa de ocupación	7,05	7
EN-2-7	Informalidad laboral	5,83	8
EN-2-8	Tasa de empleadores	6,23	8
INFRAESTRUCTURA		6,64	4
INF-1	Conectividad	4,68	10
INF-1-1	Calidad de la infraestructura vial	7,10	9
INF-1-2	Costo de transporte terrestre a mercado interno	2,94	16
INF-1-3	Índice de conectividad vía aérea	4,00	4
INF-2	Infraestructura empresarial	8,61	3
INF-2-1	Penetración de internet banda ancha fijo	6,67	9
INF-2-2	Cobertura de energía eléctrica	10,00	1
INF-2-3	Costo de la energía eléctrica	7,83	3
INF-2-4	Acceso a los servicios de gas, agua y teléfono	9,45	7
INF-2-5	Urbanización	9,08	3
ADAPTACIÓN TECNOLÓGICA E INNOVACIÓN INTRAEMPRESA		6,06	3
ATIE-1	Implementación tecnológica	6,16	4
ATIE-1-1	Micronegocios que cuentan con página web	3,91	6

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPRESARIOS

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 23)
ATIE-1-2 Micronegocios que utilizan e-commerce	10,00	1
ATIE-1-3 Importaciones de bienes de alta tecnología	1,39	10
ATIE-1-4 Adquisición y adaptación de tecnologías	9,33	3
ATIE-2 Innovación intraempresa	5,97	5
ATIE-2-1 Ocupados en actividades con enfoque en tecnología e innovación	6,64	2
ATIE-2-2 Empresas innovadoras en sentido amplio	5,30	13
ECOSISTEMA INNOVADOR Y GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO	3,70	10
EIGC-1 Investigación	3,10	11
EIGC-1-1 Grupos de investigación	3,44	8
EIGC-1-2 Investigadores	2,75	10
EIGC-1-3 Regalías destinadas a proyectos de CTI	3,10	7
EIGC-2 Registros de propiedad industrial	4,31	7
EIGC-2-1 Registros de patentes concedidas	2,43	8
EIGC-2-2 Registros de diseños industriales concedidos	4,45	8
EIGC-2-3 Registros de modelos de utilidad concedidos	4,80	4
EIGC-2-4 Registro de marcas	5,57	3
DESEMPEÑO EMPRENDEDOR	3,07	17
DEM-1 Empleo	4,84	10
DEM-1-1 Empleados formales en empresas formales	3,38	12
DEM-1-2 Nuevos empleados formales	6,30	12
DEM-2 Valor agregado y ventas	2,44	20
DEM-2-1 Valor agregado de micronegocios	2,93	20
DEM-2-2 Valor promedio de ventas de micronegocios	1,95	17
DEM-3 Crecimiento dinámico e Internacionalización	1,93	9
DEM-3-1 Exportaciones promedio de empresas jóvenes	2,38	6
DEM-3-2 Empresas que exportan por primera vez	1,48	14

CARTAGENA / 12 de 23



Población 2025 (habitantes)

1.065.881



Valor agregado 2023
(millones COP, provisional)

33.074.007



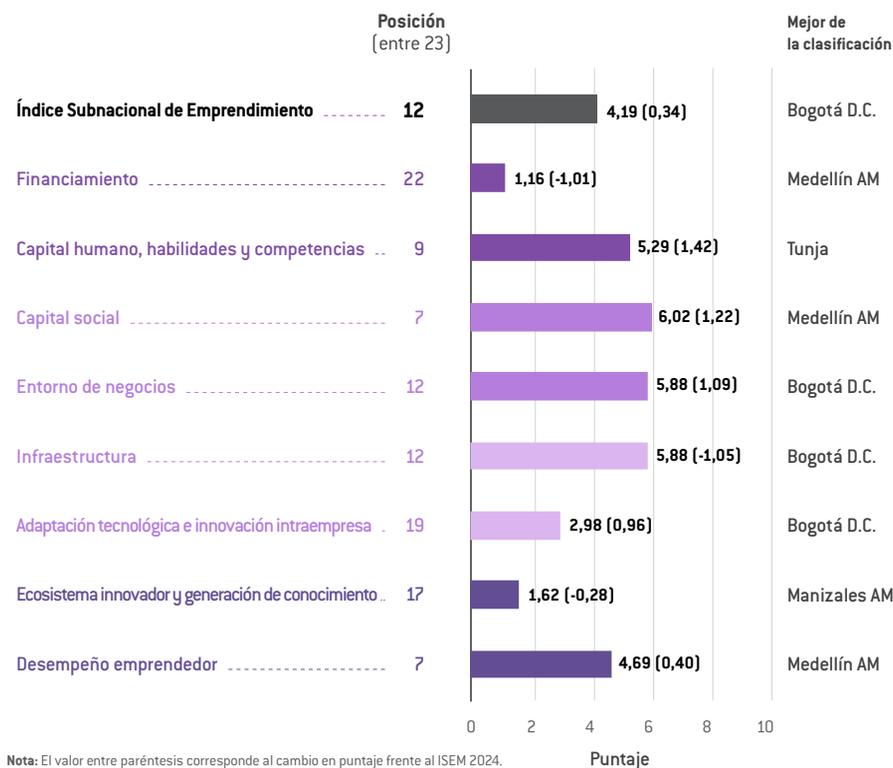
Valor agregado per cápita 2023
(millones COP, provisional)

31,44



Peso relativo municipal en el
valor agregado departamental

65,34%



ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPRESARIOS

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 23)

FINANCIAMIENTO		1,16	22
FIN-1	Oferta de financiamiento	0,15	15
FIN-1-1	Valor de fondos de capital emprendedor	0,00	23
FIN-1-2	Recursos recaudados mediante rondas financieras	0,00	23
FIN-1-3	Recursos otorgados por el Fondo Emprender	0,44	13
FIN-2	Acceso y destinación de los recursos	2,17	22
FIN-2-1	Acceso a financiación	1,21	19
FIN-2-2	Capital semilla	0,00	23
FIN-2-3	Cumplimiento en el pago de la deuda	5,29	14
CAPITAL HUMANO, HABILIDADES Y COMPETENCIAS		5,29	9
CHHC-1	Educación formal	2,56	14
CHHC-1-1	PET con educación terciaria	5,61	7
CHHC-1-2	Cobertura en educación terciaria	2,39	14
CHHC-1-3	PET con formación para el trabajo	0,15	22
CHHC-1-4	Graduados en postgrado en áreas gerenciales	2,07	16
CHHC-2	Habilidades para el emprendimiento	8,03	3
CHHC-2-1	Índice de Gestión Empresarial	6,91	9
CHHC-2-2	Preparación emprendedora en educación terciaria	9,15	3
CAPITAL SOCIAL		6,02	7
CS-1	Capital social y redes	6,17	5
CS-1-1	Diferencias sociales como barrera	5,74	7
CS-1-2	Acceso a otros empresarios con experiencia	4,94	12
CS-1-3	Acceso a nuevos clientes	8,88	1
CS-1-4	Existencia de espacios institucionales para el desarrollo de redes entre emprendedores	6,58	13
CS-1-5	Contactos efectivos con actores del ecosistema	4,69	13
CS-2	Cultura emprendedora	5,88	9
CS-2-1	Impacto del miedo al fracaso en el emprendimiento	10,00	1
CS-2-2	Percepción del emprendimiento como alternativa profesional	1,76	21

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPREDIMIENTO

Puntaje [0 a 10] Posición [entre 23]

ENTORNO DE NEGOCIOS		5,88	12
EN-1	Trámites	8,69	4
EN-1-1	Facilidad para iniciar una empresa	7,69	11
EN-1-2	Facilidad para el comercio internacional	9,69	3
EN-1-3	Facilidad para cerrar una empresa	8,01	10
EN-1-4	Eficiencia del marco regulatorio	9,37	2
EN-2	Formalidad empresarial	3,07	17
EN-2-1	Micronegocios que usan cuentas bancarias	7,09	7
EN-2-2	Micronegocios con registros contables	2,29	19
EN-2-3	Micronegocios con Registro Único Tributario (RUT)	2,32	17
EN-2-4	Micronegocios que declararon impuesto de Renta	0,21	21
EN-2-5	Micronegocios que aportan a seguridad social	0,88	17
EN-2-6	Tasa de ocupación	6,07	11
EN-2-7	Informalidad laboral	5,49	11
EN-2-8	Tasa de empleadores	0,22	22
INFRAESTRUCTURA		5,88	12
INF-1	Conectividad	6,70	2
INF-1-1	Calidad de la infraestructura vial	7,99	6
INF-1-2	Costo de transporte terrestre a mercado interno	7,52	2
INF-1-3	Índice de conectividad vía aérea	4,60	3
INF-2	Infraestructura empresarial	5,06	19
INF-2-1	Penetración de internet banda ancha fijo	4,09	16
INF-2-2	Cobertura de energía eléctrica	2,07	22
INF-2-3	Costo de la energía eléctrica	5,56	9
INF-2-4	Acceso a los servicios de gas, agua y teléfono	7,90	14
INF-2-5	Urbanización	5,65	16
ADAPTACIÓN TECNOLÓGICA E INNOVACIÓN INTRAEMPRESA		2,98	19
ATIE-1	Implementación tecnológica	3,49	19
ATIE-1-1	Micronegocios que cuentan con página web	2,60	9

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPRESARIOS

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 23)
ATIE-1-2 Micronegocios que utilizan e-commerce	5,41	17
ATIE-1-3 Importaciones de bienes de alta tecnología	0,26	21
ATIE-1-4 Adquisición y adaptación de tecnologías	5,70	16
ATIE-2 Innovación intraempresa	2,47	18
ATIE-2-1 Ocupados en actividades con enfoque en tecnología e innovación	3,35	9
ATIE-2-2 Empresas innovadoras en sentido amplio	1,60	21
ECOSISTEMA INNOVADOR Y GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO	1,62	17
EIGC-1 Investigación	1,82	16
EIGC-1-1 Grupos de investigación	2,15	12
EIGC-1-2 Investigadores	2,21	14
EIGC-1-3 Regalías destinadas a proyectos de CTI	1,08	17
EIGC-2 Registros de propiedad industrial	1,42	16
EIGC-2-1 Registros de patentes concedidas	1,55	13
EIGC-2-2 Registros de diseños industriales concedidos	2,48	11
EIGC-2-3 Registros de modelos de utilidad concedidos	0,00	23
EIGC-2-4 Registro de marcas	1,63	14
DESEMPEÑO EMPRENDEDOR	4,69	7
DEM-1 Empleo	8,62	1
DEM-1-1 Empleados formales en empresas formales	10,00	1
DEM-1-2 Nuevos empleados formales	7,24	5
DEM-2 Valor agregado y ventas	2,14	21
DEM-2-1 Valor agregado de micronegocios	3,29	19
DEM-2-2 Valor promedio de ventas de micronegocios	0,98	20
DEM-3 Crecimiento dinámico e Internacionalización	3,32	6
DEM-3-1 Exportaciones promedio de empresas jóvenes	4,91	4
DEM-3-2 Empresas que exportan por primera vez	1,73	10

CÚCUTA AM / 10 de 23



- 1 Cúcuta
- 2 Villa del Rosario
- 3 Los Patios
- 4 El Zulia



Posición ISEM
2025
10



Población 2025 (habitantes)

1.067.883



Valor agregado 2023
(millones COP, provisional)

15.510.788



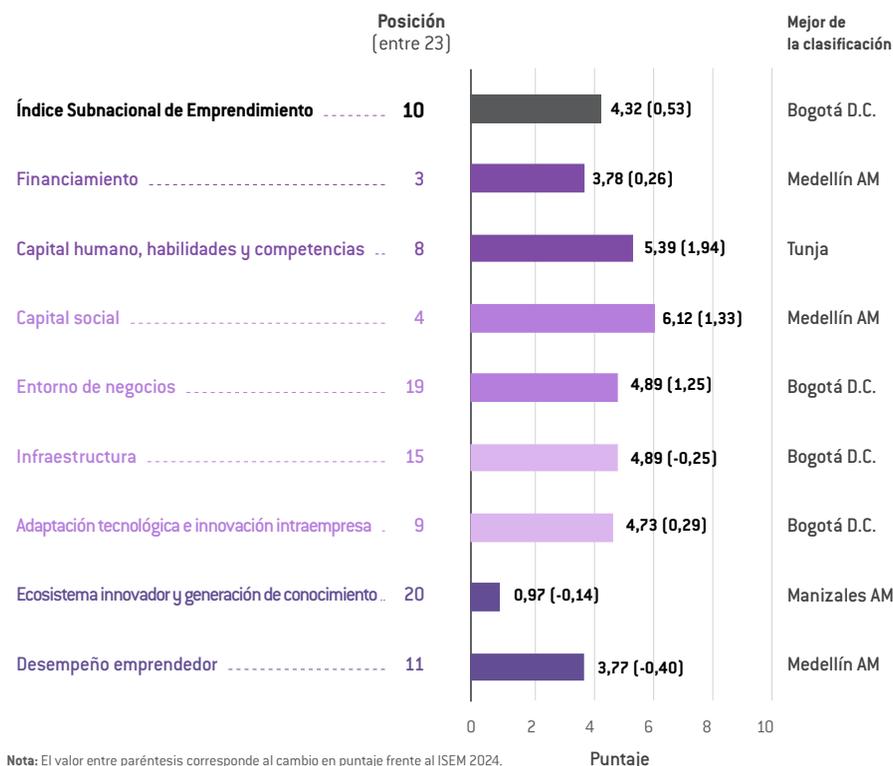
Valor agregado per cápita 2023
(millones COP, provisional)

14,70



Peso relativo municipal en el
valor agregado departamental

65,17%



ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPREDIMIENTO

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 23)

FINANCIAMIENTO		3,78	3
FIN-1	Oferta de financiamiento	0,00	19
FIN-1-1	Valor de fondos de capital emprendedor	0,00	23
FIN-1-2	Recursos recaudados mediante rondas financieras	0,00	23
FIN-1-3	Recursos otorgados por el Fondo Emprender	0,00	23
FIN-2	Acceso y destinación de los recursos	7,57	1
FIN-2-1	Acceso a financiación	6,92	4
FIN-2-2	Capital semilla	10,00	1
FIN-2-3	Cumplimiento en el pago de la deuda	5,78	8
CAPITAL HUMANO, HABILIDADES Y COMPETENCIAS		5,39	8
CHHC-1	Educación formal	1,28	23
CHHC-1-1	PET con educación terciaria	0,83	23
CHHC-1-2	Cobertura en educación terciaria	0,00	23
CHHC-1-3	PET con formación para el trabajo	2,95	10
CHHC-1-4	Graduados en postgrado en áreas gerenciales	1,34	22
CHHC-2	Habilidades para el emprendimiento	9,50	1
CHHC-2-1	Índice de Gestión Empresarial	8,99	2
CHHC-2-2	Preparación emprendedora en educación terciaria	10,00	1
CAPITAL SOCIAL		6,12	4
CS-1	Capital social y redes	7,65	2
CS-1-1	Diferencias sociales como barrera	8,38	3
CS-1-2	Acceso a otros empresarios con experiencia	10,00	1
CS-1-3	Acceso a nuevos clientes	3,76	14
CS-1-4	Existencia de espacios institucionales para el desarrollo de redes entre emprendedores	9,87	2
CS-1-5	Contactos efectivos con actores del ecosistema	6,25	6
CS-2	Cultura emprendedora	4,60	16
CS-2-1	Impacto del miedo al fracaso en el emprendimiento	1,19	21
CS-2-2	Percepción del emprendimiento como alternativa profesional	8,01	6

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPREDIMIENTO

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 23)

ENTORNO DE NEGOCIOS		4,89	19
EN-1	Trámites	5,80	20
EN-1-1	Facilidad para iniciar una empresa	6,32	17
EN-1-2	Facilidad para el comercio internacional	5,60	19
EN-1-3	Facilidad para cerrar una empresa	4,94	21
EN-1-4	Eficiencia del marco regulatorio	6,32	13
EN-2	Formalidad empresarial	3,99	14
EN-2-1	Micronegocios que usan cuentas bancarias	6,17	11
EN-2-2	Micronegocios con registros contables	5,45	6
EN-2-3	Micronegocios con Registro Único Tributario (RUT)	4,17	11
EN-2-4	Micronegocios que declararon impuesto de Renta	4,48	6
EN-2-5	Micronegocios que aportan a seguridad social	1,75	14
EN-2-6	Tasa de ocupación	5,27	14
EN-2-7	Informalidad laboral	1,85	22
EN-2-8	Tasa de empleadores	2,75	15
INFRAESTRUCTURA		4,89	15
INF-1	Conectividad	3,42	18
INF-1-1	Calidad de la infraestructura vial	0,00	23
INF-1-2	Costo de transporte terrestre a mercado interno	7,45	3
INF-1-3	Índice de conectividad vía aérea	2,80	8
INF-2	Infraestructura empresarial	6,37	14
INF-2-1	Penetración de internet banda ancha fijo	2,37	18
INF-2-2	Cobertura de energía eléctrica	9,82	7
INF-2-3	Costo de la energía eléctrica	4,34	13
INF-2-4	Acceso a los servicios de gas, agua y teléfono	6,94	19
INF-2-5	Urbanización	8,36	6
ADAPTACIÓN TECNOLÓGICA E INNOVACIÓN INTRAEMPRESA		4,73	9
ATIE-1	Implementación tecnológica	5,16	6
ATIE-1-1	Micronegocios que cuentan con página web	2,69	8

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPRESARIOS

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 23)
ATIE-1-2 Micronegocios que utilizan e-commerce	8,45	8
ATIE-1-3 Importaciones de bienes de alta tecnología	4,89	3
ATIE-1-4 Adquisición y adaptación de tecnologías	4,62	18
ATIE-2 Innovación intraempresa	4,30	11
ATIE-2-1 Ocupados en actividades con enfoque en tecnología e innovación	1,52	18
ATIE-2-2 Empresas innovadoras en sentido amplio	7,07	8
ECOSISTEMA INNOVADOR Y GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO	0,97	20
EIGC-1 Investigación	1,07	21
EIGC-1-1 Grupos de investigación	0,79	20
EIGC-1-2 Investigadores	0,51	22
EIGC-1-3 Regalías destinadas a proyectos de CTI	1,90	11
EIGC-2 Registros de propiedad industrial	0,88	18
EIGC-2-1 Registros de patentes concedidas	1,03	14
EIGC-2-2 Registros de diseños industriales concedidos	1,33	17
EIGC-2-3 Registros de modelos de utilidad concedidos	0,00	23
EIGC-2-4 Registro de marcas	1,15	17
DESEMPEÑO EMPRENDEDOR	3,77	11
DEM-1 Empleo	2,98	22
DEM-1-1 Empleados formales en empresas formales	4,24	9
DEM-1-2 Nuevos empleados formales	1,73	22
DEM-2 Valor agregado y ventas	5,79	5
DEM-2-1 Valor agregado de micronegocios	6,21	6
DEM-2-2 Valor promedio de ventas de micronegocios	5,37	4
DEM-3 Crecimiento dinámico e Internacionalización	2,53	7
DEM-3-1 Exportaciones promedio de empresas jóvenes	3,38	5
DEM-3-2 Empresas que exportan por primera vez	1,68	11

FLORENCIA / 20 de 23



Posición
ISEM 2025
20



Población 2025 (habitantes)

180.323



Valor agregado 2023
(millones COP, provisional)

2.733.551



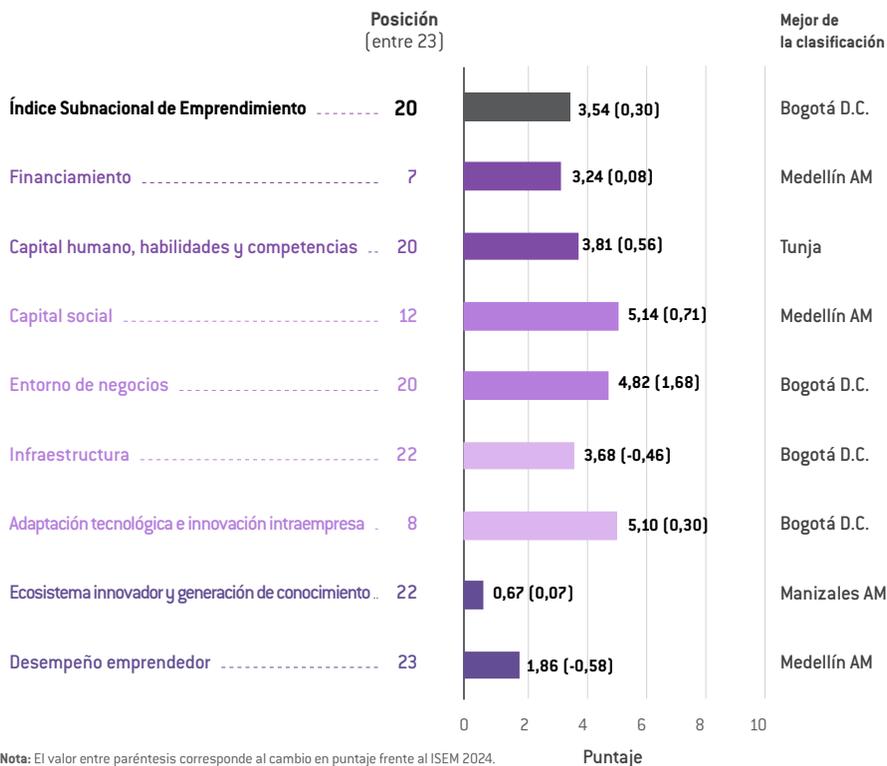
Valor agregado per cápita 2023
(millones COP, provisional)

15,36



Peso relativo municipal en el
valor agregado departamental

46,55%



ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPRESARIOS

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 23)

FINANCIAMIENTO		3,24	7
FIN-1	Oferta de financiamiento	0,67	7
FIN-1-1	Valor de fondos de capital emprendedor	0,00	23
FIN-1-2	Recursos recaudados mediante rondas financieras	0,00	23
FIN-1-3	Recursos otorgados por el Fondo Emprender	2,01	3
FIN-2	Acceso y destinación de los recursos	5,81	4
FIN-2-1	Acceso a financiación	4,74	9
FIN-2-2	Capital semilla	7,16	3
FIN-2-3	Cumplimiento en el pago de la deuda	5,54	12
CAPITAL HUMANO, HABILIDADES Y COMPETENCIAS		3,81	20
CHHC-1	Educación formal	1,29	22
CHHC-1-1	PET con educación terciaria	1,89	21
CHHC-1-2	Cobertura en educación terciaria	2,04	18
CHHC-1-3	PET con formación para el trabajo	0,93	18
CHHC-1-4	Graduados en postgrado en áreas gerenciales	0,31	23
CHHC-2	Habilidades para el emprendimiento	6,33	12
CHHC-2-1	Índice de Gestión Empresarial	5,14	16
CHHC-2-2	Preparación emprendedora en educación terciaria	7,52	7
CAPITAL SOCIAL		5,14	12
CS-1	Capital social y redes	5,11	15
CS-1-1	Diferencias sociales como barrera	3,90	18
CS-1-2	Acceso a otros empresarios con experiencia	5,34	10
CS-1-3	Acceso a nuevos clientes	5,40	7
CS-1-4	Existencia de espacios institucionales para el desarrollo de redes entre emprendedores	8,06	7
CS-1-5	Contactos efectivos con actores del ecosistema	2,86	20
CS-2	Cultura emprendedora	5,17	13
CS-2-1	Impacto del miedo al fracaso en el emprendimiento	5,79	7
CS-2-2	Percepción del emprendimiento como alternativa profesional	4,55	17

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPREDIMIENTO

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 23)

ENTORNO DE NEGOCIOS		4,82	20
EN-1	Trámites	6,87	13
EN-1-1	Facilidad para iniciar una empresa	6,07	19
EN-1-2	Facilidad para el comercio internacional	5,92	17
EN-1-3	Facilidad para cerrar una empresa	8,22	9
EN-1-4	Eficiencia del marco regulatorio	7,26	9
EN-2	Formalidad empresarial	2,77	19
EN-2-1	Micronegocios que usan cuentas bancarias	1,02	22
EN-2-2	Micronegocios con registros contables	3,60	15
EN-2-3	Micronegocios con Registro Único Tributario (RUT)	4,12	12
EN-2-4	Micronegocios que declararon impuesto de Renta	0,33	19
EN-2-5	Micronegocios que aportan a seguridad social	0,38	21
EN-2-6	Tasa de ocupación	5,13	17
EN-2-7	Informalidad laboral	3,20	17
EN-2-8	Tasa de empleadores	4,40	13
INFRAESTRUCTURA		3,68	22
INF-1	Conectividad	2,33	22
INF-1-1	Calidad de la infraestructura vial	2,31	22
INF-1-2	Costo de transporte terrestre a mercado interno	2,58	18
INF-1-3	Índice de conectividad vía aérea	2,10	15
INF-2	Infraestructura empresarial	5,03	20
INF-2-1	Penetración de internet banda ancha fijo	1,62	19
INF-2-2	Cobertura de energía eléctrica	5,38	21
INF-2-3	Costo de la energía eléctrica	4,86	11
INF-2-4	Acceso a los servicios de gas, agua y teléfono	7,63	16
INF-2-5	Urbanización	5,66	15
ADAPTACIÓN TECNOLÓGICA E INNOVACIÓN INTRAEMPRESA		5,10	8
ATIE-1	Implementación tecnológica	4,53	9
ATIE-1-1	Micronegocios que cuentan con página web	1,61	14

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPRESARIOS

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 23)
ATIE-1-2 Micronegocios que utilizan e-commerce	6,51	14
ATIE-1-3 Importaciones de bienes de alta tecnología	3,35	6
ATIE-1-4 Adquisición y adaptación de tecnologías	6,64	14
ATIE-2 Innovación intraempresa	5,67	7
ATIE-2-1 Ocupados en actividades con enfoque en tecnología e innovación	3,91	8
ATIE-2-2 Empresas innovadoras en sentido amplio	7,42	7
ECOSISTEMA INNOVADOR Y GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO	0,67	22
EIGC-1 Investigación	1,05	22
EIGC-1-1 Grupos de investigación	1,05	18
EIGC-1-2 Investigadores	1,03	19
EIGC-1-3 Regalías destinadas a proyectos de CTI	1,07	18
EIGC-2 Registros de propiedad industrial	0,28	23
EIGC-2-1 Registros de patentes concedidas	1,02	15
EIGC-2-2 Registros de diseños industriales concedidos	0,00	23
EIGC-2-3 Registros de modelos de utilidad concedidos	0,00	23
EIGC-2-4 Registro de marcas	0,11	23
DESEMPEÑO EMPRENDEDOR	1,86	23
DEM-1 Empleo	1,91	23
DEM-1-1 Empleados formales en empresas formales	0,00	23
DEM-1-2 Nuevos empleados formales	3,82	18
DEM-2 Valor agregado y ventas	3,66	16
DEM-2-1 Valor agregado de micronegocios	5,54	10
DEM-2-2 Valor promedio de ventas de micronegocios	1,79	18
DEM-3 Crecimiento dinámico e Internacionalización	0,00	23
DEM-3-1 Exportaciones promedio de empresas jóvenes	0,00	23
DEM-3-2 Empresas que exportan por primera vez	0,01	23

IBAGUÉ / 8 de 23



Posición ISEM
2025

8



Población 2025 (habitantes)

546.003



Valor agregado 2023
(millones COP, provisional)

12.424.364



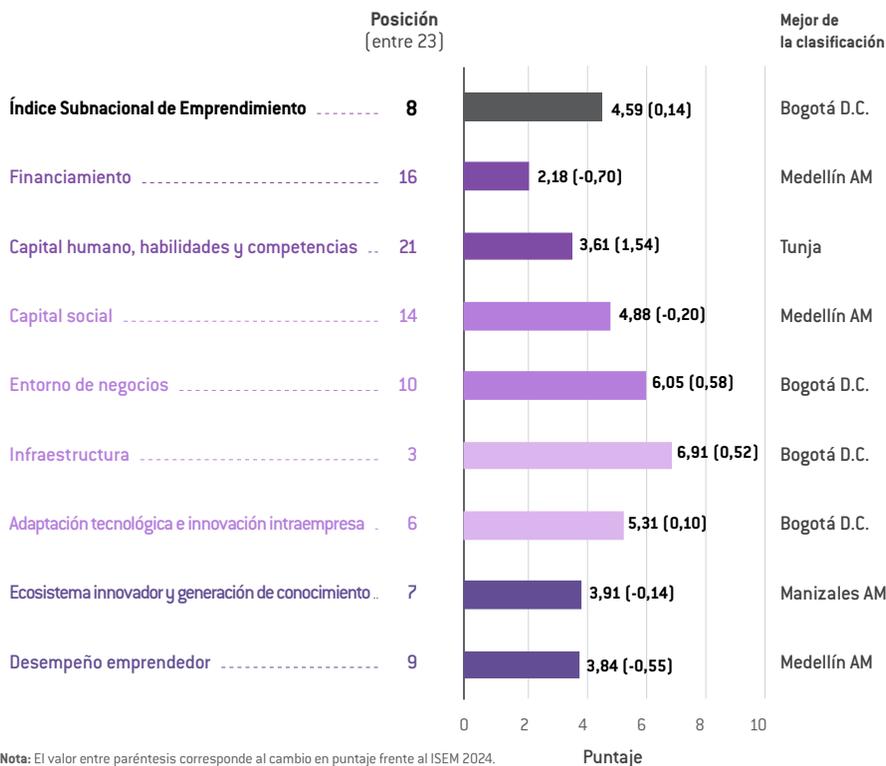
Valor agregado per cápita 2023
(millones COP, provisional)

22,92



Peso relativo municipal en el
valor agregado departamental

39,79%



ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPRESARIOS

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 23)

FINANCIAMIENTO		2,18	16
FIN-1	Oferta de financiamiento	0,00	19
FIN-1-1	Valor de fondos de capital emprendedor	0,00	23
FIN-1-2	Recursos recaudados mediante rondas financieras	0,00	23
FIN-1-3	Recursos otorgados por el Fondo Emprender	0,00	23
FIN-2	Acceso y destinación de los recursos	4,37	13
FIN-2-1	Acceso a financiación	8,85	1
FIN-2-2	Capital semilla	0,00	23
FIN-2-3	Cumplimiento en el pago de la deuda	4,25	19
CAPITAL HUMANO, HABILIDADES Y COMPETENCIAS		3,61	21
CHHC-1	Educación formal	3,01	13
CHHC-1-1	PET con educación terciaria	4,56	11
CHHC-1-2	Cobertura en educación terciaria	2,76	9
CHHC-1-3	PET con formación para el trabajo	2,03	14
CHHC-1-4	Graduados en postgrado en áreas gerenciales	2,69	8
CHHC-2	Habilidades para el emprendimiento	4,22	21
CHHC-2-1	Índice de Gestión Empresarial	3,06	21
CHHC-2-2	Preparación emprendedora en educación terciaria	5,38	15
CAPITAL SOCIAL		4,88	14
CS-1	Capital social y redes	3,51	20
CS-1-1	Diferencias sociales como barrera	6,76	6
CS-1-2	Acceso a otros empresarios con experiencia	3,58	17
CS-1-3	Acceso a nuevos clientes	1,01	21
CS-1-4	Existencia de espacios institucionales para el desarrollo de redes entre emprendedores	3,29	21
CS-1-5	Contactos efectivos con actores del ecosistema	2,92	19
CS-2	Cultura emprendedora	6,24	6
CS-2-1	Impacto del miedo al fracaso en el emprendimiento	3,87	11
CS-2-2	Percepción del emprendimiento como alternativa profesional	8,61	3

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPRESARIADO

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 23)

ENTORNO DE NEGOCIOS		6,05	10
EN-1	Trámites	5,59	21
EN-1-1	Facilidad para iniciar una empresa	5,31	22
EN-1-2	Facilidad para el comercio internacional	5,97	16
EN-1-3	Facilidad para cerrar una empresa	4,61	22
EN-1-4	Eficiencia del marco regulatorio	6,45	12
EN-2	Formalidad empresarial	6,52	3
EN-2-1	Micronegocios que usan cuentas bancarias	6,78	9
EN-2-2	Micronegocios con registros contables	6,60	2
EN-2-3	Micronegocios con Registro Único Tributario (RUT)	7,97	3
EN-2-4	Micronegocios que declararon impuesto de Renta	10,00	1
EN-2-5	Micronegocios que aportan a seguridad social	7,32	3
EN-2-6	Tasa de ocupación	3,36	22
EN-2-7	Informalidad laboral	5,50	10
EN-2-8	Tasa de empleadores	4,62	12
INFRAESTRUCTURA		6,91	3
INF-1	Conectividad	5,39	6
INF-1-1	Calidad de la infraestructura vial	8,85	3
INF-1-2	Costo de transporte terrestre a mercado interno	5,23	10
INF-1-3	Índice de conectividad vía aérea	2,10	15
INF-2	Infraestructura empresarial	8,43	4
INF-2-1	Penetración de internet banda ancha fijo	9,24	3
INF-2-2	Cobertura de energía eléctrica	9,91	3
INF-2-3	Costo de la energía eléctrica	5,94	8
INF-2-4	Acceso a los servicios de gas, agua y teléfono	9,70	4
INF-2-5	Urbanización	7,36	11
ADAPTACIÓN TECNOLÓGICA E INNOVACIÓN INTRAEMPRESA		5,31	6
ATIE-1	Implementación tecnológica	7,27	2
ATIE-1-1	Micronegocios que cuentan con página web	10,00	1

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPRESARIOS

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 23)
ATIE-1-2 Micronegocios que utilizan e-commerce	9,97	2
ATIE-1-3 Importaciones de bienes de alta tecnología	1,36	11
ATIE-1-4 Adquisición y adaptación de tecnologías	7,76	7
ATIE-2 Innovación intraempresa	3,35	16
ATIE-2-1 Ocupados en actividades con enfoque en tecnología e innovación	2,11	15
ATIE-2-2 Empresas innovadoras en sentido amplio	4,59	14
ECOSISTEMA INNOVADOR Y GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO	3,91	7
EIGC-1 Investigación	3,77	5
EIGC-1-1 Grupos de investigación	1,57	13
EIGC-1-2 Investigadores	2,08	17
EIGC-1-3 Regalías destinadas a proyectos de CTI	7,66	2
EIGC-2 Registros de propiedad industrial	4,04	8
EIGC-2-1 Registros de patentes concedidas	0,67	17
EIGC-2-2 Registros de diseños industriales concedidos	9,94	1
EIGC-2-3 Registros de modelos de utilidad concedidos	1,92	14
EIGC-2-4 Registro de marcas	3,65	8
DESEMPEÑO EMPRENDEDOR	3,84	9
DEM-1 Empleo	3,16	21
DEM-1-1 Empleados formales en empresas formales	2,61	16
DEM-1-2 Nuevos empleados formales	3,72	20
DEM-2 Valor agregado y ventas	7,73	1
DEM-2-1 Valor agregado de micronegocios	5,47	11
DEM-2-2 Valor promedio de ventas de micronegocios	10,00	1
DEM-3 Crecimiento dinámico e Internacionalización	0,63	17
DEM-3-1 Exportaciones promedio de empresas jóvenes	0,00	23
DEM-3-2 Empresas que exportan por primera vez	1,27	17

MANIZALES AM / 5 de 23



- 1 Manizales
- 2 Villamaría



Posición ISEM
2025

5



Población 2025 (habitantes)

528.677



Valor agregado 2023
(millones COP, provisional)

11.753.588



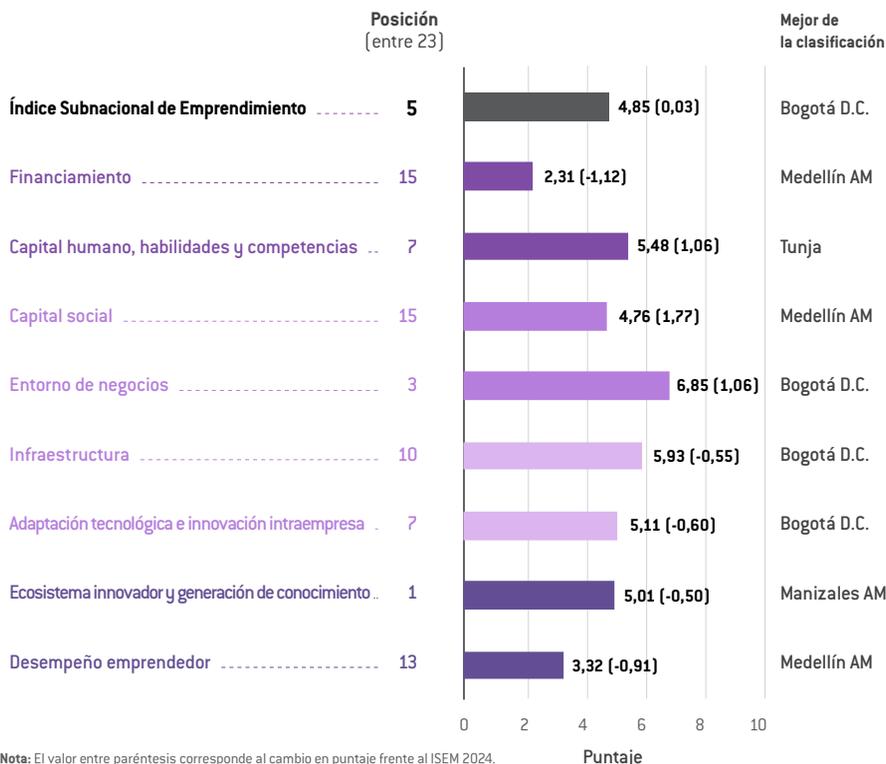
Valor agregado per cápita 2023
(millones COP, provisional)

22,47



Peso relativo municipal en el
valor agregado departamental

48,73%



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ISEM 2024.

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPREDIMIENTO

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 23)

FINANCIAMIENTO		2,31	15
FIN-1	Oferta de financiamiento	0,42	13
FIN-1-1	Valor de fondos de capital emprendedor	0,00	23
FIN-1-2	Recursos recaudados mediante rondas financieras	0,00	23
FIN-1-3	Recursos otorgados por el Fondo Emprender	1,25	11
FIN-2	Acceso y destinación de los recursos	4,20	14
FIN-2-1	Acceso a financiación	2,66	13
FIN-2-2	Capital semilla	2,67	16
FIN-2-3	Cumplimiento en el pago de la deuda	7,29	3
CAPITAL HUMANO, HABILIDADES Y COMPETENCIAS		5,48	7
CHHC-1	Educación formal	3,89	6
CHHC-1-1	PET con educación terciaria	6,66	4
CHHC-1-2	Cobertura en educación terciaria	3,15	8
CHHC-1-3	PET con formación para el trabajo	2,96	9
CHHC-1-4	Graduados en postgrado en áreas gerenciales	2,79	7
CHHC-2	Habilidades para el emprendimiento	7,07	7
CHHC-2-1	Índice de Gestión Empresarial	7,10	8
CHHC-2-2	Preparación emprendedora en educación terciaria	7,03	9
CAPITAL SOCIAL		4,76	15
CS-1	Capital social y redes	7,78	1
CS-1-1	Diferencias sociales como barrera	10,00	1
CS-1-2	Acceso a otros empresarios con experiencia	7,04	4
CS-1-3	Acceso a nuevos clientes	4,61	11
CS-1-4	Existencia de espacios institucionales para el desarrollo de redes entre emprendedores	8,93	5
CS-1-5	Contactos efectivos con actores del ecosistema	8,33	2
CS-2	Cultura emprendedora	1,74	22
CS-2-1	Impacto del miedo al fracaso en el emprendimiento	0,51	22
CS-2-2	Percepción del emprendimiento como alternativa profesional	2,97	20

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPREDIMIENTO

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 23)

ENTORNO DE NEGOCIOS		6,85	3
EN-1	Trámites	7,49	10
EN-1-1	Facilidad para iniciar una empresa	8,48	5
EN-1-2	Facilidad para el comercio internacional	7,19	13
EN-1-3	Facilidad para cerrar una empresa	7,05	13
EN-1-4	Eficiencia del marco regulatorio	7,22	10
EN-2	Formalidad empresarial	6,21	4
EN-2-1	Micronegocios que usan cuentas bancarias	4,51	15
EN-2-2	Micronegocios con registros contables	4,51	9
EN-2-3	Micronegocios con Registro Único Tributario (RUT)	8,21	2
EN-2-4	Micronegocios que declararon impuesto de Renta	5,32	5
EN-2-5	Micronegocios que aportan a seguridad social	6,99	4
EN-2-6	Tasa de ocupación	5,40	13
EN-2-7	Informalidad laboral	9,65	1
EN-2-8	Tasa de empleadores	5,09	10
INFRAESTRUCTURA		5,93	10
INF-1	Conectividad	4,85	8
INF-1-1	Calidad de la infraestructura vial	8,45	4
INF-1-2	Costo de transporte terrestre a mercado interno	6,09	7
INF-1-3	Índice de conectividad vía aérea	0,00	23
INF-2	Infraestructura empresarial	7,01	12
INF-2-1	Penetración de internet banda ancha fijo	6,01	10
INF-2-2	Cobertura de energía eléctrica	9,79	10
INF-2-3	Costo de la energía eléctrica	2,63	18
INF-2-4	Acceso a los servicios de gas, agua y teléfono	8,85	9
INF-2-5	Urbanización	7,76	9
ADAPTACIÓN TECNOLÓGICA E INNOVACIÓN INTRAEMPRESA		5,11	?
ATIE-1	Implementación tecnológica	3,94	15
ATIE-1-1	Micronegocios que cuentan con página web	2,09	11

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPRESARIOS

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 23)
ATIE-1-2 Micronegocios que utilizan e-commerce	9,06	6
ATIE-1-3 Importaciones de bienes de alta tecnología	0,78	16
ATIE-1-4 Adquisición y adaptación de tecnologías	3,84	20
ATIE-2 Innovación intraempresa	6,28	4
ATIE-2-1 Ocupados en actividades con enfoque en tecnología e innovación	5,48	4
ATIE-2-2 Empresas innovadoras en sentido amplio	7,07	8
ECOSISTEMA INNOVADOR Y GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO	5,01	1
EIGC-1 Investigación	5,30	2
EIGC-1-1 Grupos de investigación	9,38	2
EIGC-1-2 Investigadores	6,42	2
EIGC-1-3 Regalías destinadas a proyectos de CTI	0,11	22
EIGC-2 Registros de propiedad industrial	4,72	4
EIGC-2-1 Registros de patentes concedidas	4,50	4
EIGC-2-2 Registros de diseños industriales concedidos	7,29	4
EIGC-2-3 Registros de modelos de utilidad concedidos	2,66	8
EIGC-2-4 Registro de marcas	4,44	6
DESEMPEÑO EMPRENDEDOR	3,32	13
DEM-1 Empleo	4,40	14
DEM-1-1 Empleados formales en empresas formales	5,77	4
DEM-1-2 Nuevos empleados formales	3,03	21
DEM-2 Valor agregado y ventas	4,77	7
DEM-2-1 Valor agregado de micronegocios	4,64	13
DEM-2-2 Valor promedio de ventas de micronegocios	4,89	5
DEM-3 Crecimiento dinámico e Internacionalización	0,80	14
DEM-3-1 Exportaciones promedio de empresas jóvenes	0,00	23
DEM-3-2 Empresas que exportan por primera vez	1,60	12

MEDELLÍN AM / 2 de 23



- 1** Barbosa
- 2** Girardota
- 3** Copacabana
- 4** Bello
- 5** Medellín
- 6** Itagüí
- 7** La Estrella
- 8** Sabaneta
- 9** Envigado
- 10** Caldas

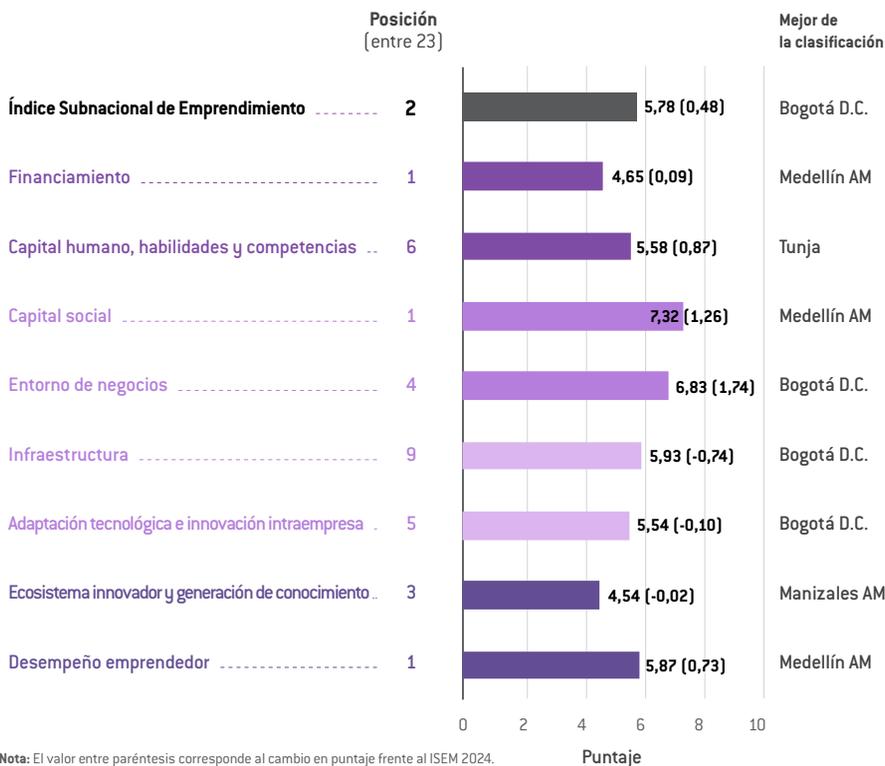


 Población 2025 (habitantes)
4.209.006

 Valor agregado 2023
(millones COP, provisional)
134.109.450

 Valor agregado per cápita 2023
(millones COP, provisional)
32,34

 Peso relativo municipal en el
valor agregado departamental
64,01%



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ISEM 2024.

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPREDIMIENTO

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 23)

FINANCIAMIENTO		4,65	1
FIN-1	Oferta de financiamiento	4,56	1
FIN-1-1	Valor de fondos de capital emprendedor	10,00	1
FIN-1-2	Recursos recaudados mediante rondas financieras	1,71	3
FIN-1-3	Recursos otorgados por el Fondo Emprender	1,96	4
FIN-2	Acceso y destinación de los recursos	4,75	7
FIN-2-1	Acceso a financiación	2,10	14
FIN-2-2	Capital semilla	3,19	14
FIN-2-3	Cumplimiento en el pago de la deuda	8,96	1
CAPITAL HUMANO, HABILIDADES Y COMPETENCIAS		5,58	6
CHHC-1	Educación formal	4,01	5
CHHC-1-1	PET con educación terciaria	6,12	5
CHHC-1-2	Cobertura en educación terciaria	2,21	17
CHHC-1-3	PET con formación para el trabajo	5,23	5
CHHC-1-4	Graduados en postgrado en áreas gerenciales	2,48	12
CHHC-2	Habilidades para el emprendimiento	7,15	5
CHHC-2-1	Índice de Gestión Empresarial	8,36	4
CHHC-2-2	Preparación emprendedora en educación terciaria	5,94	12
CAPITAL SOCIAL		7,32	1
CS-1	Capital social y redes	6,98	3
CS-1-1	Diferencias sociales como barrera	7,95	4
CS-1-2	Acceso a otros empresarios con experiencia	7,63	2
CS-1-3	Acceso a nuevos clientes	3,26	17
CS-1-4	Existencia de espacios institucionales para el desarrollo de redes entre emprendedores	9,59	3
CS-1-5	Contactos efectivos con actores del ecosistema	6,50	5
CS-2	Cultura emprendedora	7,66	1
CS-2-1	Impacto del miedo al fracaso en el emprendimiento	6,83	6
CS-2-2	Percepción del emprendimiento como alternativa profesional	8,49	5

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPRESARIADO

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 23)

ENTORNO DE NEGOCIOS		6,83	4
EN-1	Trámites	6,51	15
EN-1-1	Facilidad para iniciar una empresa	7,88	9
EN-1-2	Facilidad para el comercio internacional	6,04	15
EN-1-3	Facilidad para cerrar una empresa	6,79	16
EN-1-4	Eficiencia del marco regulatorio	5,32	19
EN-2	Formalidad empresarial	7,16	2
EN-2-1	Micronegocios que usan cuentas bancarias	9,45	2
EN-2-2	Micronegocios con registros contables	3,46	17
EN-2-3	Micronegocios con Registro Único Tributario (RUT)	5,71	7
EN-2-4	Micronegocios que declararon impuesto de Renta	6,74	3
EN-2-5	Micronegocios que aportan a seguridad social	8,11	2
EN-2-6	Tasa de ocupación	8,37	3
EN-2-7	Informalidad laboral	8,43	3
EN-2-8	Tasa de empleadores	6,99	4
INFRAESTRUCTURA		5,93	9
INF-1	Conectividad	4,06	15
INF-1-1	Calidad de la infraestructura vial	6,34	14
INF-1-2	Costo de transporte terrestre a mercado interno	0,24	22
INF-1-3	Índice de conectividad vía aérea	5,60	2
INF-2	Infraestructura empresarial	7,80	8
INF-2-1	Penetración de internet banda ancha fijo	9,60	1
INF-2-2	Cobertura de energía eléctrica	9,73	14
INF-2-3	Costo de la energía eléctrica	3,64	16
INF-2-4	Acceso a los servicios de gas, agua y teléfono	7,72	15
INF-2-5	Urbanización	8,33	7
ADAPTACIÓN TECNOLÓGICA E INNOVACIÓN INTRAEMPRESA		5,54	5
ATIE-1	Implementación tecnológica	5,25	5
ATIE-1-1	Micronegocios que cuentan con página web	4,25	5

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPRESARIOS

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 23)
ATIE-1-2 Micronegocios que utilizan e-commerce	6,93	12
ATIE-1-3 Importaciones de bienes de alta tecnología	2,39	7
ATIE-1-4 Adquisición y adaptación de tecnologías	7,45	11
ATIE-2 Innovación intraempresa	5,83	6
ATIE-2-1 Ocupados en actividades con enfoque en tecnología e innovación	6,08	3
ATIE-2-2 Empresas innovadoras en sentido amplio	5,58	12
ECOSISTEMA INNOVADOR Y GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO	4,54	3
EIGC-1 Investigación	3,22	9
EIGC-1-1 Grupos de investigación	4,97	3
EIGC-1-2 Investigadores	4,30	5
EIGC-1-3 Regalías destinadas a proyectos de CTI	0,41	21
EIGC-2 Registros de propiedad industrial	5,86	3
EIGC-2-1 Registros de patentes concedidas	3,89	5
EIGC-2-2 Registros de diseños industriales concedidos	6,77	5
EIGC-2-3 Registros de modelos de utilidad concedidos	2,76	7
EIGC-2-4 Registro de marcas	10,00	1
DESEMPEÑO EMPRENDEDOR	5,87	1
DEM-1 Empleo	7,01	4
DEM-1-1 Empleados formales en empresas formales	6,81	2
DEM-1-2 Nuevos empleados formales	7,22	6
DEM-2 Valor agregado y ventas	4,09	13
DEM-2-1 Valor agregado de micronegocios	4,61	14
DEM-2-2 Valor promedio de ventas de micronegocios	3,57	10
DEM-3 Crecimiento dinámico e Internacionalización	6,51	3
DEM-3-1 Exportaciones promedio de empresas jóvenes	8,64	2
DEM-3-2 Empresas que exportan por primera vez	4,38	5

MONTERÍA / 11 de 23



Posición ISEM
2025

11



Población 2025 (habitantes)

531.424



Valor agregado 2023
(millones COP, provisional)

7.534.761



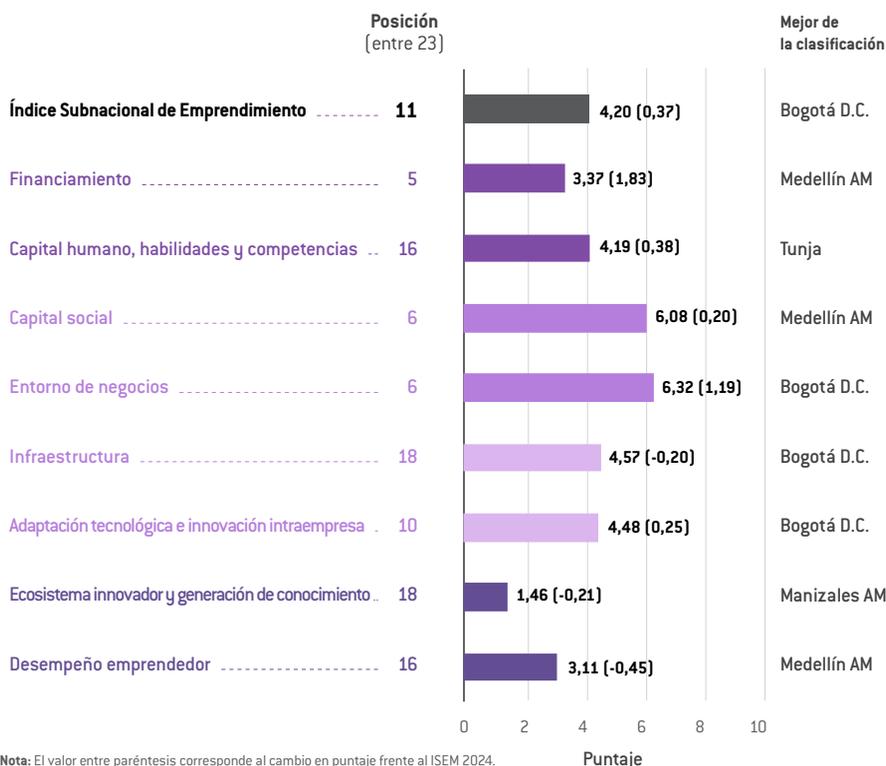
Valor agregado per cápita 2023
(millones COP, provisional)

14,40



Peso relativo municipal en el
valor agregado departamental

28,52%



ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPRESARIADO

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 23)

FINANCIAMIENTO		3,37	5
FIN-1	Oferta de financiamiento	2,09	3
FIN-1-1	Valor de fondos de capital emprendedor	0,00	23
FIN-1-2	Recursos recaudados mediante rondas financieras	0,00	23
FIN-1-3	Recursos otorgados por el Fondo Emprender	6,28	1
FIN-2	Acceso y destinación de los recursos	4,65	8
FIN-2-1	Acceso a financiación	3,78	12
FIN-2-2	Capital semilla	3,61	13
FIN-2-3	Cumplimiento en el pago de la deuda	6,55	4
CAPITAL HUMANO, HABILIDADES Y COMPETENCIAS		4,19	16
CHHC-1	Educación formal	2,49	15
CHHC-1-1	PET con educación terciaria	1,36	22
CHHC-1-2	Cobertura en educación terciaria	2,58	12
CHHC-1-3	PET con formación para el trabajo	2,89	11
CHHC-1-4	Graduados en postgrado en áreas gerenciales	3,12	6
CHHC-2	Habilidades para el emprendimiento	5,89	13
CHHC-2-1	Índice de Gestión Empresarial	4,72	17
CHHC-2-2	Preparación emprendedora en educación terciaria	7,06	8
CAPITAL SOCIAL		6,08	6
CS-1	Capital social y redes	5,45	12
CS-1-1	Diferencias sociales como barrera	5,11	11
CS-1-2	Acceso a otros empresarios con experiencia	6,79	5
CS-1-3	Acceso a nuevos clientes	5,39	8
CS-1-4	Existencia de espacios institucionales para el desarrollo de redes entre emprendedores	5,80	16
CS-1-5	Contactos efectivos con actores del ecosistema	4,17	14
CS-2	Cultura emprendedora	6,72	4
CS-2-1	Impacto del miedo al fracaso en el emprendimiento	8,65	2
CS-2-2	Percepción del emprendimiento como alternativa profesional	4,79	15

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPREDIMIENTO

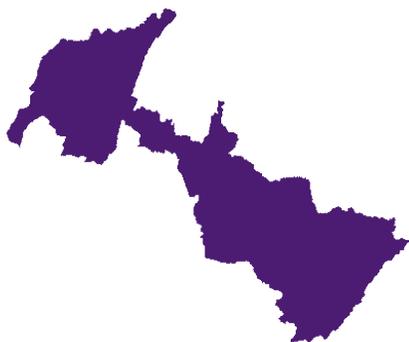
Puntaje [0 a 10] Posición [entre 23]

ENTORNO DE NEGOCIOS		6,32	6
EN-1	Trámites	8,21	6
EN-1-1	Facilidad para iniciar una empresa	7,69	11
EN-1-2	Facilidad para el comercio internacional	7,66	10
EN-1-3	Facilidad para cerrar una empresa	8,38	7
EN-1-4	Eficiencia del marco regulatorio	9,10	4
EN-2	Formalidad empresarial	4,43	12
EN-2-1	Micronegocios que usan cuentas bancarias	8,96	3
EN-2-2	Micronegocios con registros contables	4,23	11
EN-2-3	Micronegocios con Registro Único Tributario (RUT)	2,39	16
EN-2-4	Micronegocios que declararon impuesto de Renta	1,41	14
EN-2-5	Micronegocios que aportan a seguridad social	1,15	16
EN-2-6	Tasa de ocupación	7,43	6
EN-2-7	Informalidad laboral	2,47	18
EN-2-8	Tasa de empleadores	7,44	3
INFRAESTRUCTURA		4,57	18
INF-1	Conectividad	4,64	11
INF-1-1	Calidad de la infraestructura vial	6,51	11
INF-1-2	Costo de transporte terrestre a mercado interno	4,81	13
INF-1-3	Índice de conectividad vía aérea	2,60	10
INF-2	Infraestructura empresarial	4,50	21
INF-2-1	Penetración de internet banda ancha fijo	1,31	21
INF-2-2	Cobertura de energía eléctrica	9,80	9
INF-2-3	Costo de la energía eléctrica	1,20	22
INF-2-4	Acceso a los servicios de gas, agua y teléfono	8,54	11
INF-2-5	Urbanización	1,62	22
ADAPTACIÓN TECNOLÓGICA E INNOVACIÓN INTRAEMPRESA		4,48	10
ATIE-1	Implementación tecnológica	3,41	20
ATIE-1-1	Micronegocios que cuentan con página web	0,62	19

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPRESARIOS

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 23)
ATIE-1-2 Micronegocios que utilizan e-commerce	3,50	19
ATIE-1-3 Importaciones de bienes de alta tecnología	0,70	17
ATIE-1-4 Adquisición y adaptación de tecnologías	8,80	5
ATIE-2 Innovación intraempresa	5,56	8
ATIE-2-1 Ocupados en actividades con enfoque en tecnología e innovación	2,12	14
ATIE-2-2 Empresas innovadoras en sentido amplio	9,00	2
ECOSISTEMA INNOVADOR Y GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO	1,46	18
EIGC-1 Investigación	2,56	13
EIGC-1-1 Grupos de investigación	2,45	11
EIGC-1-2 Investigadores	2,50	11
EIGC-1-3 Regalías destinadas a proyectos de CTI	2,73	9
EIGC-2 Registros de propiedad industrial	0,36	21
EIGC-2-1 Registros de patentes concedidas	0,35	18
EIGC-2-2 Registros de diseños industriales concedidos	0,00	23
EIGC-2-3 Registros de modelos de utilidad concedidos	0,66	17
EIGC-2-4 Registro de marcas	0,44	19
DESEMPEÑO EMPRENDEDOR	3,11	16
DEM-1 Empleo	4,90	9
DEM-1-1 Empleados formales en empresas formales	2,91	15
DEM-1-2 Nuevos empleados formales	6,90	8
DEM-2 Valor agregado y ventas	3,87	15
DEM-2-1 Valor agregado de micronegocios	5,63	9
DEM-2-2 Valor promedio de ventas de micronegocios	2,11	15
DEM-3 Crecimiento dinámico e Internacionalización	0,54	19
DEM-3-1 Exportaciones promedio de empresas jóvenes	0,00	23
DEM-3-2 Empresas que exportan por primera vez	1,09	19

NEIVA / 9 de 23

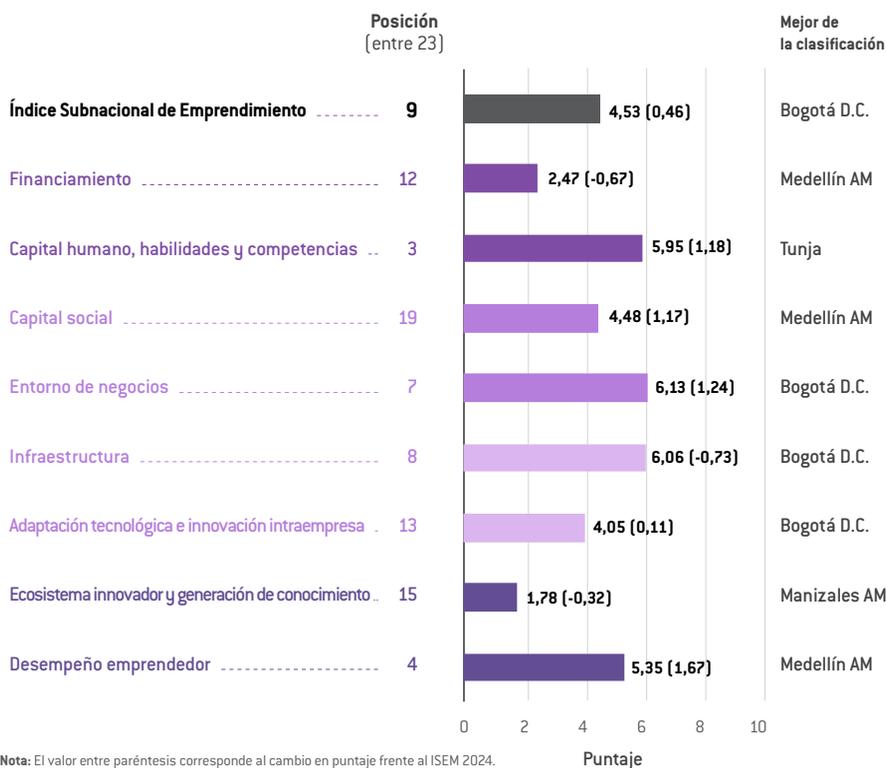


 Población 2025 (habitantes)
388.229

 Valor agregado 2023
(millones COP, provisional)
8.575.047

 Valor agregado per cápita 2023
(millones COP, provisional)
22,56

 Peso relativo municipal en el
valor agregado departamental
34,42%



ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPREDIMIENTO

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 23)

FINANCIAMIENTO		2,47	12
FIN-1	Oferta de financiamiento	0,07	18
FIN-1-1	Valor de fondos de capital emprendedor	0,00	23
FIN-1-2	Recursos recaudados mediante rondas financieras	0,00	23
FIN-1-3	Recursos otorgados por el Fondo Emprender	0,22	16
FIN-2	Acceso y destinación de los recursos	4,86	6
FIN-2-1	Acceso a financiación	5,83	7
FIN-2-2	Capital semilla	4,11	11
FIN-2-3	Cumplimiento en el pago de la deuda	4,65	17
CAPITAL HUMANO, HABILIDADES Y COMPETENCIAS		5,95	3
CHHC-1	Educación formal	2,44	17
CHHC-1-1	PET con educación terciaria	2,47	19
CHHC-1-2	Cobertura en educación terciaria	3,19	7
CHHC-1-3	PET con formación para el trabajo	1,42	16
CHHC-1-4	Graduados en postgrado en áreas gerenciales	2,69	8
CHHC-2	Habilidades para el emprendimiento	9,46	2
CHHC-2-1	Índice de Gestión Empresarial	10,00	1
CHHC-2-2	Preparación emprendedora en educación terciaria	8,92	4
CAPITAL SOCIAL		4,48	19
CS-1	Capital social y redes	5,70	8
CS-1-1	Diferencias sociales como barrera	3,07	21
CS-1-2	Acceso a otros empresarios con experiencia	5,56	8
CS-1-3	Acceso a nuevos clientes	4,75	10
CS-1-4	Existencia de espacios institucionales para el desarrollo de redes entre emprendedores	10,00	1
CS-1-5	Contactos efectivos con actores del ecosistema	5,11	11
CS-2	Cultura emprendedora	3,26	19
CS-2-1	Impacto del miedo al fracaso en el emprendimiento	3,02	16
CS-2-2	Percepción del emprendimiento como alternativa profesional	3,50	19

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPREDIMIENTO

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 23)

ENTORNO DE NEGOCIOS		6,13	7
EN-1	Trámites	9,06	2
EN-1-1	Facilidad para iniciar una empresa	8,05	8
EN-1-2	Facilidad para el comercio internacional	8,17	5
EN-1-3	Facilidad para cerrar una empresa	10,00	1
EN-1-4	Eficiencia del marco regulatorio	10,00	1
EN-2	Formalidad empresarial	3,20	16
EN-2-1	Micronegocios que usan cuentas bancarias	3,33	19
EN-2-2	Micronegocios con registros contables	1,63	20
EN-2-3	Micronegocios con Registro Único Tributario (RUT)	2,57	15
EN-2-4	Micronegocios que declararon impuesto de Renta	2,47	11
EN-2-5	Micronegocios que aportan a seguridad social	2,23	13
EN-2-6	Tasa de ocupación	5,54	12
EN-2-7	Informalidad laboral	5,52	9
EN-2-8	Tasa de empleadores	2,28	17
INFRAESTRUCTURA		6,06	8
INF-1	Conectividad	4,27	13
INF-1-1	Calidad de la infraestructura vial	5,26	17
INF-1-2	Costo de transporte terrestre a mercado interno	7,37	4
INF-1-3	Índice de conectividad vía aérea	0,20	19
INF-2	Infraestructura empresarial	7,84	7
INF-2-1	Penetración de internet banda ancha fijo	7,17	8
INF-2-2	Cobertura de energía eléctrica	9,72	15
INF-2-3	Costo de la energía eléctrica	5,24	10
INF-2-4	Acceso a los servicios de gas, agua y teléfono	9,58	5
INF-2-5	Urbanización	7,50	10
ADAPTACIÓN TECNOLÓGICA E INNOVACIÓN INTRAEMPRESA		4,05	13
ATIE-1	Implementación tecnológica	4,14	13
ATIE-1-1	Micronegocios que cuentan con página web	0,79	18

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPREDIMIENTO

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 23)
ATIE-1-2 Micronegocios que utilizan e-commerce	4,15	18
ATIE-1-3 Importaciones de bienes de alta tecnología	3,99	5
ATIE-1-4 Adquisición y adaptación de tecnologías	7,62	8
ATIE-2 Innovación intraempresa	3,95	12
ATIE-2-1 Ocupados en actividades con enfoque en tecnología e innovación	0,16	23
ATIE-2-2 Empresas innovadoras en sentido amplio	7,75	6
ECOSISTEMA INNOVADOR Y GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO	1,78	15
EIGC-1 Investigación	1,52	18
EIGC-1-1 Grupos de investigación	1,27	17
EIGC-1-2 Investigadores	2,09	16
EIGC-1-3 Regalías destinadas a proyectos de CTI	1,21	15
EIGC-2 Registros de propiedad industrial	2,03	13
EIGC-2-1 Registros de patentes concedidas	2,38	9
EIGC-2-2 Registros de diseños industriales concedidos	0,53	21
EIGC-2-3 Registros de modelos de utilidad concedidos	3,66	5
EIGC-2-4 Registro de marcas	1,56	15
DESEMPEÑO EMPRENDEDOR	5,35	4
DEM-1 Empleo	7,36	2
DEM-1-1 Empleados formales en empresas formales	4,89	7
DEM-1-2 Nuevos empleados formales	9,83	1
DEM-2 Valor agregado y ventas	6,79	3
DEM-2-1 Valor agregado de micronegocios	5,84	7
DEM-2-2 Valor promedio de ventas de micronegocios	7,73	3
DEM-3 Crecimiento dinámico e Internacionalización	1,90	10
DEM-3-1 Exportaciones promedio de empresas jóvenes	0,00	23
DEM-3-2 Empresas que exportan por primera vez	3,79	7

PASTO / 14 de 23



Posición ISEM
2025

14



Población 2025 (habitantes)

415.937



Valor agregado 2023
(millones COP, provisional)

8.205.658



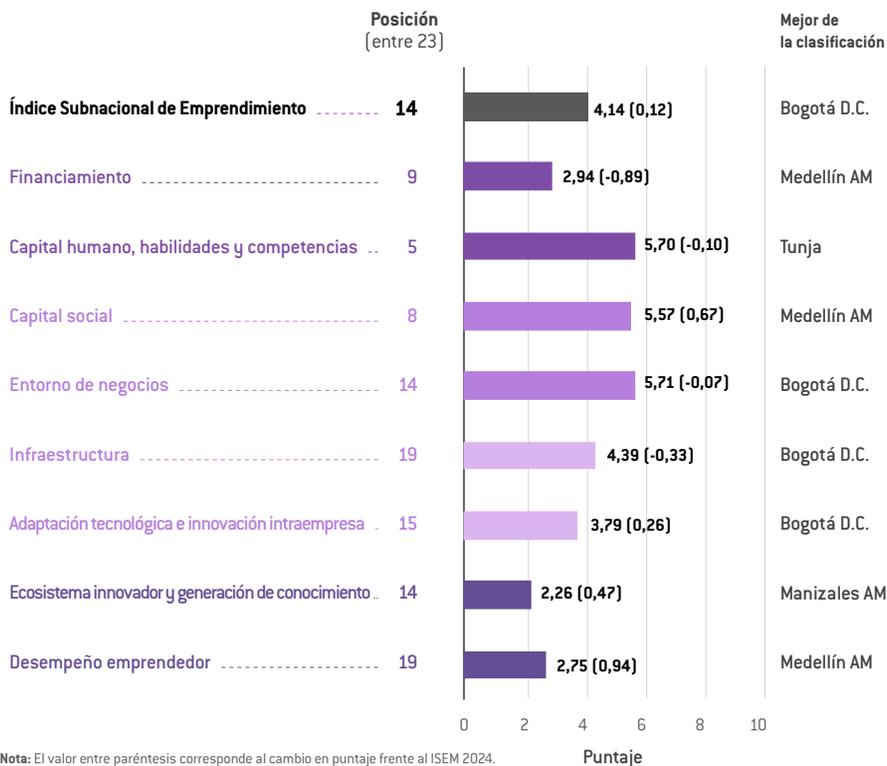
Valor agregado per cápita 2023
(millones COP, provisional)

19,97



Peso relativo municipal en el
valor agregado departamental

37,11%



ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPRESARIOS

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 23)

FINANCIAMIENTO		2,94	9
FIN-1	Oferta de financiamiento	0,14	16
FIN-1-1	Valor de fondos de capital emprendedor	0,00	23
FIN-1-2	Recursos recaudados mediante rondas financieras	0,00	23
FIN-1-3	Recursos otorgados por el Fondo Emprender	0,42	14
FIN-2	Acceso y destinación de los recursos	5,74	5
FIN-2-1	Acceso a financiación	5,65	8
FIN-2-2	Capital semilla	5,97	8
FIN-2-3	Cumplimiento en el pago de la deuda	5,62	10
CAPITAL HUMANO, HABILIDADES Y COMPETENCIAS		5,70	5
CHHC-1	Educación formal	5,98	4
CHHC-1-1	PET con educación terciaria	5,62	6
CHHC-1-2	Cobertura en educación terciaria	5,03	6
CHHC-1-3	PET con formación para el trabajo	9,55	2
CHHC-1-4	Graduados en postgrado en áreas gerenciales	3,70	4
CHHC-2	Habilidades para el emprendimiento	5,43	17
CHHC-2-1	Índice de Gestión Empresarial	6,48	10
CHHC-2-2	Preparación emprendedora en educación terciaria	4,39	22
CAPITAL SOCIAL		5,57	8
CS-1	Capital social y redes	5,63	9
CS-1-1	Diferencias sociales como barrera	4,74	12
CS-1-2	Acceso a otros empresarios con experiencia	3,82	16
CS-1-3	Acceso a nuevos clientes	7,20	5
CS-1-4	Existencia de espacios institucionales para el desarrollo de redes entre emprendedores	6,78	12
CS-1-5	Contactos efectivos con actores del ecosistema	5,59	7
CS-2	Cultura emprendedora	5,52	11
CS-2-1	Impacto del miedo al fracaso en el emprendimiento	3,47	13
CS-2-2	Percepción del emprendimiento como alternativa profesional	7,57	7

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPREDIMIENTO

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 23)

ENTORNO DE NEGOCIOS		5,71	14
EN-1	Trámites	6,22	17
EN-1-1	Facilidad para iniciar una empresa	7,04	16
EN-1-2	Facilidad para el comercio internacional	5,17	22
EN-1-3	Facilidad para cerrar una empresa	7,88	11
EN-1-4	Eficiencia del marco regulatorio	4,80	20
EN-2	Formalidad empresarial	5,21	10
EN-2-1	Micronegocios que usan cuentas bancarias	5,99	12
EN-2-2	Micronegocios con registros contables	4,28	10
EN-2-3	Micronegocios con Registro Único Tributario (RUT)	5,96	6
EN-2-4	Micronegocios que declararon impuesto de Renta	0,99	15
EN-2-5	Micronegocios que aportan a seguridad social	2,65	12
EN-2-6	Tasa de ocupación	8,97	2
EN-2-7	Informalidad laboral	3,92	14
EN-2-8	Tasa de empleadores	8,89	2
INFRAESTRUCTURA		4,39	19
INF-1	Conectividad	4,46	12
INF-1-1	Calidad de la infraestructura vial	6,08	16
INF-1-2	Costo de transporte terrestre a mercado interno	4,82	12
INF-1-3	Índice de conectividad vía aérea	2,50	12
INF-2	Infraestructura empresarial	4,31	22
INF-2-1	Penetración de internet banda ancha fijo	5,10	11
INF-2-2	Cobertura de energía eléctrica	9,06	19
INF-2-3	Costo de la energía eléctrica	4,47	12
INF-2-4	Acceso a los servicios de gas, agua y teléfono	1,28	22
INF-2-5	Urbanización	1,65	21
ADAPTACIÓN TECNOLÓGICA E INNOVACIÓN INTRAEMPRESA		3,79	15
ATIE-1	Implementación tecnológica	3,81	17
ATIE-1-1	Micronegocios que cuentan con página web	1,22	15

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPRESARIOS

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 23)
ATIE-1-2 Micronegocios que utilizan e-commerce	6,08	16
ATIE-1-3 Importaciones de bienes de alta tecnología	0,40	19
ATIE-1-4 Adquisición y adaptación de tecnologías	7,53	10
ATIE-2 Innovación intraempresa	3,77	13
ATIE-2-1 Ocupados en actividades con enfoque en tecnología e innovación	1,48	19
ATIE-2-2 Empresas innovadoras en sentido amplio	6,07	11
ECOSISTEMA INNOVADOR Y GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO	2,26	14
EIGC-1 Investigación	2,36	14
EIGC-1-1 Grupos de investigación	0,97	19
EIGC-1-2 Investigadores	3,13	8
EIGC-1-3 Regalías destinadas a proyectos de CTI	2,98	8
EIGC-2 Registros de propiedad industrial	2,17	12
EIGC-2-1 Registros de patentes concedidas	1,76	11
EIGC-2-2 Registros de diseños industriales concedidos	2,44	12
EIGC-2-3 Registros de modelos de utilidad concedidos	2,54	10
EIGC-2-4 Registro de marcas	1,93	12
DESEMPEÑO EMPRENDEDOR	2,75	19
DEM-1 Empleo	3,94	16
DEM-1-1 Empleados formales en empresas formales	1,05	20
DEM-1-2 Nuevos empleados formales	6,83	9
DEM-2 Valor agregado y ventas	3,41	19
DEM-2-1 Valor agregado de micronegocios	4,12	17
DEM-2-2 Valor promedio de ventas de micronegocios	2,71	13
DEM-3 Crecimiento dinámico e Internacionalización	0,90	13
DEM-3-1 Exportaciones promedio de empresas jóvenes	0,00	23
DEM-3-2 Empresas que exportan por primera vez	1,81	9

PEREIRA AM / 7 de 23



- 1 La Virginia
- 2 Pereira
- 3 Dosquebradas



Posición ISEM
2025

7



Población 2025 (habitantes)

737.531



Valor agregado 2023
(millones COP, provisional)

18.809.533



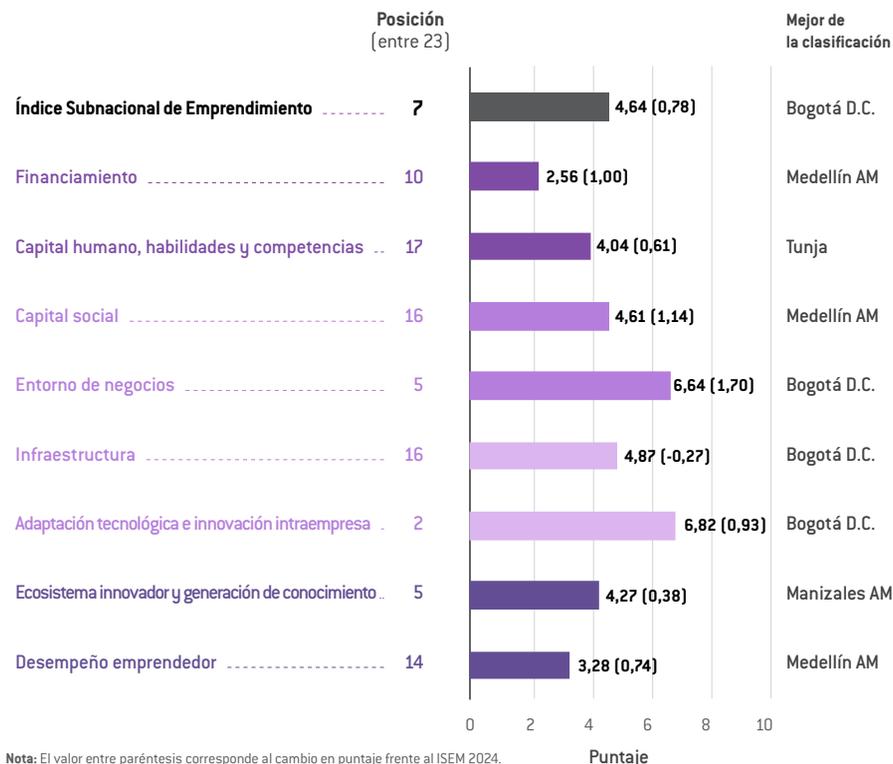
Valor agregado per cápita 2023
(millones COP, provisional)

25,56



Peso relativo municipal en el
valor agregado departamental

78,53%



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ISEM 2024.

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPRESARIOS

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 23)

FINANCIAMIENTO		2,56	10
FIN-1	Oferta de financiamiento	1,71	5
FIN-1-1	Valor de fondos de capital emprendedor	0,00	23
FIN-1-2	Recursos recaudados mediante rondas financieras	5,12	1
FIN-1-3	Recursos otorgados por el Fondo Emprender	0,00	23
FIN-2	Acceso y destinación de los recursos	3,42	18
FIN-2-1	Acceso a financiación	1,33	18
FIN-2-2	Capital semilla	3,00	15
FIN-2-3	Cumplimiento en el pago de la deuda	5,92	7
CAPITAL HUMANO, HABILIDADES Y COMPETENCIAS		4,04	17
CHHC-1	Educación formal	2,47	16
CHHC-1-1	PET con educación terciaria	3,33	15
CHHC-1-2	Cobertura en educación terciaria	2,29	15
CHHC-1-3	PET con formación para el trabajo	2,01	15
CHHC-1-4	Graduados en postgrado en áreas gerenciales	2,25	15
CHHC-2	Habilidades para el emprendimiento	5,61	14
CHHC-2-1	Índice de Gestión Empresarial	7,13	7
CHHC-2-2	Preparación emprendedora en educación terciaria	4,09	23
CAPITAL SOCIAL		4,61	16
CS-1	Capital social y redes	6,35	4
CS-1-1	Diferencias sociales como barrera	4,37	16
CS-1-2	Acceso a otros empresarios con experiencia	5,99	7
CS-1-3	Acceso a nuevos clientes	7,66	4
CS-1-4	Existencia de espacios institucionales para el desarrollo de redes entre emprendedores	7,13	9
CS-1-5	Contactos efectivos con actores del ecosistema	6,62	3
CS-2	Cultura emprendedora	2,87	20
CS-2-1	Impacto del miedo al fracaso en el emprendimiento	0,00	23
CS-2-2	Percepción del emprendimiento como alternativa profesional	5,73	11

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPREDIMIENTO

Puntaje [0 a 10] Posición [entre 23]

ENTORNO DE NEGOCIOS		6,64	5
EN-1	Trámites	7,27	11
EN-1-1	Facilidad para iniciar una empresa	8,31	7
EN-1-2	Facilidad para el comercio internacional	9,57	4
EN-1-3	Facilidad para cerrar una empresa	7,03	14
EN-1-4	Eficiencia del marco regulatorio	4,17	21
EN-2	Formalidad empresarial	6,01	6
EN-2-1	Micronegocios que usan cuentas bancarias	10,00	1
EN-2-2	Micronegocios con registros contables	8,03	1
EN-2-3	Micronegocios con Registro Único Tributario (RUT)	5,45	8
EN-2-4	Micronegocios que declararon impuesto de Renta	2,95	9
EN-2-5	Micronegocios que aportan a seguridad social	4,21	7
EN-2-6	Tasa de ocupación	4,97	18
EN-2-7	Informalidad laboral	8,41	4
EN-2-8	Tasa de empleadores	4,08	14
INFRAESTRUCTURA		4,87	16
INF-1	Conectividad	2,69	21
INF-1-1	Calidad de la infraestructura vial	4,61	18
INF-1-2	Costo de transporte terrestre a mercado interno	0,37	21
INF-1-3	Índice de conectividad vía aérea	3,10	6
INF-2	Infraestructura empresarial	7,06	11
INF-2-1	Penetración de internet banda ancha fijo	8,03	6
INF-2-2	Cobertura de energía eléctrica	9,78	11
INF-2-3	Costo de la energía eléctrica	2,02	20
INF-2-4	Acceso a los servicios de gas, agua y teléfono	9,78	3
INF-2-5	Urbanización	5,66	14
ADAPTACIÓN TECNOLÓGICA E INNOVACIÓN INTRAEMPRESA		6,82	2
ATIE-1	Implementación tecnológica	6,83	3
ATIE-1-1	Micronegocios que cuentan con página web	7,64	3

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPRESARIOS

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 23)
ATIE-1-2 Micronegocios que utilizan e-commerce	7,43	11
ATIE-1-3 Importaciones de bienes de alta tecnología	2,35	8
ATIE-1-4 Adquisición y adaptación de tecnologías	9,88	2
ATIE-2 Innovación intraempresa	6,81	2
ATIE-2-1 Ocupados en actividades con enfoque en tecnología e innovación	4,94	5
ATIE-2-2 Empresas innovadoras en sentido amplio	8,67	4
ECOSISTEMA INNOVADOR Y GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO	4,27	5
EIGC-1 Investigación	4,11	4
EIGC-1-1 Grupos de investigación	3,24	10
EIGC-1-2 Investigadores	2,29	13
EIGC-1-3 Regalías destinadas a proyectos de CTI	6,80	3
EIGC-2 Registros de propiedad industrial	4,42	5
EIGC-2-1 Registros de patentes concedidas	3,20	7
EIGC-2-2 Registros de diseños industriales concedidos	7,36	3
EIGC-2-3 Registros de modelos de utilidad concedidos	2,36	12
EIGC-2-4 Registro de marcas	4,77	4
DESEMPEÑO EMPRENDEDOR	3,28	14
DEM-1 Empleo	7,14	3
DEM-1-1 Empleados formales en empresas formales	5,40	6
DEM-1-2 Nuevos empleados formales	8,87	2
DEM-2 Valor agregado y ventas	2,08	22
DEM-2-1 Valor agregado de micronegocios	2,14	22
DEM-2-2 Valor promedio de ventas de micronegocios	2,01	16
DEM-3 Crecimiento dinámico e Internacionalización	0,63	18
DEM-3-1 Exportaciones promedio de empresas jóvenes	0,12	10
DEM-3-2 Empresas que exportan por primera vez	1,14	18

POPAYÁN / 13 de 23

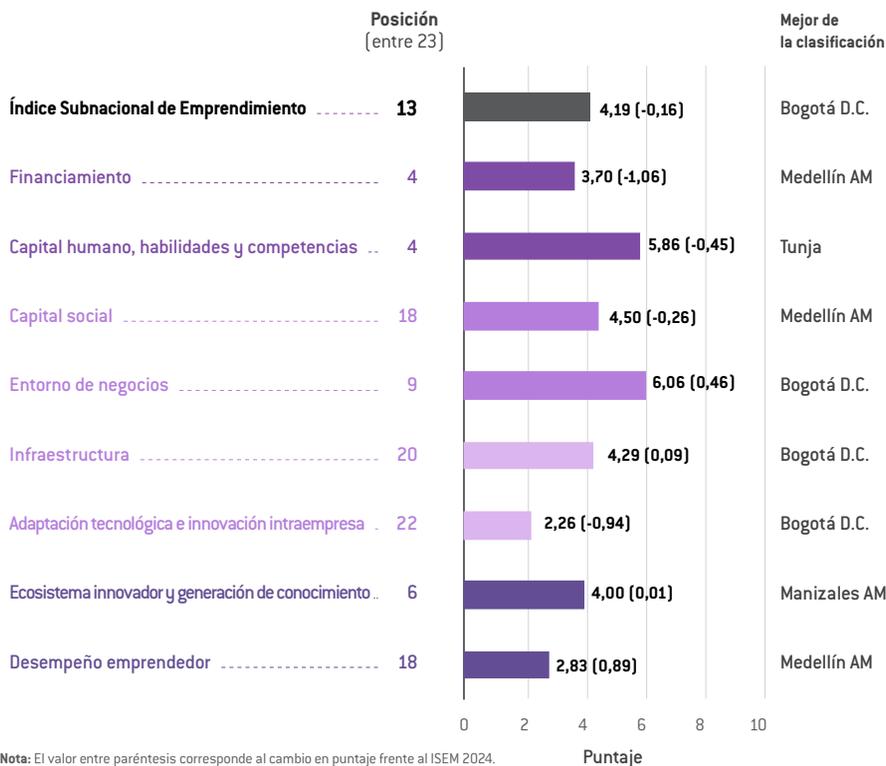


 Población 2025 (habitantes)
346.403

 Valor agregado 2023
(millones COP, provisional)
6.864.770

 Valor agregado per cápita 2023
(millones COP, provisional)
20,22

 Peso relativo municipal en el
valor agregado departamental
26,68%



ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPREDIMIENTO

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 23)

FINANCIAMIENTO		3,70	4
FIN-1	Oferta de financiamiento	0,43	12
FIN-1-1	Valor de fondos de capital emprendedor	0,00	23
FIN-1-2	Recursos recaudados mediante rondas financieras	0,00	23
FIN-1-3	Recursos otorgados por el Fondo Emprender	1,28	10
FIN-2	Acceso y destinación de los recursos	6,97	2
FIN-2-1	Acceso a financiación	7,43	3
FIN-2-2	Capital semilla	5,62	9
FIN-2-3	Cumplimiento en el pago de la deuda	7,86	2
CAPITAL HUMANO, HABILIDADES Y COMPETENCIAS		5,86	4
CHHC-1	Educación formal	6,33	3
CHHC-1-1	PET con educación terciaria	7,50	3
CHHC-1-2	Cobertura en educación terciaria	7,18	2
CHHC-1-3	PET con formación para el trabajo	8,31	3
CHHC-1-4	Graduados en postgrado en áreas gerenciales	2,34	14
CHHC-2	Habilidades para el emprendimiento	5,38	18
CHHC-2-1	Índice de Gestión Empresarial	5,41	14
CHHC-2-2	Preparación emprendedora en educación terciaria	5,36	17
CAPITAL SOCIAL		4,50	18
CS-1	Capital social y redes	4,06	17
CS-1-1	Diferencias sociales como barrera	4,41	14
CS-1-2	Acceso a otros empresarios con experiencia	3,20	20
CS-1-3	Acceso a nuevos clientes	5,98	6
CS-1-4	Existencia de espacios institucionales para el desarrollo de redes entre emprendedores	4,60	18
CS-1-5	Contactos efectivos con actores del ecosistema	2,13	22
CS-2	Cultura emprendedora	4,93	14
CS-2-1	Impacto del miedo al fracaso en el emprendimiento	5,61	8
CS-2-2	Percepción del emprendimiento como alternativa profesional	4,25	18

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPREDIMIENTO

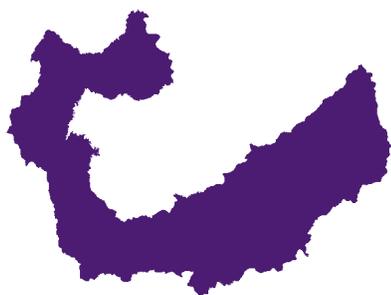
Puntaje (0 a 10) Posición (entre 23)

ENTORNO DE NEGOCIOS		6,06	9
EN-1	Trámites	7,71	8
EN-1-1	Facilidad para iniciar una empresa	7,44	13
EN-1-2	Facilidad para el comercio internacional	7,80	7
EN-1-3	Facilidad para cerrar una empresa	8,28	8
EN-1-4	Eficiencia del marco regulatorio	7,31	8
EN-2	Formalidad empresarial	4,42	13
EN-2-1	Micronegocios que usan cuentas bancarias	7,38	6
EN-2-2	Micronegocios con registros contables	3,74	14
EN-2-3	Micronegocios con Registro Único Tributario (RUT)	3,67	13
EN-2-4	Micronegocios que declararon impuesto de Renta	2,31	12
EN-2-5	Micronegocios que aportan a seguridad social	2,69	11
EN-2-6	Tasa de ocupación	6,49	9
EN-2-7	Informalidad laboral	3,30	16
EN-2-8	Tasa de empleadores	5,76	9
INFRAESTRUCTURA		4,29	20
INF-1	Conectividad	2,94	19
INF-1-1	Calidad de la infraestructura vial	3,38	20
INF-1-2	Costo de transporte terrestre a mercado interno	3,35	15
INF-1-3	Índice de conectividad vía aérea	2,10	15
INF-2	Infraestructura empresarial	5,63	16
INF-2-1	Penetración de internet banda ancha fijo	4,95	12
INF-2-2	Cobertura de energía eléctrica	9,81	8
INF-2-3	Costo de la energía eléctrica	3,80	15
INF-2-4	Acceso a los servicios de gas, agua y teléfono	6,47	21
INF-2-5	Urbanización	3,13	20
ADAPTACIÓN TECNOLÓGICA E INNOVACIÓN INTRAEMPRESA		2,26	22
ATIE-1	Implementación tecnológica	4,35	11
ATIE-1-1	Micronegocios que cuentan con página web	7,22	4

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPRESARIOS

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 23)
ATIE-1-2 Micronegocios que utilizan e-commerce	6,31	15
ATIE-1-3 Importaciones de bienes de alta tecnología	0,31	20
ATIE-1-4 Adquisición y adaptación de tecnologías	3,58	21
ATIE-2 Innovación intraempresa	0,16	23
ATIE-2-1 Ocupados en actividades con enfoque en tecnología e innovación	0,33	22
ATIE-2-2 Empresas innovadoras en sentido amplio	0,00	23
ECOSISTEMA INNOVADOR Y GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO	4,00	6
EIGC-1 Investigación	5,00	3
EIGC-1-1 Grupos de investigación	4,13	6
EIGC-1-2 Investigadores	5,28	3
EIGC-1-3 Regalías destinadas a proyectos de CTI	5,59	4
EIGC-2 Registros de propiedad industrial	3,01	9
EIGC-2-1 Registros de patentes concedidas	3,20	6
EIGC-2-2 Registros de diseños industriales concedidos	1,77	15
EIGC-2-3 Registros de modelos de utilidad concedidos	5,12	3
EIGC-2-4 Registro de marcas	1,94	11
DESEMPEÑO EMPRENDEDOR	2,83	18
DEM-1 Empleo	3,36	19
DEM-1-1 Empleados formales en empresas formales	2,55	19
DEM-1-2 Nuevos empleados formales	4,18	17
DEM-2 Valor agregado y ventas	4,37	12
DEM-2-1 Valor agregado de micronegocios	4,54	15
DEM-2-2 Valor promedio de ventas de micronegocios	4,21	9
DEM-3 Crecimiento dinámico e Internacionalización	0,76	15
DEM-3-1 Exportaciones promedio de empresas jóvenes	0,04	11
DEM-3-2 Empresas que exportan por primera vez	1,49	13

QUIBDÓ / 19 de 23



Población 2025 (habitantes)

146.875



Valor agregado 2023
(millones COP, provisional)

2.080.192



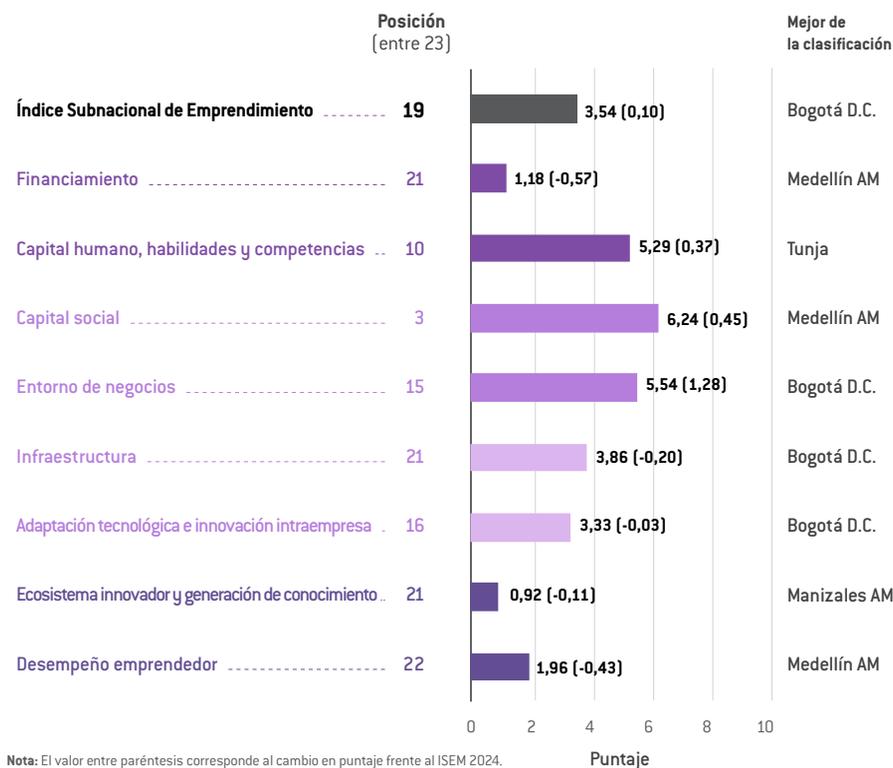
Valor agregado per cápita 2023
(millones COP, provisional)

14,63



Peso relativo municipal en el
valor agregado departamental

31,24%



ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPRESARIOS

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 23)

FINANCIAMIENTO		1,18	21
FIN-1	Oferta de financiamiento	0,00	19
FIN-1-1	Valor de fondos de capital emprendedor	0,00	23
FIN-1-2	Recursos recaudados mediante rondas financieras	0,00	23
FIN-1-3	Recursos otorgados por el Fondo Emprender	0,00	23
FIN-2	Acceso y destinación de los recursos	2,37	21
FIN-2-1	Acceso a financiación	0,88	21
FIN-2-2	Capital semilla	0,00	23
FIN-2-3	Cumplimiento en el pago de la deuda	6,22	6
CAPITAL HUMANO, HABILIDADES Y COMPETENCIAS		5,29	10
CHHC-1	Educación formal	3,61	7
CHHC-1-1	PET con educación terciaria	5,37	9
CHHC-1-2	Cobertura en educación terciaria	6,66	3
CHHC-1-3	PET con formación para el trabajo	0,35	21
CHHC-1-4	Graduados en postgrado en áreas gerenciales	2,07	16
CHHC-2	Habilidades para el emprendimiento	6,96	8
CHHC-2-1	Índice de Gestión Empresarial	3,95	20
CHHC-2-2	Preparación emprendedora en educación terciaria	9,97	2
CAPITAL SOCIAL		6,24	3
CS-1	Capital social y redes	5,44	13
CS-1-1	Diferencias sociales como barrera	2,63	23
CS-1-2	Acceso a otros empresarios con experiencia	2,83	21
CS-1-3	Acceso a nuevos clientes	8,72	2
CS-1-4	Existencia de espacios institucionales para el desarrollo de redes entre emprendedores	9,06	4
CS-1-5	Contactos efectivos con actores del ecosistema	3,95	15
CS-2	Cultura emprendedora	7,05	3
CS-2-1	Impacto del miedo al fracaso en el emprendimiento	5,07	9
CS-2-2	Percepción del emprendimiento como alternativa profesional	9,03	2

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPENDIMIENTO

Puntaje
(0 a 10) Posición
(entre 23)

ENTORNO DE NEGOCIOS		5,54	15
EN-1	Trámites	9,33	1
EN-1-1	Facilidad para iniciar una empresa	8,74	2
EN-1-2	Facilidad para el comercio internacional	10,00	1
EN-1-3	Facilidad para cerrar una empresa	9,33	3
EN-1-4	Eficiencia del marco regulatorio	9,26	3
EN-2	Formalidad empresarial	1,75	21
EN-2-1	Micronegocios que usan cuentas bancarias	4,98	14
EN-2-2	Micronegocios con registros contables	0,97	22
EN-2-3	Micronegocios con Registro Único Tributario (RUT)	1,72	18
EN-2-4	Micronegocios que declararon impuesto de Renta	0,42	18
EN-2-5	Micronegocios que aportan a seguridad social	0,36	22
EN-2-6	Tasa de ocupación	0,34	23
EN-2-7	Informalidad laboral	4,11	13
EN-2-8	Tasa de empleadores	1,14	21
INFRAESTRUCTURA		3,86	21
INF-1	Conectividad	2,10	23
INF-1-1	Calidad de la infraestructura vial	6,20	15
INF-1-2	Costo de transporte terrestre a mercado interno	0,00	23
INF-1-3	Índice de conectividad vía aérea	0,10	20
INF-2	Infraestructura empresarial	5,61	17
INF-2-1	Penetración de internet banda ancha fijo	0,00	23
INF-2-2	Cobertura de energía eléctrica	7,95	20
INF-2-3	Costo de la energía eléctrica	10,00	1
INF-2-4	Acceso a los servicios de gas, agua y teléfono	n/a	n/a
INF-2-5	Urbanización	4,51	19
ADAPTACIÓN TECNOLÓGICA E INNOVACIÓN INTRAEMPRESA		3,33	16
ATIE-1	Implementación tecnológica	1,46	23
ATIE-1-1	Micronegocios que cuentan con página web	0,47	20

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPRESARISMO

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 23)
ATIE-1-2 Micronegocios que utilizan e-commerce	0,00	23
ATIE-1-3 Importaciones de bienes de alta tecnología	0,00	23
ATIE-1-4 Adquisición y adaptación de tecnologías	5,36	17
ATIE-2 Innovación intraempresa	5,19	9
ATIE-2-1 Ocupados en actividades con enfoque en tecnología e innovación	2,40	12
ATIE-2-2 Empresas innovadoras en sentido amplio	7,98	5
ECOSISTEMA INNOVADOR Y GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO	0,92	21
EIGC-1 Investigación	1,46	19
EIGC-1-1 Grupos de investigación	0,22	22
EIGC-1-2 Investigadores	0,91	20
EIGC-1-3 Regalías destinadas a proyectos de CTI	3,25	6
EIGC-2 Registros de propiedad industrial	0,39	20
EIGC-2-1 Registros de patentes concedidas	0,00	23
EIGC-2-2 Registros de diseños industriales concedidos	1,41	16
EIGC-2-3 Registros de modelos de utilidad concedidos	0,00	23
EIGC-2-4 Registro de marcas	0,13	22
DESEMPEÑO EMPRENDEDOR	1,96	22
DEM-1 Empleo	4,80	12
DEM-1-1 Empleados formales en empresas formales	3,12	14
DEM-1-2 Nuevos empleados formales	6,49	11
DEM-2 Valor agregado y ventas	0,88	23
DEM-2-1 Valor agregado de micronegocios	0,99	23
DEM-2-2 Valor promedio de ventas de micronegocios	0,76	22
DEM-3 Crecimiento dinámico e Internacionalización	0,19	22
DEM-3-1 Exportaciones promedio de empresas jóvenes	0,00	23
DEM-3-2 Empresas que exportan por primera vez	0,39	22

RIOHACHA / 22 de 23

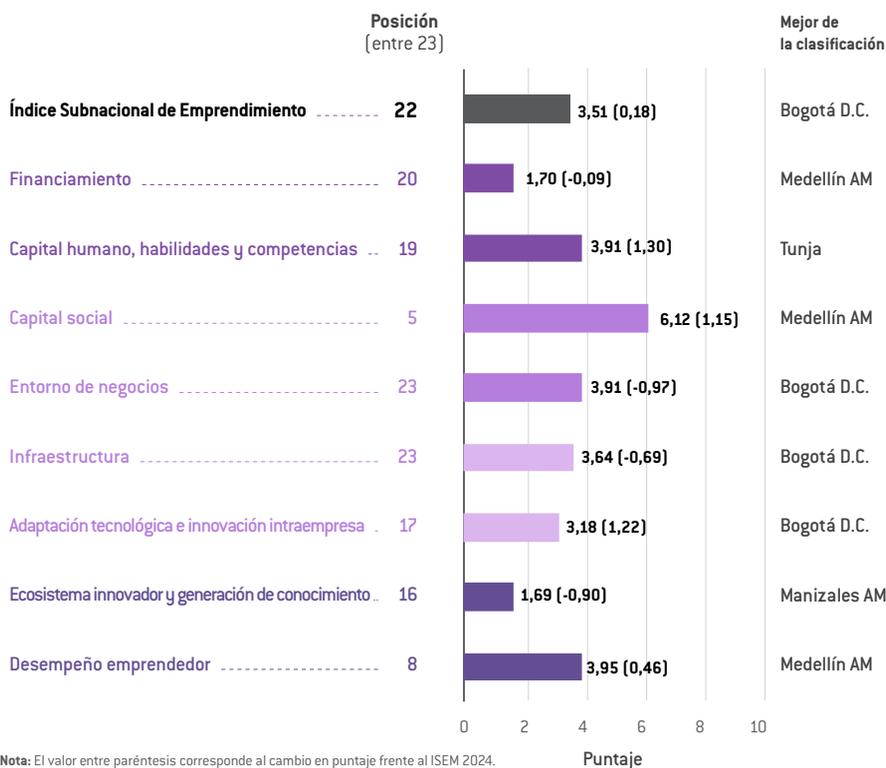


 Población 2025 (habitantes)
230.407

 Valor agregado 2023
(millones COP, provisional)
3.529.037

 Valor agregado per cápita 2023
(millones COP, provisional)
15,86

 Peso relativo municipal en el
valor agregado departamental
17,92%



ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPREDIMIENTO

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 23)

FINANCIAMIENTO		1,70	20
FIN-1	Oferta de financiamiento	0,00	19
FIN-1-1	Valor de fondos de capital emprendedor	0,00	23
FIN-1-2	Recursos recaudados mediante rondas financieras	0,00	23
FIN-1-3	Recursos otorgados por el Fondo Emprender	0,00	23
FIN-2	Acceso y destinación de los recursos	3,39	19
FIN-2-1	Acceso a financiación	1,06	20
FIN-2-2	Capital semilla	7,03	4
FIN-2-3	Cumplimiento en el pago de la deuda	2,08	22
CAPITAL HUMANO, HABILIDADES Y COMPETENCIAS		3,91	19
CHHC-1	Educación formal	3,03	11
CHHC-1-1	PET con educación terciaria	5,57	8
CHHC-1-2	Cobertura en educación terciaria	1,72	19
CHHC-1-3	PET con formación para el trabajo	1,39	17
CHHC-1-4	Graduados en postgrado en áreas gerenciales	3,45	5
CHHC-2	Habilidades para el emprendimiento	4,78	20
CHHC-2-1	Índice de Gestión Empresarial	4,45	18
CHHC-2-2	Preparación emprendedora en educación terciaria	5,11	19
CAPITAL SOCIAL		6,12	5
CS-1	Capital social y redes	5,93	7
CS-1-1	Diferencias sociales como barrera	6,87	5
CS-1-2	Acceso a otros empresarios con experiencia	7,17	3
CS-1-3	Acceso a nuevos clientes	0,89	22
CS-1-4	Existencia de espacios institucionales para el desarrollo de redes entre emprendedores	8,22	6
CS-1-5	Contactos efectivos con actores del ecosistema	6,52	4
CS-2	Cultura emprendedora	6,30	5
CS-2-1	Impacto del miedo al fracaso en el emprendimiento	7,90	4
CS-2-2	Percepción del emprendimiento como alternativa profesional	4,70	16

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPREDIMIENTO

Puntaje [0 a 10] Posición [entre 23]

ENTORNO DE NEGOCIOS		3,91	23
EN-1	Trámites	5,98	19
EN-1-1	Facilidad para iniciar una empresa	5,04	23
EN-1-2	Facilidad para el comercio internacional	7,45	12
EN-1-3	Facilidad para cerrar una empresa	5,51	20
EN-1-4	Eficiencia del marco regulatorio	5,90	17
EN-2	Formalidad empresarial	1,85	20
EN-2-1	Micronegocios que usan cuentas bancarias	1,83	20
EN-2-2	Micronegocios con registros contables	2,46	18
EN-2-3	Micronegocios con Registro Único Tributario (RUT)	1,37	22
EN-2-4	Micronegocios que declararon impuesto de Renta	0,48	17
EN-2-5	Micronegocios que aportan a seguridad social	0,78	19
EN-2-6	Tasa de ocupación	4,39	20
EN-2-7	Informalidad laboral	1,96	21
EN-2-8	Tasa de empleadores	1,52	19
INFRAESTRUCTURA		3,64	23
INF-1	Conectividad	5,69	5
INF-1-1	Calidad de la infraestructura vial	9,47	2
INF-1-2	Costo de transporte terrestre a mercado interno	5,19	11
INF-1-3	Índice de conectividad vía aérea	2,40	13
INF-2	Infraestructura empresarial	1,59	23
INF-2-1	Penetración de internet banda ancha fijo	1,16	22
INF-2-2	Cobertura de energía eléctrica	0,00	23
INF-2-3	Costo de la energía eléctrica	0,00	23
INF-2-4	Acceso a los servicios de gas, agua y teléfono	6,76	20
INF-2-5	Urbanización	0,05	23
ADAPTACIÓN TECNOLÓGICA E INNOVACIÓN INTRAEMPRESA		3,18	17
ATIE-1	Implementación tecnológica	3,57	18
ATIE-1-1	Micronegocios que cuentan con página web	1,87	12

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPRESARISMO

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 23)
ATIE-1-2 Micronegocios que utilizan e-commerce	2,39	21
ATIE-1-3 Importaciones de bienes de alta tecnología	1,11	13
ATIE-1-4 Adquisición y adaptación de tecnologías	8,92	4
ATIE-2 Innovación intraempresa	2,79	17
ATIE-2-1 Ocupados en actividades con enfoque en tecnología e innovación	1,86	17
ATIE-2-2 Empresas innovadoras en sentido amplio	3,73	15
ECOSISTEMA INNOVADOR Y GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO	1,69	16
EIGC-1 Investigación	1,88	15
EIGC-1-1 Grupos de investigación	1,55	14
EIGC-1-2 Investigadores	2,39	12
EIGC-1-3 Regalías destinadas a proyectos de CTI	1,70	12
EIGC-2 Registros de propiedad industrial	1,50	15
EIGC-2-1 Registros de patentes concedidas	1,63	12
EIGC-2-2 Registros de diseños industriales concedidos	0,90	18
EIGC-2-3 Registros de modelos de utilidad concedidos	3,12	6
EIGC-2-4 Registro de marcas	0,35	21
DESEMPEÑO EMPRENDEDOR	3,95	8
DEM-1 Empleo	5,13	6
DEM-1-1 Empleados formales en empresas formales	2,55	18
DEM-1-2 Nuevos empleados formales	7,71	3
DEM-2 Valor agregado y ventas	5,07	6
DEM-2-1 Valor agregado de micronegocios	7,28	3
DEM-2-2 Valor promedio de ventas de micronegocios	2,85	12
DEM-3 Crecimiento dinámico e Internacionalización	1,65	11
DEM-3-1 Exportaciones promedio de empresas jóvenes	0,00	23
DEM-3-2 Empresas que exportan por primera vez	3,30	8

SANTA MARTA / 17 de 23

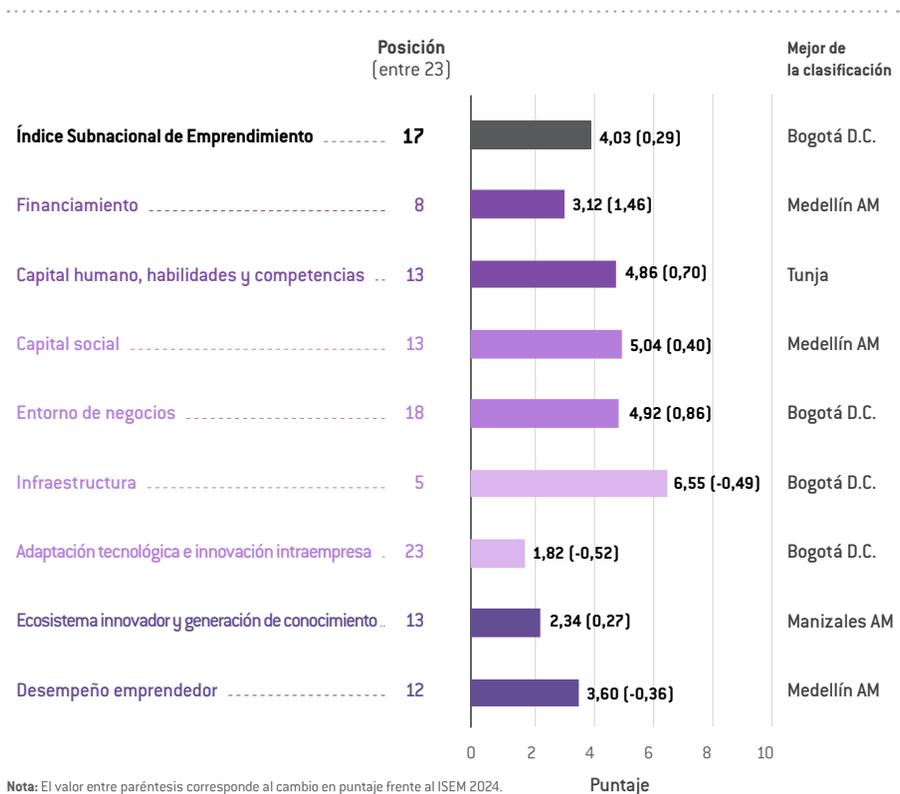


 Población 2025 (habitantes)
566.650

 Valor agregado 2023
(millones COP, provisional)
8.674.168

 Valor agregado per cápita 2023
(millones COP, provisional)
15,63

 Peso relativo municipal en el
valor agregado departamental
41,82%



ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPREDIMIENTO

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 23)

FINANCIAMIENTO		3,12	8
FIN-1	Oferta de financiamiento	1,82	4
FIN-1-1	Valor de fondos de capital emprendedor	0,00	23
FIN-1-2	Recursos recaudados mediante rondas financieras	4,65	2
FIN-1-3	Recursos otorgados por el Fondo Emprender	0,81	12
FIN-2	Acceso y destinación de los recursos	4,43	10
FIN-2-1	Acceso a financiación	0,39	22
FIN-2-2	Capital semilla	7,20	2
FIN-2-3	Cumplimiento en el pago de la deuda	5,69	9
CAPITAL HUMANO, HABILIDADES Y COMPETENCIAS		4,86	13
CHHC-1	Educación formal	1,92	20
CHHC-1-1	PET con educación terciaria	2,60	18
CHHC-1-2	Cobertura en educación terciaria	2,56	13
CHHC-1-3	PET con formación para el trabajo	0,00	23
CHHC-1-4	Graduados en postgrado en áreas gerenciales	2,52	11
CHHC-2	Habilidades para el emprendimiento	7,80	4
CHHC-2-1	Índice de Gestión Empresarial	7,69	6
CHHC-2-2	Preparación emprendedora en educación terciaria	7,92	6
CAPITAL SOCIAL		5,04	13
CS-1	Capital social y redes	5,58	10
CS-1-1	Diferencias sociales como barrera	3,49	20
CS-1-2	Acceso a otros empresarios con experiencia	3,40	18
CS-1-3	Acceso a nuevos clientes	8,35	3
CS-1-4	Existencia de espacios institucionales para el desarrollo de redes entre emprendedores	7,46	8
CS-1-5	Contactos efectivos con actores del ecosistema	5,21	10
CS-2	Cultura emprendedora	4,49	17
CS-2-1	Impacto del miedo al fracaso en el emprendimiento	3,56	12
CS-2-2	Percepción del emprendimiento como alternativa profesional	5,41	13

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPRESARIADO

Puntaje
(0 a 10) Posición
(entre 23)

ENTORNO DE NEGOCIOS		4,92	18
EN-1	Trámites	8,48	5
EN-1-1	Facilidad para iniciar una empresa	8,68	4
EN-1-2	Facilidad para el comercio internacional	7,71	8
EN-1-3	Facilidad para cerrar una empresa	9,44	2
EN-1-4	Eficiencia del marco regulatorio	8,09	5
EN-2	Formalidad empresarial	1,36	22
EN-2-1	Micronegocios que usan cuentas bancarias	0,78	23
EN-2-2	Micronegocios con registros contables	1,50	21
EN-2-3	Micronegocios con Registro Único Tributario (RUT)	1,54	21
EN-2-4	Micronegocios que declararon impuesto de Renta	0,00	22
EN-2-5	Micronegocios que aportan a seguridad social	0,00	23
EN-2-6	Tasa de ocupación	4,52	19
EN-2-7	Informalidad laboral	2,43	19
EN-2-8	Tasa de empleadores	0,13	23
INFRAESTRUCTURA		6,55	5
INF-1	Conectividad	6,31	4
INF-1-1	Calidad de la infraestructura vial	8,28	5
INF-1-2	Costo de transporte terrestre a mercado interno	9,65	1
INF-1-3	Índice de conectividad vía aérea	1,00	18
INF-2	Infraestructura empresarial	6,78	13
INF-2-1	Penetración de internet banda ancha fijo	4,34	15
INF-2-2	Cobertura de energía eléctrica	9,90	4
INF-2-3	Costo de la energía eléctrica	6,51	6
INF-2-4	Acceso a los servicios de gas, agua y teléfono	7,16	18
INF-2-5	Urbanización	6,02	13
ADAPTACIÓN TECNOLÓGICA E INNOVACIÓN INTRAEMPRESA		1,82	23
ATIE-1	Implementación tecnológica	1,80	22
ATIE-1-1	Micronegocios que cuentan con página web	0,25	21

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPRESARIOS

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 23)
ATIE-1-2 Micronegocios que utilizan e-commerce	2,68	20
ATIE-1-3 Importaciones de bienes de alta tecnología	0,07	22
ATIE-1-4 Adquisición y adaptación de tecnologías	4,23	19
ATIE-2 Innovación intraempresa	1,84	21
ATIE-2-1 Ocupados en actividades con enfoque en tecnología e innovación	1,04	21
ATIE-2-2 Empresas innovadoras en sentido amplio	2,63	19
ECOSISTEMA INNOVADOR Y GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO	2,34	13
EIGC-1 Investigación	3,31	7
EIGC-1-1 Grupos de investigación	3,26	9
EIGC-1-2 Investigadores	1,89	18
EIGC-1-3 Regalías destinadas a proyectos de CTI	4,76	5
EIGC-2 Registros de propiedad industrial	1,36	17
EIGC-2-1 Registros de patentes concedidas	0,33	19
EIGC-2-2 Registros de diseños industriales concedidos	2,17	13
EIGC-2-3 Registros de modelos de utilidad concedidos	1,25	16
EIGC-2-4 Registro de marcas	1,71	13
DESEMPEÑO EMPRENDEDOR	3,60	12
DEM-1 Empleo	5,11	7
DEM-1-1 Empleados formales en empresas formales	3,28	13
DEM-1-2 Nuevos empleados formales	6,94	7
DEM-2 Valor agregado y ventas	3,59	18
DEM-2-1 Valor agregado de micronegocios	6,23	5
DEM-2-2 Valor promedio de ventas de micronegocios	0,95	21
DEM-3 Crecimiento dinámico e Internacionalización	2,11	8
DEM-3-1 Exportaciones promedio de empresas jóvenes	0,21	9
DEM-3-2 Empresas que exportan por primera vez	4,01	6

SINCELEJO / 23 de 23



Posición ISEM
2025

23



Población 2025 (habitantes)

317.629



Valor agregado 2023
(millones COP, provisional)

5.152.145



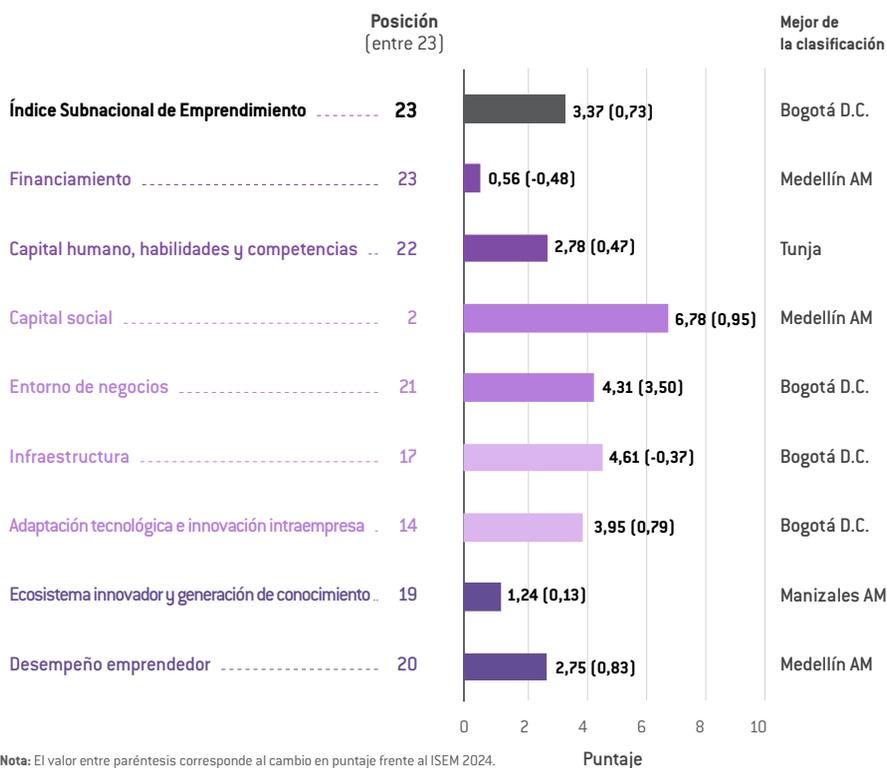
Valor agregado per cápita 2023
(millones COP, provisional)

16,60



Peso relativo municipal en el
valor agregado departamental

43,19%



ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPREDIMIENTO

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 23)

FINANCIAMIENTO		0,56	23
FIN-1	Oferta de financiamiento	0,57	8
FIN-1-1	Valor de fondos de capital emprendedor	0,00	23
FIN-1-2	Recursos recaudados mediante rondas financieras	0,00	23
FIN-1-3	Recursos otorgados por el Fondo Emprender	1,71	5
FIN-2	Acceso y destinación de los recursos	0,55	23
FIN-2-1	Acceso a financiación	0,00	23
FIN-2-2	Capital semilla	0,40	19
FIN-2-3	Cumplimiento en el pago de la deuda	1,25	23
CAPITAL HUMANO, HABILIDADES Y COMPETENCIAS		2,78	22
CHHC-1	Educación formal	2,13	19
CHHC-1-1	PET con educación terciaria	3,32	16
CHHC-1-2	Cobertura en educación terciaria	2,61	11
CHHC-1-3	PET con formación para el trabajo	0,63	20
CHHC-1-4	Graduados en postgrado en áreas gerenciales	1,97	18
CHHC-2	Habilidades para el emprendimiento	3,43	22
CHHC-2-1	Índice de Gestión Empresarial	0,17	22
CHHC-2-2	Preparación emprendedora en educación terciaria	6,69	11
CAPITAL SOCIAL		6,78	2
CS-1	Capital social y redes	5,95	6
CS-1-1	Diferencias sociales como barrera	4,47	13
CS-1-2	Acceso a otros empresarios con experiencia	6,13	6
CS-1-3	Acceso a nuevos clientes	3,57	15
CS-1-4	Existencia de espacios institucionales para el desarrollo de redes entre emprendedores	6,94	10
CS-1-5	Contactos efectivos con actores del ecosistema	8,65	1
CS-2	Cultura emprendedora	7,61	2
CS-2-1	Impacto del miedo al fracaso en el emprendimiento	8,42	3
CS-2-2	Percepción del emprendimiento como alternativa profesional	6,80	9

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPREDIMIENTO

Puntaje [0 a 10] Posición [entre 23]

ENTORNO DE NEGOCIOS		4,31	21
EN-1	Trámites	7,56	9
EN-1-1	Facilidad para iniciar una empresa	8,72	3
EN-1-2	Facilidad para el comercio internacional	4,93	23
EN-1-3	Facilidad para cerrar una empresa	8,96	5
EN-1-4	Eficiencia del marco regulatorio	7,66	7
EN-2	Formalidad empresarial	1,06	23
EN-2-1	Micronegocios que usan cuentas bancarias	1,59	21
EN-2-2	Micronegocios con registros contables	0,00	23
EN-2-3	Micronegocios con Registro Único Tributario (RUT)	0,00	23
EN-2-4	Micronegocios que declararon impuesto de Renta	0,00	23
EN-2-5	Micronegocios que aportan a seguridad social	0,44	20
EN-2-6	Tasa de ocupación	5,15	15
EN-2-7	Informalidad laboral	0,08	23
EN-2-8	Tasa de empleadores	1,20	20
INFRAESTRUCTURA		4,61	17
INF-1	Conectividad	3,99	16
INF-1-1	Calidad de la infraestructura vial	6,62	10
INF-1-2	Costo de transporte terrestre a mercado interno	5,34	9
INF-1-3	Índice de conectividad vía aérea	0,00	23
INF-2	Infraestructura empresarial	5,23	18
INF-2-1	Penetración de internet banda ancha fijo	1,52	20
INF-2-2	Cobertura de energía eléctrica	9,74	13
INF-2-3	Costo de la energía eléctrica	1,92	21
INF-2-4	Acceso a los servicios de gas, agua y teléfono	7,55	17
INF-2-5	Urbanización	5,44	17
ADAPTACIÓN TECNOLÓGICA E INNOVACIÓN INTRAEMPRESA		3,95	14
ATIE-1	Implementación tecnológica	4,41	10
ATIE-1-1	Micronegocios que cuentan con página web	0,00	23

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPRESARIOS

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 23)
ATIE-1-2 Micronegocios que utilizan e-commerce	0,83	22
ATIE-1-3 Importaciones de bienes de alta tecnología	10,00	1
ATIE-1-4 Adquisición y adaptación de tecnologías	6,79	12
ATIE-2 Innovación intraempresa	3,49	15
ATIE-2-1 Ocupados en actividades con enfoque en tecnología e innovación	3,91	7
ATIE-2-2 Empresas innovadoras en sentido amplio	3,07	17
ECOSISTEMA INNOVADOR Y GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO	1,24	19
EIGC-1 Investigación	1,63	17
EIGC-1-1 Grupos de investigación	1,50	15
EIGC-1-2 Investigadores	2,14	15
EIGC-1-3 Regalías destinadas a proyectos de CTI	1,24	14
EIGC-2 Registros de propiedad industrial	0,85	19
EIGC-2-1 Registros de patentes concedidas	0,00	23
EIGC-2-2 Registros de diseños industriales concedidos	0,65	20
EIGC-2-3 Registros de modelos de utilidad concedidos	2,24	13
EIGC-2-4 Registro de marcas	0,53	18
DESEMPEÑO EMPRENDEDOR	2,75	20
DEM-1 Empleo	3,22	20
DEM-1-1 Empleados formales en empresas formales	0,56	21
DEM-1-2 Nuevos empleados formales	5,89	14
DEM-2 Valor agregado y ventas	4,69	9
DEM-2-1 Valor agregado de micronegocios	8,90	2
DEM-2-2 Valor promedio de ventas de micronegocios	0,48	23
DEM-3 Crecimiento dinámico e Internacionalización	0,33	21
DEM-3-1 Exportaciones promedio de empresas jóvenes	0,00	23
DEM-3-2 Empresas que exportan por primera vez	0,66	21

TUNJA / 3 de 23



Posición ISEM
2025
 **3**



Población 2025 (habitantes)

188.945



Valor agregado 2023
(millones COP, provisional)

5.163.710



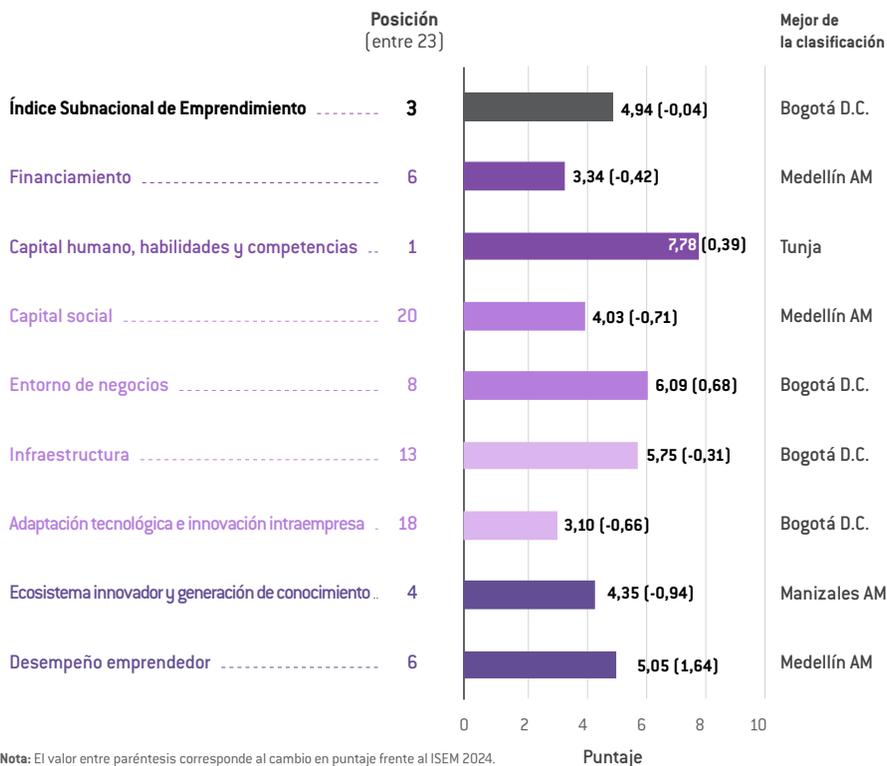
Valor agregado per cápita 2023
(millones COP, provisional)

27,84



Peso relativo municipal en el
valor agregado departamental

13,22%



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ISEM 2024.

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPREDIMIENTO

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 23)

FINANCIAMIENTO		3,34	6
FIN-1	Oferta de financiamiento	0,07	17
FIN-1-1	Valor de fondos de capital emprendedor	0,00	23
FIN-1-2	Recursos recaudados mediante rondas financieras	0,00	23
FIN-1-3	Recursos otorgados por el Fondo Emprender	0,22	15
FIN-2	Acceso y destinación de los recursos	6,60	3
FIN-2-1	Acceso a financiación	8,74	2
FIN-2-2	Capital semilla	4,70	10
FIN-2-3	Cumplimiento en el pago de la deuda	6,38	5
CAPITAL HUMANO, HABILIDADES Y COMPETENCIAS		7,78	1
CHHC-1	Educación formal	8,67	1
CHHC-1-1	PET con educación terciaria	10,00	1
CHHC-1-2	Cobertura en educación terciaria	9,64	1
CHHC-1-3	PET con formación para el trabajo	5,05	6
CHHC-1-4	Graduados en postgrado en áreas gerenciales	10,00	1
CHHC-2	Habilidades para el emprendimiento	6,88	9
CHHC-2-1	Índice de Gestión Empresarial	8,79	3
CHHC-2-2	Preparación emprendedora en educación terciaria	4,96	21
CAPITAL SOCIAL		4,03	20
CS-1	Capital social y redes	2,07	23
CS-1-1	Diferencias sociales como barrera	5,33	9
CS-1-2	Acceso a otros empresarios con experiencia	1,63	22
CS-1-3	Acceso a nuevos clientes	2,04	19
CS-1-4	Existencia de espacios institucionales para el desarrollo de redes entre emprendedores	1,33	23
CS-1-5	Contactos efectivos con actores del ecosistema	0,00	23
CS-2	Cultura emprendedora	5,99	8
CS-2-1	Impacto del miedo al fracaso en el emprendimiento	1,98	18
CS-2-2	Percepción del emprendimiento como alternativa profesional	10,00	1

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPRESARIOS

Puntaje
(0 a 10) Posición
(entre 23)

ENTORNO DE NEGOCIOS		6,09	8
EN-1	Trámites	5,99	18
EN-1-1	Facilidad para iniciar una empresa	6,27	18
EN-1-2	Facilidad para el comercio internacional	7,63	11
EN-1-3	Facilidad para cerrar una empresa	5,88	18
EN-1-4	Eficiencia del marco regulatorio	4,17	21
EN-2	Formalidad empresarial	6,18	5
EN-2-1	Micronegocios que usan cuentas bancarias	6,75	10
EN-2-2	Micronegocios con registros contables	5,01	7
EN-2-3	Micronegocios con Registro Único Tributario (RUT)	6,28	5
EN-2-4	Micronegocios que declararon impuesto de Renta	4,16	7
EN-2-5	Micronegocios que aportan a seguridad social	6,49	5
EN-2-6	Tasa de ocupación	6,20	10
EN-2-7	Informalidad laboral	8,18	5
EN-2-8	Tasa de empleadores	6,39	6
INFRAESTRUCTURA		5,75	13
INF-1	Conectividad	2,87	20
INF-1-1	Calidad de la infraestructura vial	2,82	21
INF-1-2	Costo de transporte terrestre a mercado interno	2,91	17
INF-1-3	Índice de conectividad vía aérea	n/a	n/a
INF-2	Infraestructura empresarial	8,64	2
INF-2-1	Penetración de internet banda ancha fijo	8,13	5
INF-2-2	Cobertura de energía eléctrica	9,87	5
INF-2-3	Costo de la energía eléctrica	6,92	4
INF-2-4	Acceso a los servicios de gas, agua y teléfono	9,80	2
INF-2-5	Urbanización	8,46	5
ADAPTACIÓN TECNOLÓGICA E INNOVACIÓN INTRAEMPRESA		3,10	18
ATIE-1	Implementación tecnológica	4,08	14
ATIE-1-1	Micronegocios que cuentan con página web	1,83	13

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPRESARIOS

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 23)
ATIE-1-2 Micronegocios que utilizan e-commerce	7,62	10
ATIE-1-3 Importaciones de bienes de alta tecnología	1,14	12
ATIE-1-4 Adquisición y adaptación de tecnologías	5,73	15
ATIE-2 Innovación intraempresa	2,11	19
ATIE-2-1 Ocupados en actividades con enfoque en tecnología e innovación	1,39	20
ATIE-2-2 Empresas innovadoras en sentido amplio	2,84	18
ECOSISTEMA INNOVADOR Y GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO	4,35	4
EIGC-1 Investigación	6,39	1
EIGC-1-1 Grupos de investigación	10,00	1
EIGC-1-2 Investigadores	7,16	1
EIGC-1-3 Regalías destinadas a proyectos de CTI	2,02	10
EIGC-2 Registros de propiedad industrial	2,31	11
EIGC-2-1 Registros de patentes concedidas	0,98	16
EIGC-2-2 Registros de diseños industriales concedidos	3,24	10
EIGC-2-3 Registros de modelos de utilidad concedidos	1,87	15
EIGC-2-4 Registro de marcas	3,14	10
DESEMPEÑO EMPRENDEDOR	5,05	6
DEM-1 Empleo	5,76	5
DEM-1-1 Empleados formales en empresas formales	3,90	11
DEM-1-2 Nuevos empleados formales	7,61	4
DEM-2 Valor agregado y ventas	4,41	11
DEM-2-1 Valor agregado de micronegocios	3,99	18
DEM-2-2 Valor promedio de ventas de micronegocios	4,83	6
DEM-3 Crecimiento dinámico e Internacionalización	5,00	5
DEM-3-1 Exportaciones promedio de empresas jóvenes	0,00	23
DEM-3-2 Empresas que exportan por primera vez	10,00	1

VALLEDUPAR / 21 de 23



Población 2025 (habitantes)

575.225



Valor agregado 2023
(millones COP, provisional)

7.811.145



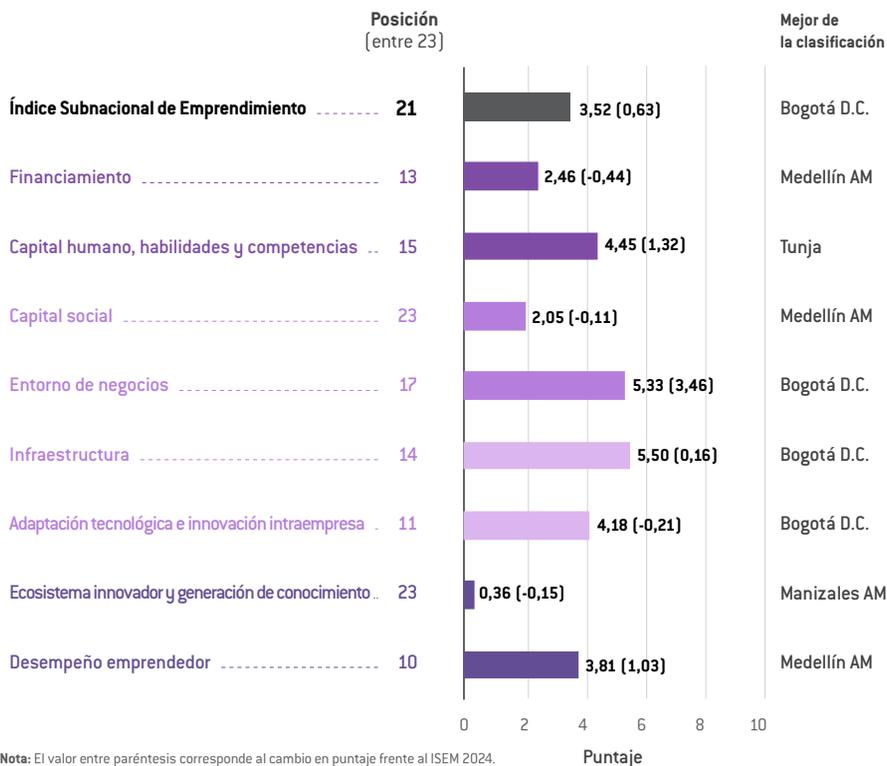
Valor agregado per cápita 2023
(millones COP, provisional)

13,97



Peso relativo municipal en el
valor agregado departamental

23,17%



ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPRESARIOS

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 23)

FINANCIAMIENTO		2,46	13
FIN-1	Oferta de financiamiento	0,54	9
FIN-1-1	Valor de fondos de capital emprendedor	0,00	23
FIN-1-2	Recursos recaudados mediante rondas financieras	0,00	23
FIN-1-3	Recursos otorgados por el Fondo Emprender	1,61	7
FIN-2	Acceso y destinación de los recursos	4,39	12
FIN-2-1	Acceso a financiación	4,20	11
FIN-2-2	Capital semilla	6,54	6
FIN-2-3	Cumplimiento en el pago de la deuda	2,43	21
CAPITAL HUMANO, HABILIDADES Y COMPETENCIAS		4,45	15
CHHC-1	Educación formal	1,77	21
CHHC-1-1	PET con educación terciaria	3,29	17
CHHC-1-2	Cobertura en educación terciaria	1,72	20
CHHC-1-3	PET con formación para el trabajo	0,70	19
CHHC-1-4	Graduados en postgrado en áreas gerenciales	1,37	21
CHHC-2	Habilidades para el emprendimiento	7,13	6
CHHC-2-1	Índice de Gestión Empresarial	6,24	11
CHHC-2-2	Preparación emprendedora en educación terciaria	8,02	5
CAPITAL SOCIAL		2,05	23
CS-1	Capital social y redes	3,30	21
CS-1-1	Diferencias sociales como barrera	4,39	15
CS-1-2	Acceso a otros empresarios con experiencia	0,93	23
CS-1-3	Acceso a nuevos clientes	3,84	13
CS-1-4	Existencia de espacios institucionales para el desarrollo de redes entre emprendedores	4,23	19
CS-1-5	Contactos efectivos con actores del ecosistema	3,13	17
CS-2	Cultura emprendedora	0,80	23
CS-2-1	Impacto del miedo al fracaso en el emprendimiento	1,60	19
CS-2-2	Percepción del emprendimiento como alternativa profesional	0,00	23

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPREDIMIENTO

Puntaje
(0 a 10) Posición
(entre 23)

ENTORNO DE NEGOCIOS		5,33	17
EN-1	Trámites	7,82	7
EN-1-1	Facilidad para iniciar una empresa	7,78	10
EN-1-2	Facilidad para el comercio internacional	8,17	5
EN-1-3	Facilidad para cerrar una empresa	9,03	4
EN-1-4	Eficiencia del marco regulatorio	6,32	13
EN-2	Formalidad empresarial	2,83	18
EN-2-1	Micronegocios que usan cuentas bancarias	7,72	4
EN-2-2	Micronegocios con registros contables	3,60	16
EN-2-3	Micronegocios con Registro Único Tributario (RUT)	1,67	20
EN-2-4	Micronegocios que declararon impuesto de Renta	0,88	16
EN-2-5	Micronegocios que aportan a seguridad social	0,85	18
EN-2-6	Tasa de ocupación	3,80	21
EN-2-7	Informalidad laboral	2,01	20
EN-2-8	Tasa de empleadores	2,15	18
INFRAESTRUCTURA		5,50	14
INF-1	Conectividad	5,06	7
INF-1-1	Calidad de la infraestructura vial	6,47	12
INF-1-2	Costo de transporte terrestre a mercado interno	6,30	6
INF-1-3	Índice de conectividad vía aérea	2,40	13
INF-2	Infraestructura empresarial	5,94	15
INF-2-1	Penetración de internet banda ancha fijo	2,98	17
INF-2-2	Cobertura de energía eléctrica	9,08	18
INF-2-3	Costo de la energía eléctrica	4,13	14
INF-2-4	Acceso a los servicios de gas, agua y teléfono	8,14	13
INF-2-5	Urbanización	5,36	18
ADAPTACIÓN TECNOLÓGICA E INNOVACIÓN INTRAEMPRESA		4,18	11
ATIE-1	Implementación tecnológica	3,82	16
ATIE-1-1	Micronegocios que cuentan con página web	1,01	16

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPRESARIOS

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 23)
ATIE-1-2 Micronegocios que utilizan e-commerce	6,83	13
ATIE-1-3 Importaciones de bienes de alta tecnología	0,78	15
ATIE-1-4 Adquisición y adaptación de tecnologías	6,68	13
ATIE-2 Innovación intraempresa	4,53	10
ATIE-2-1 Ocupados en actividades con enfoque en tecnología e innovación	2,31	13
ATIE-2-2 Empresas innovadoras en sentido amplio	6,76	10
ECOSISTEMA INNOVADOR Y GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO	0,36	23
EIGC-1 Investigación	0,36	23
EIGC-1-1 Grupos de investigación	0,24	21
EIGC-1-2 Investigadores	0,00	23
EIGC-1-3 Regalías destinadas a proyectos de CTI	0,85	19
EIGC-2 Registros de propiedad industrial	0,36	22
EIGC-2-1 Registros de patentes concedidas	0,32	20
EIGC-2-2 Registros de diseños industriales concedidos	0,72	19
EIGC-2-3 Registros de modelos de utilidad concedidos	0,00	23
EIGC-2-4 Registro de marcas	0,39	20
DESEMPEÑO EMPRENDEDOR	3,81	10
DEM-1 Empleo	4,24	15
DEM-1-1 Empleados formales en empresas formales	2,57	17
DEM-1-2 Nuevos empleados formales	5,90	13
DEM-2 Valor agregado y ventas	6,81	2
DEM-2-1 Valor agregado de micronegocios	9,04	1
DEM-2-2 Valor promedio de ventas de micronegocios	4,58	8
DEM-3 Crecimiento dinámico e Internacionalización	0,38	20
DEM-3-1 Exportaciones promedio de empresas jóvenes	0,00	23
DEM-3-2 Empresas que exportan por primera vez	0,76	20

VILLAVICENCIO / 18 de 23



Población 2025 (habitantes)

593.273



Valor agregado 2023
(millones COP, provisional)

11.779.302



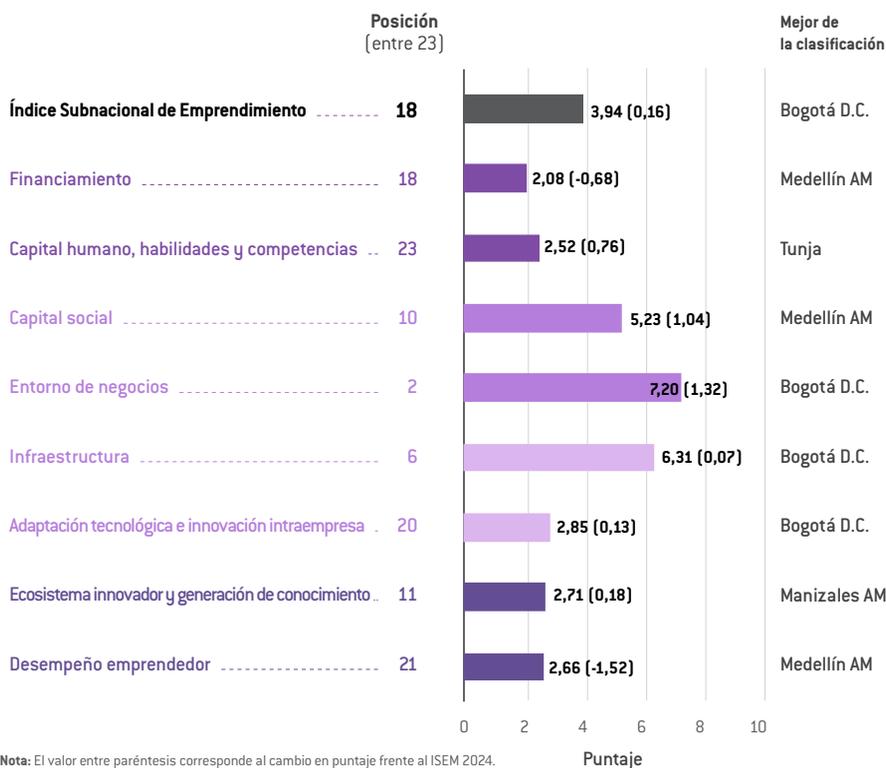
Valor agregado per cápita 2023
(millones COP, provisional)

20,38



Peso relativo municipal en el
valor agregado departamental

22,84%



ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPRESARIOS

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 23)

FINANCIAMIENTO		2,08	18
FIN-1	Oferta de financiamiento	0,00	19
FIN-1-1	Valor de fondos de capital emprendedor	0,00	23
FIN-1-2	Recursos recaudados mediante rondas financieras	0,00	23
FIN-1-3	Recursos otorgados por el Fondo Emprender	0,00	23
FIN-2	Acceso y destinación de los recursos	4,15	15
FIN-2-1	Acceso a financiación	6,39	6
FIN-2-2	Capital semilla	1,77	18
FIN-2-3	Cumplimiento en el pago de la deuda	4,29	18
CAPITAL HUMANO, HABILIDADES Y COMPETENCIAS		2,52	23
CHHC-1	Educación formal	2,35	18
CHHC-1-1	PET con educación terciaria	2,33	20
CHHC-1-2	Cobertura en educación terciaria	0,77	22
CHHC-1-3	PET con formación para el trabajo	3,91	7
CHHC-1-4	Graduados en postgrado en áreas gerenciales	2,38	13
CHHC-2	Habilidades para el emprendimiento	2,68	23
CHHC-2-1	Índice de Gestión Empresarial	0,00	23
CHHC-2-2	Preparación emprendedora en educación terciaria	5,37	16
CAPITAL SOCIAL		5,23	10
CS-1	Capital social y redes	4,35	16
CS-1-1	Diferencias sociales como barrera	5,21	10
CS-1-2	Acceso a otros empresarios con experiencia	3,97	15
CS-1-3	Acceso a nuevos clientes	4,58	12
CS-1-4	Existencia de espacios institucionales para el desarrollo de redes entre emprendedores	5,74	17
CS-1-5	Contactos efectivos con actores del ecosistema	2,23	21
CS-2	Cultura emprendedora	6,12	7
CS-2-1	Impacto del miedo al fracaso en el emprendimiento	6,94	5
CS-2-2	Percepción del emprendimiento como alternativa profesional	5,29	14

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPREDIMIENTO

Puntaje
(0 a 10) Posición
(entre 23)

ENTORNO DE NEGOCIOS		7,20	2
EN-1	Trámites	9,02	3
EN-1-1	Facilidad para iniciar una empresa	9,29	1
EN-1-2	Facilidad para el comercio internacional	10,00	1
EN-1-3	Facilidad para cerrar una empresa	8,81	6
EN-1-4	Eficiencia del marco regulatorio	7,97	6
EN-2	Formalidad empresarial	5,37	9
EN-2-1	Micronegocios que usan cuentas bancarias	4,50	16
EN-2-2	Micronegocios con registros contables	4,52	8
EN-2-3	Micronegocios con Registro Único Tributario (RUT)	5,26	9
EN-2-4	Micronegocios que declararon impuesto de Renta	2,66	10
EN-2-5	Micronegocios que aportan a seguridad social	3,33	10
EN-2-6	Tasa de ocupación	8,31	4
EN-2-7	Informalidad laboral	4,41	12
EN-2-8	Tasa de empleadores	10,00	1
INFRAESTRUCTURA		6,31	6
INF-1	Conectividad	4,82	9
INF-1-1	Calidad de la infraestructura vial	6,40	13
INF-1-2	Costo de transporte terrestre a mercado interno	5,47	8
INF-1-3	Índice de conectividad vía aérea	2,60	10
INF-2	Infraestructura empresarial	7,80	9
INF-2-1	Penetración de internet banda ancha fijo	4,90	13
INF-2-2	Cobertura de energía eléctrica	9,27	17
INF-2-3	Costo de la energía eléctrica	9,36	2
INF-2-4	Acceso a los servicios de gas, agua y teléfono	8,49	12
INF-2-5	Urbanización	6,99	12
ADAPTACIÓN TECNOLÓGICA E INNOVACIÓN INTRAEMPRESA		2,85	20
ATIE-1	Implementación tecnológica	4,24	12
ATIE-1-1	Micronegocios que cuentan con página web	2,74	7

ÍNDICE SUBNACIONAL DE EMPRESARIOS

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 23)
ATIE-1-2 Micronegocios que utilizan e-commerce	8,73	7
ATIE-1-3 Importaciones de bienes de alta tecnología	4,07	4
ATIE-1-4 Adquisición y adaptación de tecnologías	1,43	22
ATIE-2 Innovación intraempresa	1,46	22
ATIE-2-1 Ocupados en actividades con enfoque en tecnología e innovación	2,58	11
ATIE-2-2 Empresas innovadoras en sentido amplio	0,34	22
ECOSISTEMA INNOVADOR Y GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO	2,71	11
EIGC-1 Investigación	3,48	6
EIGC-1-1 Grupos de investigación	0,00	23
EIGC-1-2 Investigadores	0,51	21
EIGC-1-3 Regalías destinadas a proyectos de CTI	9,92	1
EIGC-2 Registros de propiedad industrial	1,94	14
EIGC-2-1 Registros de patentes concedidas	0,31	21
EIGC-2-2 Registros de diseños industriales concedidos	5,55	6
EIGC-2-3 Registros de modelos de utilidad concedidos	0,60	18
EIGC-2-4 Registro de marcas	1,28	16
DESEMPEÑO EMPRENDEDOR	2,66	21
DEM-1 Empleo	3,39	18
DEM-1-1 Empleados formales en empresas formales	0,22	22
DEM-1-2 Nuevos empleados formales	6,57	10
DEM-2 Valor agregado y ventas	3,93	14
DEM-2-1 Valor agregado de micronegocios	4,31	16
DEM-2-2 Valor promedio de ventas de micronegocios	3,55	11
DEM-3 Crecimiento dinámico e Internacionalización	0,65	16
DEM-3-1 Exportaciones promedio de empresas jóvenes	0,00	23
DEM-3-2 Empresas que exportan por primera vez	1,31	16



RECOMENDACIONES PARA AVANZAR EN MATERIA DE EMPRENDIMIENTO



MEJORAR LA DISPONIBILIDAD Y CALIDAD DE LA INFORMACIÓN SOBRE EMPRENDIMIENTO

Aunque el ISEM incorpora 58 indicadores, solo el 74,6 % son variables duras, lo que evidencia el importante reto que enfrenta el país en el fortalecimiento de la información estadística sobre emprendimiento a nivel subregional. Según la Política Nacional de Emprendimiento (CONPES 4011), tanto las encuestas con representatividad estadística como los registros administrativos disponibles no están diseñados específicamente para capturar información sobre emprendimiento, y tampoco incluyen la actividad informal (Departamento Nacional de Planeación [DNP], 2020).

Asimismo, el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) ha señalado que muchas operaciones estadísticas no cumplen con los parámetros de muestreo requeridos, lo que genera una falla en la captura de información relacionada con los emprendimientos. Si bien la Encuesta de Micronegocios logra recoger parte del fenómeno emprendedor, resulta insuficiente en aspectos clave como financiamiento, crecimiento en ventas, generación de empleo y sofisticación empresarial, todos fundamentales para comprender el ecosistema emprendedor (DNP, 2020).

Por su parte, el Registro Único Empresarial y Social (RUES) se limita a incluir únicamente empresas formales y se enfoca sobre todo en la supervivencia empresarial.

Aunque en los últimos años esta herramienta ha mejorado la calidad de la información relacionada con los ingresos operacionales, aún presenta debilidades importantes. Adicionalmente, si bien el registro incluye datos sobre empleo, la calidad de esta información es deficiente. En general, el RUES no cuenta con variables suficientes que permitan medir de manera sólida y completa las distintas dimensiones del emprendimiento.

A grandes rasgos, el país no dispone de información desagregada a nivel regional sobre temas clave del ecosistema emprendedor como: la inversión de impacto en emprendimientos; la oferta de servicios de apoyo a través de incubadoras y aceleradoras; ingresos operacionales de empresas jóvenes y su crecimiento y generación de empleo; datos actualizados sobre innovación; y la proporción de empresas gacela dentro del total de empresas con diez o más empleados, entre otros aspectos relevantes. Por lo tanto, es fundamental seguir fortaleciendo la producción de información estadística relevante que permita mejorar el análisis del emprendimiento en el país. Contar con datos más precisos y actualizados es clave para implementar políticas públicas acertadas y efectivas a nivel subnacional, que respondan adecuadamente a los desafíos que enfrentan los emprendedores al iniciar sus negocios.



En esta línea, el CONPES 4011 plantea diversas recomendaciones orientadas a mejorar la calidad y disponibilidad de la información sobre emprendimiento. Entre ellas se destacan: el diseño y la implementación de un observatorio nacional; la inclusión de información sobre programas de apoyo al emprendimiento en el Registro Social para facilitar el monitoreo de las distintas etapas de intervención; la evaluación de impacto de dichos programas en distintos sectores; y la creación de un sistema de mapeo y seguimiento de estas evaluaciones, que permita identificar fuentes de financiación, periodicidad, metodologías empleadas, principales resultados, entre otros aspectos relevantes. Sin embargo, con corte a diciembre de 2024, ninguna de estas recomendaciones ha alcanzado el 100 % de su meta final.

Otra de las acciones relevantes de la Política Nacional de Emprendimiento ha sido la implementación y administración del Sistema de Información de Actividades Económicas Informales (SIECI), concebido como una herramienta estadística clave para identificar y caracterizar unidades económicas informales, con el fin de diseñar políticas públicas enfocadas en la formalización empresarial.

En su primera fase, el principal insumo del sistema ha sido la Encuesta de Micronegocios del DANE; posteriormente, se proyecta la integración de los resultados del Censo Económico Nacional Urbano (CENU) y de registros administrativos, con lo cual se espera contar con una fuente integral de información sobre la informalidad empresarial en el país (DANE, 2021). Según el CONPES 4011, esta acción está programada para culminar en 2025¹.

Sin embargo, hasta el cierre de este informe, el CENU aún no ha finalizado su fase de recolección ni consolidado la base de datos nacional proyectada. Aunque se han reportado avances importantes, como la cobertura parcial en varios territorios urbanos, la digitalización del operativo censal y la articulación con entidades locales, el desarrollo del censo ha enfrentado múltiples obstáculos. Entre ellos se destacan las fallas tecnológicas en los aplicativos de recolección, limitaciones logísticas y de transporte, una planificación deficiente que ha sobrecargado al personal operativo, así como restricciones presupuestales que han impedido cubrir la totalidad de zonas urbanas, en especial aquellas con alta informalidad económica (DANE, 2024). Estos

1. El Censo Económico de Colombia fue establecido mediante la Ley 2294 de 2023, dentro del Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026 "Colombia, potencia mundial de la vida". Su objetivo es obtener información estadística para caracterizar y actualizar los datos sobre las unidades económicas que desarrollan actividades industriales, comerciales, de servicios, construcción y transporte en el territorio nacional durante 2024. Este censo también incorpora las unidades que forman parte de la economía popular, lo que permitirá una visión más completa del aparato productivo colombiano. Según lo dispuesto en la Ley 2335 de 2023, la periodicidad de los censos económicos será de diez años, con un conteo intercensal cada cinco años para monitorear y actualizar la información recopilada (Resolución 302 de 2024).



factores subrayan la urgencia de adoptar medidas correctivas que garanticen la calidad y la confiabilidad de la información censal, considerando que sus resultados serán fundamentales para la planificación económica y la formulación de políticas públicas durante la próxima década.

La obtención de información estadística confiable y oportuna es esencial para la toma de decisiones en materia de política pública. En este sentido, la labor del DANE resulta crucial para proporcionar datos de calidad que permitan analizar el estado del

empendimiento en Colombia y diseñar estrategias efectivas para su fortalecimiento. La información derivada del CENU permitirá retroalimentar encuestas y registros empresariales, evaluar la representatividad de los instrumentos de monitoreo y estimar el tamaño real del sector empresarial en el país. Por ello, asegurar el éxito de este censo y resolver los desafíos operativos es una tarea prioritaria para garantizar una visión precisa del tejido productivo nacional y fomentar la formalización y el crecimiento del sector empresarial en Colombia.



CONSOLIDAR EL ECOSISTEMA DE INVERSIÓN DE IMPACTO EN TODAS LAS ETAPAS DEL EMPREDIMIENTO

En materia de financiamiento al emprendimiento, Colombia ha logrado avances importantes en los últimos años; sin embargo, aún persisten desafíos relevantes. Según el más reciente Plan de Acción de Seguimiento (PAS) del CONPES 4011, con corte a 2024, el nivel de avance frente al objetivo de mejorar el acceso y la sofisticación de los mecanismos de financiamiento para acompañar a los emprendimientos en sus distintas etapas de crecimiento alcanza el 83,2 %.

En línea con el fortalecimiento del ecosistema de inversión, se han implementado estrategias para la formación de gestores de inversión ángel e impulso a fondos de capital emprendedor. También se ha expedido regulación orientada a flexibilizar la entrada y comercialización de participaciones en fondos de capital privado, favoreciendo un entorno más dinámico para la inversión.

Ahora bien, aunque Colombia cuenta con un ecosistema de emprendimiento e innovación en crecimiento, este aún se encuentra fragmentado y carece de canales suficientes para convertir empresas en etapa temprana en oportunidades de inversión escalables. El capital disponible sigue concentrándose principalmente en montos bajos, especialmente en la etapa semilla, con escasa presencia en fases de presemilla y escalamiento.

Adicionalmente, en los territorios persiste un desconocimiento sobre quiénes son los

principales actores del ecosistema de inversión de impacto. Según la encuesta aplicada, 227 de los 715 emprendedores consultados (31,7 %) afirmaron no saber quiénes son estos actores en sus ciudades. Un 11,2 % identificó como tales a entidades del Gobierno nacional o local, mientras que un 7,4 % consideró que lo son únicamente los emprendedores con impacto social o ambiental. En una proporción menor, algunos emprendedores mencionaron múltiples actores, incluyendo fondos de inversión, universidades y otros agentes del ecosistema.

Entre los principales desafíos que enfrentan los emprendedores para acceder a financiamiento de impacto en su región están: la falta de información sobre fuentes de financiamiento (8,4 % de los 715 encuestados), los requisitos estrictos de los inversionistas (5,5 %), la escasez de inversionistas en la región (4,6 %) y el desconocimiento sobre inversión de impacto (2,2 %). Por esta razón, resulta fundamental continuar promoviendo la inversión de impacto en el país, la cual busca generar beneficios sociales y ambientales, junto con beneficios financieros, mediante la asignación de capital hacia soluciones innovadoras y sostenibles para desafíos sociales [Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE], 2019].

En particular, se recomienda enfatizar en la inversión estructurada a través de meca-



nismos como los fondos basados en resultados (*outcome funds*²). En este sentido, se propone avanzar en una hoja de ruta nacional para la estructuración del ecosistema de inversión de impacto, que promueva la creación de marcos normativos específicos, establezca incentivos fiscales o financieros adecuados, y asigne presupuestos públicos atados al logro de resultados de impacto social, económico o ambiental verificables.

Asimismo, se podrían incorporar criterios de impacto en los procesos de compras públicas y contrataciones estatales, así como en la formulación e implementación de programas de desarrollo económico. Para esto, se recomienda profundizar en el enfoque de “gasto público con impacto” y promover pilotos de contratación por impacto social — como bonos de impacto social—. Igualmente, se sugiere incentivar la estructuración de alianzas multiactor entre gobiernos, empresas y organizaciones sociales para movilizar recursos combinados.

Adicionalmente, es fundamental definir una entidad líder desde el sector público que contribuya a consolidar el ecosistema de inversión de impacto. Esta responsabilidad

podría recaer en el DNP o en el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, entidades que se destacan por su visión estratégica de largo plazo, su amplio alcance misional, su participación directa en la formulación de políticas públicas y su rol en la política presupuestal y de inversión del país (Cadena *et al.*, 2023).

El manejo de la incertidumbre política también es una condición indispensable para fortalecer la atracción de inversiones de impacto. En este sentido, más allá de garantizar estabilidad jurídica y fiscal, sería conveniente impulsar un sello de confianza o acreditación nacional que otorgue respaldo técnico verificable a los emprendimientos con impacto. Se recomienda que este sea creado en conjunto con actores del ecosistema³ y que permita certificar modelos empresariales con enfoque de impacto, generando confianza entre inversionistas y consumidores. Cabe destacar que, si bien en Colombia existen mecanismos legales, certificaciones privadas e iniciativas públicas que apoyan este tipo de emprendimientos, aún no se cuenta con un estándar nacional unificado que consolide dicho respaldo de forma integral y ampliamente reconocida.

2. Los *outcome funds* son vehículos de financiamiento innovadores basados en el modelo de pago por desempeño (pay-for-performance). Están diseñados para movilizar capital hacia soluciones sociales y ambientales complejas, solo pagando cuando se alcanzan los resultados deseados. Se usan tanto para organizaciones sin fines de lucro como para empresas con propósito social (impact enterprises), y son una herramienta poderosa para escalar el financiamiento de impacto.

3. En particular, se requiere tener en cuenta el NAB Colombia (National Advisory Board), que es el Consejo Asesor Nacional de Inversión de Impacto creado con el respaldo del Global Steering Group for Impact Investment (GSG). Esta instancia tiene como propósito fomentar el crecimiento de un ecosistema sólido de inversión de impacto en el país promoviendo políticas públicas que favorezcan el desarrollo social y ambiental. También busca facilitar la articulación entre inversionistas, emprendedores, el Gobierno y organizaciones de apoyo.



FORTALECER LA FORMACIÓN EN INVERSIÓN DE IMPACTO Y PROMOVER LA INFRAESTRUCTURA EMPRENDEDORA NECESARIA PARA ATRAER ESTE TIPO DE CAPITAL

A pesar de los avances normativos y el creciente interés por los modelos empresariales sostenibles, Colombia aún carece de una estrategia integral que articule efectivamente el fomento al emprendimiento con la inversión de impacto, la sostenibilidad ambiental y la innovación social. Si bien existen figuras como las sociedades de beneficio e interés colectivo (BIC), su adopción y su difusión siguen siendo limitadas.

Más allá de contar con un marco normativo claro que defina qué es la inversión de impacto y qué estándares la rigen, es necesario formar a los emprendedores en esta materia. Por lo tanto, se recomienda implementar una estrategia nacional de capacidades para que emprendimientos y fondos estructuren su

medición y gestión desde el diseño de sus modelos de negocio.

En particular, se propone que los programas de formación a emprendedores expliquen de forma práctica qué es la inversión de impacto, qué exige en términos de rentabilidad e impacto, y cómo se mide adecuadamente. Para este último aspecto, se sugiere construir una guía de medición de impacto que defina estándares metodológicos basados en herramientas de reconocimiento internacional tales como IRIS+⁴, estándares SROI⁵, teoría de cambio⁶, entre otros.

Adicionalmente, es clave promover entre los emprendimientos la creación de capacidades internas para estructurar, reportar y gestionar inversiones de impacto. Esta labor supone contar con: *(i)* sistemas de medi-

4. IRIS+ es un sistema estandarizado para medir, gestionar y optimizar el impacto social, ambiental y financiero de las inversiones. Fue desarrollado por el Global Impact Investing Network (GIIN) y es considerado uno de los principales marcos de referencia a nivel mundial en el campo de la inversión de impacto.

5. El SROI (Social Return on Investment) es una metodología que permite medir y valorar en términos monetarios el impacto social, ambiental y económico generado por una organización, programa o proyecto, en relación con la inversión realizada. A través de un análisis estructurado, el SROI asigna un valor financiero a los beneficios no financieros, como la mejora en la calidad de vida, la inclusión social o la reducción de impactos ambientales. Su propósito es ofrecer una visión más completa del retorno generado, permitiendo a inversionistas, organizaciones y gobiernos tomar decisiones informadas sobre iniciativas de impacto.

6. La teoría de cambio es una herramienta fundamental en la inversión de impacto que permite planificar y explicar cómo una intervención generará cambios sociales o ambientales positivos. Traza una secuencia lógica desde los insumos y actividades hasta los resultados e impactos esperados, facilitando la evaluación del valor creado más allá del retorno financiero. Al hacerlo, ayuda a alinear objetivos, medir el desempeño y tomar decisiones informadas sobre el uso del capital para lograr transformaciones sostenibles.



ción de resultados sociales y ambientales; *(ii)* herramientas de gobernanza y rendición de cuentas; y *(iii)* protocolos financieros transparentes y trazables. Para ello, se recomienda cofinanciar con recursos públicos el desarrollo de soluciones tecnológicas, instrumentos de medición y asistencia técnica que permitan a los emprendimientos crear la infraestructura organizacional mínima necesaria para atraer este tipo de inversión.

También es fundamental diseñar e implementar un programa especial dirigido a la formación de inversión privada de impacto para los funcionarios del sector público. El propósito de esto es crear capacidades para innovar en el diseño políticas públicas que vinculen al sector privado a través de la inversión de impacto en la solución de problemáticas sociales y ambientales (Cadena *et al.*, 2023).



APOYAR A LOS INTERMEDIARIOS PARA ESCALAR LA INVERSIÓN DE IMPACTO DESDE ETAPAS TEMPRANAS

Las incubadoras, las aceleradoras, las redes de inversionistas ángeles, los fondos y las plataformas de coinversión desempeñan un papel clave en la cadena de valor de la inversión de impacto, especialmente en las primeras etapas del emprendimiento, cuando el riesgo es más elevado y el acceso al capital resulta limitado. Si bien en Colombia estos actores han ganado relevancia al facilitar el acceso a recursos financieros, el acompañamiento técnico y las conexiones estratégicas para emprendedores con enfoque social y ambiental aún enfrentan desafíos estructurales. Entre tales retos se destacan la escasez de fondos especializados en impacto, la limitada adopción de estándares de medición y gestión, y la necesidad de una mayor articulación con el ecosistema de políticas públicas y esquemas de financiamiento.

En este contexto, se propone la creación de un fondo financiero inicial (presemilla y

semilla) destinado a fortalecer a los intermediarios que canalizan recursos hacia emprendimientos de impacto. Este fondo contribuiría a mejorar sus capacidades internas, incluyendo la medición de impacto, la estructuración de inversiones y la gestión de riesgos. Además, podría cofinanciar servicios clave que estos intermediarios prestan a los emprendedores, como asesoría legal o financiera, formación y acompañamiento técnico.

Adicionalmente, se recomienda establecer incentivos, tanto financieros como regulatorios, que impulsen la adopción de estándares reconocidos de medición y gestión de impacto por parte de estos intermediarios —como IRIS+, SROI, la teoría de cambio, entre otros—, con el fin de promover la transparencia, la rendición de cuentas y una toma de decisiones informada y basada en evidencia.



CREAR UN FONDO NACIONAL ESTRATÉGICO DE COINVERSIÓN PARA EMPENDIMIENTOS CON IMPACTO

Con el fin de incrementar la disponibilidad de capital para emprendimientos con enfoque social, ambiental o económico, se recomienda la creación de un fondo nacional estratégico que incentive la participación de capital extranjero mediante esquemas de coinversión y distribución de riesgos. Este fondo debería contar con condiciones flexibles y aceptar retornos moderados, priorizando el efecto multiplicador sobre la atracción de otros actores del ecosistema, como fundaciones empresariales, bancos y grandes empresas. Su propósito principal no

debe ser la maximización de utilidades, sino la movilización de capital privado hacia sectores o regiones con alto potencial de impacto, pero que actualmente enfrentan barreras de financiamiento debido a su nivel de desarrollo o al riesgo percibido.

De acuerdo con Cadena *et al.* (2023), es conveniente evaluar la creación de un fondo de fondos de inversión de impacto en Bancóldex, en el marco de su objeto misional, por la experiencia que tiene la entidad en la gestión de fondos de capital.



FORTALECER LAS INCUBADORAS Y LAS ACELERADORAS DE BASE TECNOLÓGICA E IMPULSAR MECANISMOS ESPECIALIZADOS PARA SU FINANCIAMIENTO

Las incubadoras y las aceleradoras en Colombia enfrentan limitaciones en su capacidad para apoyar emprendimientos tecnológicos. Por ello, se recomienda diseñar e implementar una estrategia integral para su fortalecimiento, con el objetivo de ampliar la oferta de apoyo a los emprendimientos, particularmente a aquellos de base tecnológica. Esta estrategia debe incluir la mejora de infraestructuras, el fortalecimiento de la capacitación y la creación de vínculos con redes de inversionistas.

Adicionalmente, aunque se ha logrado avanzar en la creación de mecanismos de financiamiento, como el capital semilla para emprendimientos con alto potencial inno-

vador, persisten desafíos significativos en términos de garantías. Por lo tanto, se propone el diseño de esquemas de garantías tecnológicas que permitan mitigar el riesgo percibido por los inversionistas y facilitar el acceso a crédito y financiamiento para estos emprendimientos.

Además, es fundamental continuar fortaleciendo las líneas de capital semilla específicamente dirigidas a empresas de base tecnológica, complementadas con asistencia técnica especializada y la integración de redes de apoyo sectoriales que potencien el crecimiento y la sostenibilidad de los emprendimientos en etapas tempranas.



FORTALECER LA COBERTURA, LA CALIDAD Y LA PERTINENCIA DE LA FORMACIÓN EMPRENDEDORA

Aunque en Colombia se han logrado avances importantes en el desarrollo de habilidades para fortalecer las competencias de los emprendedores, persisten desafíos significativos en términos de cobertura, calidad y pertinencia de la formación. De acuerdo con el PAS, solo se ha alcanzado un cumplimiento del 77 % en las metas relacionadas con la formación y capacitación emprendedora, lo que evidencia brechas aún relevantes.

El país ha impulsado iniciativas para promover la cultura emprendedora y ha mejorado la articulación entre programas de apoyo, fortaleciendo habilidades blandas como liderazgo, comunicación y trabajo en equipo. Asimismo, los servicios de acompañamiento han comenzado a adaptarse con mayor precisión a las necesidades del ecosistema, incluyendo contenidos técnicos en áreas como contabilidad, gestión empre-

sarial, finanzas, mercadeo, negociación y acceso al financiamiento.

Sin embargo, la oferta formativa sigue siendo concentrada en las grandes ciudades y es heterogénea en su calidad y enfoque. Adicionalmente, se requiere establecer rutas formativas diferenciadas según la etapa del emprendimiento (ideación, validación, escalamiento), incorporando contenidos especializados en sostenibilidad, economía digital y circular.

Por lo tanto, para ampliar el impacto de la oferta formativa, es fundamental llevar programas de formación técnica, digital y gerencial diferenciados a más municipios, especialmente aquellos con potencial productivo y vocación emprendedora. Esto puede lograrse mediante alianzas estratégicas con cámaras de comercio, universidades públicas y el SENA, garantizando pertinencia territorial y acompañamiento posformación.



IMPULSAR REDES DE COLABORACIÓN Y PLATAFORMAS DE ASOCIACIÓN PARA FORTALECER EL EMPREDIMIENTO LOCAL

En Colombia, uno de los principales desafíos del ecosistema emprendedor es la baja articulación entre actores, la escasa continuidad de las redes existentes y la débil conexión con los mercados. Aunque el CONPES 4011 plantea como objetivo fortalecer las redes de emprendimiento, su nivel de avance (78,4 %, con corte a 2024) refleja limitaciones importantes, especialmente en zonas con menor desarrollo institucional o baja conectividad.

Por lo anterior, se recomienda diseñar una estrategia nacional orientada a fomentar redes colaborativas entre emprendedores, microempresas y actores clave del ecosistema (aceleradoras, empresas ancla, cámaras de comercio, centros de desarrollo productivo, entre otros). Esta estrategia debe enfocarse en tres frentes:

- Redes territoriales de apoyo entre emprendedores, que faciliten el intercambio de experiencias, conocimientos y oportunidades de negocio.
- Organización de redes microempresariales, que promuevan la cooperación productiva, la participación conjunta en compras públicas, el desarrollo de capacidades compartidas y el acceso a financiamiento alternativo.
- Plataformas físicas y digitales, que permitan a los emprendedores asociarse para

distribuir, comercializar y escalar sus productos, reduciendo costos de intermediación y ampliando su alcance de mercado.

En complemento a esta estrategia, se recomienda fortalecer las redes regionales de ángeles inversionistas, promoviendo su creación en diferentes territorios del país y tomando como referencia experiencias consolidadas como las de Bogotá D. C. y Medellín. Estas redes deben adaptarse a los contextos locales, con criterios diferenciados según el entorno económico, institucional y cultural de cada región. Para asegurar una inversión más equitativa y representativa, es clave que esta estrategia incluya enfoques transversales de género, etnicidad y juventud, tanto en los sistemas de medición del impacto como en los esquemas de incentivos para la inversión pública y privada.

La articulación nacional de esta iniciativa debe estar a cargo del Gobierno central, pero su ejecución debe recaer principalmente en el ámbito regional, mediante alianzas con secretarías de desarrollo económico, cámaras de comercio, universidades, organizaciones territoriales y los nodos del Sistema Nacional de Competitividad e Innovación. Esto permitirá dinamizar la inversión en emprendimientos con propósito en todo el país, sobre todo en zonas donde históricamente ha habido menor acceso a capital y redes de apoyo.



REFERENCIAS DE LAS VARIABLES



PILAR 1. FINANCIAMIENTO				
CÓDIGO	SUBPILARES	VARIABLE	FUENTE	AÑO
FIN-1-1	Oferta de financiamiento	Valor de fondos de capital emprendedor	Bancóldex	2024
FIN-1-2		Recursos recaudados mediante rondas financieras	Colcapital	2024
FIN-1-3		Recursos otorgados por el Fondo Emprender	SENA	2024
FIN-2-1	Acceso y destinación de los recursos	Acceso a financiación	DANE-Encuesta de Micronegocios	2023
FIN-2-2		Capital semilla	DANE-Encuesta de Micronegocios	2023
FIN-2-3		Cumplimiento en el pago de la deuda	Datacrédito.	2024
PILAR 2. CAPITAL HUMANO, HABILIDADES Y COMPETENCIAS				
CÓDIGO	SUBPILARES	VARIABLE	FUENTE	AÑO
CHHC-1-1	Educación formal	PET con educación terciaria	DANE-GEIH	2024
CHHC-1-2		Cobertura en educación terciaria	Ministerio de Educación Nacional	2024
CHHC-1-3		PET con formación para el trabajo	Ministerio de Educación Nacional	2024
CHHC-1-4		Graduados en posgrado en áreas gerenciales	Ministerio de Educación Nacional	2023
CHHC-2-1	Habilidades para el emprendimiento	Índice de gestión empresarial	Encuesta a emprendedores regionales	2025
CHHC-2-2		Preparación emprendedora en educación terciaria	Encuesta a emprendedores regionales	2025
PILAR 3. CAPITAL SOCIAL				
CÓDIGO	SUBPILARES	VARIABLE	FUENTE	AÑO
CS-1-1	Capital social y redes	Diferencias sociales como barrera	Encuesta a emprendedores regionales	2025
CS-1-2		Acceso a otros empresarios con experiencia	Encuesta a emprendedores regionales	2025
CS-1-3		Acceso a nuevos clientes	Encuesta a emprendedores regionales	2025
CS-1-4		Existencia de espacios institucionales para el desarrollo de redes entre emprendedores	Encuesta a emprendedores regionales	2025
CS-1-5		Contactos efectivos con actores del ecosistema	Encuesta a emprendedores regionales	2025



CS-2-1	Cultura emprendedora	Impacto del miedo al fracaso en el emprendimiento	Encuesta a emprendedores regionales	2025
CS-2-2		Percepción del emprendimiento como alternativa profesional	Encuesta a emprendedores regionales	2025
PILAR 4. ENTORNO DE NEGOCIOS				
CÓDIGO	SUBPILARES	VARIABLE	FUENTE	AÑO
EN-1-1	Trámites	Facilidad para iniciar una empresa	Encuesta a emprendedores regionales	2025
EN-1-2		Facilidad para el comercio internacional	Encuesta a emprendedores regionales	2025
EN-1-3		Facilidad para cerrar una empresa	Encuesta a emprendedores regionales	2025
EN-1-4		Eficiencia del marco regulatorio	Encuesta a emprendedores regionales	2025
EN-2-1	Formalidad empresarial	Micronegocios que usan cuentas bancarias	DANE-Encuesta de Micronegocios	2023
EN-2-2		Micronegocios con registros contables	DANE-Encuesta de Micronegocios	2023
EN-2-3		Micronegocios con RUT	DANE-Encuesta de Micronegocios	2023
EN-2-4		Micronegocios que declararon impuesto de Renta	DANE-Encuesta de Micronegocios	2023
EN-2-5		Micronegocios que aportan a seguridad social	DANE-Encuesta de Micronegocios	2023
EN-2-6		Tasa de ocupación	DANE-GEIH	2024
EN-2-7		Informalidad laboral	DANE-GEIH	2024
EN-2-8		Tasa de empleadores	DANE-GEIH	2024



PILAR 5. INFRAESTRUCTURA				
CÓDIGO	SUBPILARES	VARIABLE	FUENTE	AÑO
INF-1-1	Conectividad	Calidad de la infraestructura vial	Ministerio de Transporte, CPC	2022
INF-1-2		Costo de transporte terrestre mercado interno	Registro Nacional de Despacho de Carga (RNDC), CPC	2023
INF-1-3		Índice de conectividad vía aérea	Aeronáutica Civil, CPC	2023
INF-2-1	Infraestructura de servicios	Penetración de internet banda ancha fijo	MinTIC	2023
INF-2-2		Cobertura de energía eléctrica	CPC-Encuesta Calidad de Vida	2024
INF-2-3		Costo de la energía eléctrica	Superintendencia de Servicios, CPC	2024
INF-2-4		Acceso a los servicios de gas, agua y teléfono	Encuesta Calidad de Vida	2023
INF-2-5		Urbanización	DANE-Proyecciones demográficas	2024
PILAR 6. ADAPTACIÓN TECNOLÓGICA E INNOVACIÓN INTRAEMPRESA				
CÓDIGO	SUBPILARES	VARIABLE	FUENTE	AÑO
ATIE-1-1	Implementación tecnológica	Micronegocios que cuentan con página web	DANE-Encuesta de Micronegocios	2023
ATIE-1-2		Micronegocios que utilizan e-commerce	DANE-Encuesta de Micronegocios	2023
ATIE-1-3		Importaciones de bienes de alta tecnología	DIAN, DANE	2024
ATIE-1-4		Adquisición y adaptación de tecnologías	Encuesta a emprendedores regionales	2025
ATIE-2-1	Innovación intraempresa	Ocupados en actividades con enfoque en tecnología e innovación	DANE-GEIH	2024
ATIE-2-2		Empresas innovadoras en sentido amplio	Encuesta a emprendedores regionales	2025



PILAR 7. ECOSISTEMA INNOVADOR Y GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO				
CÓDIGO	SUBPILARES	VARIABLE	FUENTE	AÑO
EIGC-1-1	Investigación	Grupos de investigación	Colciencias, DANE, CPC	2022
EIGC-1-2		Investigadores	Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, DANE, CPC	2022
EIGC-1-3		Regalías destinadas a proyectos de ciencia, tecnología e innovación (CTI)	DNP, Sistema General de Regalías	2024
EIGC-2-1	Registros de propiedad industrial	Registros de patentes concedidas	Superintendencia de industria y comercio, CPC	2023
EIGC-2-2		Registros de diseños industriales concedidos	Superintendencia de industria y comercio, CPC	2023
EIGC-2-3		Registros de modelos de utilidad concedidos	Superintendencia de industria y comercio, CPC	2023
EIGC-2-4		Registro de marcas	Superintendencia de industria y comercio, CPC	2023
PILAR 8. DESEMPEÑO EMPRENDEDOR				
CÓDIGO	SUBPILARES	VARIABLE	FUENTE	AÑO
DEM-1-1	Empleo	Empleados formales en empresas formales	DANE-GEIH	2024
DEM-1-2		Nuevos empleados formales	DANE-GEIH	2024
DEM-2-1	Valor agregado y ventas	Valor agregado de micronegocios	DANE-Encuesta de Micronegocios	2023
DEM-2-2		Valor promedio de ventas de micronegocios	DANE-Encuesta de Micronegocios	2023
DEM-3-1	Crecimiento dinámico e internacionalización	Exportaciones promedio de empresas jóvenes	DIAN-RUES	2024
DEM-3-2		Empresas que exportan por primera vez	DIAN, DANE	2024



BIBLIOGRAFÍA



- 1 Cadena, X., Zuluaga, S., Oviedo, S., Mejía, M. J., Muñoz, S., & Vargas, L. (2023). *Recomendaciones para fortalecer el papel del gobierno en la promoción de un ecosistema de inversión de impacto en Colombia*. Bogotá: Fedesarrollo.
- 2 DANE. (2021). *Plan General del Sistema de Información para Actividades Informales*.
- 3 DANE. (2024). *II Reporte Estadístico para la Actividad Legislativa*. Bogotá: Departamento Administrativo Nacional de Estadística.
- 4 DNP. (2020). *CONPES 4011: Política Nacional de Emprendimiento*.
- 5 Fairlie, R. y Fossen, F. (2017). *Opportunity versus Necessity Entrepreneurship: Two Components of Business Creation* (Discussion Paper Series N.º 11258). IZA Institute of Labor Economics.
- 6 iNNpulsa Colombia. (2023, 25 de julio). *Guía Emprendedor Innpulsa Version 3 Web*. [https://www.innpulsa.com/sites/default/files/documentos-recursos-pdf/guia-emprendedor-innpulsa-version3-web.pdf](https://efaidnbmnnnibpcjpcglclefindmkaj/https://www.innpulsa.com/sites/default/files/documentos-recursos-pdf/guia-emprendedor-innpulsa-version3-web.pdf)
- 7 OECD. (2019). *Social Impact Investment: The Impact Imperative for Sustainable Development*. Paris: OECD Publishing.
- 8 Reynolds, P., Bygrave, W., Autio, E., Cox, L. y Hay, M. (2002). *Global Entrepreneurship Monitor: 2002 Executive Report*.
- 9 Vesga, R., Rodríguez, M., Schnarch, D. y García, O. (2015). *Libro 1: Emprendedores en crecimiento*.
- 10 Wennekers, S., Van Stel, A., Thurik, R. y Reynolds, P. (2005). Nascent entrepreneurship and the level of economic development. *Small Business Economics*, 24, 293-309.
- 11 Zwan, P., Thurik, R., Verheul, I. y Hessels, J. (2010). Factors Influencing the Entrepreneurial Engagement of Opportunity and Necessity Entrepreneurs. *Eurasian Business Review*, 6, 273-295.



ANEXO 1: METODOLOGÍA

METODOLOGÍA DE CÁLCULO ISEM

En esta segunda edición del ISEM se conservó la estructura de pilares de la versión anterior. Sin embargo, se incluyó un subpilar nuevo en el pilar de capital social. Adicionalmente, se realizaron ajustes en algunos indicadores, los cuales respondieron a la ausencia de información actualizada o a la necesidad de incluir variables más sólidas y representativas.

Debido a esta actualización metodológica, no es posible comparar directamente los resultados de este índice con los de la versión 2024. Sin embargo, para facilitar el análisis comparativo, se recalcularon los puntajes y posiciones del año anterior. El objetivo de estas modificaciones es mejorar la capacidad del índice para capturar con mayor precisión las condiciones actuales del ecosistema emprendedor en las distintas regiones

El ISEM comprende ocho pilares: financiamiento; capital humano, habilidades y experiencias; capital social; entorno de negocios; infraestructura; adaptación tecnológica e innovación intraempresa; ecosistema innovador y generación de conocimiento; y desempeño emprendedor.

La metodología se basa en la recolección de 58 indicadores, procedentes de 43 fuentes secundarias disponibles a su última fecha de corte y 15 variables de percepción que corresponden a un sondeo realizado a emprendedores. Para esta versión se cuenta con tres indicadores con corte a 2022, 20 indicadores a 2023, 20 a 2024 y 15 a 2025.

Las fuentes de información secundaria utilizadas fueron seleccionadas con base en su representatividad y coherencia estadística respecto a los dominios observados para la construcción de los indicadores propuestos. Al tratarse de datos oficiales provenientes de cada ciudad analizada, se garantizan la idoneidad y la transparencia de los resultados aquí presentados.

Si bien se han logrado avances importantes en la construcción de estadísticas e indicadores en distintas áreas, persisten desafíos metodológicos y de tratamiento de datos que deben ser abordados. Esto plantea retos y líneas de acción específicas para los actores responsables de la captura y producción de información sobre emprendimiento. En este contexto, resulta fundamental realizar un análisis profundo del comportamiento y la coherencia estadística de los datos, con base en los soportes conceptuales de cada uno de los pilares que conforman el índice.

En este sentido, para garantizar la idoneidad y representatividad de los resultados, en esta versión del índice se realizó una identificación y un tratamiento especial a los indicadores con valores atípicos dado que estos pueden generar sesgos en la variabilidad de los datos, lo que a su vez distorsiona la agregación de los resultados y las posiciones obtenidas por las ciudades en el ISEM.

Para determinar los valores atípicos, se utilizó el método de *boxplot*, el cual da muestra de la distribución de la variable por medio de estadísticos de orden, midiendo la relación

entre el rango intercuartílico y la dispersión de los datos. Como valores extremos se consideraron aquellos ubicados por encima y por debajo de tres desviaciones estándar respecto de la media. A su vez, estas observaciones se trataron mediante el método de

winsorización, que consiste en truncar los datos que se encuentran en las dos colas de la distribución normal estándar, es decir, por encima del percentil 97 y por debajo del percentil 3, ubicándolos en el umbral máximo y mínimo, respectivamente [Tabla 2].

Tabla 2. Lista de variables y ciudades winsorizadas

VARIABLE	NOMBRE DE LA VARIABLE	CIUDAD	
		2024	2025
FIN-1-1	Valor de fondos de capital emprendedor	Bogotá D. C.	Medellín A. M.
FIN-1-2	Recursos recaudados mediante rondas financieras	Valledupar	Pereira A. M.
FIN-1-3	Recursos otorgados por el Fondo Emprender	Bogotá D. C.	Montería
FIN-2-2	Capital semilla		Cúcuta A. M.
CHHC-1-2	Cobertura en educación terciaria	Tunja	Tunja
CHHC-1-4	Graduados en posgrado en áreas gerenciales	Tunja	Tunja
INF-2-2	Cobertura de energía eléctrica	Riohacha	Riohacha
ATIE-1-3	Importaciones de bienes de alta tecnología	Sincelejo	Sincelejo
ATIE-1-4	Adquisición y adaptación de tecnologías		Armenia
EIGC-1-2	Investigadores	Tunja	
EIGC-1-3	Regalías destinadas a proyectos de CTI		Villavicencio
EIGC-2-2	Registros de diseños industriales concedidos		Ibagué
EIGC-2-3	Registros de modelos de utilidad concedidos		Armenia
DEM-1-2	Nuevos empleados formales	Armenia	
DEM-3-1	Exportaciones promedio de empresas jóvenes	Barranquilla A. M.	Barranquilla A. M.
DEM-3-2	Empresas que exportan por primera vez	Montería	

Fuente: Fundación Bolívar Davivienda, Universidad del Rosario y CPC.

En el caso de las ciudades que no cuentan con algunas variables, el ISEM reconoce esta limitación y, para el proceso de agregación, solo se considera el promedio simple de los indicadores disponibles. Por

ejemplo, en el índice de conectividad vía aérea, Tunja no cuenta con información, por lo que dicho indicador no fue incluido en el cálculo del promedio para el subpilar de conectividad.

ENTRE LAS NOVEDADES PARA ESTE AÑO SE ENCUENTRAN:

- I. En el pilar de **financiamiento**, se modificó el nombre de la variable denominada “solicitudes del Fondo Emprender”, del subpilar oferta de financiamiento, por “*recursos otorgados por el Fondo Emprender*”. Esta nueva versión hace referencia a los recursos efectivamente otorgados a emprendedores a través de dicho fondo.

Asimismo, el indicador anteriormente denominado “crédito a las empresas para innovar”, también del subpilar acceso y destinación de los recursos, calculado por el *Índice departamental de innovación para Colombia* (IDIC), fue eliminado debido a su desactualización.

- II. En el pilar de **capital humano, habilidades y competencias**, el subpilar de educación formal fue fortalecido mediante la incorporación de variables duras. Además del indicador de “población en edad de trabajar (PET) con educación terciaria”, se añadieron: “*cobertura en educación terciaria*” y

“*graduados en posgrado en áreas gerenciales*”, ambas con el Ministerio de Educación Nacional como fuente⁷, y “*PET con formación para el trabajo*”, calculada a partir de la GEIH del DANE.

Adicionalmente, debido a la falta de disponibilidad de información, se eliminó el indicador “inversión en calidad de la educación básica y media de las alcaldías por niño entre 5 y 16 años”, cuya fuente era el Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

El subpilar de habilidades para el emprendimiento, que anteriormente incluía tres indicadores de percepción, ahora cuenta con solo dos. El “*índice de gestión empresarial*”, previamente calculado con base en la Encuesta de Desarrollo e Innovación Tecnológica (EDIT) —no actualizada desde 2019-2020—, fue reconstruido a partir del sondeo aplicado a emprendedores. Asimismo, la variable “*pertinencia de la educación terciaria para el emprendimiento*”, que antes per-

7. Información extraída del Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES).

tenecía al subpilar de educación formal, fue trasladada a este subpilar bajo el nuevo nombre “*preparación emprendedora en educación terciaria*”. En contraste, se eliminaron las variables de percepción “experiencia laboral” y “experiencia en emprendimiento”, ambas obtenidas del sondeo a emprendedores.

- III. En el pilar de **capital social** se incorporó un nuevo subpilar denominado “*cultura emprendedora*”, que incluye dos indicadores adicionales obtenidos a partir del sondeo aplicado a emprendedores: “*impacto del miedo al fracaso en el emprendimiento*” y “*percepción del emprendimiento como alternativa profesional*”.
- IV. En el pilar **entorno de negocios** se eliminó la variable “tasa de autoempleo”, cuya fuente era la GEIH, y fue reemplazada por “*tasa de empleadores*” de la misma fuente. Ahora la variable hace referencia al porcentaje de ocupados que se definen como patrón o empleador.
- V. En el pilar de **infraestructura**, por la falta de información actualizada, se reemplazó el “indicador acceso a TIC”, el cual provenía del IDIC, por la variable “penetración de internet banda ancha fijo”.
- VI. En el pilar de **adaptación tecnológica e innovación intraempresa** se eliminó el indicador “empresas *spin-off*” del subpilar innovación intraempresa, cuya fuente

era el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, por la falta de actualización.

Asimismo, se eliminaron las variables “inversión en actividades conducentes a la innovación en las empresas (% del PIB)” y “empresas que cooperan en actividades de innovación con organizaciones del conocimiento”, también del subpilar innovación intraempresa, debido a la falta de actualización de sus fuentes principales: la EDIT y el IDIC.

Por la misma razón, la variable “personal en actividades de ciencia, tecnología e innovación [ACTI]” que pertenecía también a este subpilar, fue reemplazada por “*ocupados en actividades con enfoque en tecnología e innovación [% del total de ocupados]*”. Esta nueva variable, estimada a partir de la GEIH, mide el porcentaje de personas ocupadas que se desempeñan en actividades intensivas en tecnología e innovación, según las siguientes categorías de la Clasificación Industrial Internacional Uniforme (CIIU):

- Manufactura de alta tecnología:
2610: Fabricación de componentes y tarjetas electrónicas; 2620: Fabricación de computadores y equipos periféricos; 2630: Fabricación de equipos de comunicación; 2640: Fabricación de aparatos electrónicos de consumo; 2660: Fabricación de equipo de irradiación y equipo

médico electrónico; 2670: Fabricación de instrumentos ópticos y equipo fotográfico.

- Telecomunicaciones y tecnologías de la información: 5820: Edición de programas de informática (software); 6201: Actividades de desarrollo de sistemas informáticos; 6202: Consultoría informática y administración de recursos tecnológicos; 6311: Procesamiento de datos, alojamiento web y actividades conexas; 6312: Portales web.
- Investigación y desarrollo (I+D): 7210: Investigación y desarrollo en ciencias naturales e ingeniería; 7220: Investigación y desarrollo en ciencias sociales y humanas.
- Producción de energía renovable y tecnologías limpias; 3511: Generación de energía eléctrica (especialmente a partir de fuentes renovables); 3822: Tratamiento de residuos peligrosos; 3900: Saneamiento ambiental y gestión de desechos.
- Biotecnología y farmacéutica: 2100: Fabricación de productos farmacéuticos y sustancias medicinales; 2011: Fabricación de sustancias químicas básicas (incluye biotecnología aplicada).
- Industria aeroespacial y automotriz avanzada: 3030: Fabricación de aeronaves, naves espaciales y maqui-

naria relacionada; 2910: Fabricación de vehículos automotores; 2920: Fabricación de carrocerías, remolques y semirremolques.

- Servicios financieros y *fintech*: 6499: Otras actividades de distribución de fondos (incluye plataformas *fintech*); 6619: Otras actividades auxiliares de servicios financieros.

Adicionalmente, se actualizó la fuente de la variable “empresas innovadoras en sentido amplio”, perteneciente al subpilar de innovación intraempresa. Este indicador, que anteriormente se obtenía de la EDIT, fue reconstruido con base en los resultados del sondeo aplicado a emprendedores.

- VII. En el pilar **ecosistema innovador y generación de conocimiento**, el indicador anteriormente denominado “gasto bruto en investigación y desarrollo”, del subpilar investigación, cuya fuente principal era el IDIC, fue eliminado debido a su falta de actualización. En su lugar, se incorporó la variable “*regalías destinadas a proyectos de ciencia, tecnología e innovación (CTI)*”, cuya fuente es el Sistema General de Regalías. Esta nueva variable permite aproximar los recursos asignados a este tipo de proyectos mediante regalías.
- VIII. Finalmente, en el pilar de **desempeño emprendedor**, debido a la falta de actualización de sus fuentes principa-

les, se eliminó el indicador “ventas con componente de innovación”, el cual provenía de la EDIT y de la Encuesta de Innovación en Servicios (EDITS).

Adicionalmente, debido a la falta de acceso a la base de datos de la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes (PILA), no fue posible calcular las variables “empleo en empresas jóvenes” y “nuevos empleos en empresas jóvenes”, correspondientes al subpilar de empleo. En su lugar, y a partir de la GEIH, se calcularon los indicadores “empleados formales en empresas formales” y “nuevos empleados formales”.

El primer indicador se refiere a la proporción de empleados que cotizan a salud y pensión y que trabajan en empresas registradas ante la DIAN⁸ y ante la Cámara de Comercio, sobre el total de empleados en empresas que cuentan con RUT y registro mercantil. El segundo indicador, entretanto, busca medir la variación en el tiempo de la cantidad de empleados que cumplen con esas mismas condiciones. Se calcula como el cambio porcentual del número de empleados formales en empresas formales en un año determinado frente al año base.

La variable “desempeño exportador”, del subpilar crecimiento dinámico e

internacionalización, que medía la proporción de empresas jóvenes exportadoras frente al total de empresas exportadoras, fue reemplazada por “*exportaciones promedio de empresas jóvenes*”. Este nuevo indicador representa el valor de las exportaciones de empresas jóvenes en relación con el total de empresas jóvenes en cada ciudad, y su fuente es el RUES y la DIAN.

Finalmente, la variable “*empresas que exportan por primera vez*” fue reemplazada por el cálculo de las ventas externas realizadas por empresas que exportan por primera vez (empresas jóvenes) dividido entre el número total de estas empresas, con el fin de determinar el valor medio de las exportaciones de las empresas jóvenes. La fuente de esta información son las bases de comercio exterior de la DIAN.

Por otra parte, el proceso de transformación y agregación del ISEM se realizó por medio de la transformación máx.-mín., la cual no solo normaliza los datos, sino que mantiene el ordenamiento de las ciudades, así como la distancia relativa entre ellas. El puntaje resultante varía entre 0 y 10, donde 0 se asigna al territorio con desempeño más deficiente, y 10, al que registra el mejor resultado.

Sin embargo, *a diferencia de la primera edición, esta nueva versión del índice*

8. Se entiende por empresas registradas ante la DIAN las que cuentan con RUT.

establece los umbrales fijos con base en los valores mínimos y máximos históricos, considerando la información disponible en ambas ediciones del índice. En concreto, se utiliza el menor valor observado entre las dos versiones como umbral mínimo y, de manera

análoga, se define el umbral máximo a partir del mayor valor registrado históricamente.

Finalmente, con base en los valores mínimos y máximos históricos, se determina el valor del puntaje, el cual es el resultado de aplicar la fórmula a continuación:

$$Puntaje_{it} = \left[\frac{x_{it} - mín.*{indicador}}{máx.*{indicador} - mín.*{indicador}} \right] * 10$$

Para los indicadores en los que un mayor valor supone un desempeño más deficiente (medición inversa), la normalización se hace de la siguiente manera:

$$Puntaje_{it} = \left[1 - \frac{x_{it} - mín.*{indicador}}{máx.*{indicador} - mín.*{indicador}} \right] * 10$$

donde:

- El término X corresponde al valor del dato bruto en el periodo t del departamento i .
 - t es el número de periodos que se toman en la ventana de observación, que en este caso serían dos porque existen dos versiones del índice.
 - El dato bruto se refiere al dato observado a través de la fuente de información consultada.
- Los valores mín.* y máx.* corresponden a:

$$mín.* = [mín.{indicador}_{t-1}, mín.{indicador}_{t-2}]$$

$$máx.* = [máx.{indicador}_{t-1}, máx.{indicador}_{t-2}]$$

Posteriormente se aplican promedios sucesivos desde el nivel de indicador (nivel más desagregado) hasta llegar a las categorías más generales. En ese sentido, el procedimiento aplicado consiste en:

1. Aplicar la transformación máx.-mín. descrita a cada uno de los 66 indicadores.

2. Realizar un promedio simple de los puntajes de los indicadores que conforman los subpilares para obtener calificaciones por subpilar.
3. A continuación, se promedian los puntajes de los subpilares para hallar una puntuación por pilar.
4. Finalmente, el puntaje final del ISEM corresponderá al promedio simple de los ocho pilares.

Consejo Privado
de Competitividad



Fundación
Bolívar
Davivienda



Universidad del
Rosario