



# ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2020-2021

23 de febrero de 2021

Consejo Privado  
de Competitividad



# CONTENIDO

1

Panorama general

2

Estructura y metodología del IDC 2020-2021

3

Resultados 2020-2021

4

Mensajes finales

# CONTENIDO

1

Panorama general

2

Estructura y metodología IDC 2020-2021

3

Resultados 2020-2021

4

Mensajes finales

# La competitividad es el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país (WEF, 2019).

La resiliencia de las economías depende de un desarrollo balanceado de los determinantes de la productividad.

Composición del Índice Global de Competitividad (WEF): mide los determinantes de la productividad

## Condiciones habilitantes



**Pilar 1**  
Instituciones



**Pilar 2**  
Infraestructura



**Pilar 3**  
Adopción TIC



**Pilar 4**  
Estabilidad macroeconómica

## Capital humano



**Pilar 5**  
Salud



**Pilar 6**  
Habilidades

## Eficiencia de mercados



**Pilar 7**  
Mercado de productos



**Pilar 8**  
Mercado laboral



**Pilar 9**  
Sistema financiero



**Pilar 10**  
Tamaño de mercado

## Sofisticación e innovación



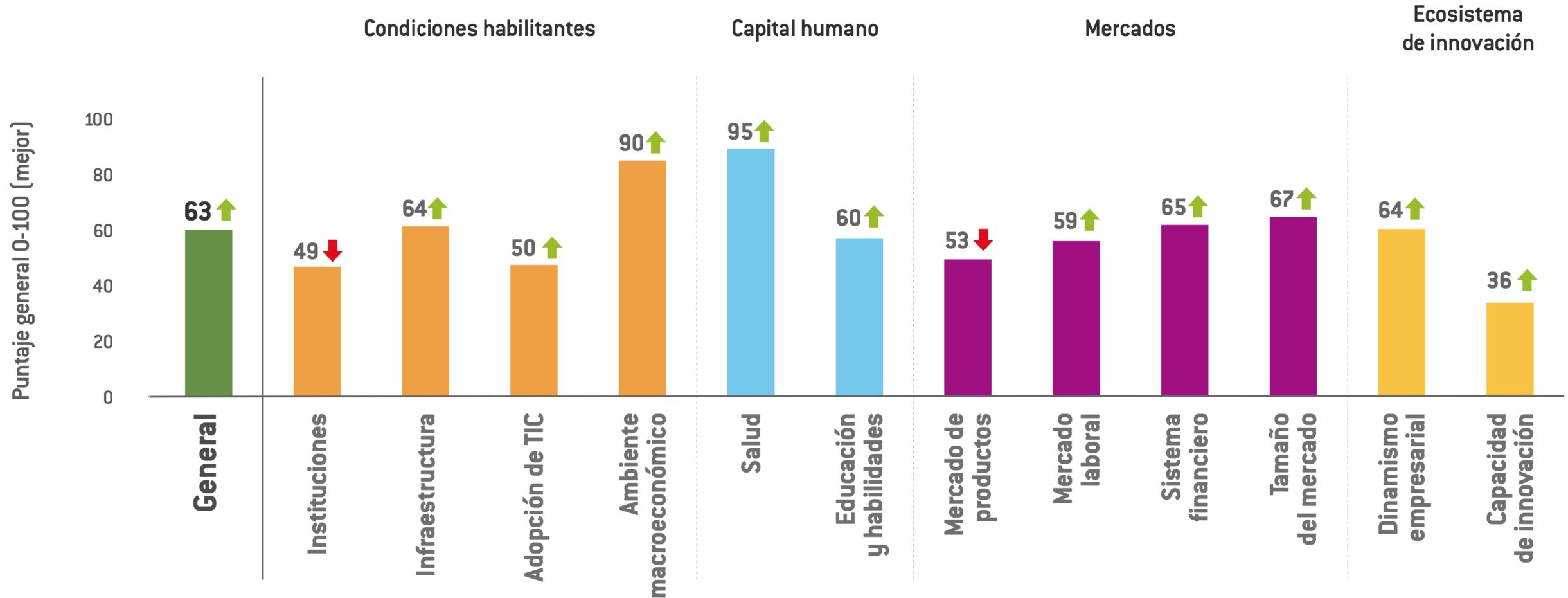
**Pilar 11**  
Dinamismo de mercado



**Pilar 12**  
Capacidad de innovación

# Colombia ha avanzado en competitividad. En la última edición (2019) del Índice Global de Competitividad (IGC) mejoró en 10 de los 12 pilares.

Puntaje 0-100 por pilar en el IGC-WEF. Colombia, 2019.



Fuente: WEF (2019).

# En 2020, el WEF suspendió la publicación del IGC y se publicó una edición especial 2020 que evalúa los aspectos de la competitividad que fueron claves para la resiliencia en el contexto de la pandemia.

- Países con economías digitales avanzadas y competencias digitales han obtenido mejores resultados a la hora de mantener su actividad económica
- Países con redes de seguridad social robustas fueron más exitosos en ayudar a quienes no podían trabajar
- Países con sistemas financieros consolidados pudieron ofrecer efectivamente créditos a las pymes para ayudarles a evitar la quiebra
- Países con buenos sistemas de salud y capacidades de investigación han logrado mitigar relativamente mejor los efectos de la crisis

Países Bajos, Nueva Zelanda, Suiza, Estonia y Estados Unidos

Dinamarca, Finlandia, Noruega, Austria, Luxemburgo y Suiza

Finlandia, los Estados Unidos, los Emiratos Árabes Unidos y Singapur

Suiza, Finlandia, Israel, Países Bajos

## En 2020, el WEF suspendió la publicación del IGC y se publicó una edición especial 2020 que evalúa los aspectos de la competitividad que fueron claves para la resiliencia en el contexto de la pandemia.

- Países con economías digitales avanzadas y competencias digitales han obtenido mejores resultados a la hora de mantener su actividad económica
- Países con redes de seguridad social robustas fueron más exitosos en ayudar a quienes no podían trabajar
- Países con sistemas financieros consolidados pudieron ofrecer efectivamente créditos a las pymes para ayudarles a evitar la quiebra
- Países con buenos sistemas de salud y capacidades de investigación han logrado mitigar relativamente mejor los efectos de la crisis

Países Bajos, Nueva Zelanda, Suiza, Estonia y Estados Unidos

Dinamarca, Finlandia, Noruega, Austria, Luxemburgo y Suiza

Finlandia, los Estados Unidos, los Emiratos Árabes Unidos y Singapur

Suiza, Finlandia, Israel, Países Bajos

## En 2020, el WEF suspendió la publicación del IGC y se publicó una edición especial 2020 que evalúa los aspectos de la competitividad que fueron claves para la resiliencia en el contexto de la pandemia.

- Países con economías digitales avanzadas y competencias digitales han obtenido mejores resultados a la hora de mantener su actividad económica
- Países con redes de seguridad social robustas fueron más exitosos en ayudar a quienes no podían trabajar
- Países con sistemas financieros consolidados pudieron ofrecer efectivamente créditos a las pymes para ayudarles a evitar la quiebra
- Países con buenos sistemas de salud y capacidades de investigación han logrado mitigar relativamente mejor los efectos de la crisis

Países Bajos, Nueva Zelanda, Suiza, Estonia y Estados Unidos

Dinamarca, Finlandia, Noruega, Austria, Luxemburgo y Suiza

Finlandia, los Estados Unidos, los Emiratos Árabes Unidos y Singapur

Suiza, Finlandia, Israel, Países Bajos



## En 2020, el WEF suspendió la publicación del IGC y se publicó una edición especial 2020 que evalúa los aspectos de la competitividad que fueron claves para la resiliencia en el contexto de la pandemia.

- Países con economías digitales avanzadas y competencias digitales han obtenido mejores resultados a la hora de mantener su actividad económica
- Países con redes de seguridad social robustas fueron más exitosos en ayudar a quienes no podían trabajar
- Países con sistemas financieros consolidados pudieron ofrecer efectivamente créditos a las pymes para ayudarles a evitar la quiebra
- Países con buenos sistemas de salud y capacidades de investigación han logrado mitigar relativamente mejor los efectos de la crisis

Países Bajos, Nueva Zelanda, Suiza, Estonia y Estados Unidos

Dinamarca, Finlandia, Noruega, Austria, Luxemburgo y Suiza

Finlandia, los Estados Unidos, los Emiratos Árabes Unidos y Singapur

Suiza, Finlandia, Israel, Países Bajos

Esta publicación incluyó el componente de percepción medido a través de la Encuesta de Opinión Ejecutiva (142 países, +14.300 empresarios, marzo-julio 2020).

En Colombia, la percepción empresarial mejoró en 45 de las 51 variables de la encuesta. No obstante, de las 5 variables con mayores caídas frente al promedio 2017-2019, 3 están relacionadas con mercado laboral.

Variables	Cambio % (promedio 2017-2019 vs 2020)	Promedio 2017-2019 (0 a 100)
<b>Prácticas de contratación y despido</b>	<b>-6,2%</b>	<b>38,1</b>
Competencia en servicios de comercio	-2,4%	65,5
<b>Flexibilidad en la determinación de los salarios</b>	<b>-1,9%</b>	<b>64,5</b>
Grado de concentración de los mercados	-1,5%	40,9
<b>Facilidad para contratar mano de obra extranjera</b>	<b>-0,6%</b>	<b>51,7</b>

# El WEF también hizo énfasis en los aspectos claves de la transformación económica a futuro.

## Condiciones habilitantes



### Instituciones dignas de confianza

Instituciones públicas con gobernanza, visión de largo plazo y generadoras de confianza.



### Infraestructura verde y accesible

Actualizar infraestructura para acelerar transición energética, y mejorar acceso a energía y TIC.



### Tributación progresiva

Migrar a tributación progresiva, y repensar cómo se gravan corporaciones, riqueza y trabajo, a nivel nacional e internacional.

## Capital humano



### Habilidades y educación para trabajos del mañana

Actualizar currículo educativo y aumentar inversión en habilidades necesarias para “trabajos del mañana”.



### Leyes laborales y protección social

Repensar leyes laborales y protección social para la nueva economía y las nuevas necesidades de la fuerza de trabajo.



### Economía del cuidado

Expandir infraestructura, acceso e innovación en salud y cuidado de niños y adultos, en beneficio de las personas y la economía.

## Mercados



### Inversión de largo plazo

Aumentar incentivos para recursos financieros a inversiones de largo plazo, fortalecer estabilidad y expandir inclusión.



### Competencia y anti-trust

Repensar marcos de competencia y derecho de la competencia para la 4ª RI, asegurando acceso a mercados nacionales e internacionales.



### Colaboración público-privada para mercados del futuro

Facilitar creación de “mercados del mañana”, especialmente en áreas que exigen colaboración PP.

## Ecosistema de innovación



### Inversión constante en I+D para mercados del mañana

Incentivar y expandir inversiones “pacientes” en I+D+i que puedan crear nuevos “mercados del mañana”.



### Diversidad, equidad e inclusión

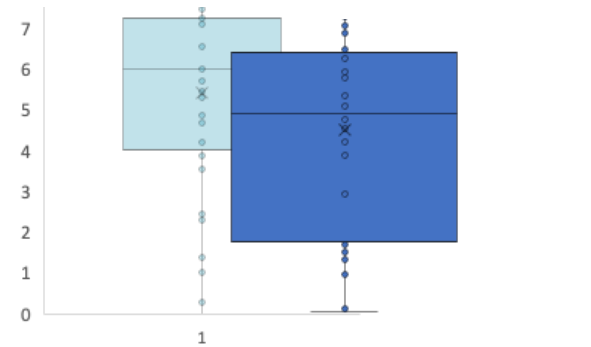
Incentivar firmas a adoptar diversidad, equidad e inclusión y potenciar creatividad.

# En Colombia se observan aumentos en las brechas regionales en indicadores claves para lograr esta transformación económica.

Estos indicadores conforman los pilares *adopción de TIC, Salud, Mercado Laboral e innovación y dinámica empresarial*.

## Condiciones habilitantes

**Ancho de banda de internet**  
(Puntaje entre 0-10)

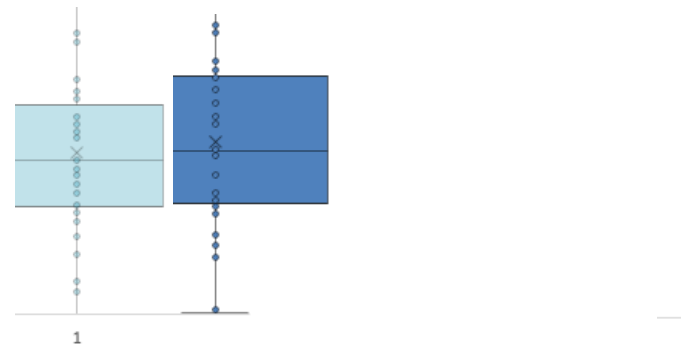


IDC  
2019

IDC  
2020

## Capital humano

**Camas de servicios especializados**  
(Puntaje entre 0-10)



IDC  
2019

IDC  
2020

## Mercados

**Tasa de desempleo**  
(Puntaje entre 0-10)



IDC  
2019

IDC  
2020

## Ecosistema de innovación

**Registros de propiedad industrial**  
(Puntaje entre 0-10)



IDC  
2019

IDC  
2020

Fuente: Ministerio de Tecnologías de la información y las Comunicaciones de Colombia, DANE, cálculos propios.

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social, DANE, cálculos propios.

Fuente: Ministerio del Trabajo – FILCO, cálculos propios.

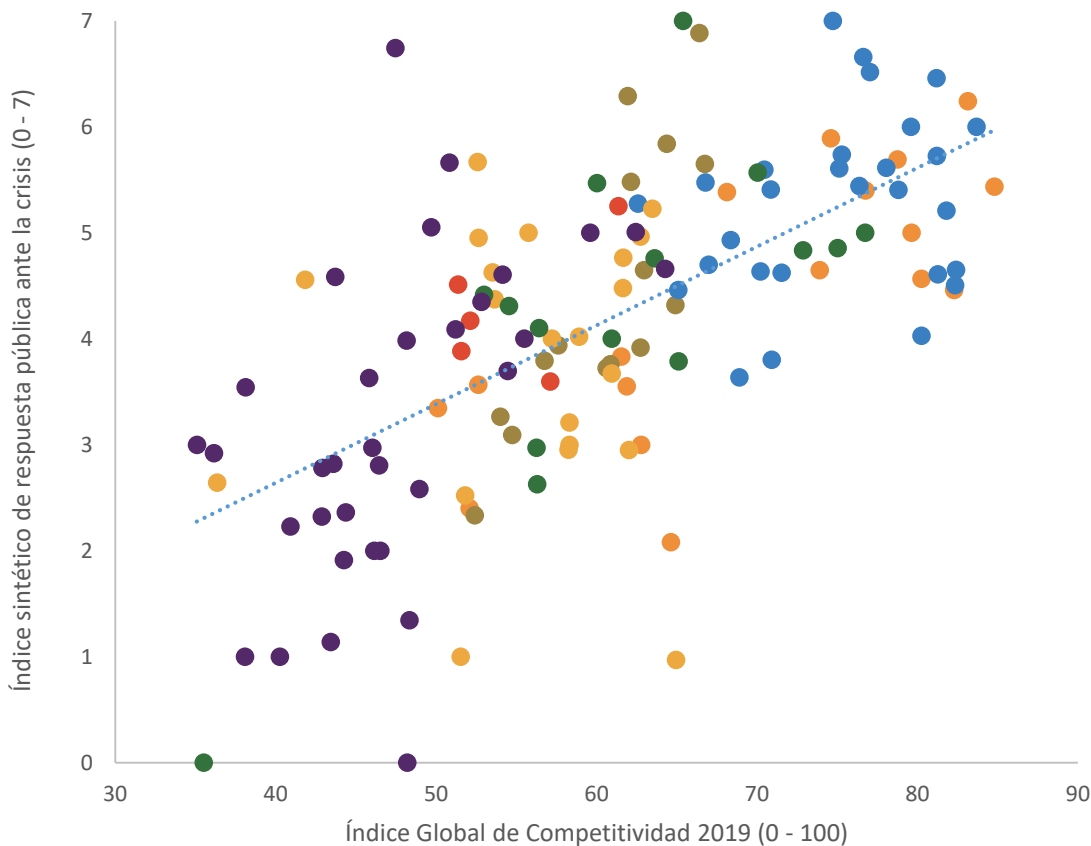
Fuente: Superintendencia de Industria y Comercio, DANE, cálculos propios.

**El COVID-19 ha resaltado aún más la importancia de la competitividad para amortiguar el impacto de choques.**

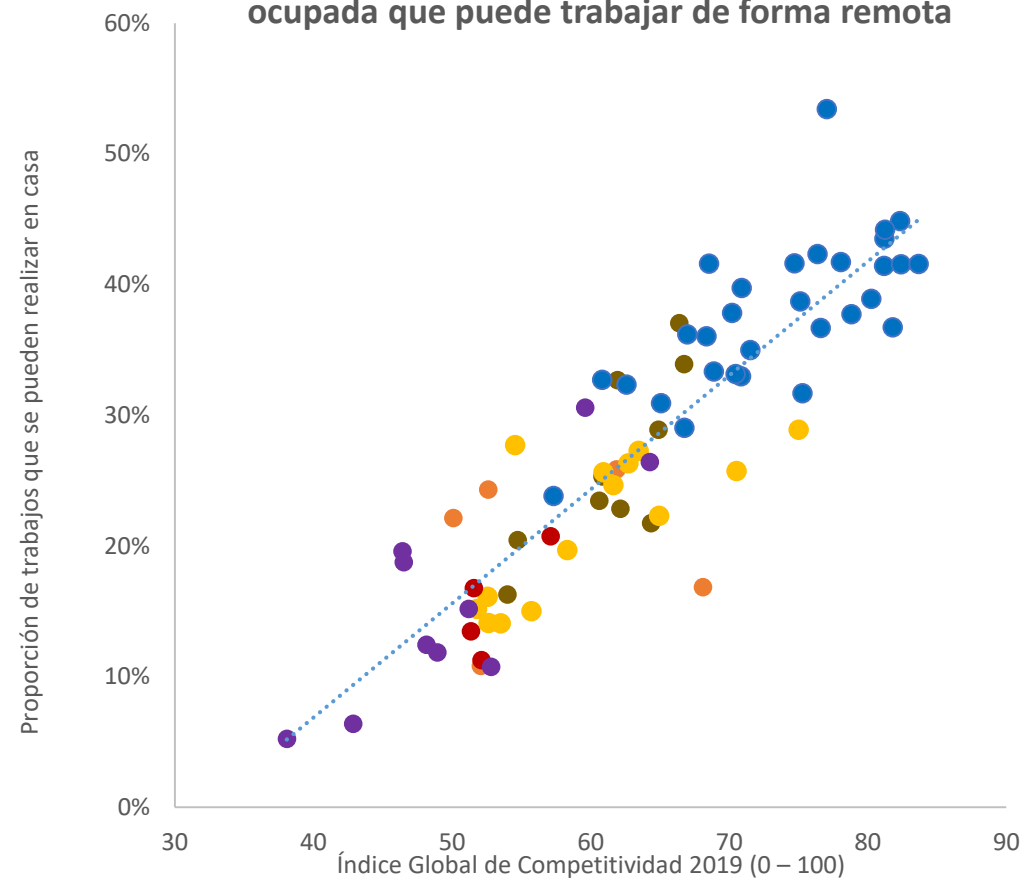
# A nivel internacional, las economías más competitivas han estado mejor preparadas para hacer frente a la crisis.

La fortaleza institucional y la mayor sofisticación del aparato productivo de los países más competitivos les permitió tener una mejor respuesta de política pública a la pandemia y adaptarse mejor al trabajo remoto.

### Competitividad e indicador de respuesta pública ante la crisis por COVID-19



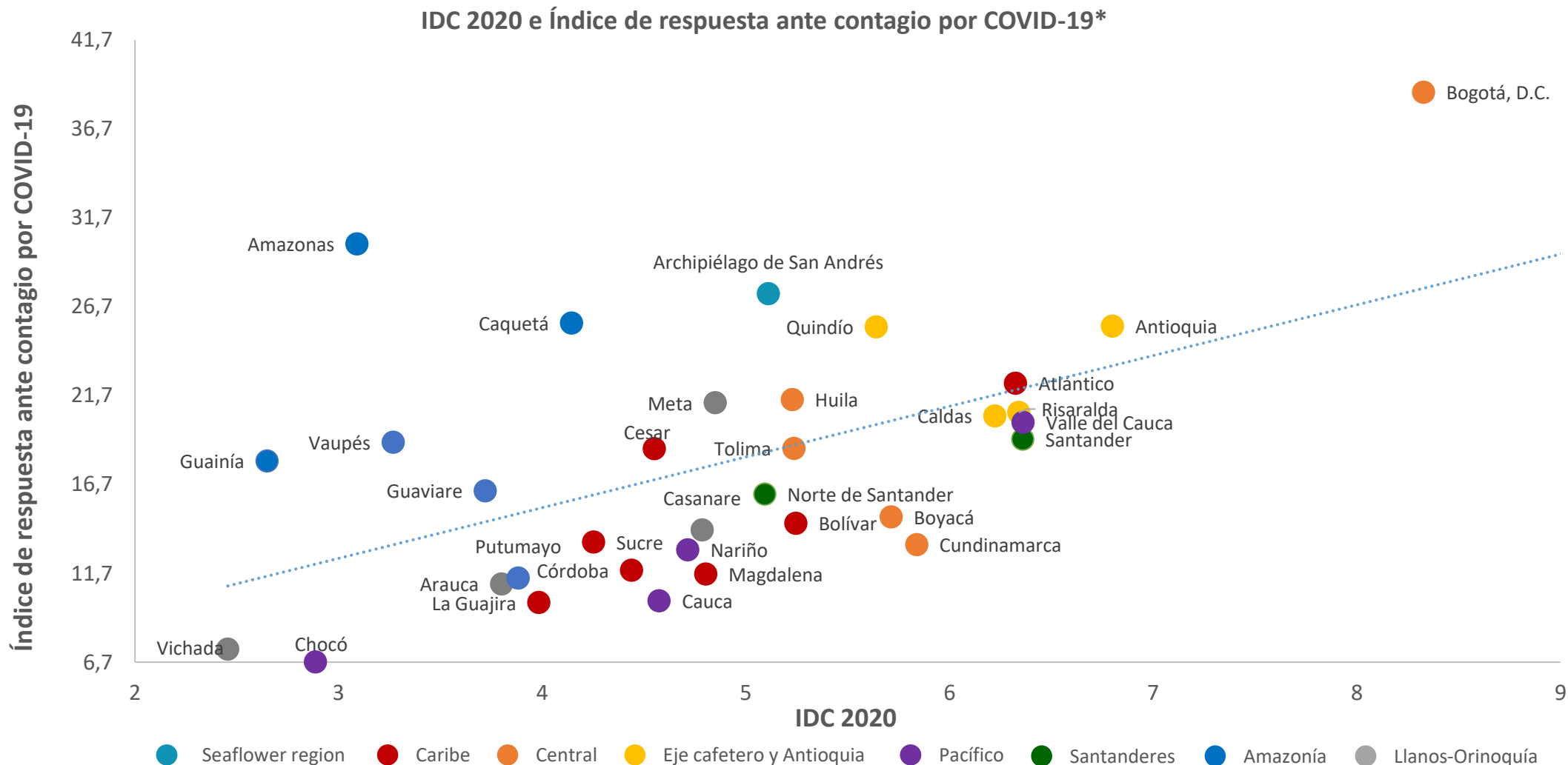
### Competitividad y proporción de la población ocupada que puede trabajar de forma remota



● East Asia and the Pacific ● Eurasia ● Europe and North America ● Latin America and the Caribbean ● Middle East and North Africa ● South Asia ● Sub-Saharan Africa

# Departamentos más competitivos reportan un ritmo de propagación más lento del COVID-19.

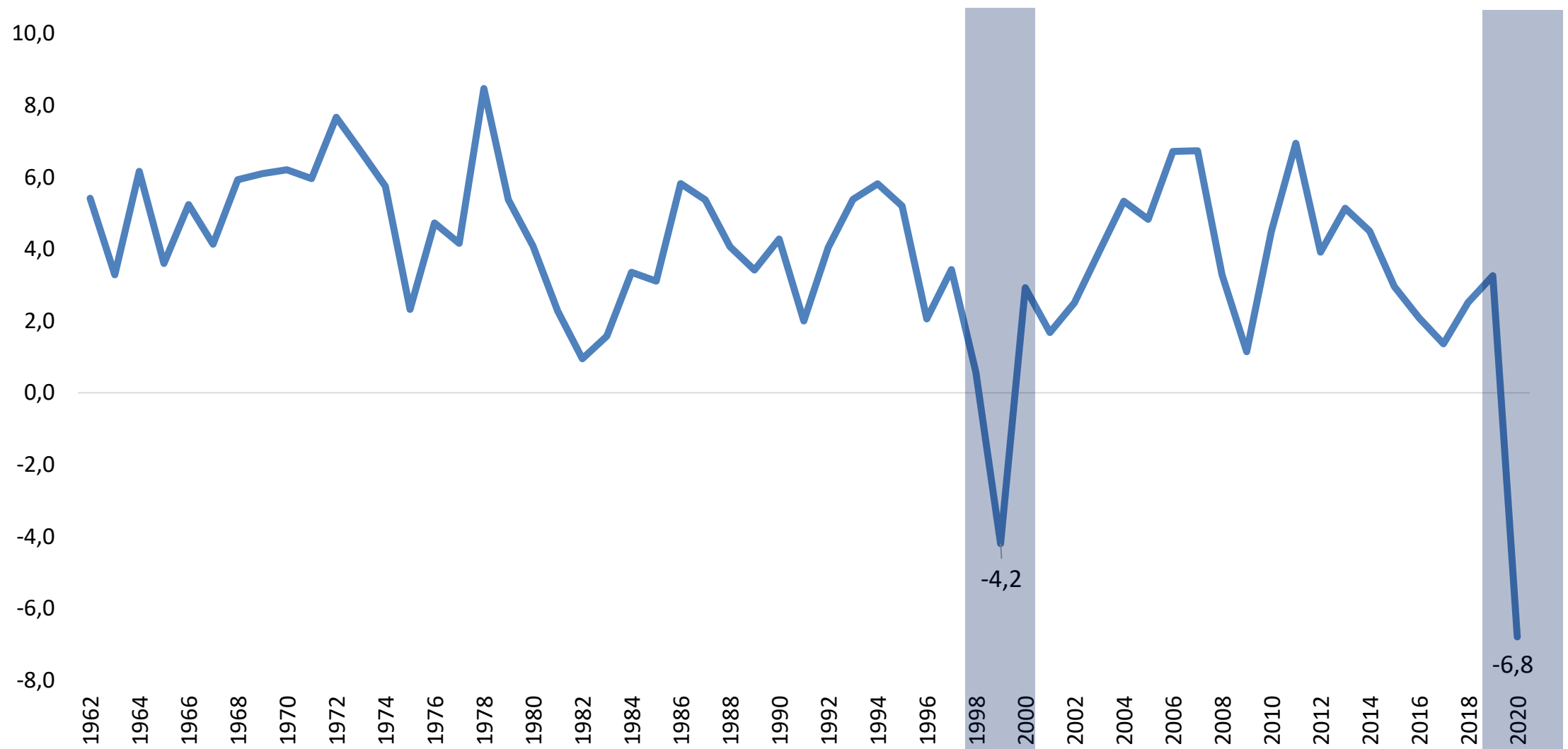
Las iniciativas locales de pruebas y rastreo, así como una mayor infraestructura hospitalaria dependen del desempeño competitivo de los departamentos.



\*Nota: En el índice de contagio por COVID-19 una puntuación alta corresponde a un ritmo de propagación más lento. Se compone de los indicadores: tasa de infección, tasa de infectados hospitalizados en UCI, tasa de letalidad y porcentaje de pruebas positivas.  
Fuente: coronaviruscolombia.gov.co (2020) para índice de contagio COVID-19

# La economía colombiana registró en 2020 su mayor caída histórica. Retornar a la senda de crecimiento económico previo a la ocurrencia de la pandemia requiere de una ambiciosa agenda de política.

Variación anual del PIB (%). Colombia, 1960- 2020

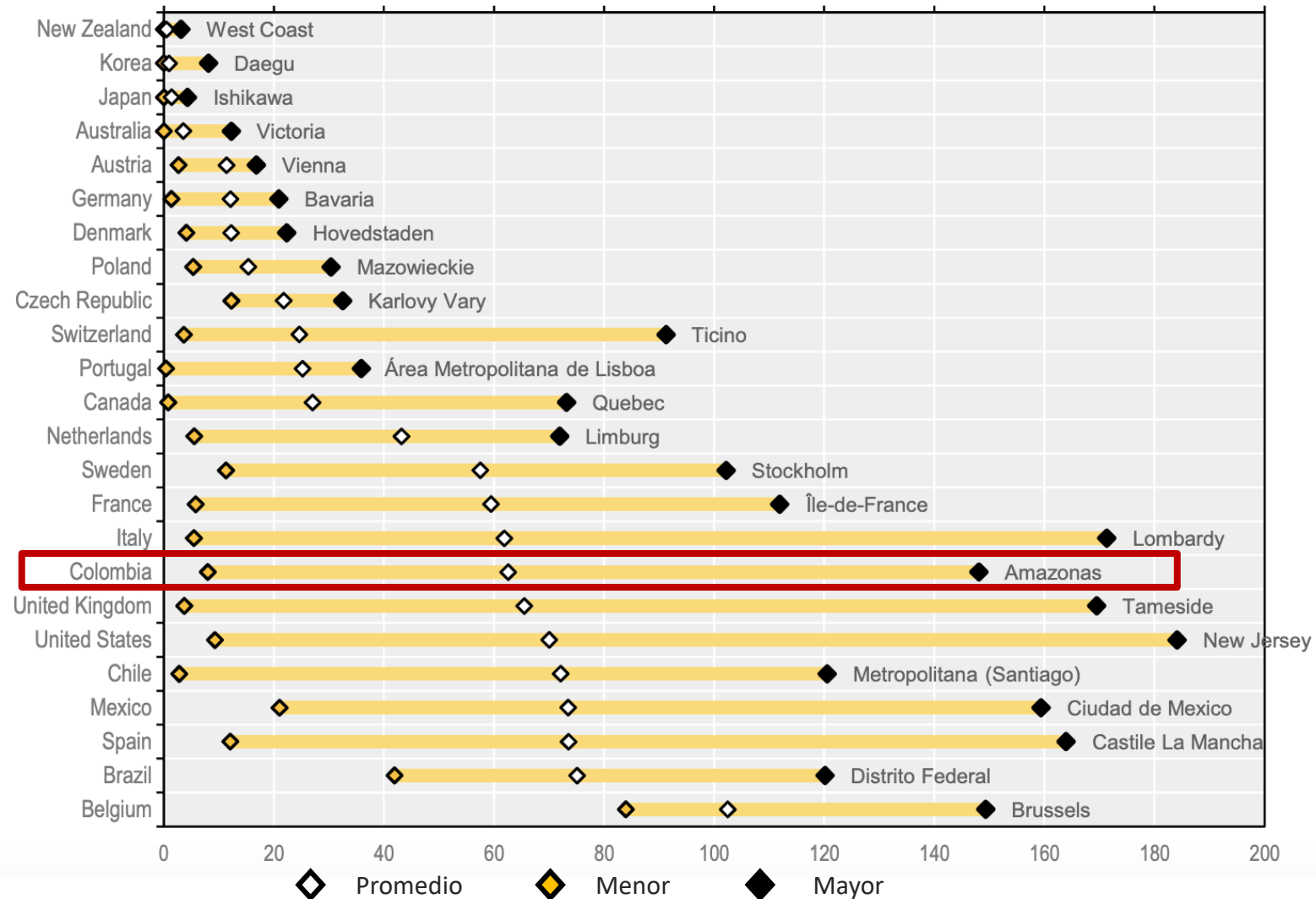




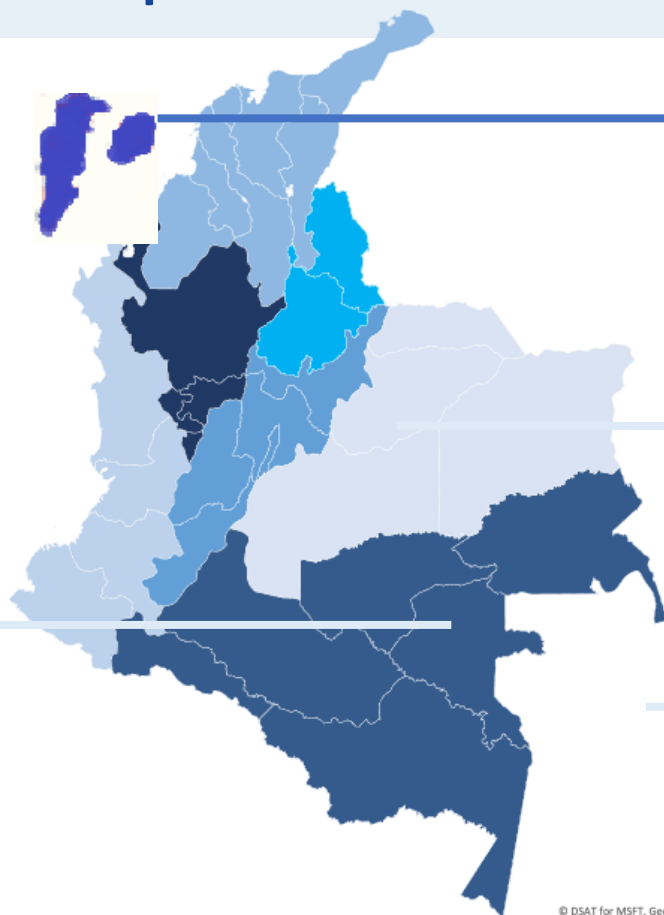
**Para equiparse para la reactivación,  
recuperación y adaptación a una nueva  
realidad hay que reconocer que no  
existe una única receta.**

# Además de que el impacto de la crisis de COVID-19 difiere entre países, se observan diferencias a su interior.

Diferencias entre países en muertes por COVID-19  
Muertes por COVID-19 por cada 100 mil habitantes (Noviembre 2020)



# En Colombia, la estructura productiva de los departamentos es heterogénea. No existe una única fórmula para la reactivación económica y la recuperación del empleo en los territorios.



El sector de comercio, restaurantes y alojamiento representa el 62 % de la economía de *Sea Flower*.

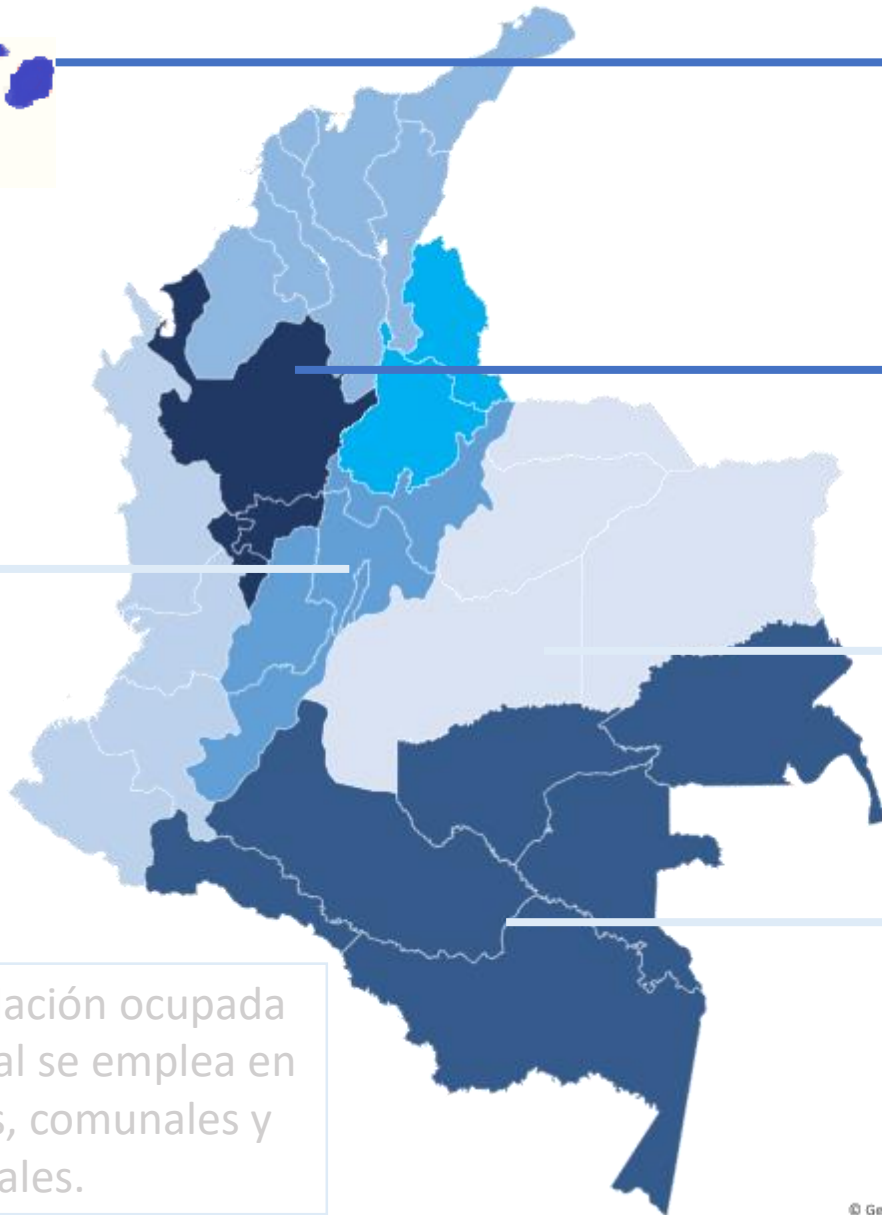
El 23 % del PIB manufacturero nacional se genera en la región Antioquia y eje cafetero

El 51 % del PIB minero nacional se genera en los Llanos y Orinoquía

El 35 % de la población ocupada en la Amazonía se emplea en el sector agropecuario.

El 21 % de la población ocupada en la región central se emplea en servicios sociales, comunales y personales.

# En Colombia, la estructura productiva de los departamentos es heterogénea. No existe una única fórmula para la reactivación económica y la recuperación del empleo en los territorios.



El sector de comercio, restaurantes y alojamiento representa el 62 % de la economía de *Sea Flower*.

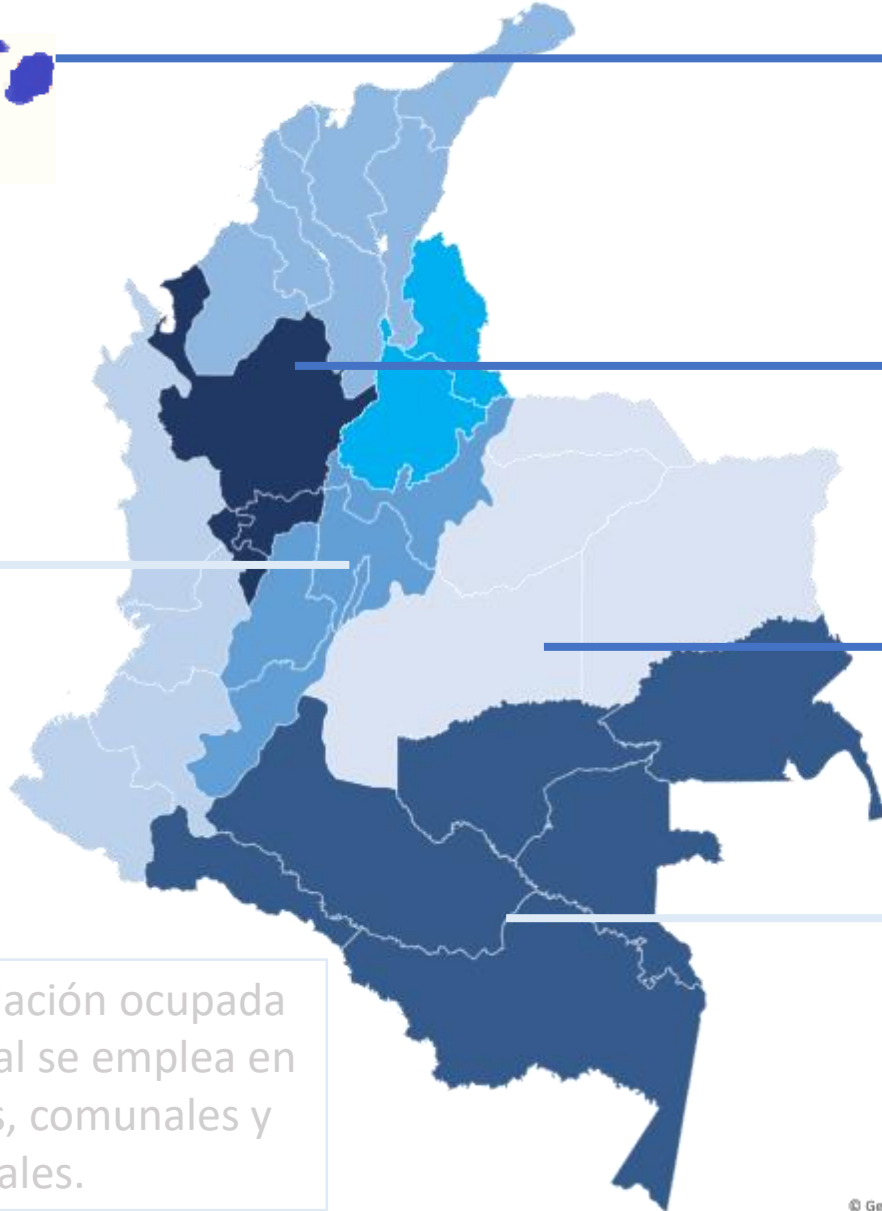
El 23 % del PIB manufacturero nacional se genera en la región Antioquia y eje cafetero

El 51 % del PIB minero nacional se genera en los Llanos y Orinoquia

El 35 % de la población ocupada en la Amazonía se emplea en el sector agropecuario.

El 21 % de la población ocupada en la región central se emplea en servicios sociales, comunales y personales.

# En Colombia, la estructura productiva de los departamentos es heterogénea. No existe una única fórmula para la reactivación económica y la recuperación del empleo en los territorios.



El sector de comercio, restaurantes y alojamiento representa el 62 % de la economía de *Sea Flower*.

El 23 % del PIB manufacturero nacional se genera en la región Antioquia y eje cafetero

El 51 % del PIB minero nacional se genera en los Llanos y Orinoquía

El 35 % de la población ocupada en la Amazonía se emplea en el sector agropecuario.

El 21 % de la población ocupada en la región central se emplea en servicios sociales, comunales y personales.

# En Colombia, la estructura productiva de los departamentos es heterogénea. No existe una única fórmula para la reactivación económica y la recuperación del empleo en los territorios.



El sector de comercio, restaurantes y alojamiento representa el 62 % de la economía de *Sea Flower*.

El 23 % del PIB manufacturero nacional se genera en la región Antioquia y eje cafetero

El 51 % del PIB minero nacional se genera en los Llanos y Orinoquía

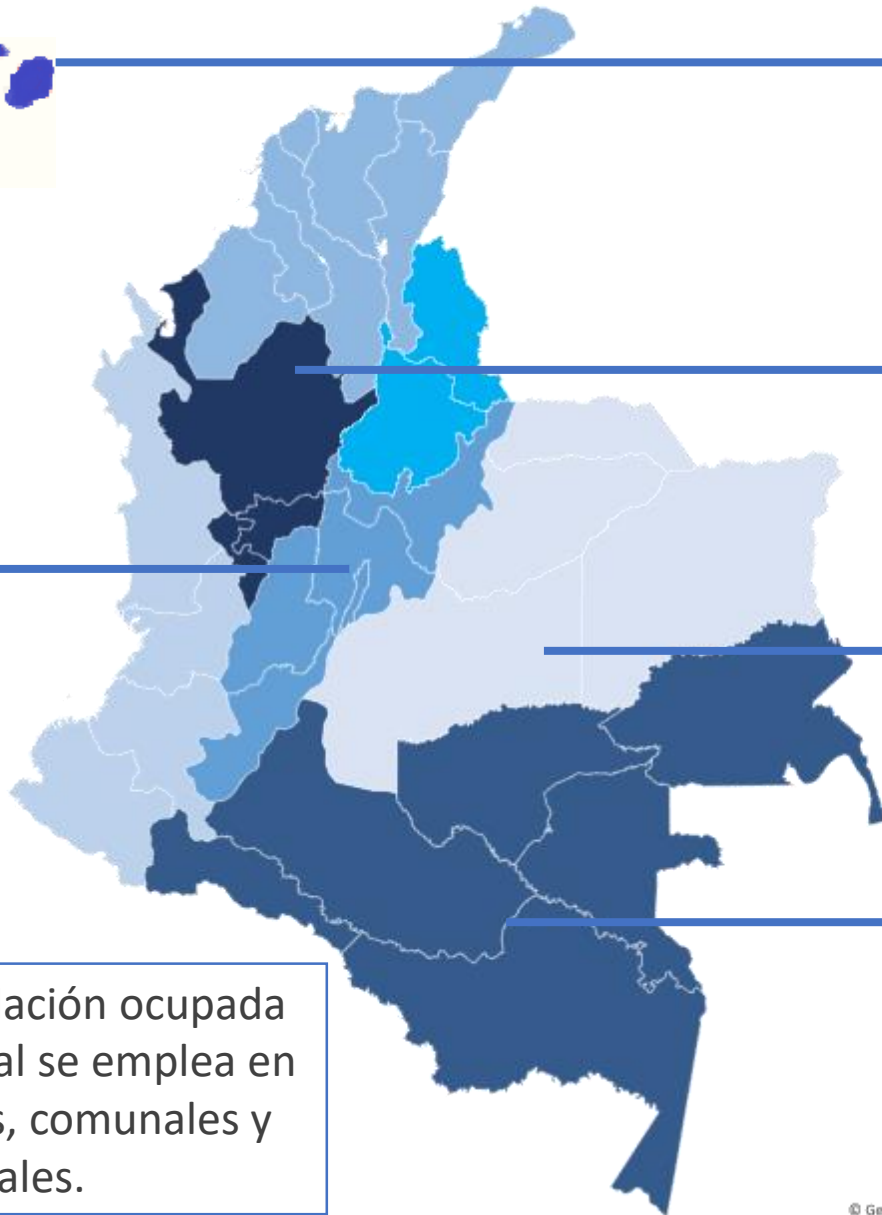
El 35 % de la población ocupada en la Amazonía se emplea en el sector agropecuario.

El 21 % de la población ocupada en la región central se emplea en servicios sociales, comunales y personales.

# En Colombia, la estructura productiva de los departamentos es heterogénea. No existe una única fórmula para la reactivación económica y la recuperación del empleo en los territorios.



El sector de comercio, restaurantes y alojamiento representa el 62 % de la economía de *Sea Flower*.



El 23 % del PIB manufacturero nacional se genera en la región Antioquia y eje cafetero

El 51 % del PIB minero nacional se genera en los Llanos y Orinoquia

El 21 % de la población ocupada en la región central se emplea en servicios sociales, comunales y personales.

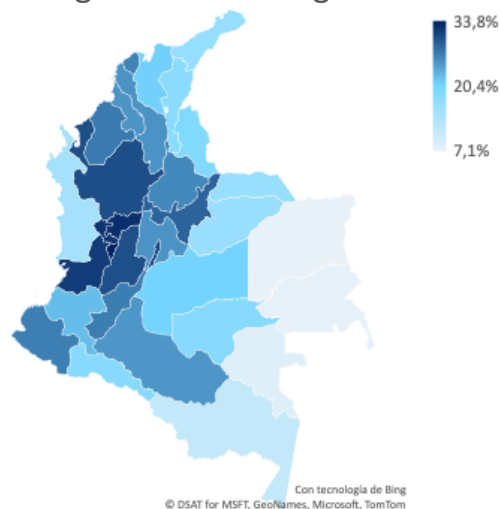
El 35 % de la población ocupada en la Amazonía se emplea en el sector agropecuario.



# Además, las capacidades territoriales para mitigar los impactos de la pandemia y paralelamente impulsar la reactivación también son heterogéneas.

## Población en riesgo COVID-19

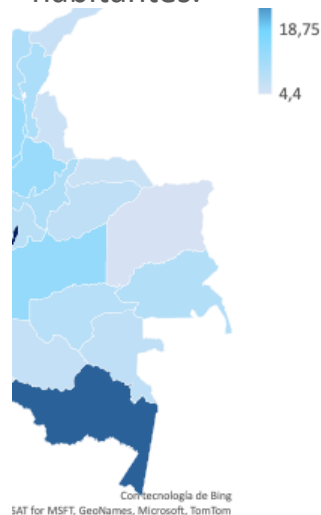
Porcentaje de personas mayores de 60 años o con algún diagnóstico de riesgo.



Fuente: coronaviruscolombia.gov.co, 2021.

## Tasa de testeo

Numero de pruebas tomadas por cada 1.000 habitantes.



Fuente: coronaviruscolombia.gov.co, 2021.

## Seguimiento a casos

Numero de casos contactados sobre número de casos que deben ser contactados

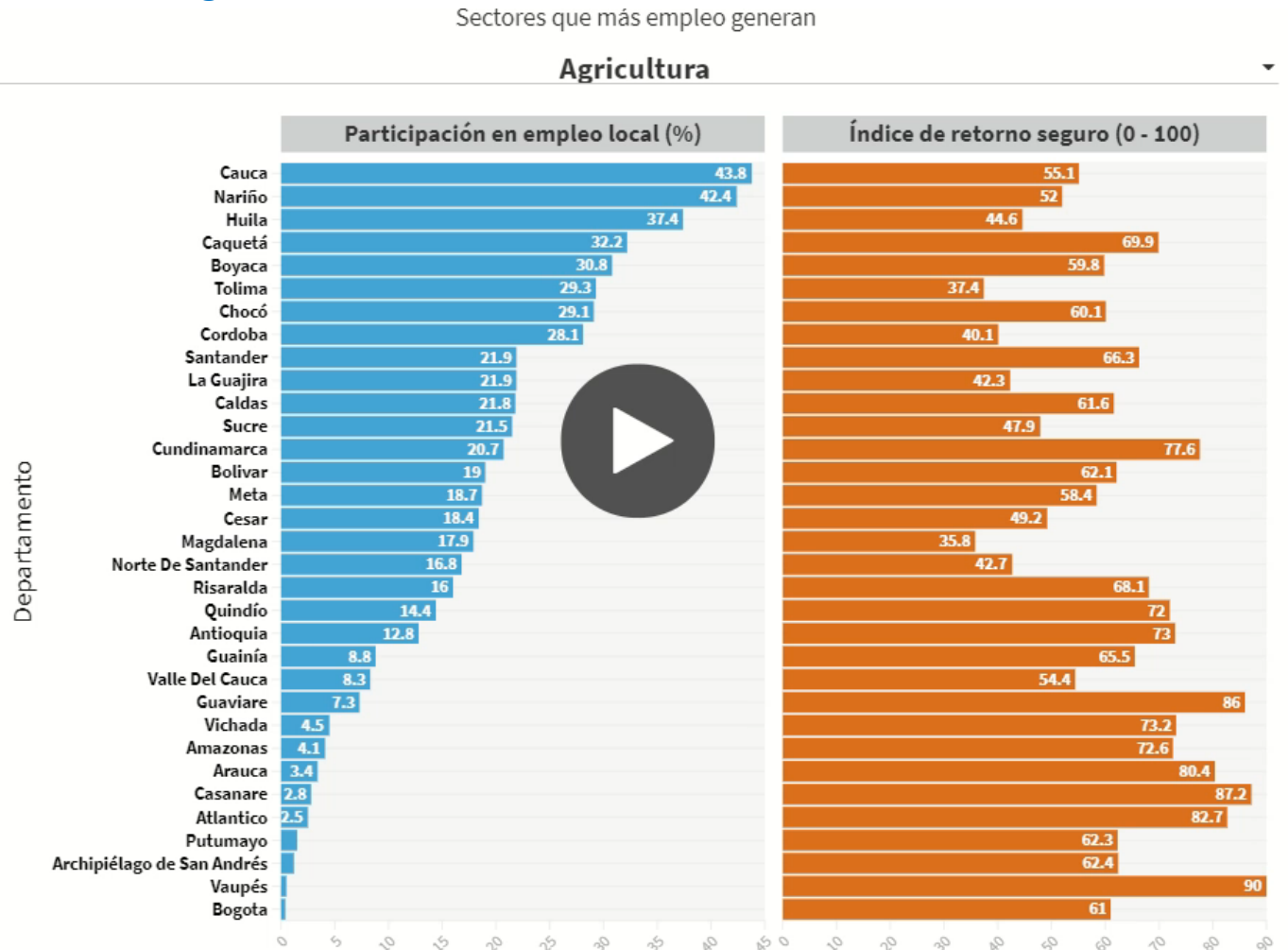


Fuente: coronaviruscolombia.gov.co, 2021.



# Reactivar la economía depende de las capacidades para retornar de forma segura a las actividades productivas.

Sectores como la agricultura, el comercio y la administración pública generan la mayoría de empleos en los departamentos. Sin embargo, la posibilidad de retorno seguro a estas actividades difiere entre los territorios.



Nota: El índice de retorno seguro resume la capacidad de cada sector económico para mantener el distanciamiento físico mientras opera. Un puntaje alto es preferible y se compone por indicadores como la tasa de proximidad ocupacional, proporción de trabajadores que pueden teletrabajar, entre otros.

Fuente: coronaviruscolombia.gov.co (2021). Tablero de control de reactivación segura de la economía

**La crisis por el COVID-19 no será la última.  
Es el momento de prepararse para avanzar  
unidos y salir fortalecidos.**

**La receta para la reactivación debe  
reconocer que en Colombia existen  
grandes diferencias regionales.**

**Es esencial monitorear, evaluar e identificar las fortalezas y debilidades que presentan los departamentos para estar mejor equipados para la recuperación y reactivación.**

**Para contribuir a este ejercicio, por octavo año consecutivo se presenta el IDC 2020-2021.**

# CONTENIDO

1

Panorama general

2

Estructura y metodología IDC 2020-2021

3

Resultados 2020-2021

4

Mensajes finales

El IDC 2020-2021 incluye 102 indicadores (datos “duros”, no de percepción) agrupados en 4 factores de competitividad y 13 pilares.

## Índice Departamental de Competitividad

### Condiciones habilitantes

- Pilar 1.** Instituciones
- Pilar 2.** Infraestructura
- Pilar 3.** Adopción TIC
- Pilar 4.** Sostenibilidad ambiental

### Capital humano

- Pilar 5.** Salud
- Pilar 6.** Educación básica y media
- Pilar 7.** Educación superior y formación para el trabajo

### Eficiencia de los mercados

- Pilar 8.** Entorno para los negocios
- Pilar 9.** Mercado laboral
- Pilar 10.** Sistema financiero
- Pilar 11.** Tamaño del mercado

### Ecosistema innovador

- Pilar 12.** Sofisticación y diversificación
- Pilar 13.** Innovación y dinámica empresarial

El 90,2 % de las variables corresponde a los años 2019 y 2018, y fue posible incorporar un 5,88 % de indicadores de 2020.

Año	Número de variables	Participación en el total de variables
2017	4	3,92 %
2018	15	14,71 %
2019	77	75,49 %
2020	6	5,88 %



Las 6 variables de 2020 se encuentran en los siguientes pilares:

- Adopción TIC
- Salud
- Infraestructura

# En el proceso de mejora continúa del IDC se realizaron cambios a nivel de pilar.

## Instituciones



Se incluye el indicador **porcentaje de entidades en el SECOP II** y se actualizan los indicadores **gestión de regalías** y **transparencia en el uso de las regalías** a partir de un ajuste metodológico realizado en el *Índice de Gestión de Proyectos de Regalías*.

## Adopción TIC



Se introduce el subpilar **habilidades TIC** conformado por: **matriculados en programas TIC**, **graduados en programas TIC** y **programas TIC**.

## Sostenibilidad ambiental



Se elimina el indicador **calidad del agua** y se incluye el indicador **emisiones de CO2 de fuentes fijas**.

## Salud



Se reorganizan los indicadores en tres subpilares:

- **Acceso a salud:** incluye *cobertura de vacunación triple viral, cobertura de vacunación pentavalente, inversión en salud pública y controles prenatales*.
- **Resultados en salud:** *mortalidad infantil y expectativa de vida al nacer*.
- **Capacidades en salud:** *médicos generales, médicos especialistas, comunidad en salud y camas de servicios especializados*.

# En el proceso de mejora continúa del IDC se realizaron cambios a nivel de pilar.

## Educación básica y media



Se elimina **puntaje pruebas Saber 5** debido a que no se dispone de información reciente de este indicador. Los datos más recientes corresponden al año 2017.

## Mercado laboral



Se elimina el indicador **disparidad salarial entre hombres y mujeres** debido a que no cumple con los criterios de representatividad poblacional a nivel de departamentos.

## Sofisticación y diversificación



Se elimina el indicador **complejidad económica** debido a que la medición más reciente corresponde al año 2017 y no existe claridad sobre su próxima actualización.



Adicionalmente, se utilizó la información del Censo Nacional de Población y Vivienda 2018, lo que genera cambios en variables como coberturas y tasas.

### Cambios CNPV 2018



Coberturas de servicios públicos



Coberturas de educación



Coberturas de salud



Coberturas del sistema financiero



Tasas de homicidios, extorsiones y secuestros

Adicionalmente, se utilizó la información del Censo Nacional de Población y Vivienda 2018, lo que genera cambios en variables como coberturas y tasas.

### Cambios CNPV 2018



Coberturas de servicios públicos



Coberturas de educación



Coberturas de salud



Coberturas del sistema financiero



Tasas de homicidios, extorsiones y secuestros

### Proceso de mejora continúa IDC



**Pilar 1:** Instituciones



**Pilar 3:** Adopción TIC



**Pilar 4:** Sostenibilidad ambiental



**Pilar 5:** Salud



**Pilar 6:** Educación básica y media



**Pilar 9:** Mercado laboral



**Pilar 12:** Sofisticación y diversificación

Adicionalmente, se utilizó la información del Censo Nacional de Población y Vivienda 2018, lo que genera cambios en variables como coberturas y tasas.

### Cambios CNPV 2018



Coberturas de servicios públicos



Coberturas de educación



Coberturas de salud



Coberturas del sistema financiero



Tasas de homicidios, extorsiones y secuestros

### Proceso de mejora continúa IDC



Pilar 1: Instituciones



Pilar 3: Adopción TIC



Pilar 4: Sostenibilidad ambiental



Pilar 5: Salud



Pilar 6: Educación básica y media



Pilar 9: Mercado laboral



Pilar 12: Sofisticación y diversificación

**IDC 2020-2021 no es comparable con versiones anteriores**

# CONTENIDO

1

Panorama general

2

Estructura y metodología IDC 2020-2021

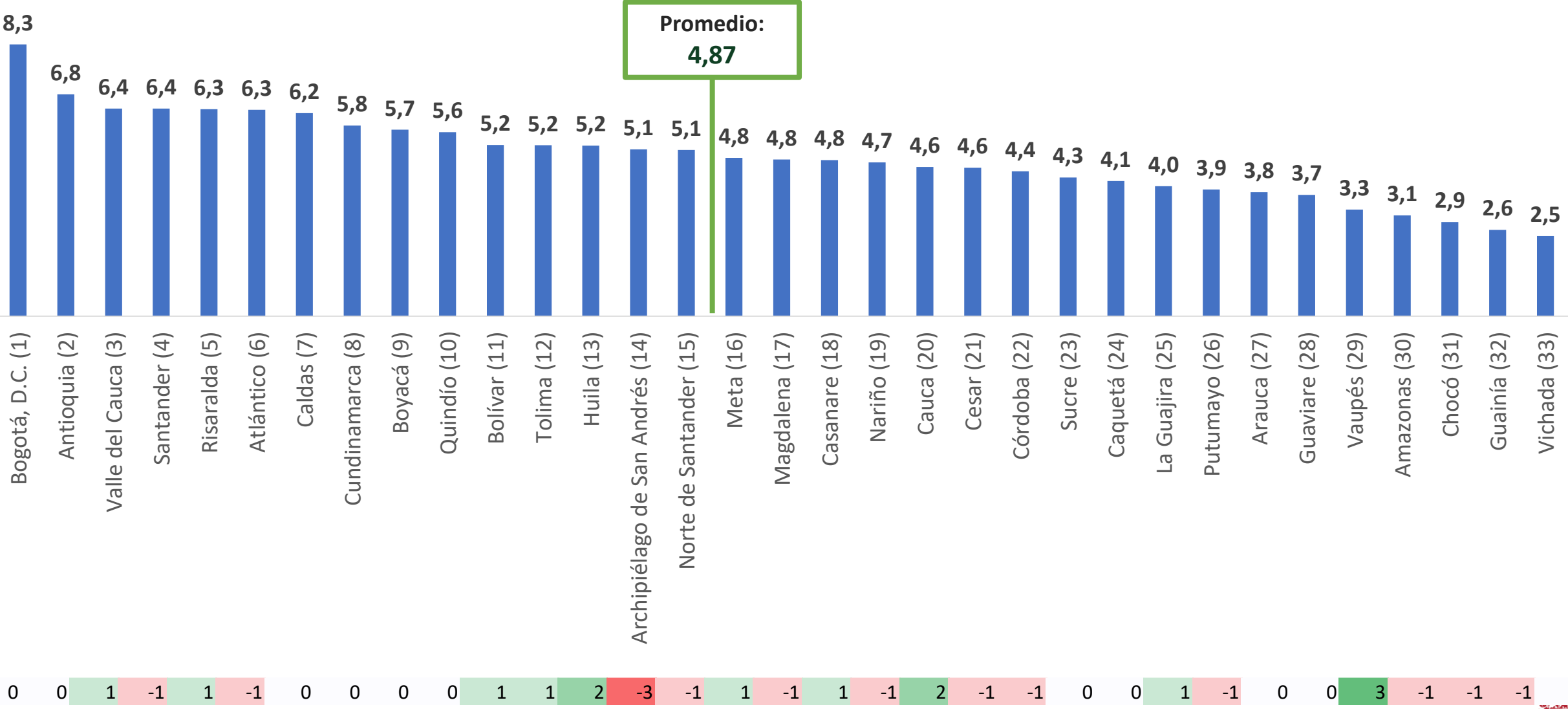
3

Resultados 2020-2021

4

Mensajes finales

# Bogotá, D.C., Antioquia y Valle del Cauca ocupan las primeras posiciones. Chocó, Guainía y Vichada son los departamentos menos competitivos.



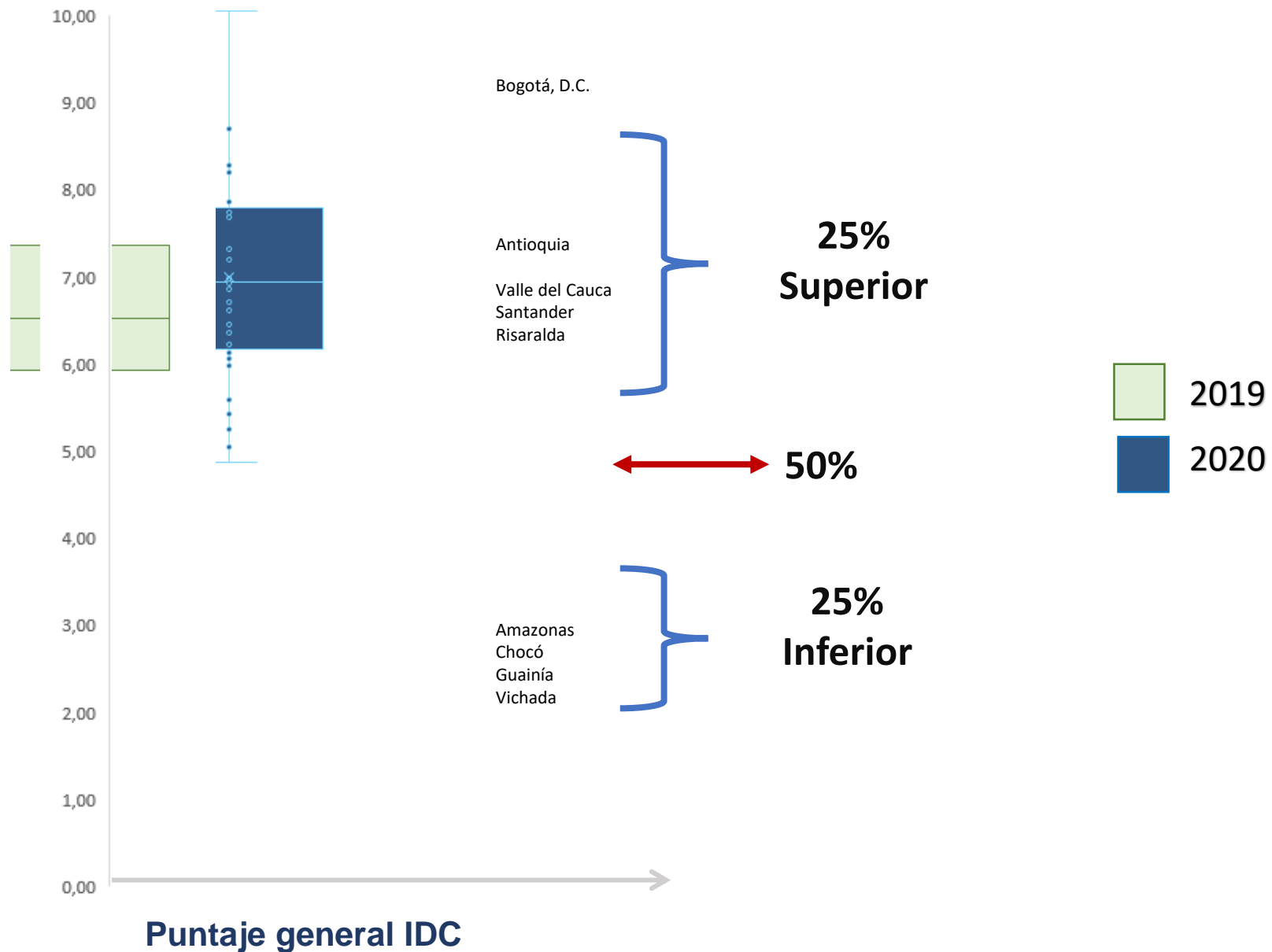
0 0 1 -1 1 -1 0 0 0 0 1 1 2 -3 -1 1 -1 1 -1 2 -1 -1 0 0 1 -1 0 0 3 -1 -1 -1 0

## Entre 2019 y 2020, diez departamentos mejoran su posición. Mientras que, doce departamentos retroceden en el *ranking* general.

Departamento	IDC 2019	IDC 2020-2021
Bogotá, D.C.	1	1
Antioquia	2	2
Valle del Cauca	4	3
Santander	3	4
Risaralda	6	5
Atlántico	5	6
Caldas	7	7
Cundinamarca	8	8
Boyacá	9	9
Quindío	10	10
Bolívar	12	11
Tolima	13	12
Huila	15	13
Archipiélago de San Andrés	11	14
Norte de Santander	14	15
Meta	17	16
Magdalena	16	17

Departamento	IDC 2019	IDC 2020-2021
Casanare	19	18
Nariño	18	19
Cauca	22	20
Cesar	20	21
Córdoba	21	22
Sucre	23	23
Caquetá	24	24
La Guajira	26	25
Putumayo	25	26
Arauca	27	27
Guaviare	28	28
Vaupés	32	29
Amazonas	29	30
Chocó	30	31
Guainía	31	32
Vichada	33	33

# Entre el IDC 2019 y el IDC 2020 las brechas entre departamentos han aumentado.



# INSTITUCIONES



## Estructura 2020

**15** indicadores distribuidos en **4 subpilares:**

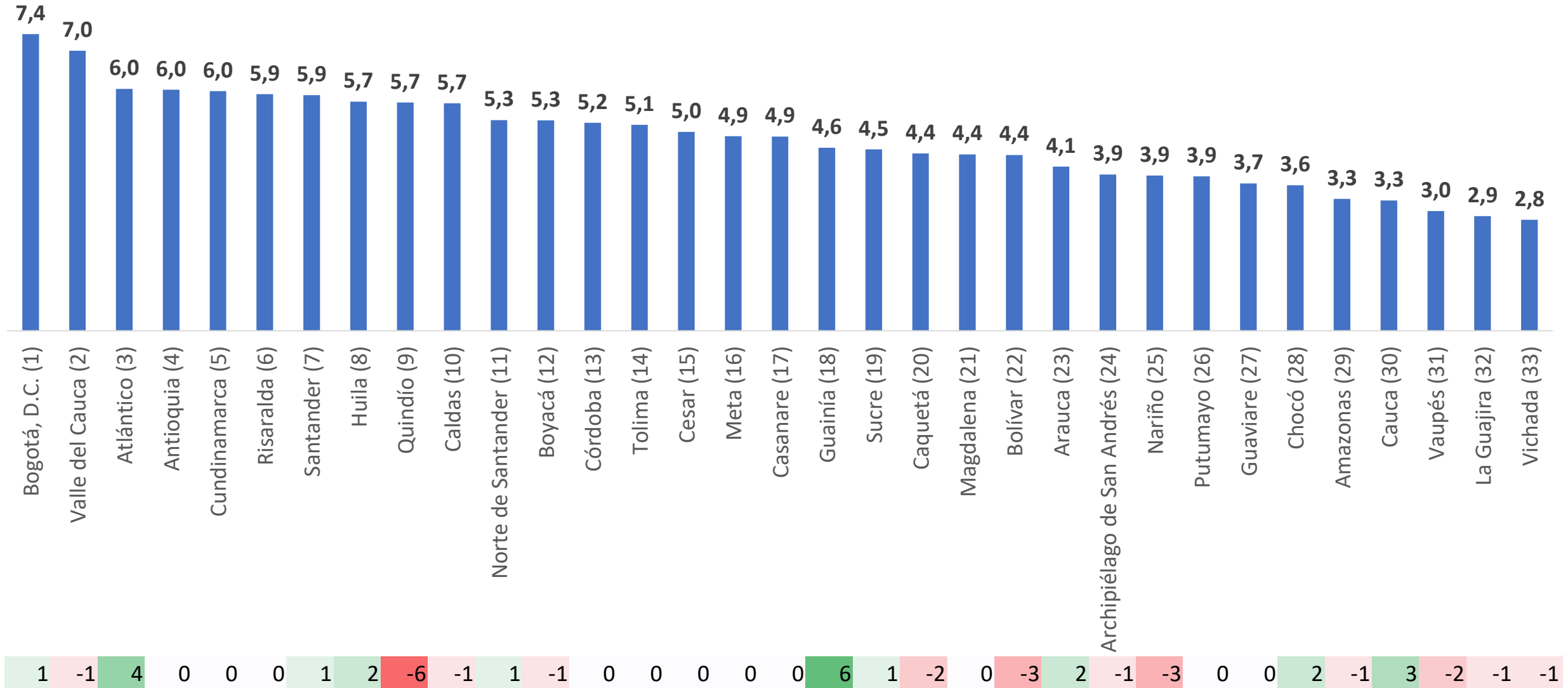
1. Desempeño administrativo
2. Gestión fiscal
3. Transparencia
4. Seguridad y justicia

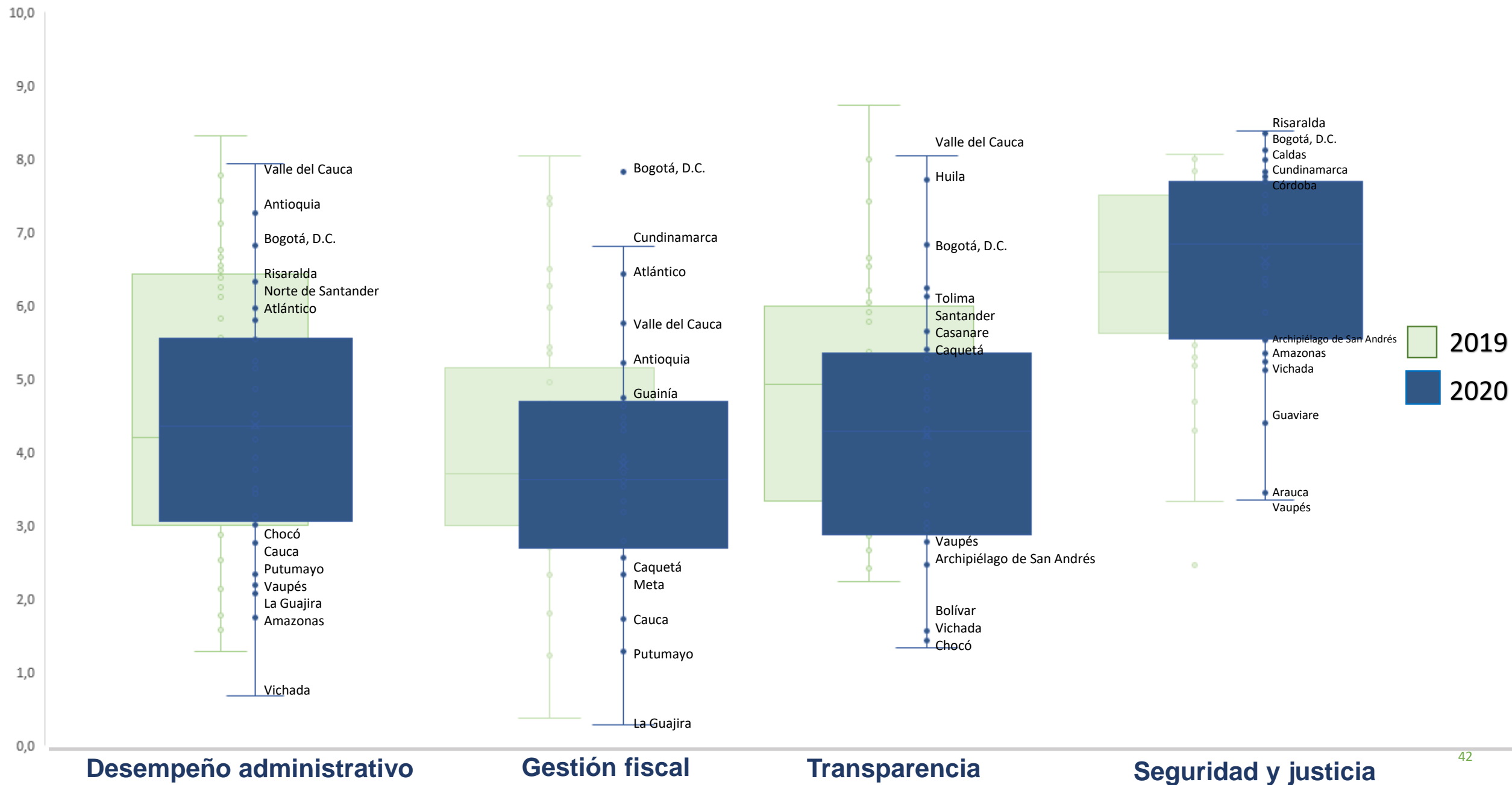
## Cambios IDC 2020

- ***Se incluyen:*** porcentaje de entidades en el SECOP II
- ***Cambios metodológicos:*** IGPR 2019



# Bogotá D.C y Valle del Cauca encabezan en ranking. Atlántico se ubica tercero al ascender cuatro posiciones y registra un puntaje de 6,0 sobre 10.





# INFRAESTRUCTURA



## Estructura 2020

**15** indicadores distribuidos en **3 subpilares:**

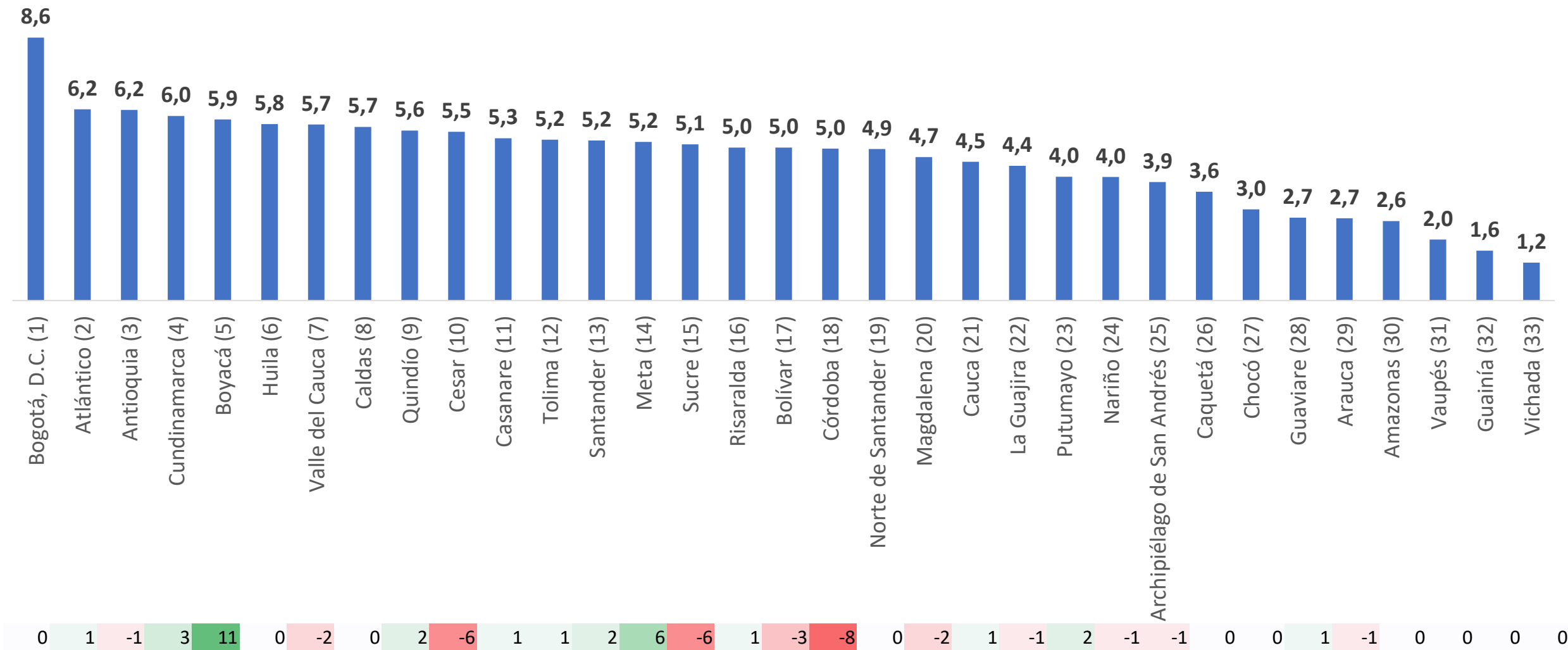
1. Infraestructura de servicios
2. Infraestructura vial
3. Conectividad

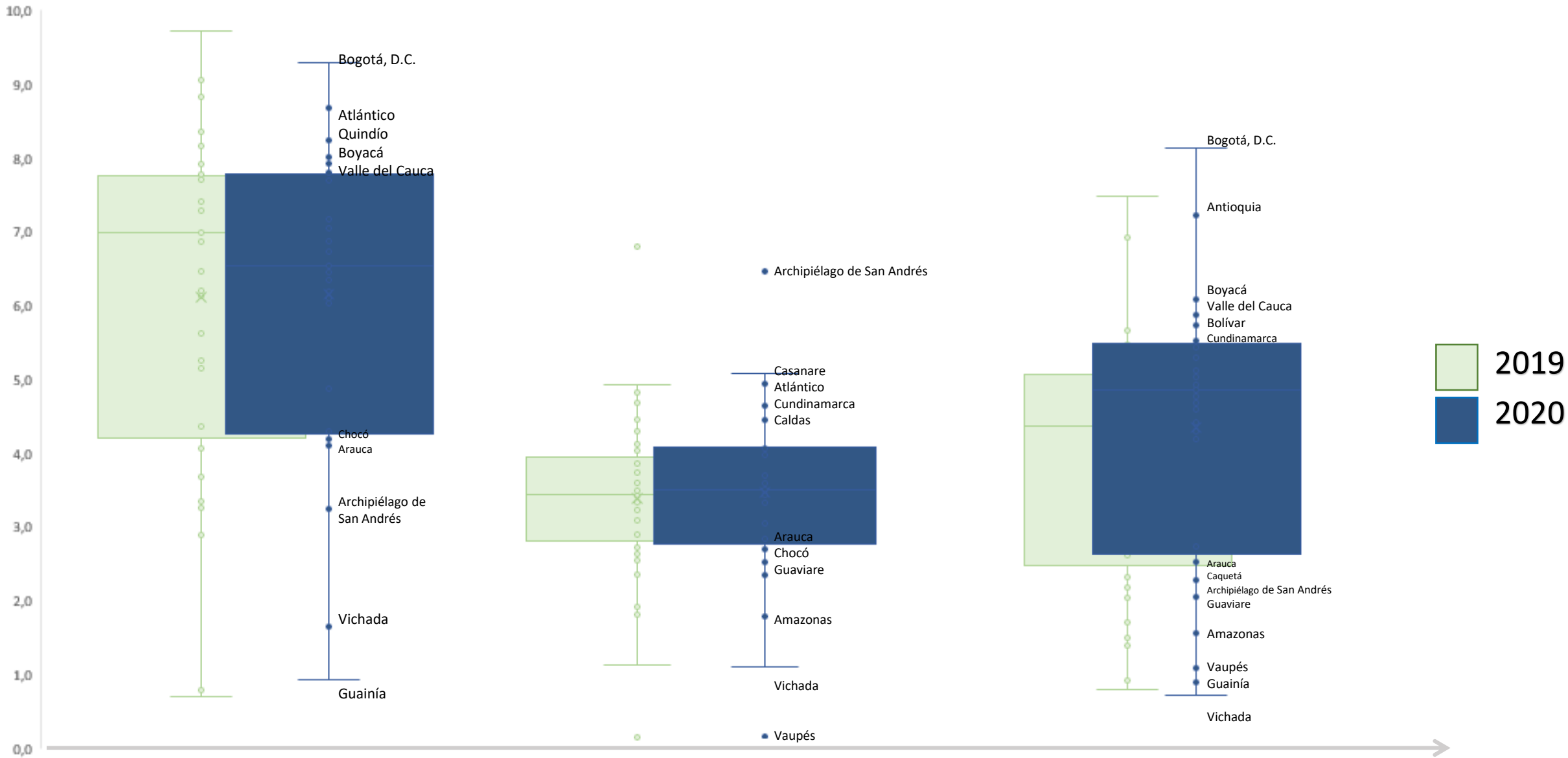
## Cambios IDC 2020

**Cambios metodológicos:**

- Red vial departamental
- Cambios por Censo 2018

# Bogotá D.C se mantiene en la primera posición, Atlántico se ubica segundo, con un puntaje de 6,2 sobre 10. Por otra parte, Boyacá avanza 11 puestos en el ranking y se posiciona quinto.





**Infraestructura de servicios**

**Infraestructura vial**

**Conectividad**

# ADOPCIÓN TIC



## Estructura 2020

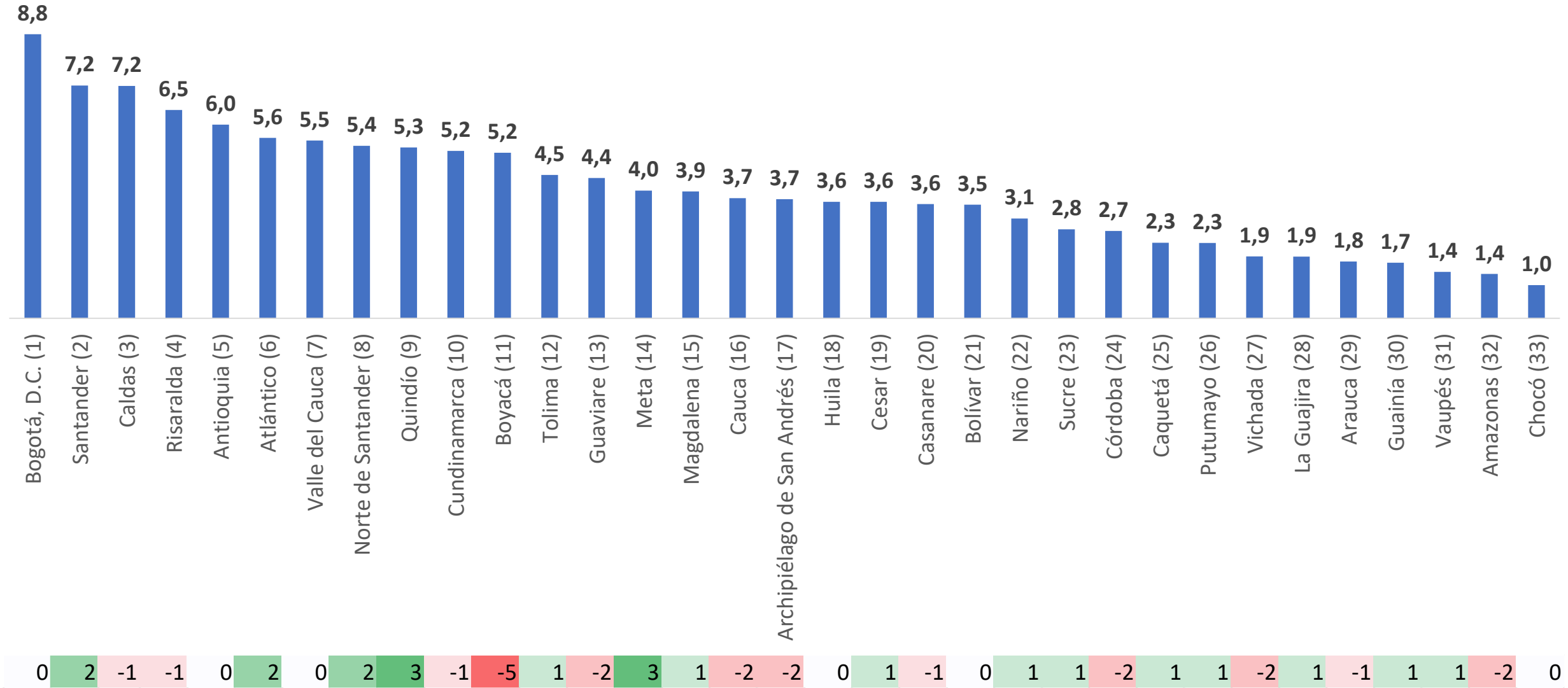
**8** indicadores distribuidos en dos subpilares

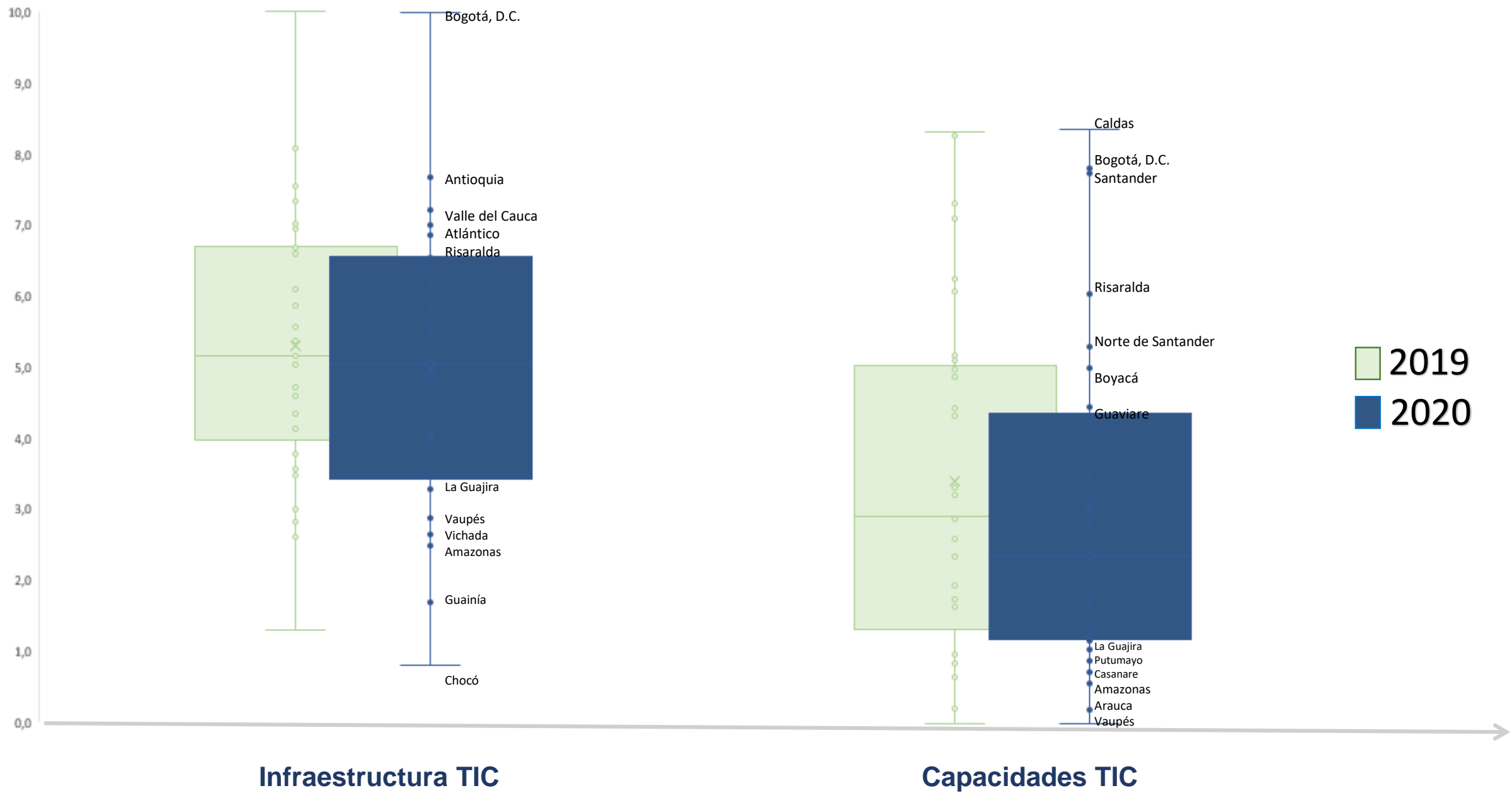
1. Infraestructura TIC
2. Capacidades TIC

## Cambios IDC 2020

**Se incluyen:** Matriculados en programas TIC,  
Graduados en programas TIC y programas TIC.

# Bogotá D.C se mantiene en la primera posición, Santander se ubica segundo al avanzar en dos posiciones y obtener un puntaje de 7,2 sobre 10. Por otra parte, Boyacá desciende cinco posiciones en el ranking del pilar.







# SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL



## Estructura 2020

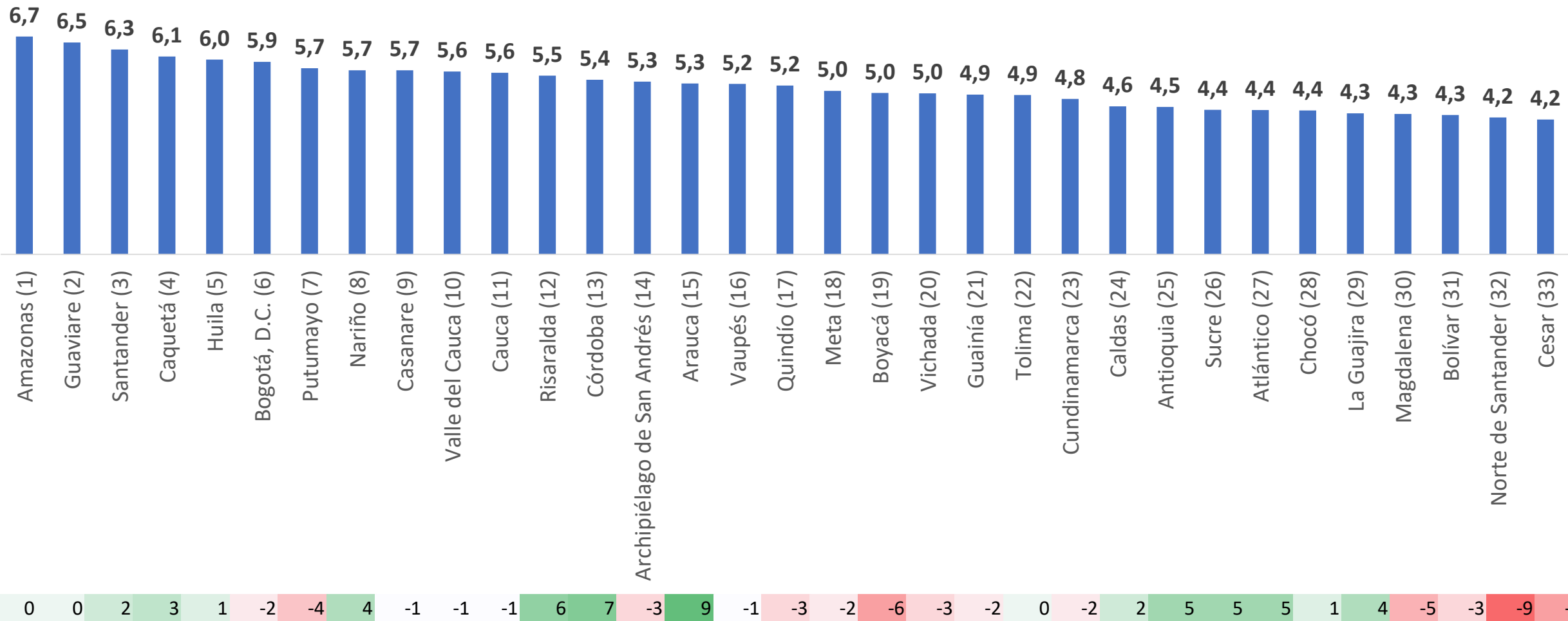
7 indicadores distribuidos en **2 subpilares:**

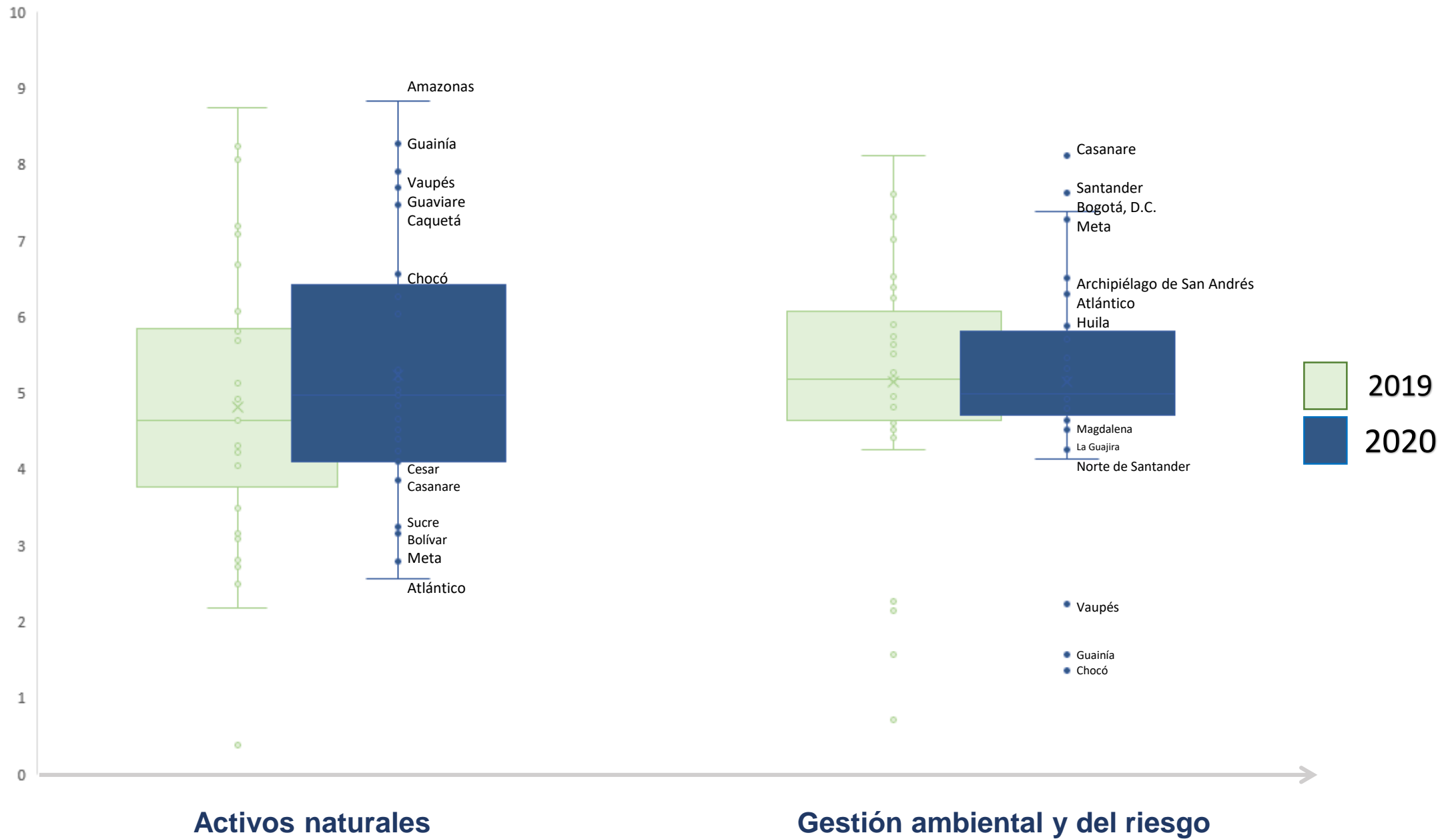
1. Activos naturales
2. Gestión ambiental y del riesgo

## Cambios IDC 2020

- **Se incluyen:** emisiones de CO2 de fuentes fijas
- **Se elimina:** calidad del agua

# Amazonas y Guaviare se mantienen en las primeras posiciones. Los departamentos que más presentaron mejoras en materia de ranking son Arauca, Córdoba y Risaralda avanzando 9, 7 y 6 lugares respectivamente.





# SALUD



## Estructura 2020

**12** indicadores distribuidos en **3 subpilares**:

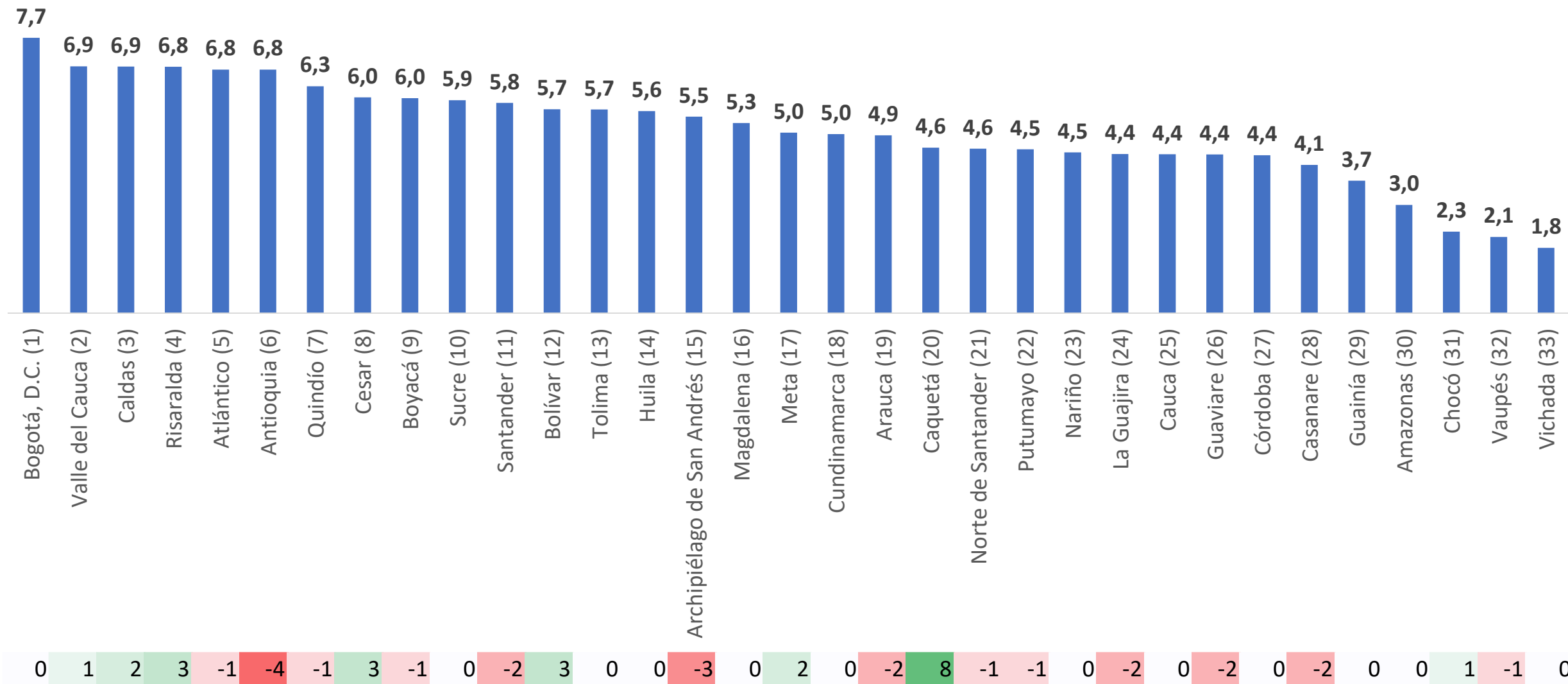
1. Acceso a servicios de salud
2. Resultados en salud
3. Capacidades en salud

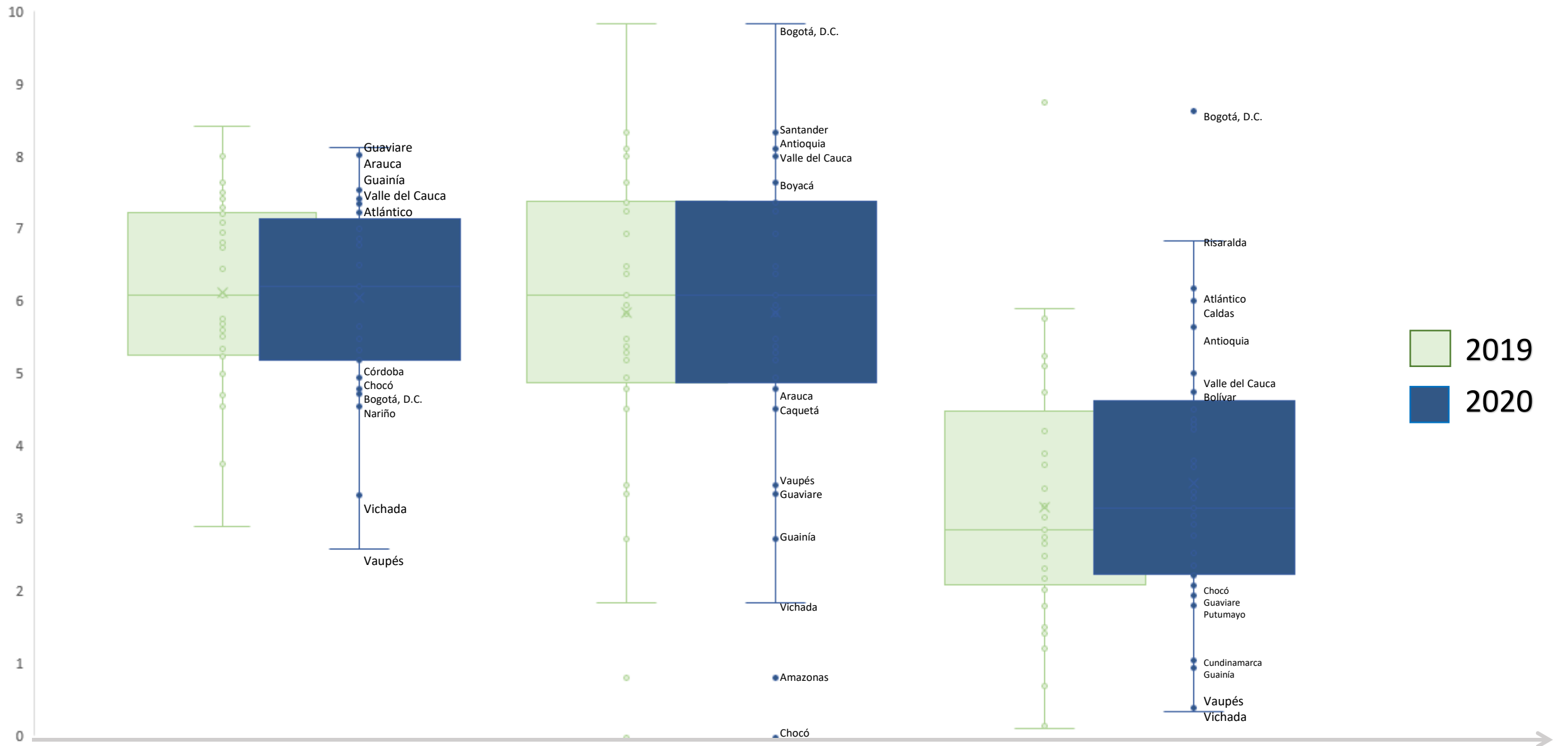
## Cambios IDC 2020

Se crean **dos nuevos** subpilares:

- Acceso: coberturas (salud y vacunación) y controles prenatales
- Capacidades en salud: médicos generales, médicos especialistas y comunidad en salud y camas de servicios especializados.
- El subpilar de resultados en salud queda compuesto por mortalidad infantil.

# Bogotá D.C conserva su posición como líder del pilar, seguido por Valle del Cauca, Caldas Risaralda y Atlántico quienes integran las mejores cinco posiciones del pilar.





**Cobertura en salud**

**Resultados en salud**

**Calidad en salud**

# EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA



## Estructura 2020

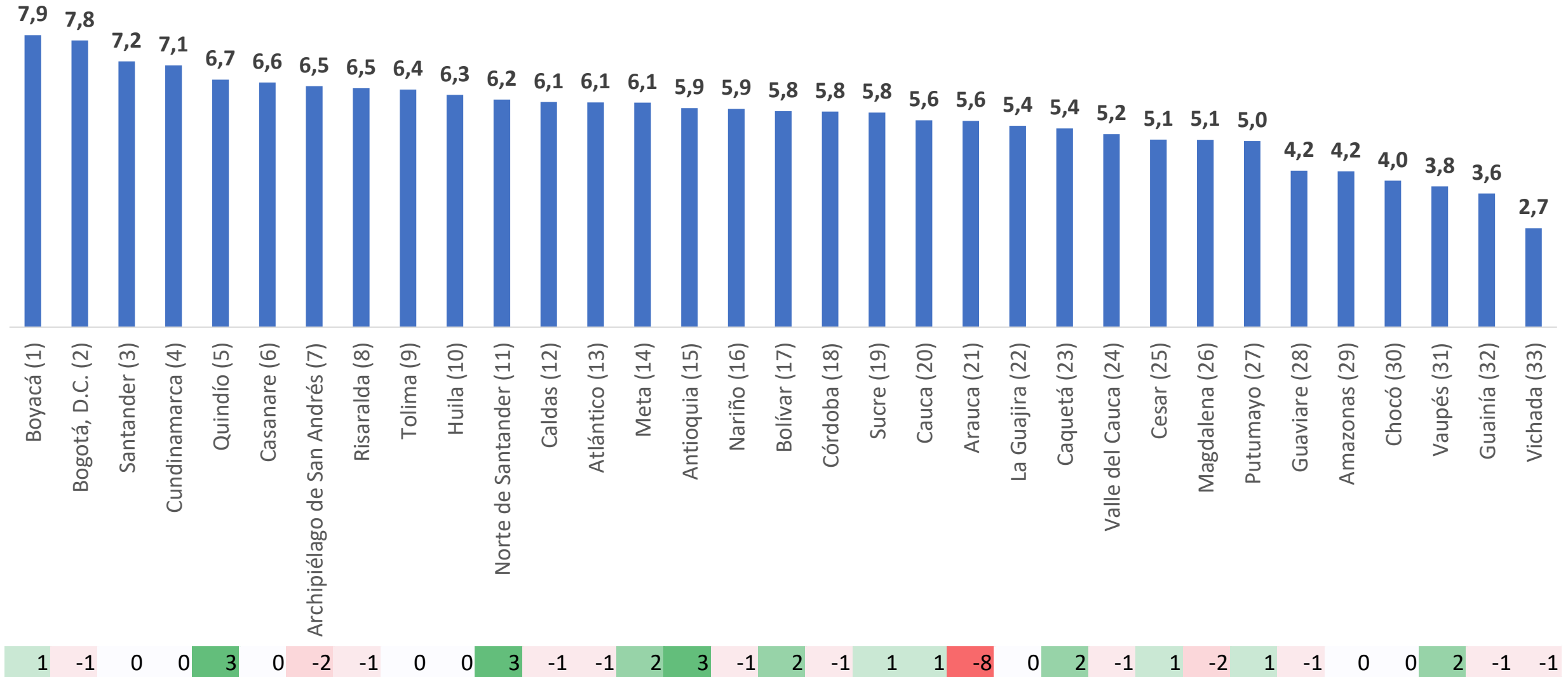
**11** indicadores distribuidos en **2 subpilares:**

1. Cobertura en educación
2. Calidad en educación

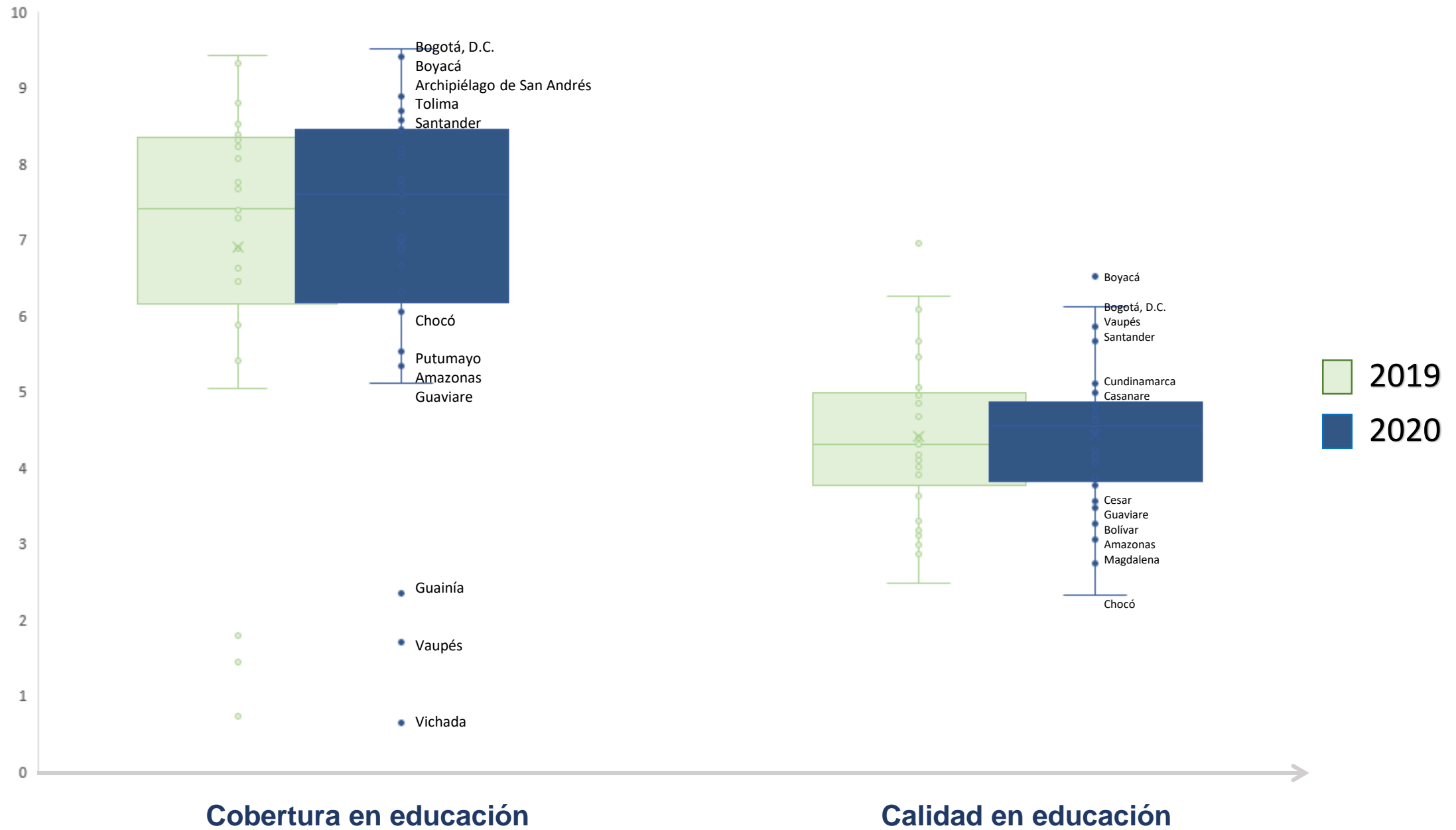
## Cambios IDC 2020

- **Cambios metodológico:** cambio CENSO 2018
- **Se elimina:** Resultados Pruebas saber 5

# Bogotá D.C pierde una posición y se ubica en la segunda posición, dejando a Boyacá como líder. Quindío avanza tres posiciones y se ubica entre los mejores cinco.







# EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO



## Estructura 2020

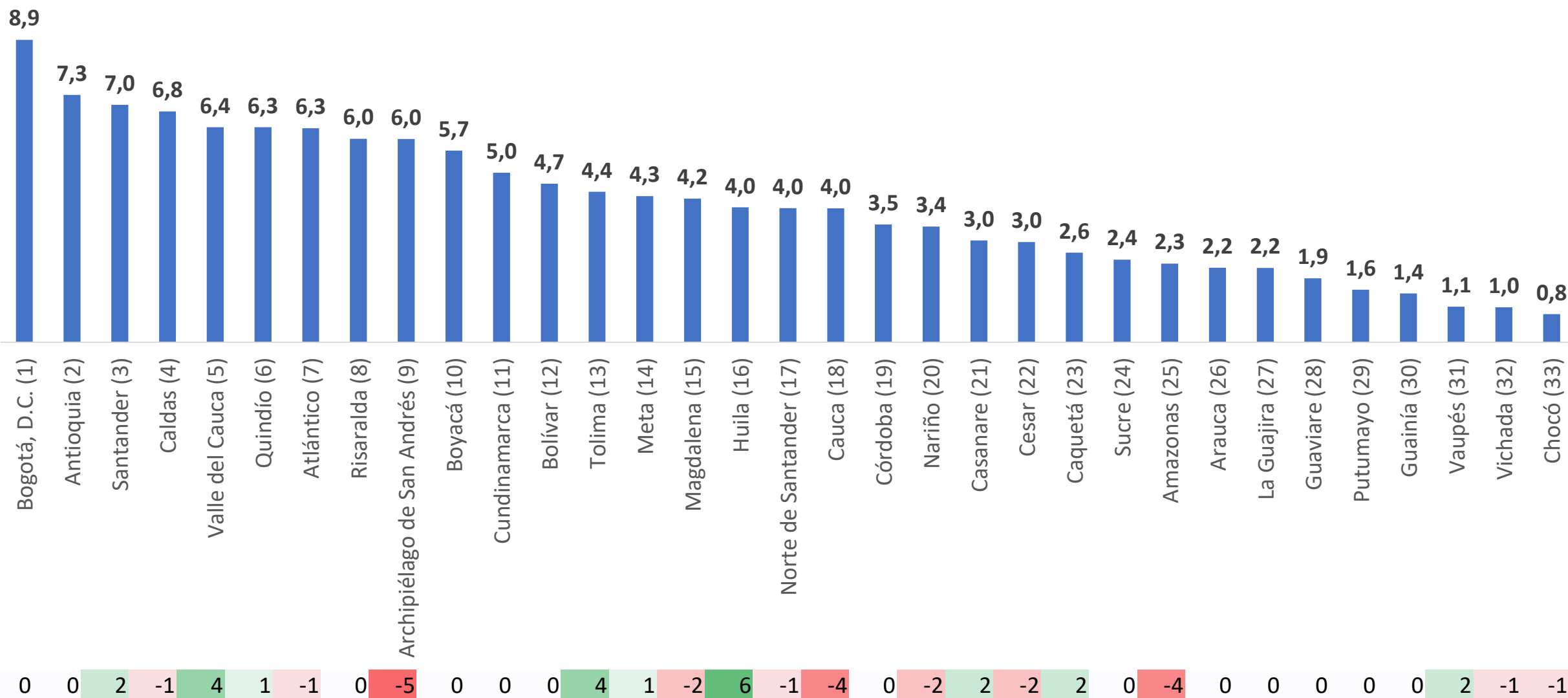
9 indicadores distribuidos en 3 subpilares:

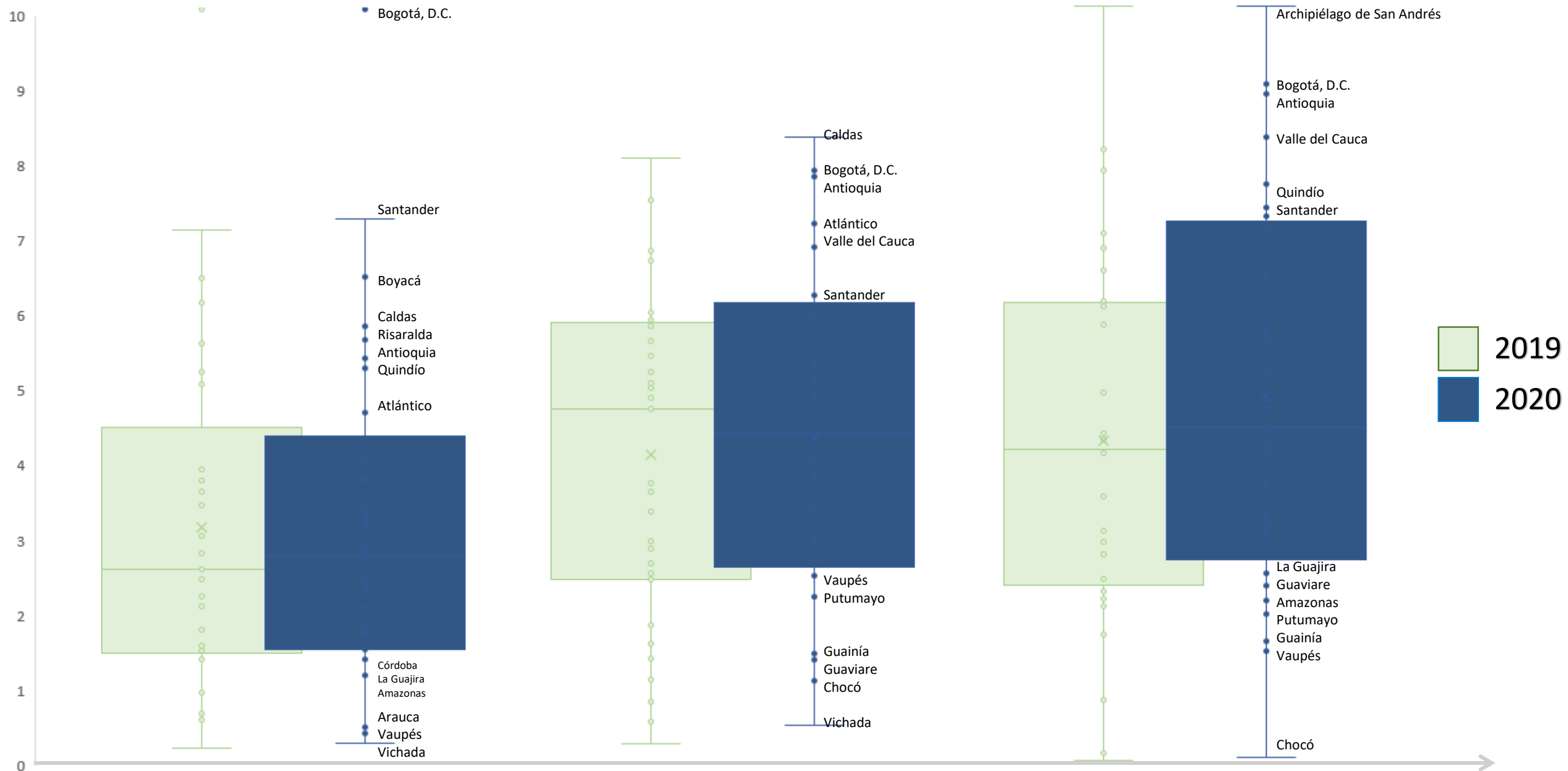
1. Cobertura en educación superior
2. Calidad en educación superior
3. Educación para el trabajo y el desarrollo humano (ETDH)

## Cambios IDC 2020

- **Cambios metodológicos:** cambio CENSO 2018

# Bogotá D.C y Antioquia conservan las primeras posiciones del pilar. El departamento de San Andrés y Providencia pierde cinco puestos y se ubica noveno en el ranking .





**Cobertura en educación superior**

**Calidad en educación superior**

**Educación para el trabajo y el desarrollo humano**

2019  
2020

# ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS



## Estructura 2020

Se compone de 4 indicadores:

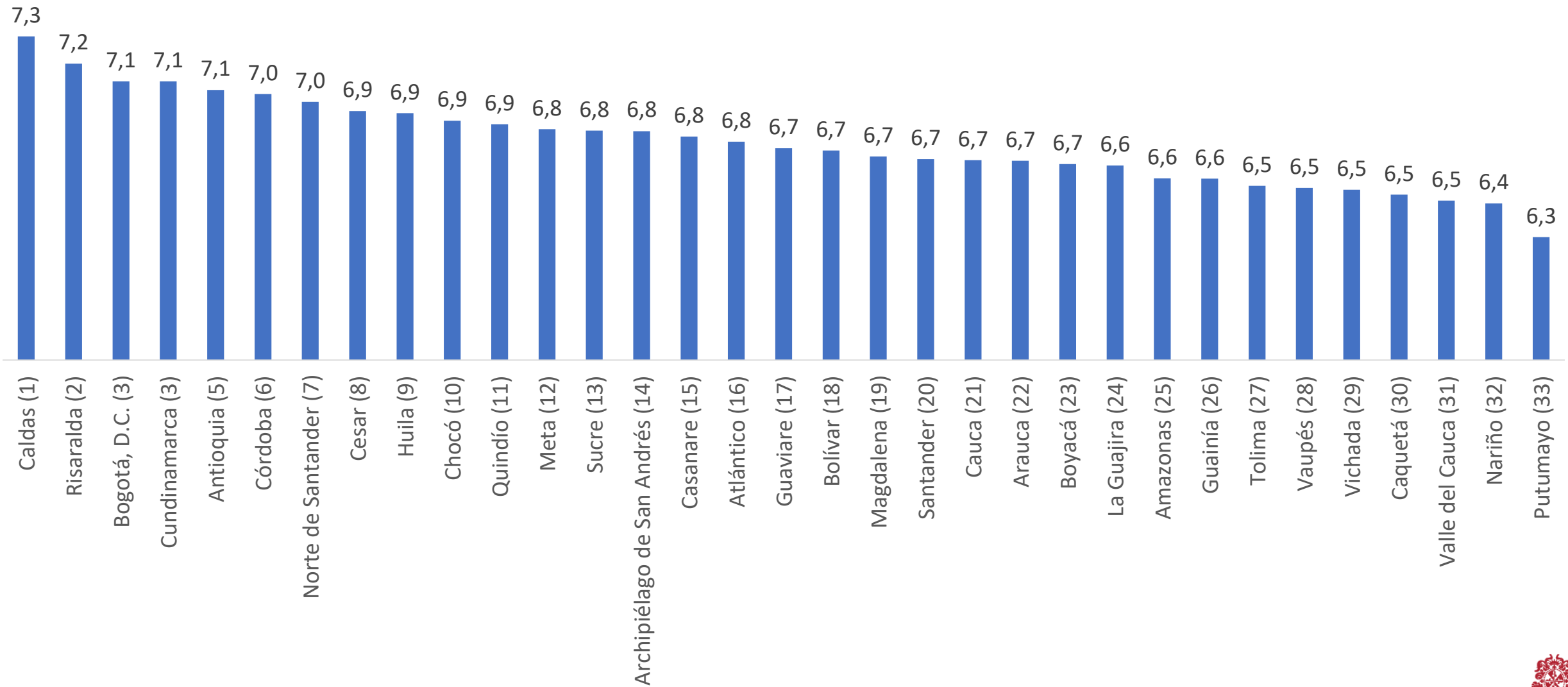
1. Facilidad para abrir una empresa
2. Facilidad para registrar propiedades
3. Facilidad para obtener permisos de construcción
4. Pago de impuestos

## Cambios IDC 2020

Corresponde al antiguo subpilar *eficiencia del mercado de bienes*.

- Conserva los mismos componentes del *Doing Business* subnacional para Colombia, manteniendo el ranking y el puntaje de este indicador.

# Caldas, Risaralda y Bogotá D.C cuentan con el entorno más favorable para hacer negocios.



# MERCADO LABORAL



## Estructura 2020

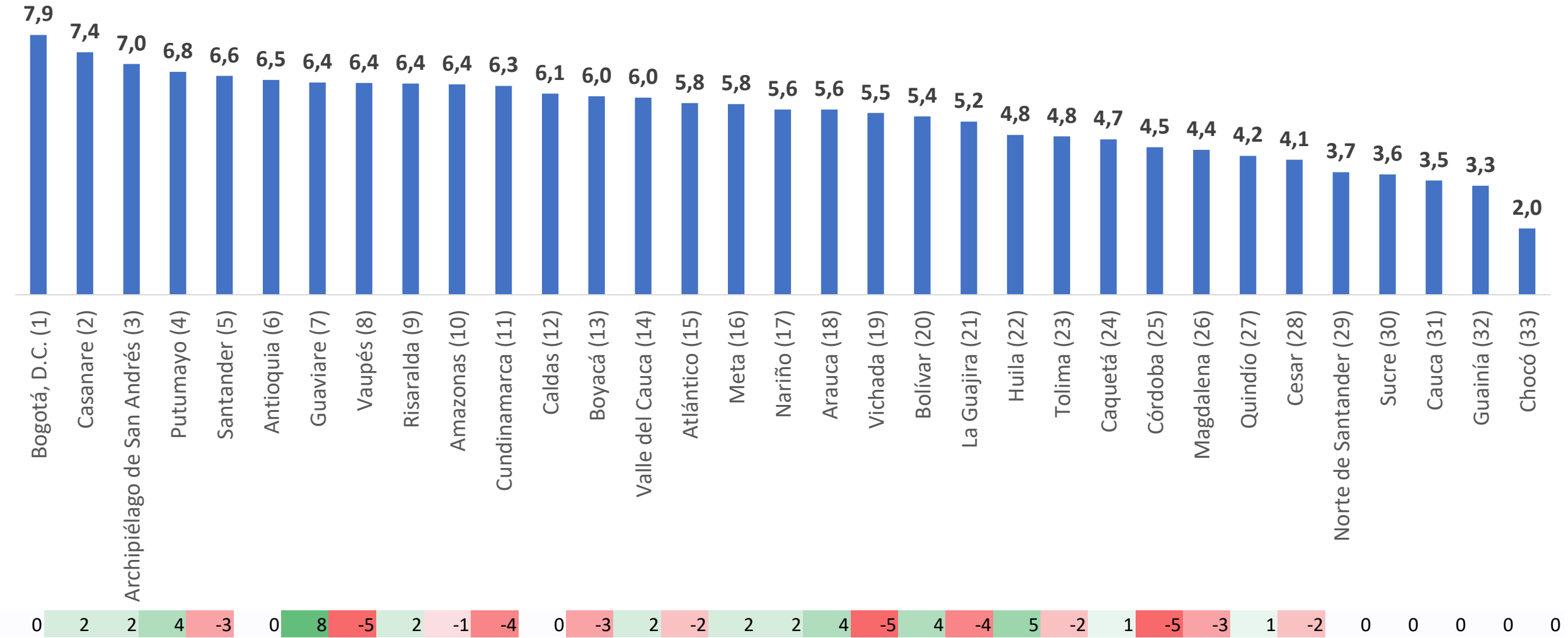
**10** indicadores distribuidos en **2 subpilares:**

1. Desempeño del mercado laboral
2. Utilización del talento

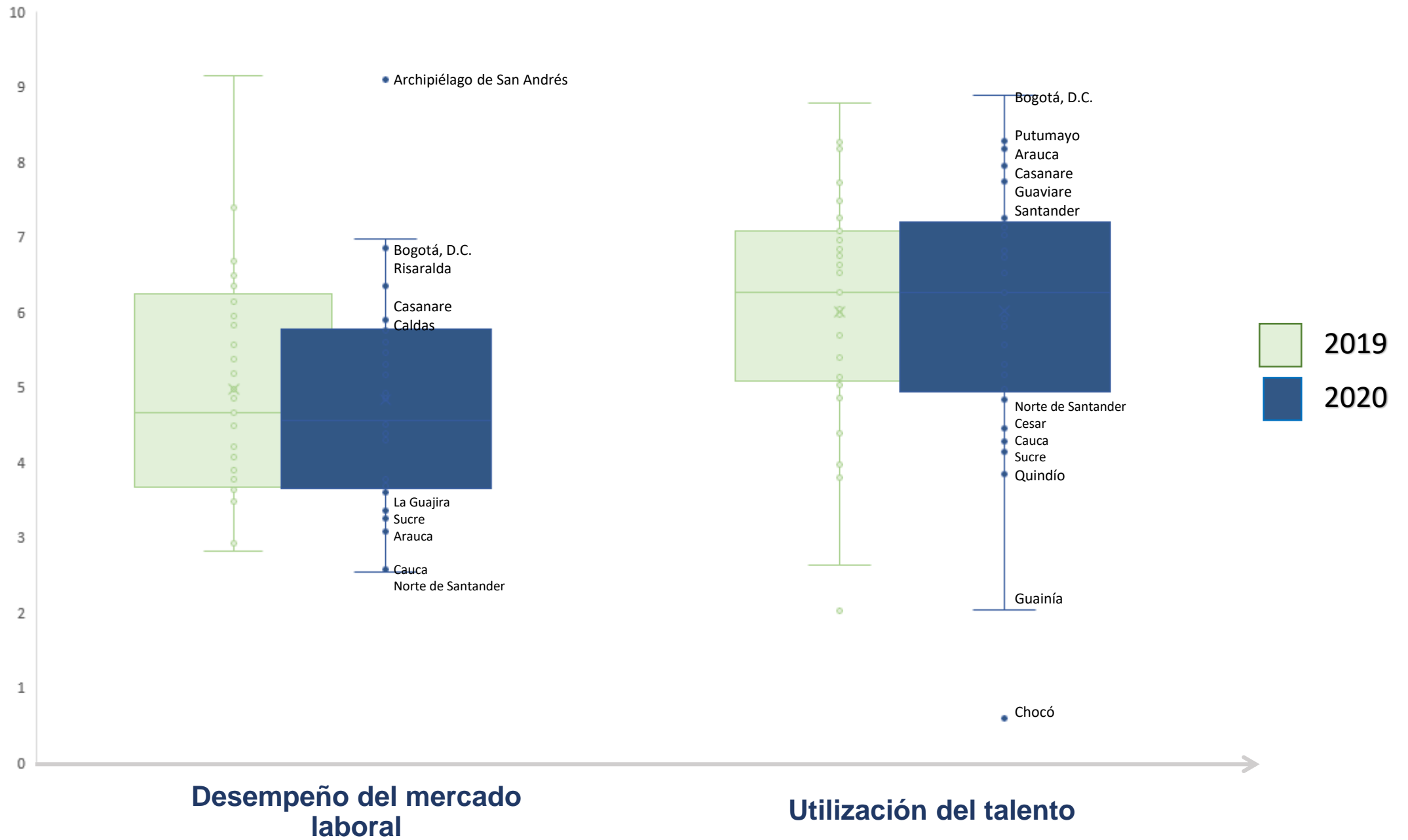
## Cambios IDC 2020

- **Se elimina** el indicador *disparidad salarial entre hombres y mujeres*.

# Bogotá D.C conserva el primer lugar del ranking. Casanare, Archipiélago de San Andrés y Putumayo presentan mejoras en términos de ranking y se ubican en la segunda, tercera y cuarta posición, respectivamente.







# SISTEMA FINANCIERO

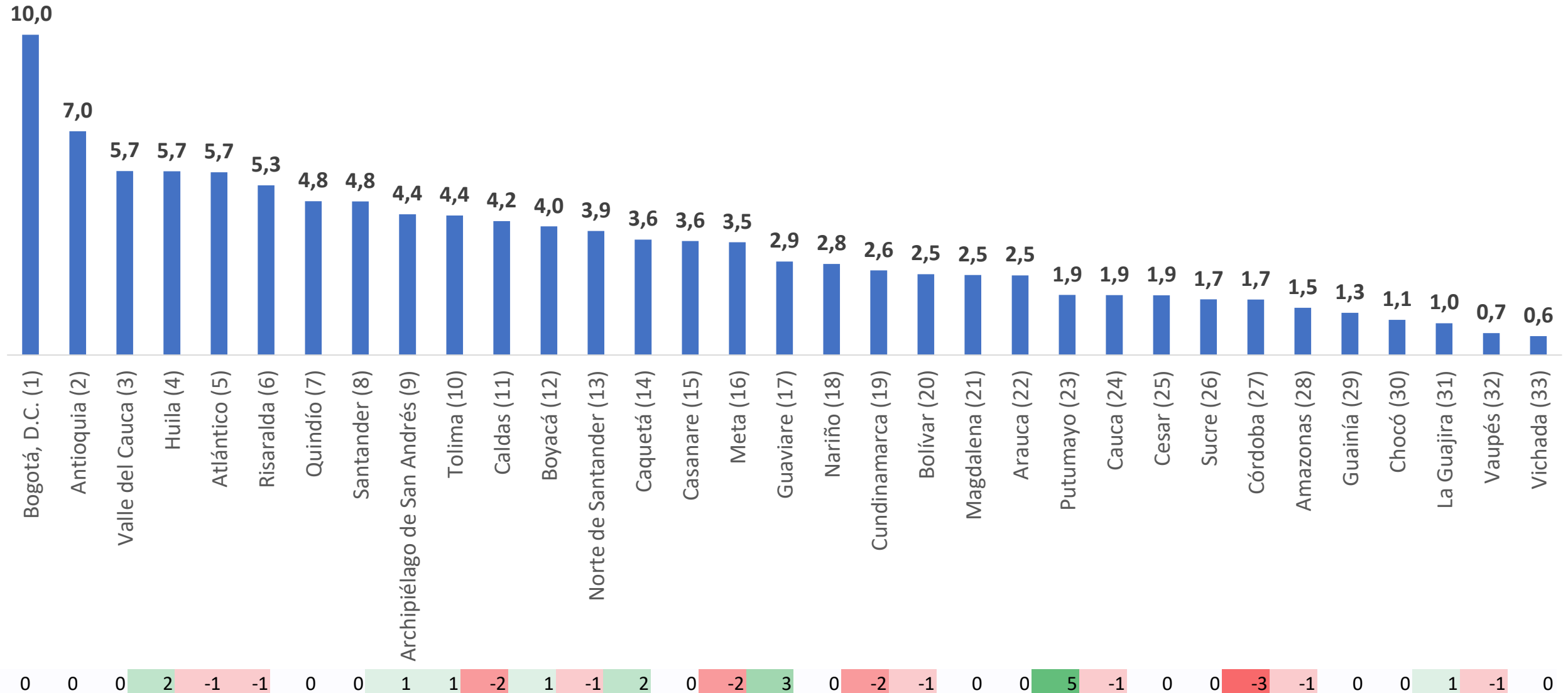


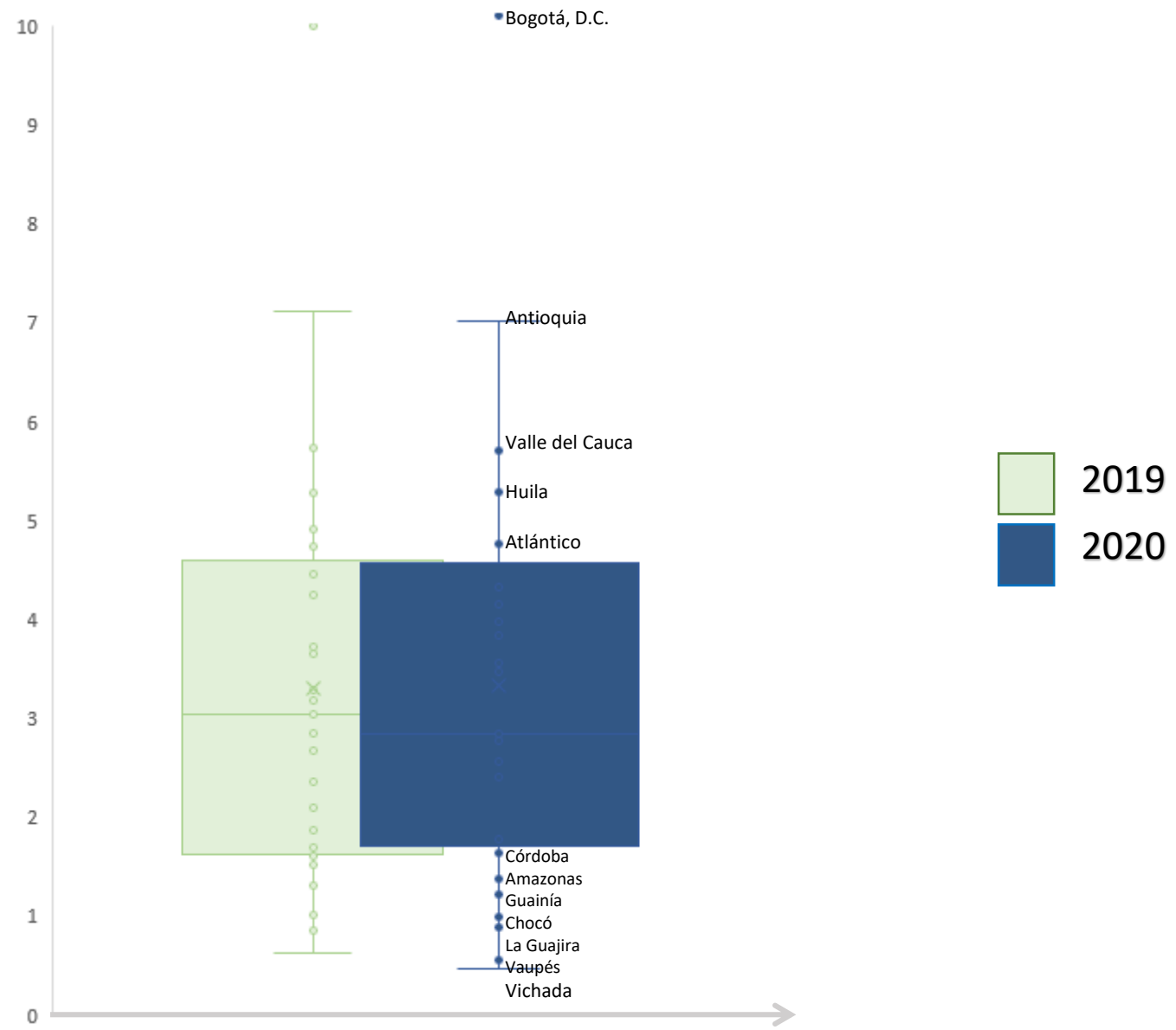
## Estructura 2020

Se compone de **4 indicadores**:

1. Cobertura establecimientos financieros
2. Índice de bancarización
3. Cobertura de seguros
4. Índice de profundización financiera de la cartera comercial

# Bogotá D.C, Antioquia y Valle del Cauca lideran este pilar. Putumayo logra avanzar cinco posiciones y se ubica en el puesto 23 del escalafón.





**Sistema financiero**

# TAMAÑO DEL MERCADO

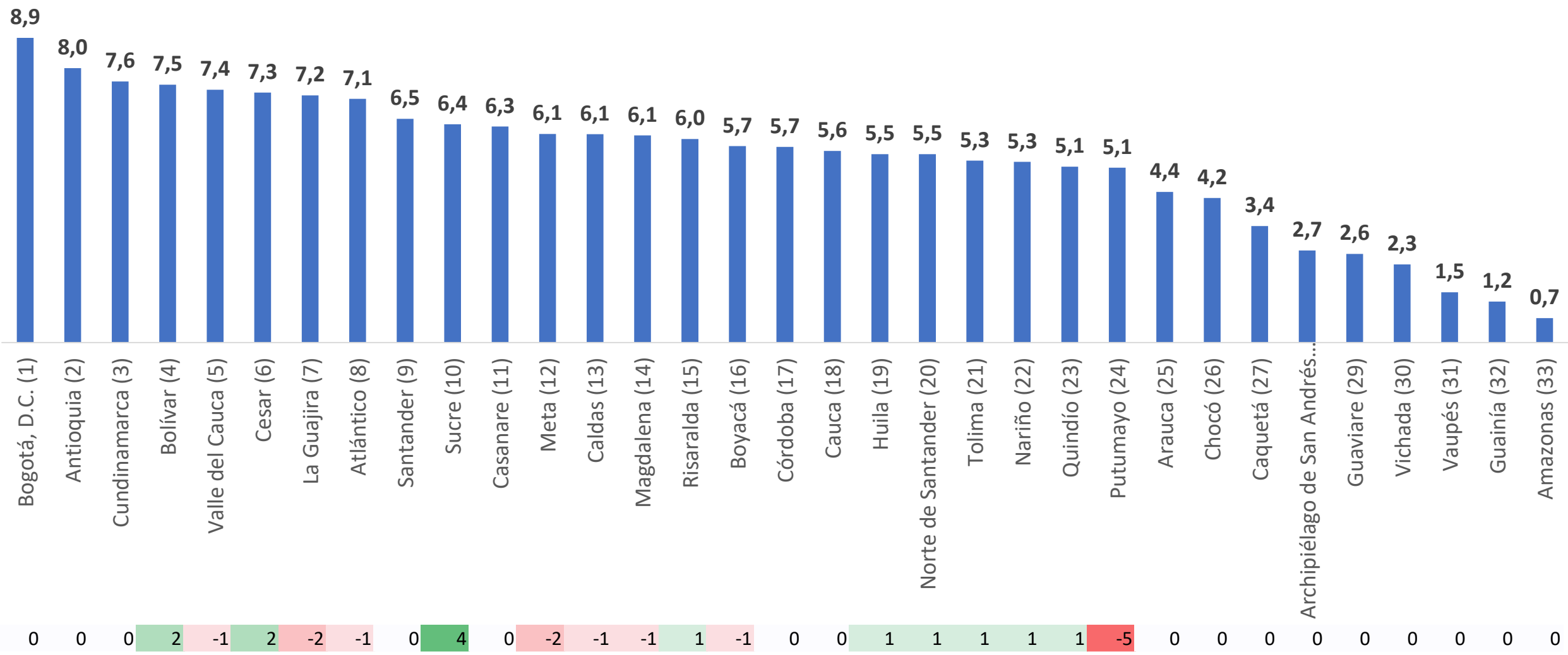


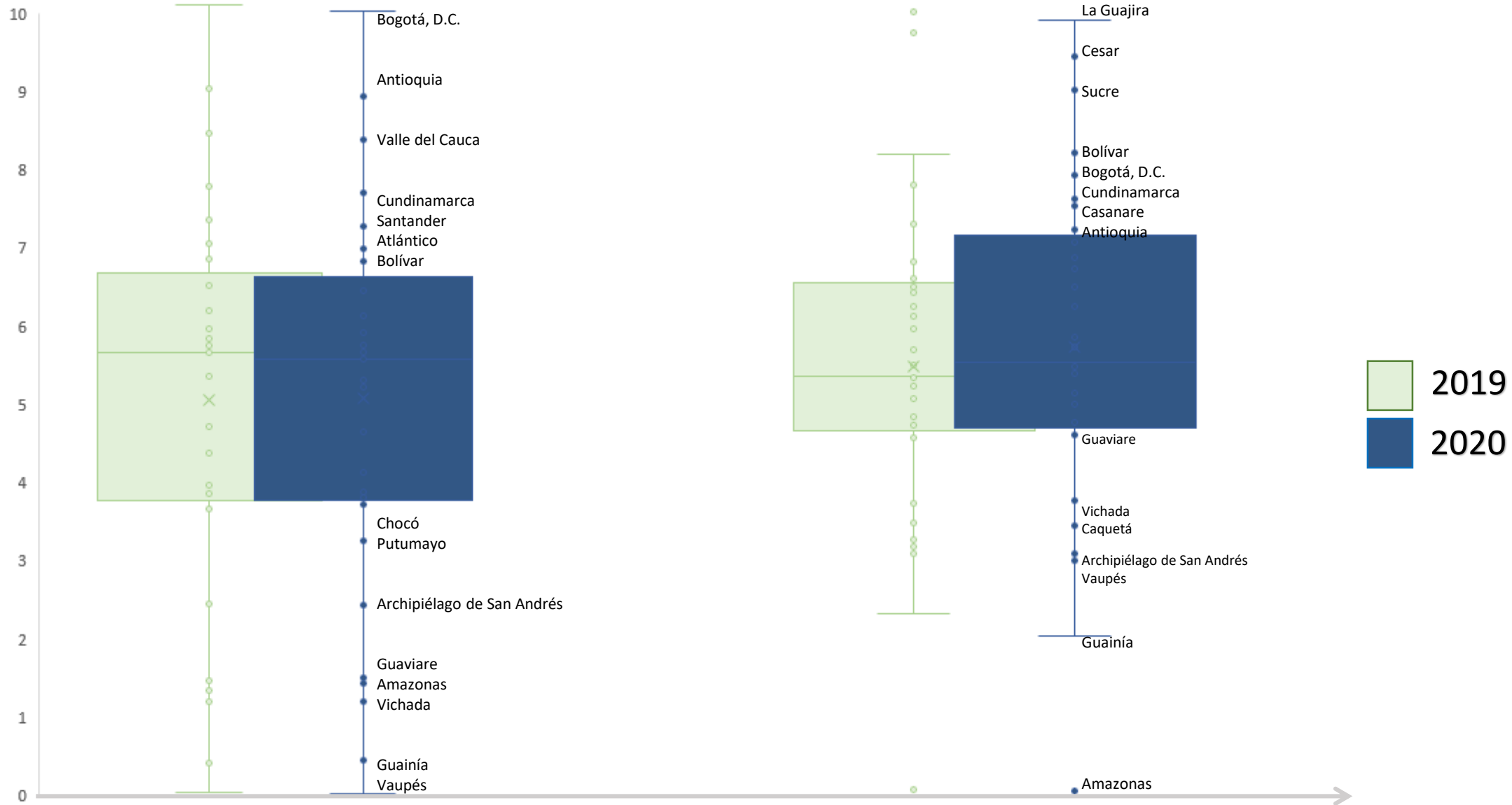
## Estructura 2020

**3** indicadores distribuidos en **2** subpilares:

1. Tamaño del mercado interno
2. Tamaño del mercado externo

# Bogotá D.C, Antioquia y Cundinamarca ocupan las tres primeras posiciones. Putumayo desciende 5 puestos y se ubica en el puesto 24 del escalafón.





Tamaño del mercado interno

Tamaño del mercado externo

# SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN



## Estructura 2020

Consta de **2 indicadores**:

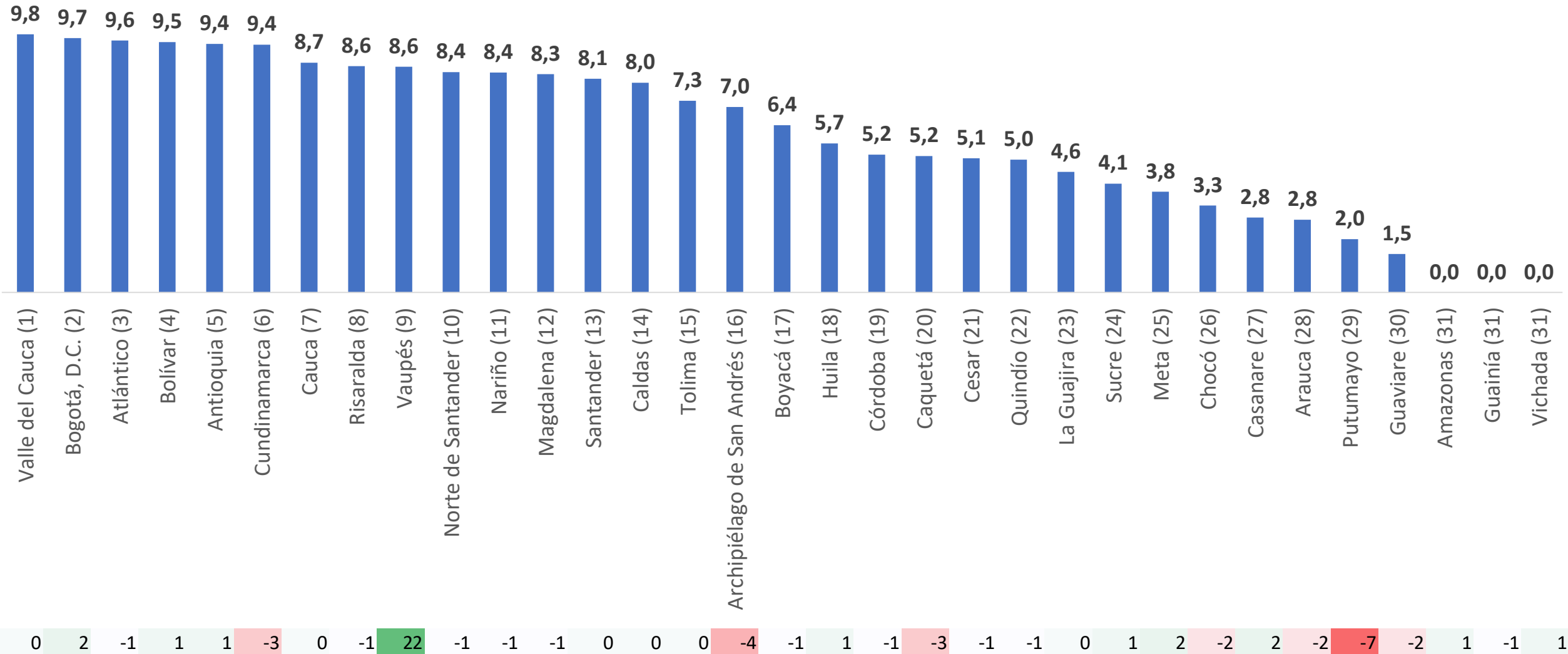
1. Diversificación de mercados de destino
2. Diversificación de la canasta exportadora

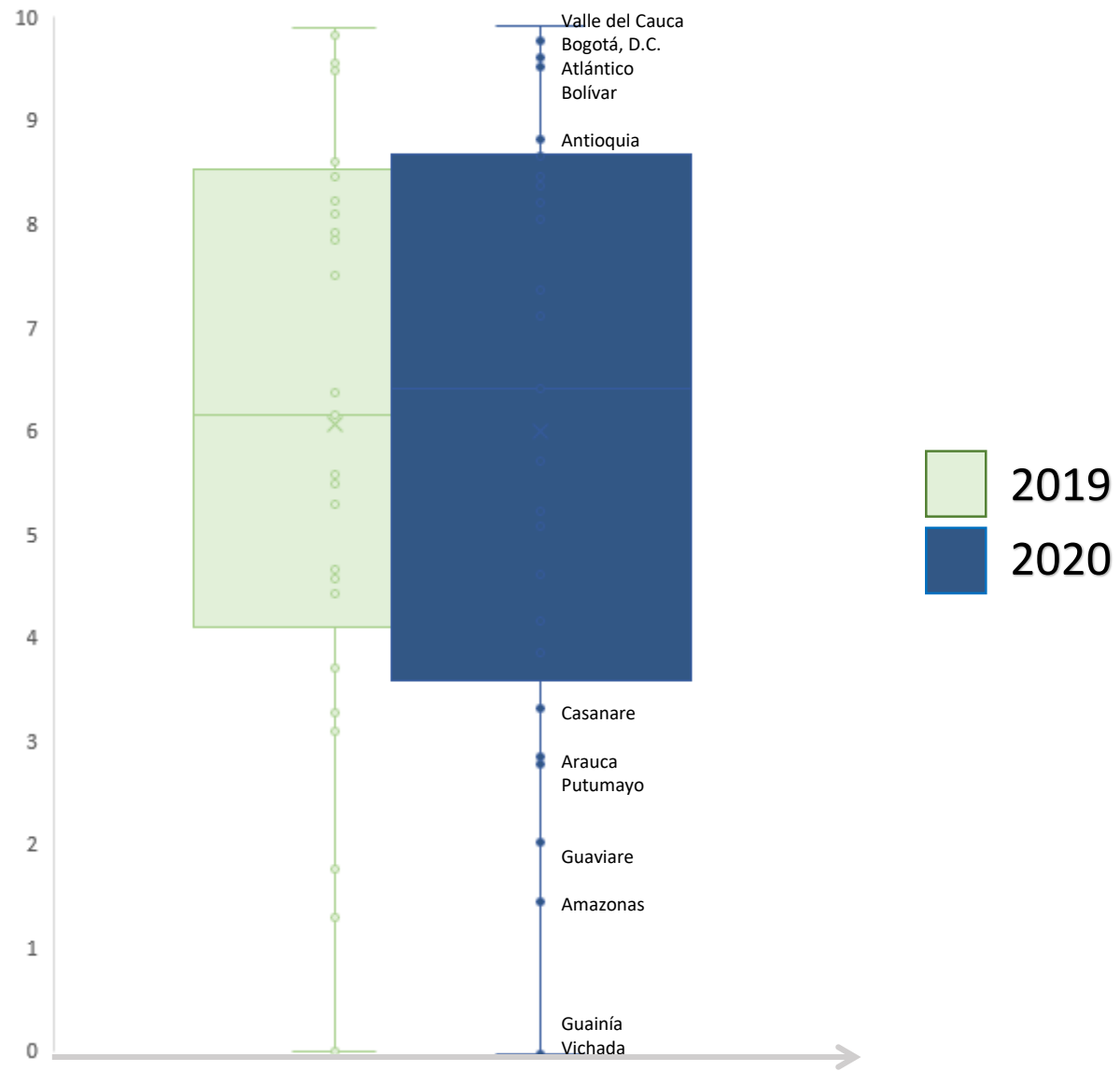
## Cambios IDC 2020

Se elimina la variable *complejidad económica* por falta de periodicidad en la información.



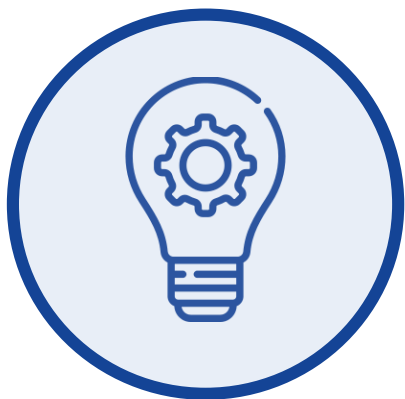
Valle del Cauca es líder del pilar, seguido por Bogotá D.C quien escala a la segunda posición con un puntaje de 9,7 sobre 10. Vaupés avanza 22 lugares en el ranking presentando un puntaje de 8,6 sobre 10.





**Sofisticación y diversificación**

# INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL

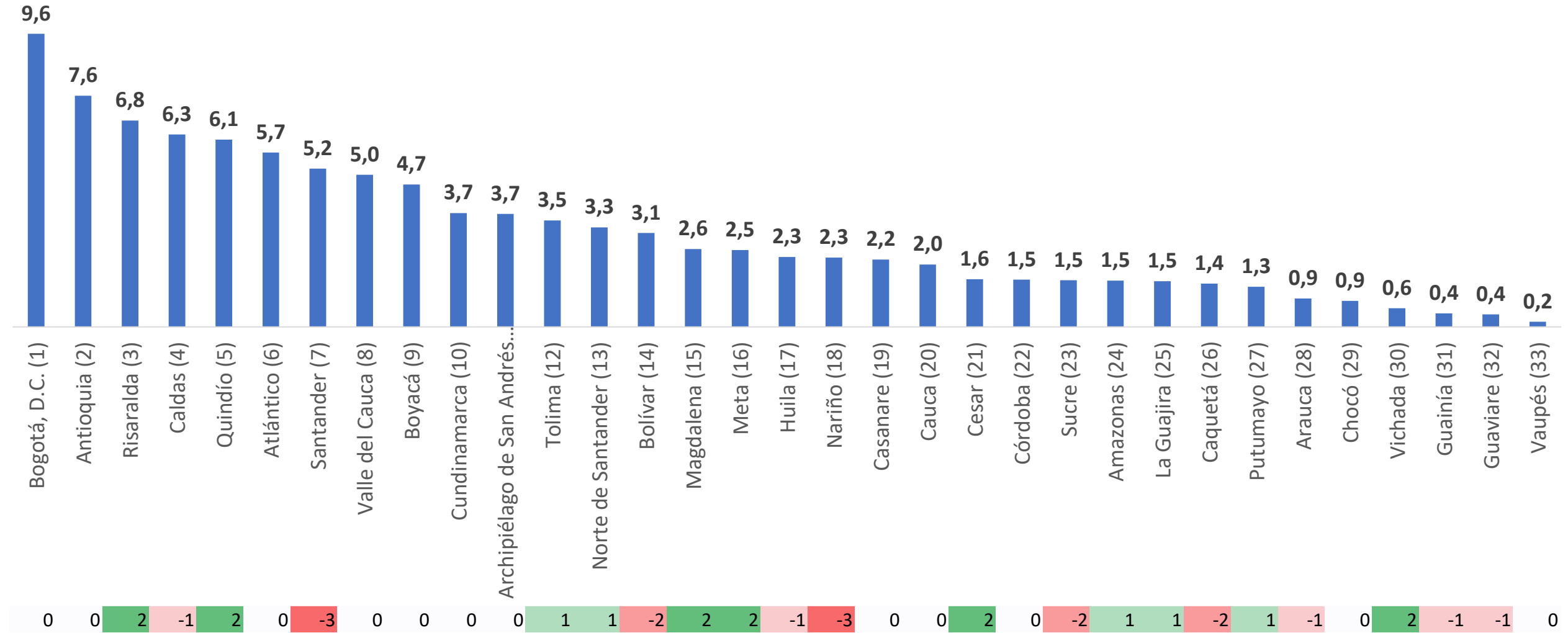


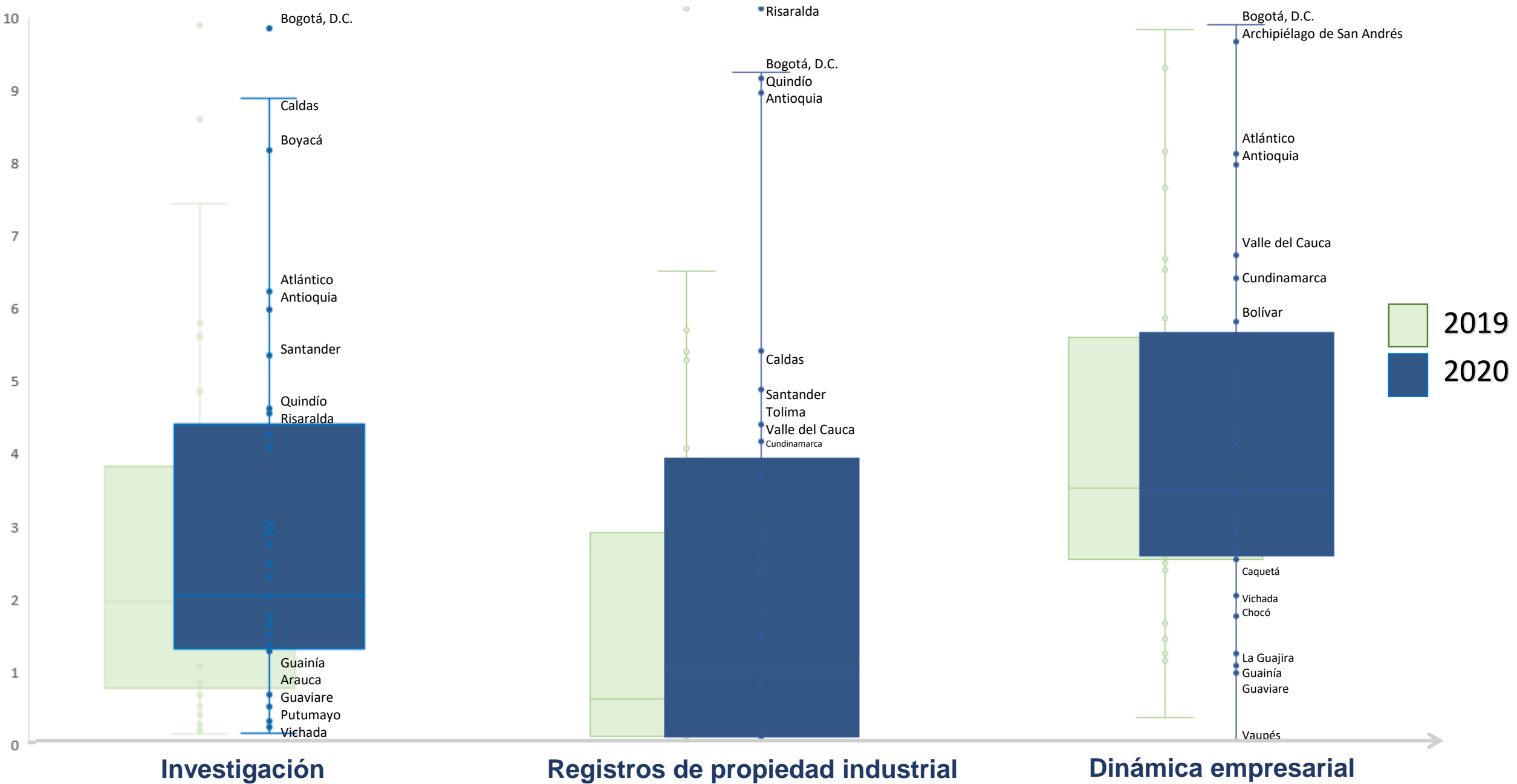
## Estructura 2020

7 indicadores distribuidos en **3 subpilares**:

1. Investigación
2. Registros de propiedad industrial
3. Dinámica empresarial

# Bogotá D.C y Antioquia se mantienen en las primeras posiciones. Risaralda escala dos puestos y se sitúa tercero con un puntaje de 6,8 sobre 10.





# CONTENIDO

1

Panorama general

2

Estructura y metodología IDC 2020-2021

3

Resultados 2020-2021

4

Mensajes finales

# Mensajes finales

1

Es fundamental diseñar estrategias de desarrollo basadas en aumentar la productividad y competitividad con el objetivo de cerrar brechas regionales en múltiples dimensiones.

2

También es clave lograr la articulación de los departamentos para atender la solución de los problemas estructurales en materia de competitividad y buscar su transformación productiva.

3

El IDC 2020-2021 es una herramienta que ofrece un diagnóstico claro en indicadores relacionados con competitividad, lo que lo convierte en un insumo clave para la construcción de políticas públicas basadas en evidencia.

4

Para lograr la reactivación económica es fundamental reconocer las disparidades regionales que se presentan en el país. El IDC 2020-2021 es la hoja de ruta para construir una agenda que integre esas diferencias.

# Sistema de Mejora Continua

<https://score.urosario.edu.co/aplicaciones/>

Encuesta de Mejora Continua  
ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD



Ver 'Video Tutorial'

**Bienvenidos**

**Foro**

**Acerca de la aplicación**

**Encuesta de Mejora Continua IDC-ICC**

ÍNDICES DE COMPETITIVIDAD

Universidad del Rosario  
DPEI SCORE Consejo Privado de Competitividad

**CONOCE MÁS SOBRE NOSOTROS**

Universidad del Rosario - <https://www.urosario.edu.co/>  
SCORE - <https://score.urosario.edu.co/>  
CPC - <https://compite.com.co/>

**AYÚDANOS A MEJORAR**

Con el fin de robustecer los índices de competitividad y generar lazos con los actores regionales hemos creado la plataforma Participación ciudadana, un espacio en donde podrá proponer cambios en cada uno de los pilares que componen el índice, así como también visibilizar todas las inquietudes sobre estos

**ENCUESTA**

La Encuesta abierta de los índices de competitividad, busca indagar sobre los aspectos metodológicos y fuentes de información que se incluyen en cada uno de los pilares que lo componen. Adicionalmente, podrá proponer nuevos indicadores que pueden impactar la competitividad regional.

**FORO**

En esta sección podrá dejar sus preguntas, comentarios, opiniones y sugerencias sobre los índices de competitividad.



# ¡Gracias!



**Descargue y conozca los resultados aquí:**

<https://compite.com.co/indice-departamental-de-competitividad/>  
[https://score-urosario.shinyapps.io/Indice Departamental Competitividad](https://score-urosario.shinyapps.io/Indice%20Departamental%20Competitividad)