Índice de Competitividad de Ciudades 2026

Universidad del Rosario

SCORE 21 CENTRO DE ESTUDIOS PARA LA COMPETITIVIDAD REGIONAL

Colombia Compite
Sumar para multiplicar

Estructura general del ICC 2026
4 factores · 13 pilares · 76 indicadores

Índice de Competitividad de Ciudades

Condiciones habilitantes

Pilar 1. Instituciones

Pilar 2. Infraestructura

Pilar 3. Adopción TIC

Pilar 4. Sostenibilidad ambiental

Capital humano

Pilar 5. Salud

Pilar 6. Educación básica y media

Pilar 7. Educación superior

Eficiencia de los mercados

Pilar 8. Entorno para los negocios

Pilar 9. Mercado laboral

Pilar 10. Sistema financiero

Pilar 11. Tamaño del mercado

Ecosistema innovador

Pilar 12. Sofisticación y diversificación

Pilar 13. Innovación

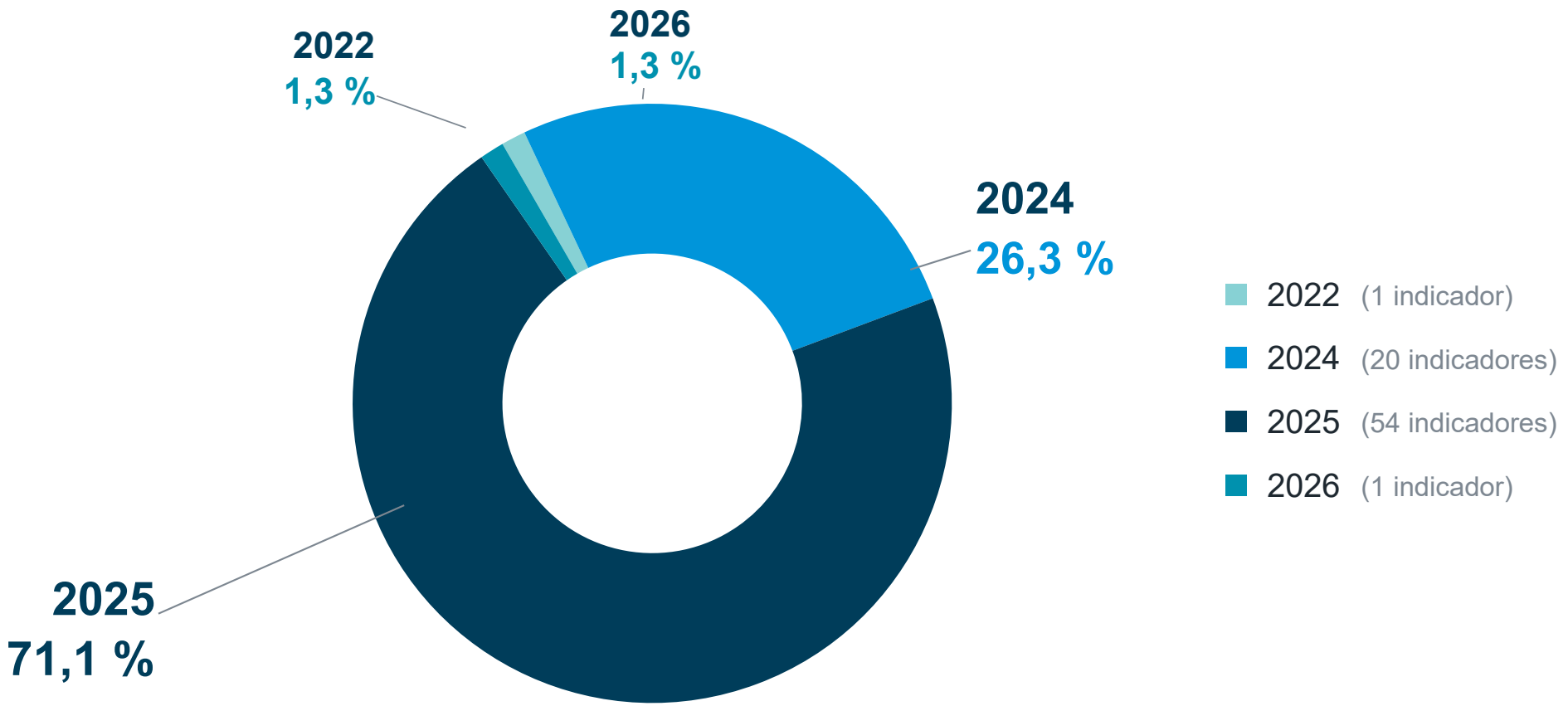
Colombia Compite
Sumar para multiplicar

Universidad del Rosario

Alcance general del ICC 2026

- **Cobertura ampliada**
  La medición comprende 44 ciudades: 32 capitales de departamento y 12 ciudades intermedias.
- **Medición municipal**
  Municipios antes agregados en unidades metropolitanas se evalúan individualmente.
- **Fuentes oficiales**
  76 indicadores (datos duros), procedentes de 37 fuentes secundarias de 24 entidades.
- **Comparabilidad y cobertura**
  Los cambios se comparan con 2025 recalculado para 44 ciudades; los “no aplica” se excluyen del promedio.

El 71,1 % de los indicadores tiene corte 2025 y el 26,3 % corte 2024



Colombia Compite
Sumar para multiplicar

Universidad del Rosario

La estandarización de los indicadores sigue el procedimiento máx – min. Utilizando en años anteriores. Los umbrales se determinan a partir de los valores máximos y mínimos históricos, observados en los últimos 7 años.

Para las variables directas

$$\text{Puntaje} = \left[\frac{Valor\ de\ la\ ciudad - Valor\ mínimo\ histórico}{Valor\ máximo\ histórico - Valor\ mínimo\ histórico}\right]$$

Para las variables inversa

$$\text{Puntaje} = \left[\frac{Valor\ máximo\ histórico - Valor\ de\ la\ ciudad}{Valor\ máximo\ histórico - Valor\ mínimo\ histórico}\right]$$

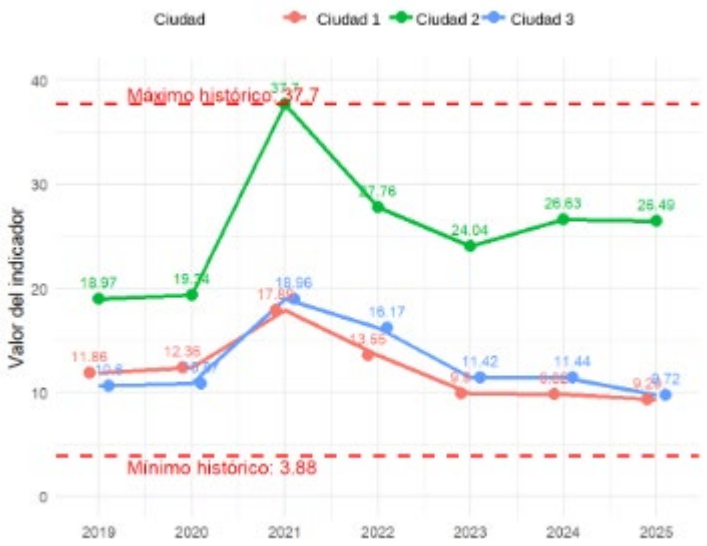
Colombia Compite
Sumar para multiplicar

Universidad del Rosario

Ejemplo de transformación

Paso 1 Selección de indicador

LAB-1-2 Tasa de desempleo entre 2019 a 2026



Paso 2 Definición de los umbrales

Calculamos los valores mínimos y máximos por año

Periodos	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Mínimo	3,88	4,37	8,97	4,29	6,14	4,62
Máximo	18,97	19,34	37,70	27,76	24,04	26,63

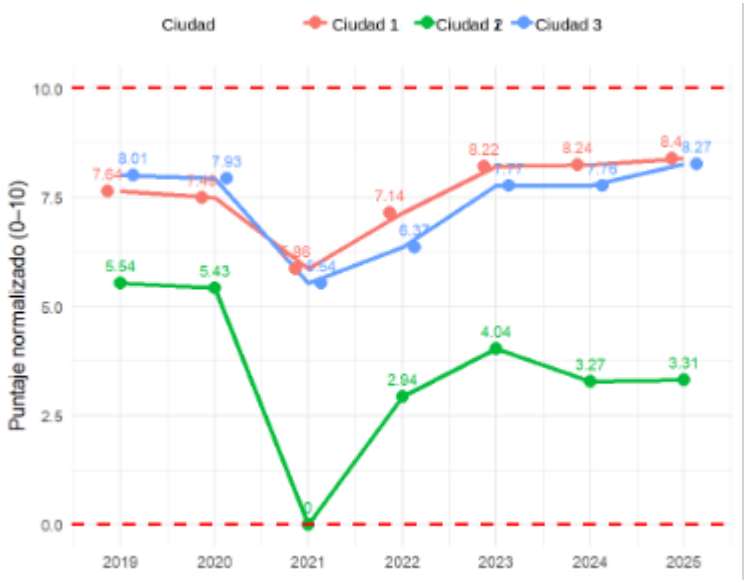
Calculamos el valor mínimo y máximo histórico

	Umbrales
Mínimo histórico	3,88
Máximo histórico	37,70

Paso 3 Identificar connotación del indicador para seleccionar la fórmula de cálculo

$$\text{Puntaje} = \left[\frac{Valor\ máximo\ histórico - Valor\ de\ la\ ciudad}{Valor\ máximo\ histórico - Valor\ mínimo\ histórico}\right]$$

Valor normalizado entre 0 y 10



El puntaje general es el resultado de la agregación sucesiva de los puntajes promedio de los pilares, subpilares e indicadores

Colombia Compite
Sumar para multiplicar

Universidad del Rosario

El ICC 2026 reorganiza la medición para un universo de 44 ciudades

Cambios en la medición 2026

Ajustes en el alcance y el tratamiento de datos

Universo y estructura

Se mantiene la estructura de 13 pilares, pero la medición se adapta a 44 ciudades: 32 capitales y 12 ciudades intermedias.

Cobertura de fuentes

La batería final incorpora 76 indicadores, provenientes de 37 fuentes secundarias y 24 entidades.

Periodo observado

La publicación cubre el periodo 2019-2026, con 54 indicadores a corte 2025, 20 a 2024, uno a 2022 y uno a 2026.

Tratamiento de atípicos

Los valores extremos se trataron mediante winsorización al percentil 97, para reducir sesgos por observaciones atípicas.

Imputación y no aplica

Se imputaron 4 variables para 16 ciudades y los casos "no aplica" se excluyen del promedio simple.

Novedades y criterios metodológicos

Coherencia estadística

Se aplicó análisis de componentes principales (ACP) para revisar consistencia interna y posibles redundancias por subpilar.

Cobertura territorial

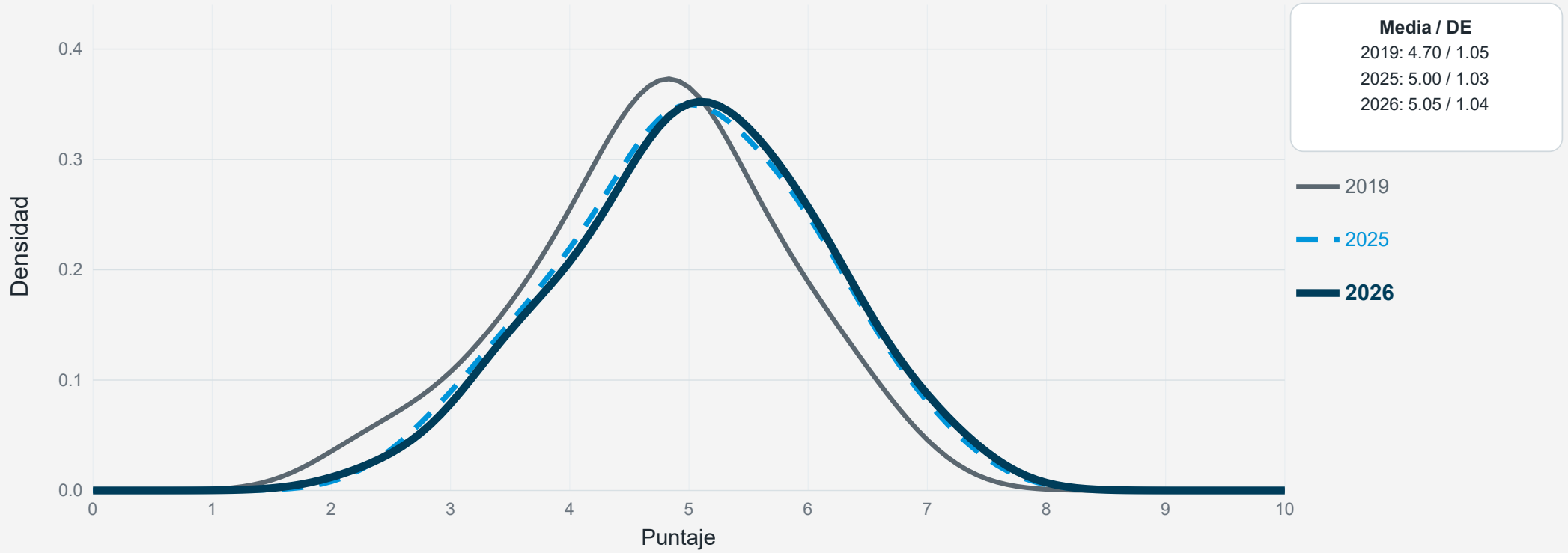
La ampliación a ciudades intermedias exigió ajustar la comparabilidad municipal y documentar coberturas parciales, especialmente en comercio exterior.

Comparación temporal

Los resultados 2025 usados en la comparación fueron recalculados para el mismo universo de 44 ciudades.

La competitividad de las ciudades del mañana depende de las decisiones que tomemos hoy

LA EVOLUCIÓN DEL DESEMPEÑO DE LAS CIUDADES ENTRE 2019 Y 2026



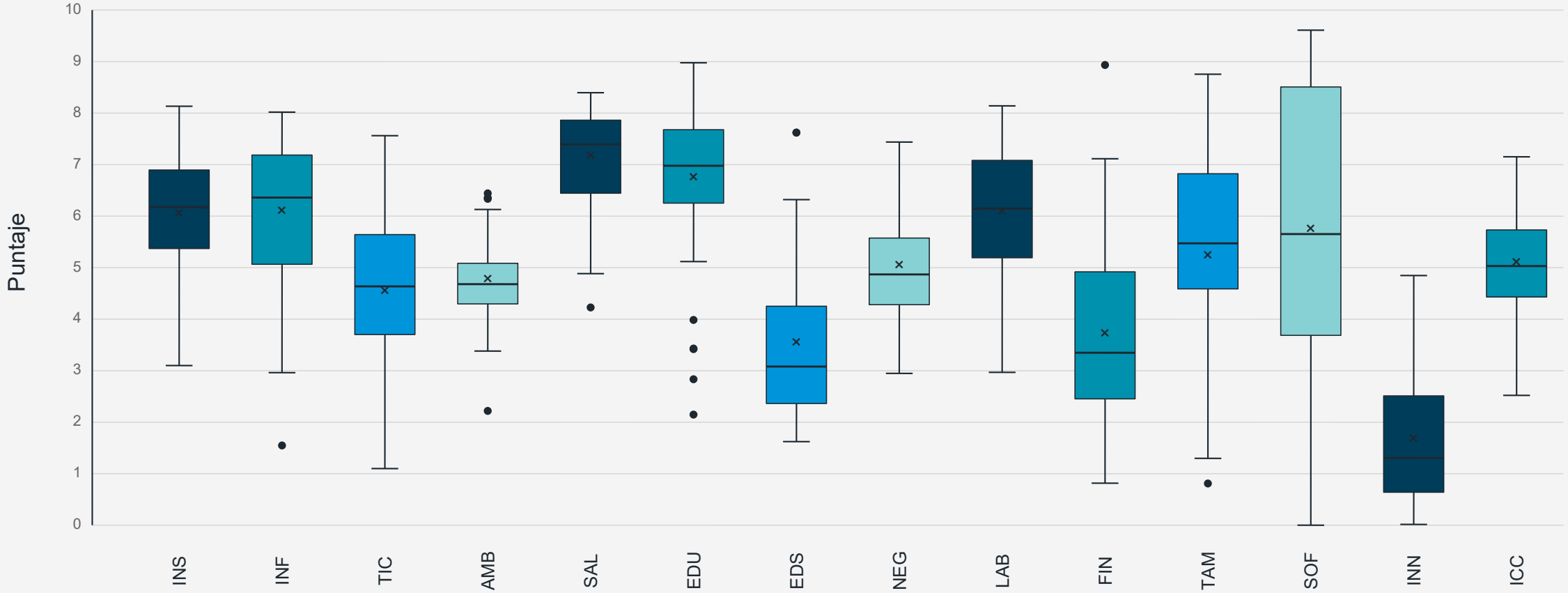
Entre 2025 y 2026 el puntaje promedio aumenta de 5,00 a 5,05

Colombia Compite
Sumar para multiplicar

Universidad del Rosario

Brechas territoriales

ANÁLISIS DE VARIABILIDAD EN LOS PILARES DEL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES



Las mayores brechas territoriales se observan en SOF, TAM y FIN; en contraste, AMB presenta la distribución más compacta.

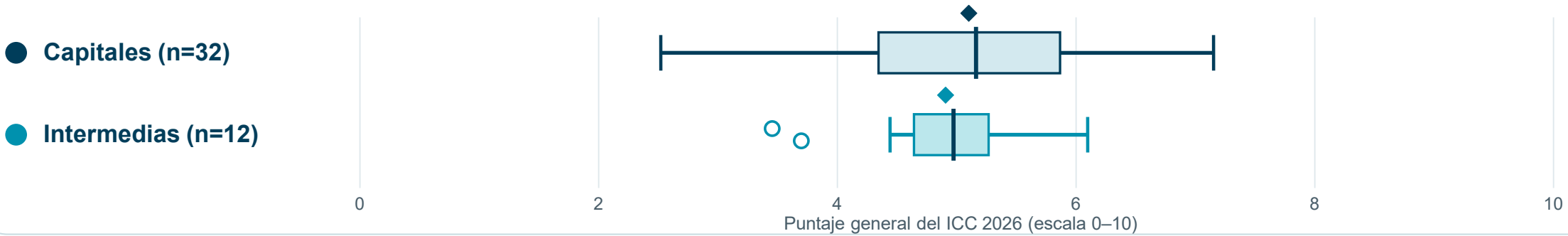
Colombia Compite
Sumar para multiplicar

Universidad del Rosario

Las capitales tienen mayor dispersión, pese a medianas cercanas

CAPITALES VS. CIUDADES INTERMEDIAS

Promedio: ◆ Mediana: línea central



1. Mediana de capitales: +0,19 puntos frente a las intermedias.
2. El rango intercuartílico de capitales es 2,4 veces el de las intermedias.
3. Las distribuciones se superponen: hay diversidad dentro de cada grupo.

ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS · CIUDADES CAPITALES	
Mínimo	2,52
Máximo	7,15
Percentil 25	4,35
Mediana	**5,16**
Percentil 75	5,87
Promedio	**5,10**
Desviación estándar	1,13
Coeficiente de variación	22,18 %

ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS · CIUDADES INTERMEDIAS	
Mínimo	3,45
Máximo	6,10
Percentil 25	4,64
Mediana	**4,97**
Percentil 75	5,27
Promedio	**4,91**
Desviación estándar	0,79
Coeficiente de variación	16,09 %

Colombia Compite
Sumar para multiplicar

Universidad del Rosario

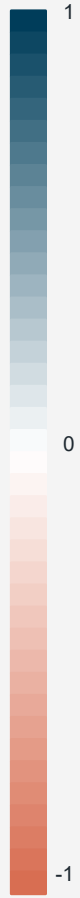
Relaciones entre pilares

La sostenibilidad ambiental muestra una relación baja o negativa con otros pilares.

La innovación se relaciona con educación superior y capacidades financieras.

MATRIZ DE CORRELACIÓN ENTRE PILARES DEL ICC

	ICC	INS	INF	TIC	AMB	SAL	EDU	EDS	NEG	LAB	FIN	TAM	SOF	INN
ICC	**1.00**	0.79	0.55	**0.94**	-0.23	0.73	0.78	**0.87**	**0.85**	0.42	0.80	0.67	**0.81**	**0.89**
INS	0.79	**1.00**	0.29	0.77	-0.34	0.47	0.64	0.58	0.80	0.52	0.50	0.68	0.71	0.60
INF	0.55	0.29	**1.00**	0.38	-0.25	0.36	0.43	0.42	0.29	-0.30	0.40	0.50	0.68	0.46
TIC	**0.94**	0.77	0.38	**1.00**	-0.18	0.71	**0.81**	**0.84**	0.79	0.53	0.70	0.65	0.70	**0.81**
AMB	-0.23	-0.34	-0.25	-0.18	**1.00**	-0.26	-0.32	-0.10	-0.24	-0.11	-0.19	-0.23	-0.32	-0.04
SAL	0.73	0.47	0.36	0.71	-0.26	**1.00**	0.79	0.61	0.54	0.36	0.55	0.38	0.49	0.60
EDU	0.78	0.64	0.43	**0.81**	-0.32	0.79	**1.00**	0.64	0.61	0.33	0.52	0.43	0.53	0.61
EDS	**0.87**	0.58	0.42	**0.84**	-0.10	0.61	0.64	**1.00**	0.71	0.39	0.80	0.40	0.64	**0.92**
NEG	**0.85**	0.80	0.29	0.79	-0.24	0.54	0.61	0.71	**1.00**	0.57	0.76	0.54	0.62	0.74
LAB	0.42	0.52	-0.30	0.53	-0.11	0.36	0.33	0.39	0.57	**1.00**	0.36	0.14	-0.01	0.33
FIN	0.80	0.50	0.40	0.70	-0.19	0.55	0.52	0.80	0.76	0.36	**1.00**	0.25	0.63	**0.84**
TAM	0.67	0.68	0.50	0.65	-0.23	0.38	0.43	0.40	0.54	0.14	0.25	**1.00**	0.78	0.43
SOF	**0.81**	0.71	0.68	0.70	-0.32	0.49	0.53	0.64	0.62	-0.01	0.63	0.78	**1.00**	0.67
INN	**0.89**	0.60	0.46	**0.81**	-0.04	0.60	0.61	**0.92**	0.74	0.33	**0.84**	0.43	0.67	**1.00**



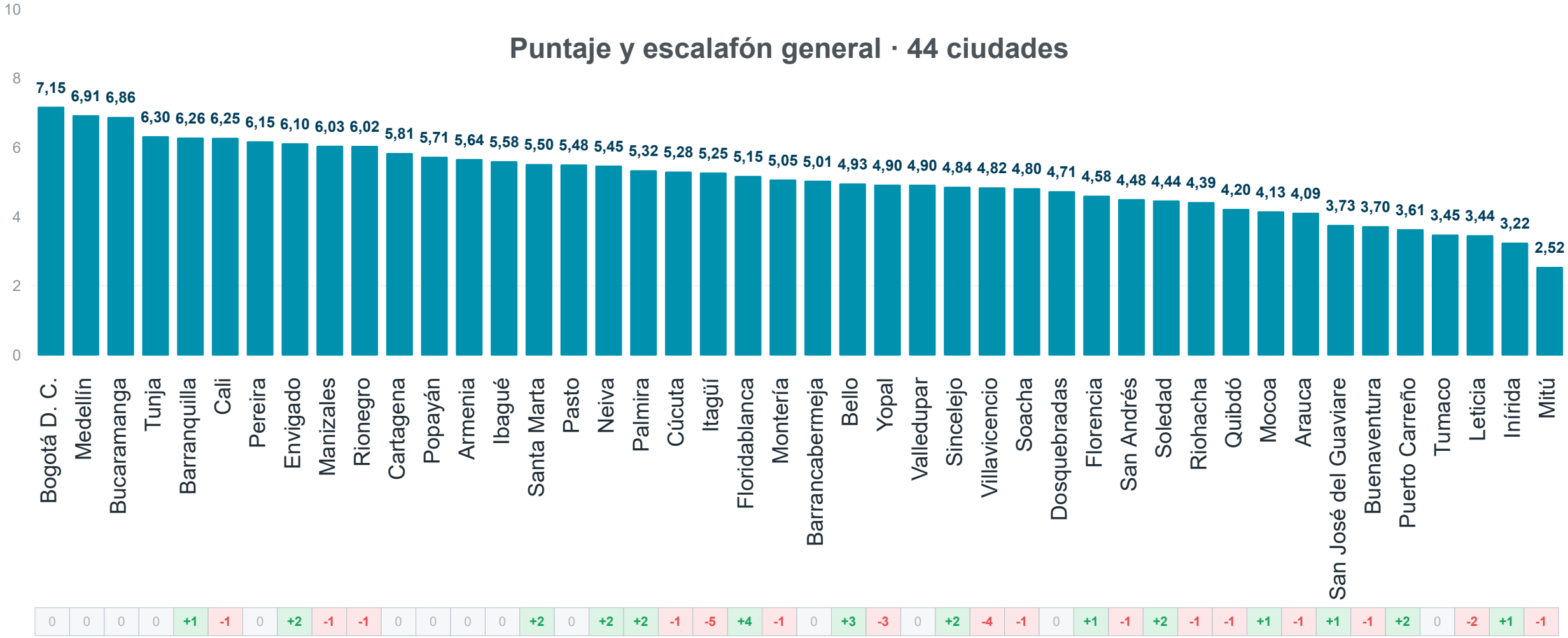
TIC y educación superior presentan una asociación positiva.

Correlación de Pearson, no causalidad. SOF: n=32; demás pilares: n=44.

Colombia Compite
Sumar para multiplicar

Universidad del Rosario

Bogotá, Medellín y Bucaramanga ocupan los tres primeros lugares del ICC 2026



Cambio de puestos respecto a 2025 recalculado para las mismas 44 ciudades

Colombia Compite
Sumar para multiplicar

Universidad del Rosario

Trayectoria competitiva

EVOLUCIÓN COMPARABLE DEL ICC: 2019, 2025 Y 2026

Ciudad	2019	2025	2026	Δ puntos	Δ puesto	Trayectoria
Bogotá D. C.	6,78	7,12	7,15	+0,032	0	
Medellín	6,46	6,81	6,91	+0,093	0	
Bucaramanga	6,39	6,74	6,86	+0,119	0	
Tunja	5,98	6,30	6,30	0,000	0	
Barranquilla	6,08	6,19	6,26	+0,074	+1	
Cali	6,03	6,25	6,25	+0,005	-1	
Pereira	5,67	6,14	6,15	+0,016	0	
Envigado	5,56	5,89	6,10	+0,210	+2	
Manizales	5,86	6,10	6,03	-0,070	-1	
Rionegro	5,66	5,89	6,02	+0,128	-1	
Cartagena	5,30	5,76	5,81	+0,052	0	
Popayán	5,28	5,72	5,71	-0,016	0	
Armenia	5,13	5,64	5,64	+0,002	0	
Ibagué	5,21	5,62	5,58	-0,044	0	
Santa Marta	5,04	5,32	5,50	+0,170	+2	
Pasto	5,12	5,37	5,48	+0,116	0	
Neiva	5,00	5,31	5,45	+0,138	+2	
Palmira	4,77	5,17	5,32	+0,143	+2	
Cúcuta	4,94	5,31	5,28	-0,037	-1	
Itagüí	5,22	5,45	5,25	-0,194	-5	
Floridablanca	4,90	4,85	5,15	+0,302	+4	
Montería	4,74	5,05	5,05	+0,001	-1	

Ciudad	2019	2025	2026	Δ puntos	Δ puesto	Trayectoria
Barrancabermeja	4,77	4,86	5,01	+0,158	0	
Bello	4,35	4,81	4,93	+0,120	+3	
Yopal	4,63	4,93	4,90	-0,033	-3	
Valledupar	4,63	4,82	4,90	+0,075	0	
Sincelejo	4,68	4,72	4,84	+0,115	+2	
Villavicencio	4,72	4,85	4,82	-0,034	-4	
Soacha	4,31	4,80	4,80	-0,002	-1	
Dosquebradas	4,61	4,68	4,71	+0,025	0	
Florencia	4,14	4,51	4,58	+0,067	+1	
San Andrés	4,12	4,57	4,48	-0,086	-1	
Soledad	3,89	4,12	4,44	+0,326	+2	
Riohacha	4,08	4,37	4,39	+0,024	-1	
Quibdó	4,00	4,24	4,20	-0,044	-1	
Mocoa	4,28	3,99	4,13	+0,137	+1	
Arauca	3,58	3,99	4,09	+0,096	-1	
San José del Guaviare	3,34	3,77	3,73	-0,037	+1	
Buenaventura	3,60	3,78	3,70	-0,077	-1	
Puerto Carreño	2,85	3,30	3,61	+0,307	+2	
Tumaco	3,15	3,42	3,45	+0,032	0	
Leticia	3,41	3,63	3,44	-0,194	-2	
Inírida	2,40	2,78	3,22	+0,445	+1	
Mitú	2,26	3,02	2,52	-0,495	-1	

Entre 2025 y 2026: 30 ciudades mejoran y 14 retroceden. Las líneas conectan solo 2019, 2025 y 2026.

Colombia Compite
Sumar para multiplicar

Universidad del Rosario

Variabilidad territorial

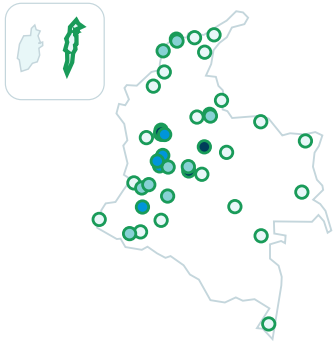
Coeficiente de variación del ICC 2019, 2025 y 2026 · Entre ciudades

COEFICIENTE DE VARIACIÓN	2019	2025	2026	Δ 25–26	n 2026
ICC	0,22	0,21	**0,21**	+0,000	44
Instituciones	0,19	0,19	**0,19**	-0,002	44
Infraestructura y equipamiento	0,19	0,24	**0,24**	-0,005	44
Adopción TIC	0,41	0,37	**0,35**	-0,025	44
Sostenibilidad ambiental	0,26	0,20	**0,19**	-0,012	44
Salud	0,18	0,14	**0,14**	+0,003	44
Educación básica y media	0,25	0,23	**0,23**	+0,006	44
Educación superior y formación para el trabajo	0,49	0,45	**0,42**	-0,029	44
Entorno para los negocios	0,23	0,20	**0,23**	+0,026	44
Mercado laboral	0,23	0,23	**0,20**	-0,029	44
Sistema financiero	0,54	0,47	**0,51**	+0,033	44
Tamaño del mercado	0,37	0,37	**0,37**	-0,008	44
Sofisticación y diversificación	0,71	0,50	**0,51**	+0,016	32
Innovación	0,81	0,71	**0,75**	+0,037	44

La innovación registra la mayor dispersión relativa (CV 0,75), seguida de sofisticación y sistema financiero.

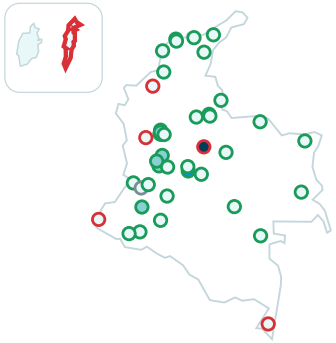
Motores de la competitividad · avances en seis pilares

Adopción TIC



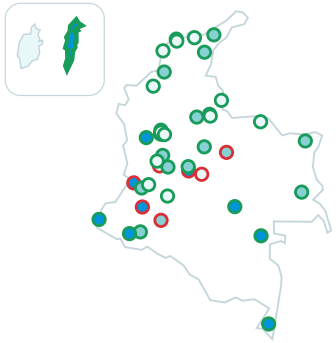
Mejoran **100,0%** (44 de 44)
Estables **0,0%** (0 de 44)
Retroceden **0,0%** (0 de 44)

Educación superior



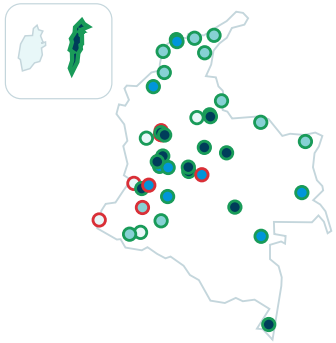
Mejoran **84,1%** (37 de 44)
Estables **2,3%** (1 de 44)
Retroceden **13,6%** (6 de 44)

Sostenibilidad ambiental



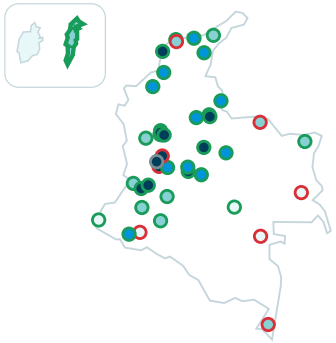
Mejoran **84,1%** (37 de 44)
Estables **0,0%** (0 de 44)
Retroceden **15,9%** (7 de 44)

Mercado laboral



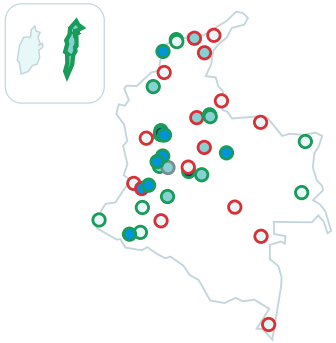
Mejoran **79,5%** (35 de 44)
Estables **0,0%** (0 de 44)
Retroceden **20,5%** (9 de 44)

Instituciones



Mejoran **79,5%** (35 de 44)
Estables **2,3%** (1 de 44)
Retroceden **18,2%** (8 de 44)

Entorno para los negocios



Mejoran **59,1%** (26 de 44)
Estables **2,3%** (1 de 44)
Retroceden **38,6%** (17 de 44)

Puntaje 2026 Alto · Medio alto · Medio · Bajo

Cambio 2025–26 Mejora · Estable · Retrocede

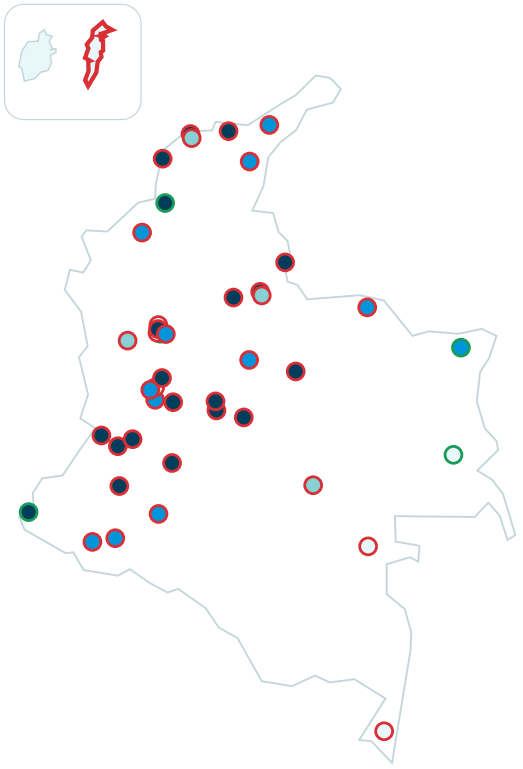
Colombia: nivel del pilar en 2026 (relleno) y cambio frente a 2025 (borde). Cada punto corresponde a una ciudad.

Colombia Compite
Sumar para multiplicar

Universidad del Rosario

Cuellos de botella · retrocesos territoriales en tres pilares

Infraestructura

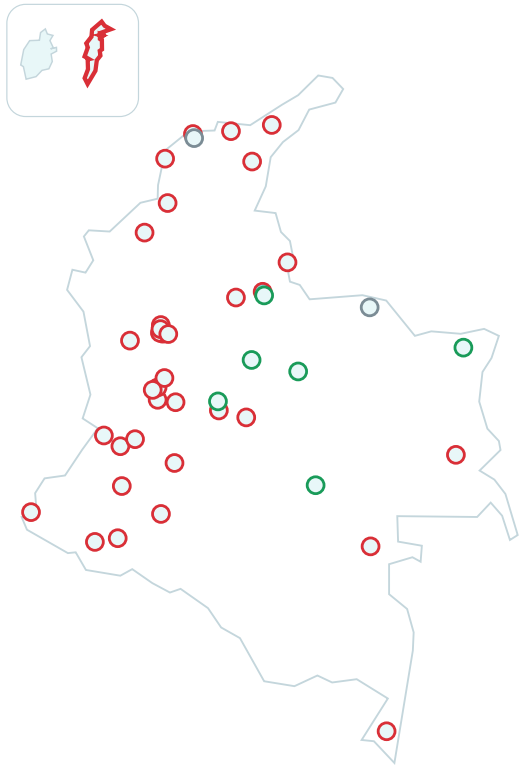


Mejoran
11,4%
(5 de 44)

Estables
0,0%
(0 de 44)

Retroceden
88,6%
(39 de 44)

Innovación

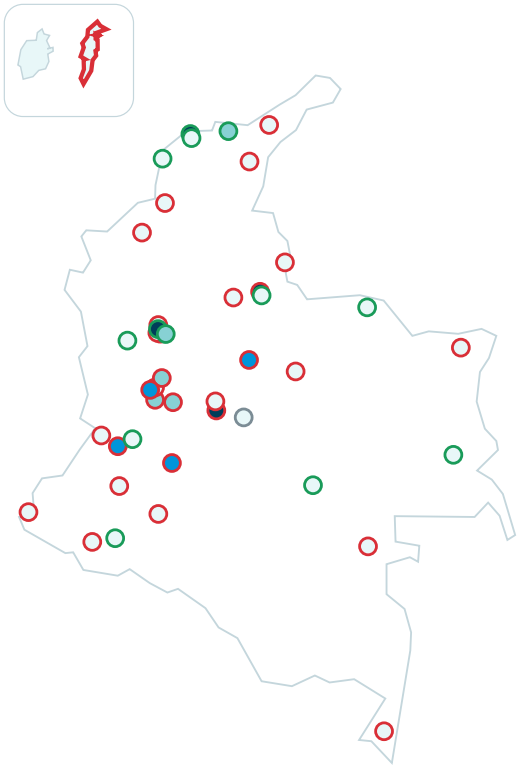


Mejoran
13,6%
(6 de 44)

Estables
4,5%
(2 de 44)

Retroceden
81,8%
(36 de 44)

Sistema financiero



Mejoran
29,5%
(13 de 44)

Estables
2,3%
(1 de 44)

Retroceden
68,2%
(30 de 44)

Puntaje 2026 Alto · Medio alto · Medio · Bajo

Cambio 2025–26 Mejora · Estable · Retrocede

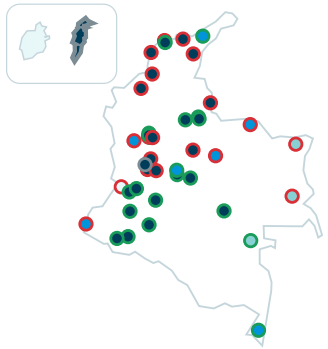
Infraestructura, innovación y sistema financiero: distribución de capacidades y dirección del cambio.

Colombia Compite
Sumar para multiplicar

Universidad del Rosario

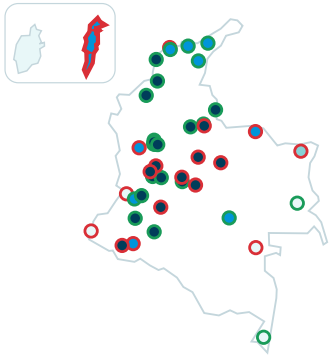
Ritmos mixtos · capacidades territoriales con trayectorias divergentes

Salud



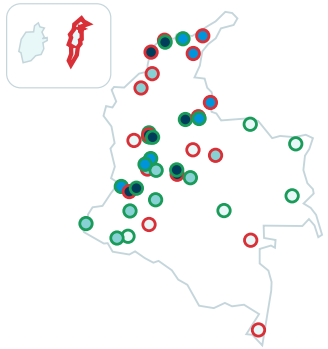
- Mejoran **47,7%** (21 de 44)
- Estables **4,5%** (2 de 44)
- Retroceden **47,7%** (21 de 44)

Educación básica y media



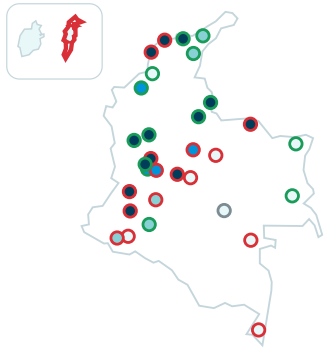
- Mejoran **56,8%** (25 de 44)
- Estables **0,0%** (0 de 44)
- Retroceden **43,2%** (19 de 44)

Tamaño del mercado



- Mejoran **54,5%** (24 de 44)
- Estables **0,0%** (0 de 44)
- Retroceden **45,5%** (20 de 44)

Sofisticación y diversificación



- Mejoran **43,8%** (14 de 32)
- Estables **3,1%** (1 de 32)
- Retroceden **53,1%** (17 de 32)

Concentración territorial

Promedio de los cuatro pilares

Cuartil alto	11/44
Cuartiles medios	22/44
Cuartil bajo	11/44

Puntaje 2026 — Alto · Medio alto · Medio · Bajo

Cambio 2025–26 — Mejora · Estable · Retrocede

Colombia Compite
Sumar para multiplicar

Universidad del Rosario

De los datos a perfiles: arquetipos y prioridades territoriales

Proceso de agrupación exploratoria para las 44 ciudades del ICC 2026

1 Puntajes observados

Partimos de los niveles de 2026 de 12 pilares disponibles para las 44 ciudades.

2 Trayectoria reciente

Incorporamos las variaciones de 2025 a 2026 con ponderación relativa 0,35.

3 Estandarización

Cada pilar se estandariza para comparar patrones, no magnitudes absolutas.

4 Agrupación

Aplicamos k-medias con 4 grupos, semilla 2026 y 100 inicializaciones.

5 Caracterización

Identificamos ciudades, fortalezas y brechas respecto al promedio de 44.

6 Prioridades posibles

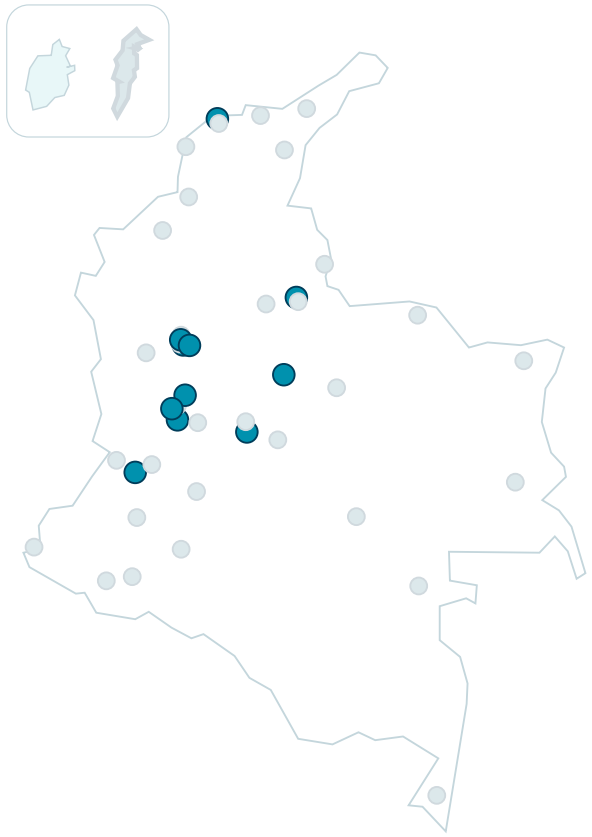
Usamos rezagos como insumo de discusión; no estimamos efectos causales.

K = 4 se conserva para dialogar con la presentación histórica; silueta k=2: 0.28, k=4: 0.20.

Arquetipo 1 · Núcleos urbanos de alta capacidad

11 ciudades · Puntaje promedio 6.33/10 · Cambio medio +0.06 puntos

Distribución territorial



Ciudades del grupo

Ciudad	ICC 2026
Bogotá D. C.	7.15
Medellín	6.91
Bucaramanga	6.86
Tunja	6.30
Barranquilla	6.26
Cali	6.25
Pereira	6.15
Envigado	6.10
Manizales	6.03
Rionegro	6.02
Armenia	5.64

Capacidades comparadas

Diferenciales más altos

- Sistema financiero (+2.40 pt.)
- Educación superior (+1.97 pt.)
- Adopción TIC (+1.83 pt.)

Diferenciales más bajos

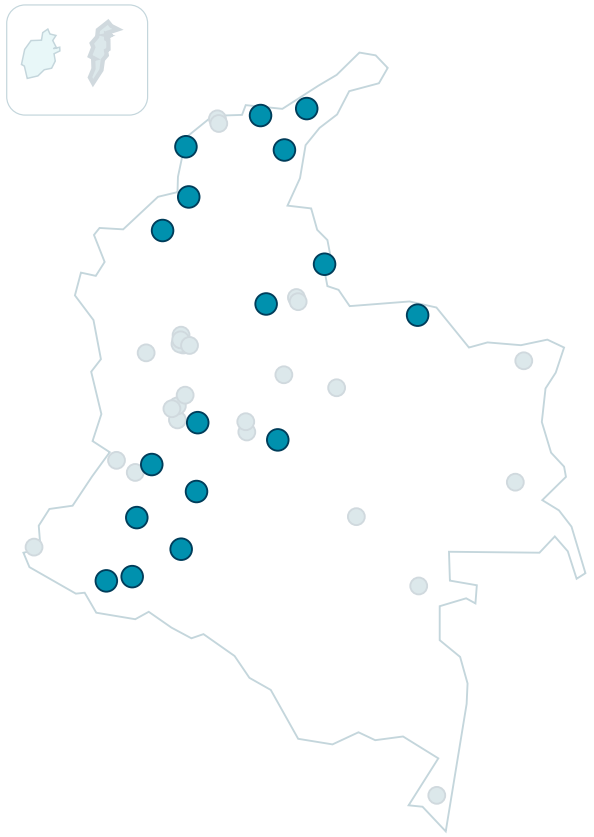
- Sostenibilidad ambiental (-0.12 pt.)
- Infraestructura (+0.49 pt.)
- Salud (+0.68 pt.)

Fuente: ICC 2026. Perfiles exploratorios (12 pilares); diferencia grupo − promedio 44 ciudades. Signo −: menor puntaje.

Arquetipo 2 · Ciudades de capacidades intermedias

17 ciudades · Puntaje promedio 5.05/10 · Cambio medio +0.07 puntos

Distribución territorial



Ciudades del grupo

Ciudad	ICC 2026
Cartagena	5.81
Popayán	5.71
Ibagué	5.58
Santa Marta	5.50
Pasto	5.48
Neiva	5.45
Palmira	5.32
Cúcuta	5.28
Montería	5.05
Barrancabermeja	5.01
Valledupar	4.90
Sincelejo	4.84
Villavicencio	4.82
Florencia	4.58
Riohacha	4.39
Mocoa	4.13
Arauca	4.09

Capacidades comparadas

Diferenciales más altos

- Infraestructura (+0.79 pt.)
- Educación básica y media (+0.51 pt.)
- Salud (+0.39 pt.)

Diferenciales más bajos

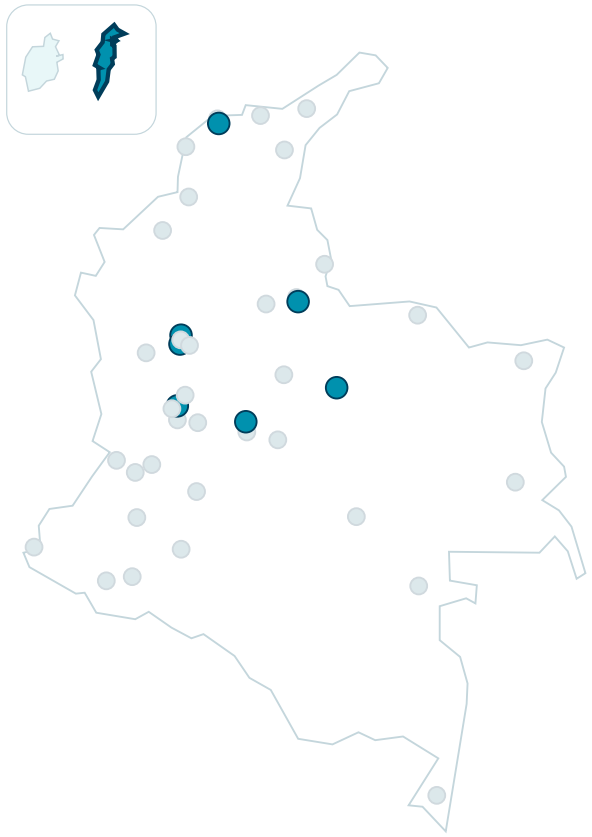
- Mercado laboral (-0.77 pt.)
- Sostenibilidad ambiental (-0.33 pt.)
- Entorno para los negocios (-0.21 pt.)

Fuente: ICC 2026. Perfiles exploratorios (12 pilares); diferencia grupo − promedio 44 ciudades. Signo −: menor puntaje.

Arquetipo 3 · Perfiles especializados y asimétricos

8 ciudades · Puntaje promedio 4.83/10 · Cambio medio +0.06 puntos

Distribución territorial



Ciudades del grupo

Ciudad	ICC 2026
Itagüí	5.25
Floridablanca	5.15
Bello	4.93
Yopal	4.90
Soacha	4.80
Dosquebradas	4.71
San Andrés	4.48
Soledad	4.44

Capacidades comparadas

Diferenciales más altos

- Mercado laboral (+1.01 pt.)
- Tamaño del mercado (+0.83 pt.)
- Adopción TIC (+0.33 pt.)

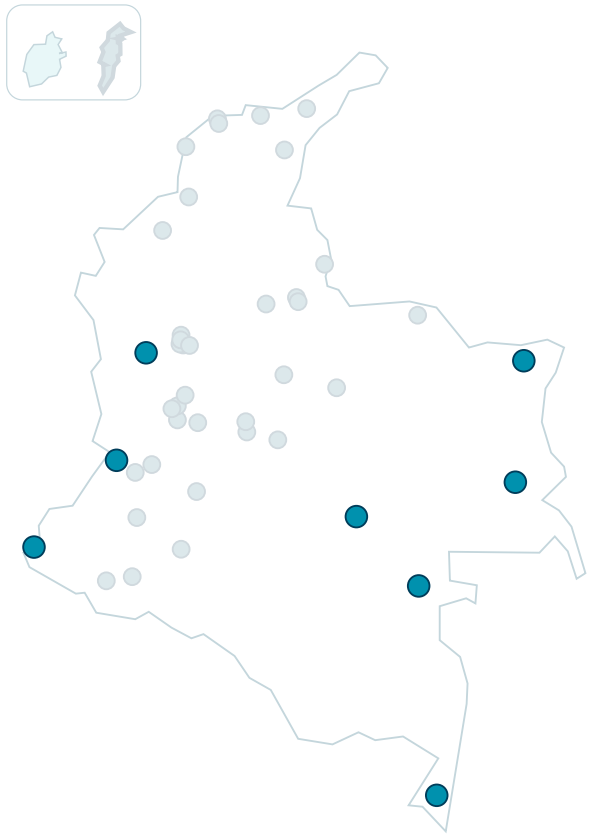
Diferenciales más bajos

- Sistema financiero (-1.48 pt.)
- Infraestructura (-1.00 pt.)
- Educación superior (-0.97 pt.)

Arquetipo 4 · Sistemas urbanos con mayores rezagos

8 ciudades · Puntaje promedio 3.48/10 · Cambio medio -0.01 puntos

Distribución territorial



Ciudades del grupo

Ciudad	ICC 2026
Quibdó	4.20
San José del G.	3.73
Buenaventura	3.70
Puerto Carreño	3.61
Tumaco	3.45
Leticia	3.44
Inírida	3.22
Mitú	2.52

Capacidades comparadas

Diferenciales más altos

- Sostenibilidad ambiental (+0.94 pt.)
- Mercado laboral (-0.70 pt.)
- Innovación (-1.19 pt.)

Diferenciales más bajos

- Educación básica y media (-2.67 pt.)
- Tamaño del mercado (-2.40 pt.)
- Adopción TIC (-2.39 pt.)

Fuente: ICC 2026. Perfiles exploratorios (12 pilares); diferencia grupo − promedio 44 ciudades. Signo −: menor puntaje.

El sismo plantea una presión de reconstrucción distinta de las capacidades medidas por el ICC

Daños y pérdidas reportados

Sismo del 10 de agosto de 2026 · EDANPRI, octubre de 2026

$44,65 billones en daños y pérdidas



Vivienda	**47.6 %**
Educación	**26.0 %**
Otros sectores	**26.4 %**

216 municipios con afectación física reportada

Capacidades estructurales (ICC)

Promedios de 44 ciudades · escala 0 a 10

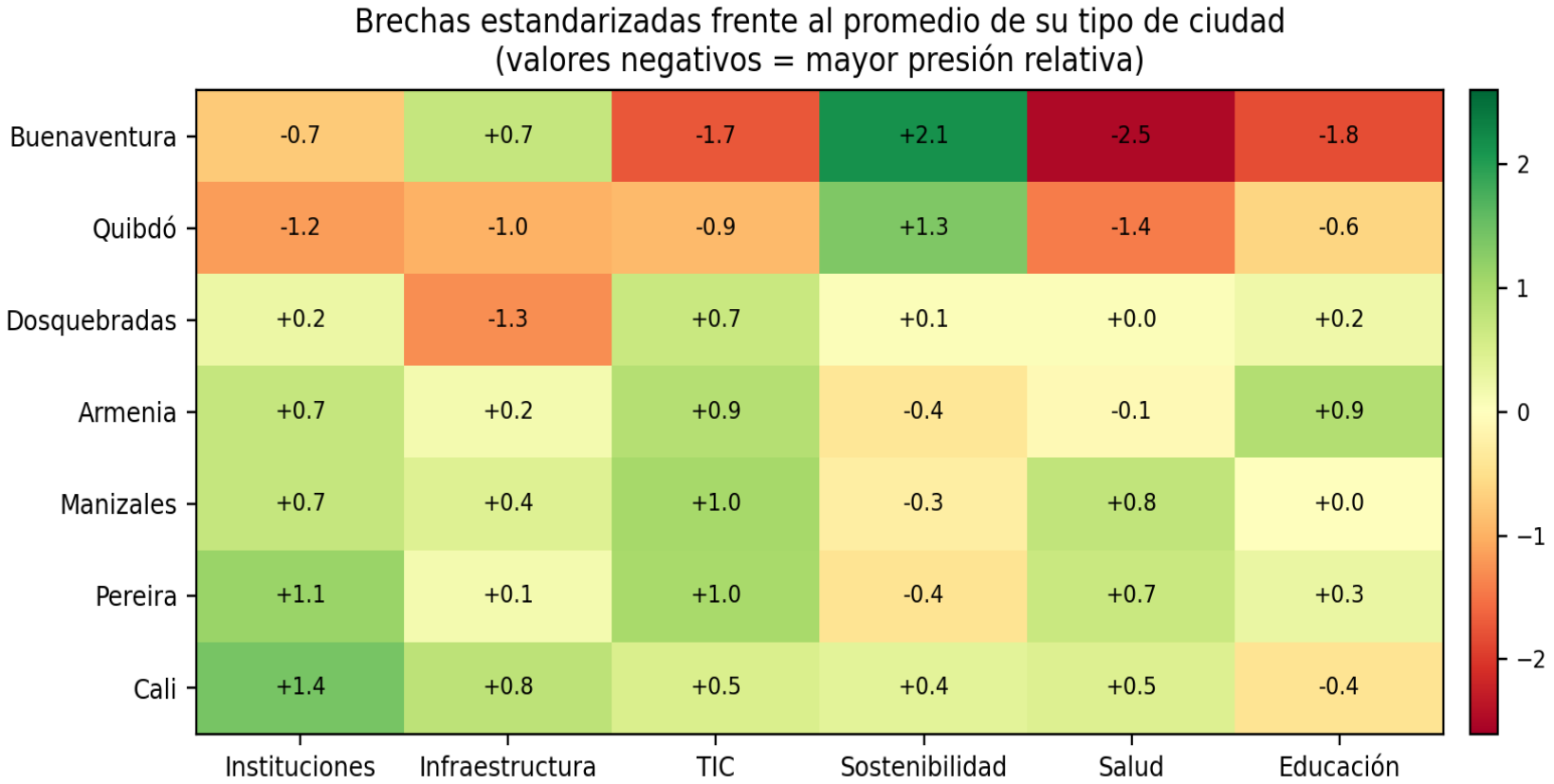


Fuentes: UNGRD, PAE Sismo 2026 (EDANPRI, oct. 2026); ICC 2026, base definitiva

Colombia Compite
Sumar para multiplicar

Universidad del Rosario

Ciudades afectadas observadas en el ICC2026
matriz de presiones de reconstrucción



- Buenaventura y Quibdó son los casos de mayor presión relativa: combinan afectación oficial con rezagos previos en varios pilares del ICC.
- En Buenaventura la presión se concentra en salud, educación y TIC; en Quibdó, además de salud, aparecen brechas en instituciones e infraestructura.
- Cali, Pereira y Manizales muestran una capacidad de recuperación relativamente más sólida; su reto es menos de rezago estructural y más de escala del daño.
- Armenia presenta una situación intermedia: el perfil general es favorable, pero con una alerta puntual en sostenibilidad.

Colombia Compite
Sumar para multiplicar

Fuentes: UNGRD, PAE Sismo 2026 (EDANPRI, oct. 2026); ICC 2026

Universidad del Rosario

EL NIÑO Y LA PRESIÓN FISCAL ELEVAN LOS RETOS DE LAS CIUDADES

RIESGO CLIMÁTICO | EL NIÑO 2026–2027

83 %

probabilidad de intensidad fuerte a muy fuerte hasta marzo de 2027 (IDEAM)

TENSIÓN FISCAL | ESCENARIO 2027

9,4 %

del PIB: déficit del GNC en el escenario financiero actualizado para 2027

Referencia MFMP 2026: 4,5 % del PIB. El 9,4 % es diagnóstico de riesgo, no meta fiscal.

PRINCIPALES PILARES AFECTADOS

INFRAESTRUCTURA

Continuidad de agua, energía y transporte.

SOSTENIBILIDAD

Gestión del riesgo y de recursos hídricos.

INSTITUCIONES

Planeación, respuesta y priorización.

MERCADOS Y EMPLEO

Menor actividad y costos de adaptación.

Colombia Compite
Sumar para multiplicar

Universidad del Rosario

Relación entre Pobreza multidimensional y ICC 2026

IPM / PRIVACIONES	ICC	INS	INF	TIC	AMB	SAL	EDU	EDS	NEG	LAB	FIN	TAM	SOF	INN
IPM general	-0,75	-0,73	-0,14	-0,86	+0,10	-0,57	-0,64	-0,62	-0,77	-0,59	-0,48	-0,49	-0,53	-0,62
Bajo logro educativo	-0,67	-0,68	-0,16	-0,67	+0,22	-0,52	-0,42	-0,60	-0,67	-0,57	-0,41	-0,57	-0,50	-0,53
Analfabetismo	-0,57	-0,53	-0,18	-0,65	+0,08	-0,41	-0,41	-0,46	-0,55	-0,58	-0,38	-0,32	-0,50	-0,44
Inasistencia escolar	-0,63	-0,54	-0,01	-0,74	-0,04	-0,67	-0,67	-0,53	-0,63	-0,47	-0,37	-0,34	-0,36	-0,51
Rezago escolar	-0,61	-0,52	-0,11	-0,73	+0,07	-0,60	-0,58	-0,52	-0,57	-0,43	-0,41	-0,33	-0,40	-0,55
Atención primera infancia	-0,35	-0,20	-0,14	-0,39	-0,04	-0,31	-0,35	-0,31	-0,34	-0,17	-0,38	-0,04	-0,26	-0,32
Trabajo infantil	-0,31	-0,32	-0,08	-0,40	-0,11	-0,11	-0,26	-0,26	-0,33	-0,28	-0,07	-0,20	-0,34	-0,30
Desempleo prolongado	+0,51	+0,49	+0,19	+0,59	-0,10	+0,30	+0,47	+0,43	+0,38	+0,26	+0,40	+0,29	+0,46	+0,55
Trabajo informal	-0,70	-0,71	-0,09	-0,81	+0,19	-0,54	-0,55	-0,60	-0,73	-0,79	-0,43	-0,49	-0,47	-0,56
Sin aseguramiento salud	-0,05	+0,16	-0,03	+0,01	-0,30	-0,37	-0,15	-0,09	+0,07	+0,14	+0,12	+0,07	-0,02	-0,16
Barreras acceso salud	0,00	-0,09	-0,02	-0,03	-0,04	-0,15	-0,03	0,00	-0,12	+0,01	+0,17	-0,13	+0,13	-0,01
Sin acceso a acueducto	-0,73	-0,63	-0,29	-0,79	+0,22	-0,49	-0,66	-0,69	-0,59	-0,35	-0,45	-0,53	-0,56	-0,63
Sin acceso a alcantarillado	-0,73	-0,68	-0,30	-0,76	+0,34	-0,61	-0,67	-0,70	-0,65	-0,46	-0,47	-0,47	-0,52	-0,66
Pisos inadecuados	-0,58	-0,54	-0,29	-0,67	+0,07	-0,39	-0,38	-0,47	-0,54	-0,43	-0,32	-0,58	-0,53	-0,47
Paredes inadecuadas	-0,66	-0,61	-0,17	-0,73	+0,25	-0,54	-0,55	-0,64	-0,58	-0,43	-0,40	-0,53	-0,43	-0,57
Hacinamiento	-0,55	-0,57	-0,05	-0,71	+0,11	-0,46	-0,54	-0,44	-0,49	-0,49	-0,20	-0,46	-0,45	-0,40

Negativa Cercana a 0 Positiva

−0,86 **IPM vs. TIC**
La brecha digital concentra la mayor asociación.

−0,79 **Informalidad vs. LAB**
La privación laboral coincide con rezagos del pilar.

−0,14 **IPM vs. INF**
El patrón no es uniforme entre los pilares.

Fuentes: IPM municipal H estimado (SAE, 2025, benchmark DANE); privaciones municipales directas ECV 2025; ICC 2026
n = 44 pares; SOF: n = 32. Correlación de Spearman (ρ) entre IPM 2025, sus 15 privaciones y los 13 pilares del ICC 2026.

Principales hallazgos

Los resultados describen posiciones, cambios, contrastes y perfiles territoriales.

1 El liderazgo permanece concentrado

Bogotá D. C. (7,15), Medellín (6,91) y Bucaramanga (6,86) mantienen las primeras posiciones.



2 La mejora promedio es moderada

30 de 44 ciudades aumentan su puntaje; la media pasa de 5.00 a 5.05 puntos.



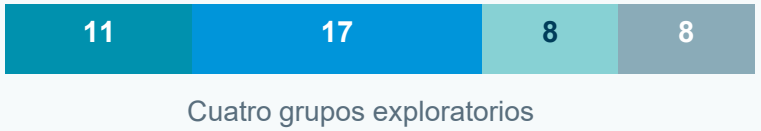
3 Los pilares evolucionan en direcciones opuestas

TIC mejora en 44 ciudades; infraestructura retrocede en 39 e innovación en 36.



4 Los perfiles no son intercambiables

Los cuatro arquetipos exploratorios agrupan 11, 17, 8 y 8 ciudades



Colombia Compite
Sumar para multiplicar

Universidad del Rosario

Recomendaciones

•**La competitividad se construye desde el territorio**, articulando actores, capacidades y oportunidades locales.

•**Los pilares de competitividad deben operar como un sistema**, no como silos: las brechas de uno afectan el potencial de todos.

•**El cierre de brechas regionales es una condición de equidad** y sostenibilidad en el desarrollo económico del país.

•**Las agendas deben ser accionables y medibles**, con metas claras, responsables definidos y mecanismos de seguimiento.

•**No hay transformación sin gobernanza multinivel**, coordinación interinstitucional y liderazgo regional comprometido.

•**Los datos no son un punto de llegada, sino un punto de partida** para orientar decisiones y priorizar intervenciones.

•**Las sinergias importan tanto como los recursos**: conectar actores puede multiplicar el impacto sin aumentar el costo.

•**Cada territorio necesita su propia hoja de ruta**, pero debe alinearse con una visión nacional de transformación productiva.